

V Praze dne 30. listopadu 2016
Č. j.: 83639/ENV/16

U S N E S E N Í

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 156 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodlo podle ustanovení § 156 odst. 1 správního řádu tak, že z části „Výroková část“ závazného stanoviska k vlivům prioritního dopravního záměru „D49 Hulín – Fryšták“ na životní prostředí, které vydalo dne 22. 11. 2016 oznamovateli Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4 podle ustanovení § 23a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) pod č.j. 63881/ENV/16 (dále jen „závazné stanovisko“), se na straně druhé závazného stanoviska **v y p o u š t í** následující text:

„V rámci realizace záměru bude dále vybudována jímka odpadních vod s kapacitou cca 5 000 – 7 000 m³ a doplněna technická a dopravní infrastruktura (přípojka NN, obslužná komunikace, obvodové příkopy, nakládání s průsakovými vodami, požární nádrž, provozní zařízení pro personál).“

O d ů v o d n ě n í

Bylo zjištěno, že výše uvedený odstavec, který je tímto usnesením ze závazného stanoviska č.j. 63881/ENV/16 ze dne 22. 11. 2016 vypuštěn, byl nedopatřením vložen do kapitoly „Kapacita (rozsah) záměru“ v části „Výroková část“ závazného stanoviska. Výše uvedená jímka a související technická a dopravní infrastruktura není součástí předmětného záměru. Tato chyba vznikla při textových úpravách návrhu závazného stanoviska a předmětný text nemá se záměrem žádnou souvislost.

Závazné stanovisko má formu úkonu podle části čtvrté správního řádu, označovaného jako vyjádření, osvědčení nebo sdělení. Dle ustanovení § 156 odst. 1 správního řádu lze vyjádření, osvědčení nebo sdělení, které trpí vadami, opravit usnesením, které se pouze poznamená do spisu, a to za předpokladu, že tím nebude způsobena újma některé z dotčených osob; dotčené osoby se o tomto usnesení v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 věty třetí správního řádu vhodným způsobem vyrozumí. Vzhledem ke skutečnosti, že uvedenou vadu lze odstranit prostřednictvím vypuštění výše

uvedeného odstavce z části „Výroková část“ závazného stanoviska a zároveň tím nemůže být způsobena újma žádné z dotčených osob včetně oznamovatele, neboť vlastní výrok závazného stanoviska o tom, že se vydává souhlasné závazné stanovisko, jakož i podmínky s tím související, se nijak nemění, a rovněž vzhledem k tomu, že uvedenou vadu lze označit pouze za nedopatřením vložený text, který nemá se záměrem „D49 Hulín – Fryšták“ souvislost, jsou splněny podmínky pro postup podle ustanovení § 156 odst. 1 správního řádu. Z uvedených důvodů bylo závazné stanovisko č.j. 63881/ENV/16 ze dne 22. 11. 2016 opraveno podle § 156 odst. 1 správního řádu tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto usnesení se podle ustanovení § 76 odst. 5 věty třetí správního řádu nelze odvolat, neboť v souladu s ustanovením § 156 odst. 1 správního řádu se toto usnesení pouze poznamená do spisu.

Mgr. Evžen Doležal v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

L. S.