

# STRATEGICKÝ ROZVOJOVÝ PLÁN MĚSTA FRYŠTÁK 2021 - 2030



## **Schválené usnesení ZMF ze dne 20.3.2023: U Z 2/2023/IX/3**

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 06/2023/IX/5 ze dne 15. 3. 2023 a v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje Strategický rozvojový plán města Fryštáku 2021-2030 (viz. příloha č. 4 tohoto zápisu) s doplněním o možnosti vybudování průmyslové zóny u dálnice D49 ve Fryštáku.



*Vážení přátelé,*

*materiál Strategický plán rozvoje města Fryštáku, který se Vám nyní dostává do rukou je nejen shrnutím dlouhodobých rozvojových plánů, ale také nastolením nových vizí, záměrů a investic v našem městě po dobu několika dalších let.*

*Měl by zodpovědně určit priority a naplánovat koordinovaný rozvoj města, a to není skutečně jednoduchý úkol.*

*Při jeho přípravě se vycházelo ze současného stavu veřejných, ale i soukromých aktivit demografického, ekonomického, sociálního, kulturního a ekologického charakteru na území města Fryštáku.*

*Hlavním smyslem tohoto plánu je organizace rozvoje na bázi sladování jednotlivých zájmů tak, aby město prosperovalo jako celek, a také poskytování určité orientace pro podnikatelské subjekty při stanovování jejich dlouhodobějších podnikatelských záměrů. Plán rozvoje města je prvním nezbytným krokem k uskutečňování daných cílů.*

*Tento dokument je zpracován v souladu s metodikou Evropské unie. Bez jeho existence bychom měli v mnoha oblastech uzavřené dveře při čerpání jak státních, tak evropských dotačních titulů.*

*Věřím, že je tímto dokumentem městu Fryšták a jeho občanům předkládán ambiciózní program jeho dalšího rozvoje v horizontu dalších 10 let. O to více si vážím práce všech, kteří se s velkou zodpovědností na jeho přípravě podíleli a kteří přinesli své vize o budoucnosti našeho města.*

*Zda se nám to opravdu podaří, záleží na nás všech.*



**Ing. Pavel Gálík**  
**starosta města Fryštáku**





# OBSAH

<b>ANALYTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>2</b>
1. Základní charakteristika města.....	2
1.1 Historie .....	2
1.2 Správa města .....	3
2. Vnější vztahy města .....	8
2.1 Zahraniční vztahy .....	8
2.2 Postavení města v rámci Zlínského kraje .....	8
3. Socioekonomická analýza dosavadního rozvoje .....	9
3.1 Obyvatelstvo .....	9
3.2 Trh práce .....	21
3.3 Technická infrastruktura .....	25
3.4 Dopravní infrastruktura .....	27
3.5 Občanská vybavenost a sociální sféra .....	31
3.6 Kultura, památky.....	36
3.7 Cestovní ruch a rekreace .....	39
3.8 Průmysl a zemědělství .....	41
4. Hospodaření města .....	46
4.1 Výsledky hospodaření města .....	46
4.2 Dluhová služba .....	47
4.3 Vývoj stavu běžných účtů .....	47
4.4 Vývoj pohledávek a závazků .....	47
4.5 Financování města .....	48
4.6 Očekávané hospodaření v roce 2021 .....	49
4.7 Investiční prostředky města .....	49
4.8 Majetek města .....	50
<b>DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ .....</b>	<b>51</b>
1. Základní fakta .....	51
2. Vyhodnocení dotazníkového šetření .....	52
<b>NÁVRHOVÁ ČÁST.....</b>	<b>82</b>
1. SWOT analýza .....	82
2. Strategická vize .....	85
3. Strategické cíle .....	85

# ANALYTICKÁ ČÁST

## 1. Základní charakteristika města

---

Město Fryšták leží ve Zlínském kraji, v severní části okresu Zlín a je to jediné město na trase Zlín –Holešov.

Zastavěné území je roztaženo ve dvou směrech – podél Hornoveského potoka (dříve Januštice) a podél silnice na Holešov a Zlín. Tato souvisle zastavěná plocha se dělí na místní části Horní Ves, Dolní Ves, Vítová a Fryšták. Administrativně však k městu Fryštáku patří i osady Vylanta, Suché, Lukovské a Žabárna.

Nadmořská výška sídla je 250 – 300 m, zem. šířka 49° 17' 4" zem. délka 17° 41' 8".

Vzdušné vzdálenosti od vybraných českých měst:

- Praha 250 km,
- Brno 80 km,
- Plzeň 320 km,
- Ostrava 70 km.

Vzdálenost od vybraných evropských center:

- Berlín 470 km,
- Vídeň 150 km,
- Bratislava 130 km,
- Varšava 400 km.

### 1.1 Historie

První doložená písemná zmínka o Fryštáku pochází z roku 1356. Tehdy Fryšták patřil pod lukovské panství, měl charakter poddanského města, nehrazeného, založeného nad soutokem Januštice a Fryštáckého potoka. Další zprávy o Fryštáku nacházíme např. v archivních dokumentech z let 1362 nebo 1389.

Původní tržní osada při potoku Fryštačce (Januštici) se stala postupně ekonomickým zázemím (podhradím) feudálního sídla Lukova. Fryšták nacházíme v historických pramenech pod názvem Freistat, Freystat, Frisstak, Freystadt, Frysstak, Fryšták atd.

S vývojem městečka souvisely také obce Horní a Dolní Ves (nejstarší zmínky pocházejí z let 1397 a 1446) a Vítová (1398) či Lukoveček (dnes samostatná obec).

Roku 1952 se Fryšták, Dolní a Horní Ves sloučily v jeden celek, jehož součástí se roku 1960 stala i Vítová. Roku 1964 byl Fryšták prohlášen městem. Vedle vlastního Fryštáku ho dnes tvoří také místní části Horní a Dolní Ves, Vítová a osady Žabárna, Lukovské a Suché.

K zásadní přestavbě historického jádra města došlo po ničujícím požáru roku 1841. Jeho osobitý ráz je v centru města patrný dodnes. Původní zástavbu Horní i Dolní Vsi, Vítové a

osad tvoří zemědělské usedlosti. Charakteristickým prvkem na celém území města je rozptýlený způsob zástavby s řadou hospodářských objektů. K výrazným změnám v půdorysu obce a rozmachu obytné výstavby a přestavby došlo po roce 1945. V padesátých letech i následujících desetiletích se vyvíjela individuální výstavba rodinných domků, naopak občanská vybavenost zůstávala jen na bázi rekonstrukcí a údržby.

Od počátku 70. let minulého století dochází k postupnému řešení zásadních potřeb města, v němž chyběla vodovodní síť, přívod plynu i kanalizace. V rámci této fáze výstavby města byly vybudovány chodníky, asfaltové komunikace, zdravotní středisko, nákupní centra v jednotlivých částech města, nová mateřská škola, byl vybudován rozsáhlý areál farmy a dalších objektů tehdy Jednotného zemědělského družstva Fryšták (dnes Zemědělské družstvo vlastníků Fryšták), včetně administrativní budovy s kulturním zařízením. První fází rekonstrukce prošla také místní sokolovna, hřiště kopané, bývalý salesiánský ústav sloužil jako domov důchodců. V tomto období byly položeny základy budování vodovodního řadu, plynofikace města a kanalizační sítě. K rozhodujícímu rozmachu výstavby města Fryštáku dochází v rámci demokratických změn v období po roce 1989.

## **1.2 Správa města**

Reforma státní správy na přelomu let 2002 a 2003 vedla ke změnám organizace města i městského úřadu. V důsledku toho vznikly nové odbory, vzrostl počet zaměstnanců i náplň jejich práce, aby bylo město schopno plnit stanovené úkoly. Nařízením Zlínského kraje ze dne 26. 10. 2020 bylo rozhodnuto o odejmutí působnosti obecného stavebního úřadu Městského úřadu Fryšták, a to ke dni 30. 11. 2020. Z toho důvodu došlo ke snížení počtu zaměstnanců úřadu.

Městský úřad tvoří starosta, místostarosta a zaměstnanci města, kteří jsou rozčleněni dle jednotlivých agend do tří odborů:

- Útvar kanceláře starosty, který zahrnuje 2 úseky:
  - vedoucí útvaru
  - podatelna
- Odbor technického hospodářství, který zahrnuje 5 úseků:
  - vedoucí odboru
  - referenti
  - úsek technických služeb
  - Polyfunkční objekt s hasičskou zbrojnicí
  - Dům s byty pro důchodce
- Odbor ekonomicko-správní, který zahrnuje 6 úseků:
  - vedoucí odboru
  - majetek
  - účtárna
  - matrika
  - pokladna a vnitřní věci
  - VPP

Nejvyšším orgánem města je sedmnáctičlenné zastupitelstvo, které ze svého středu volí starostu a místostarostu.

**V aktuálním volebním období (2022-2026) pracují orgány města v tomto složení:**

- starosta Ing. Pavel Gálík
- místopředseda Markéta Halaštová, DiS.
- radní Martin Slaměna  
Mgr. Libor Sovadina  
Antonín Rektořík
- zastupitelé Ing. Tomáš Černý  
Ing. Jan Görig  
Mgr. Sylva Knedlová  
Dana Konečná  
Bc. Kateřina Kupčíková  
Alois Langer  
Libor Mikl  
Mgr. Libor Sovadina  
Bc. Ilona Staňková  
Ing. Milena Šímová  
Mgr. Helena Uhříková  
Ing. Karel Zlámalík
- *Finanční výbor* Ing. Tomáš Černý (předseda)  
Ing. Jan Görig  
Dana Konečná  
Ivana Macková  
Mgr. Helena Uhříková
- *Kontrolní výbor* Mgr. Libor Sovadina (předseda)  
Ing. Jaroslav Heinz, Ph.D.  
Jaroslav Hrbáček  
Alois Langer  
Pavel Ševčík

Výkonným orgánem města v oblasti samostatné působnosti je rada města, která je odpovědná zastupitelstvu. Do tohoto orgánu bylo zvoleno 5 členů v tomto složení:

- Ing. Pavel Gálík
- Markéta Halaštová, DiS.
- Martin Slaměna
- Mgr. Libor Sovadina
- Antonín Rektořík

Rada města zřizuje **krizový štáb**

Ing. Pavel Gálík, starosta (předseda)  
Markéta Halaštová, Dis, místostarostka  
Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS  
Lubomír Richter, velitel JSDH  
Ing. Michal Zlámal, vedoucí OTH  
Mgr. Libor Sovadina, ředitel ZŠ  
Bc. Ilona Staňková, ředitelka MŠ  
Miroslav Dubovský, vedoucí TSF  
Mgr. Pavel Nášel, vedoucí knihovny

Rada města zřizuje 7 odborných komisí.

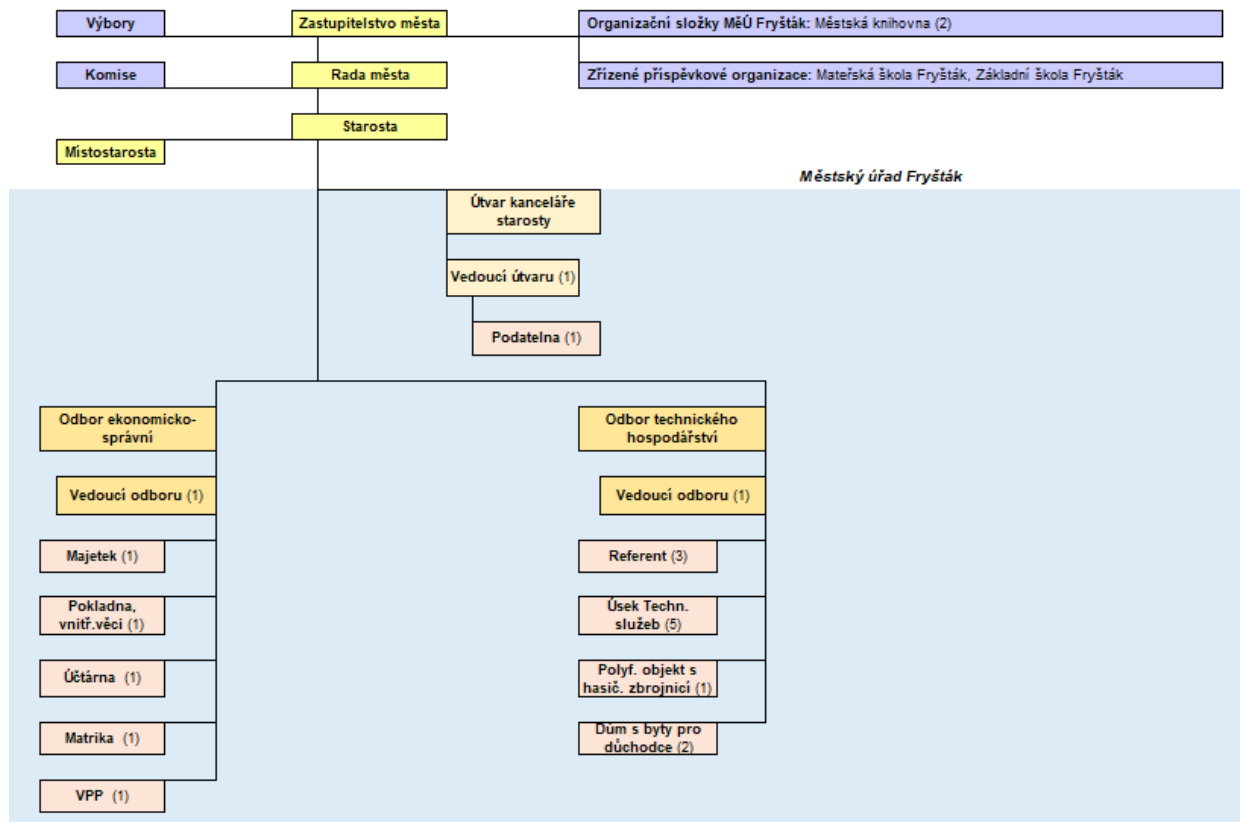
- **Komise povodňová** Ing. Pavel Gálík, starosta (předseda)  
Markéta Halaštová, Dis., místostarostka (místopředsedkyně)  
Lubomír Richter  
Pavel Ševčík  
Ing. Michal Zlámal
  
- **Komise stavební** Alois Langer (předseda)  
Ing. Jan Košák  
Roman Mahďák  
Ing. Radek Ševčík  
Ing. Michal Zlámal
  
- **Komise školství, mládež a tělovýchovy** Ing. Karel Zlámalík (předseda)  
Martin Čechmánek  
Mgr. Michal Hutěčka  
Mgr. Michaela Sovadinová  
Mgr. Helena Uhříková
  
- **Komise kulturní** Libor Mikl (předseda)  
Martin Bill  
Mgr. Lenka Jasenská  
Bc. Kateřina Kupčíková  
Jan Majkus
  
- **Komise bytová, sociální a pro rodinu** Ing. Milena Šímová (předseda)  
Ing. Hana Černá  
Hana Hrnková  
Dana Konečná  
Jitka Mikulíková
  
- **Tisková komise - Redakční rada Fryštáckých listů** Mgr. Pavel Nášel (předseda)  
Jaroslav Hrbáček  
Mgr. Sylva Knedlová

- **Komise pro občanské záležitosti**     Mgr. Sylva Knedlová (předsedkyně)  
Marie Jedličková  
Dana Konečná  
Renáta Sýkovová  
Zdeňka Vidlařová
  
- **Pracovní skupina pro péči a obnovu památek (nemá statut komise)**  
Ing. Jan Košák (předseda)  
Jiří Bartek  
Libor Mikl  
1 zástupce Krajského úřadu ZK, odbor kultury a  
památkové péče a 1 zástupce Magistrátu města  
Zlína, Odbor kultury a památkové péče.
  
- **Komise pro životní prostředí**     Mgr. Tereza Konečná (předseda)  
Mgr. Jan Krčma  
Michaela Nutilová, Dis.  
Mgr. Michaela Hladilová  
Ing. Jiří Novák  
Bc. Dita Rubešová
  
- **Osadní výbor Vítová**     Ivana Zemanová (předseda)  
Alena Bačůvková  
Jana Ernestová  
Libor Mikl  
Bc. Michaela Salvetová
  
- **Osadní výbor Žabárna**     Ing. Zdeněk Konečný (předseda)  
Martin Čechmánek  
Mgr. Lubomír Doležel  
Danuše Jurušková  
Bronislav Pšeja

Pověřený, stavební, finanční, katastrální, pozemkový a celní úřad pro město Fryšták je ve Zlíně, stejně jako okresní soud. Vojenská správa se nachází v Kroměříži.

Ve Fryštáku také působí Obvodní oddělení Policie České republiky. Svou činnost zde zahájilo dne 1. 9. 1992. Do územní působnosti Obvodního oddělení Policie České republiky ve Fryštáku spadá 12 správních území, a to: Držková, Fryšták (s Vítovou a s přílehlými osadami Vylanta, Lukovské, Suché a Žabárna), Hvozdná, Kašava, Lukov, Lukoveček, Ostrata, Vlčková, Zlín (Kostelec, Štípa, Velíková), Podkopná Lhota, Trnava, Hrobice. K úkolům Policie České republiky patří boj proti krádežím, vloupáním, dodržování vyhlášky o silničním provozu, ochrana veřejného pořádku. Obvodní oddělení PČR ve Fryštáku úzce spolupracuje s Městským úřadem ve Fryštáku a Vyšší policejní školou a Střední policejní školou Ministerstva vnitra ČR v Holešově.

Organizační struktura Městského úřadu Fryšták od 1. 4. 2021



## 2. Vnější vztahy města

---

### 2.1 Zahraniční vztahy

Město udržuje družební vztahy se slovenskou obcí Muráň, ležící v okrese Revúca.

Počátek vazeb je datován od roku 1954. Několikrát ročně se zástupci obou obcí setkávají (akce: Přechod Muráňskou planinou, rodeo v Muráni, kulturně-vlastivědná setkání v rámci výročí obce – ve Fryštáku pak Volejbalový turnaj osvobození, samozřejmě pravidelná setkání žáků ZŠ Fryšták a Muráň). Spolupráce je dlouholetá a vazby mezi obcemi (včetně osobních) jsou velmi silné.

V roce 2008 byla navázána příhraniční spolupráce s obcí Kanianka v okrese Prievidza (Trenčínský kraj). Jejím výsledkem bylo získání dotačního titulu na projekt "Myšlenkou Štefánika k obnově kulturních tradic fryštácko-kanianských" – na akci Valašské setkání 2011 v rámci níž proběhly mj. hudební seminář (v ČR i SR), série koncertů pro žáky ZŠ ve Fryštáku a Kaniance a byla vydána publikace „Historie a současnost vesnické hudby včetně dechové“.

### 2.2 Postavení města v rámci Zlínského kraje

Zlínský kraj byl ustanoven k 1. lednu 2000 na základě ústavního zákona č. 347 ze dne 3. prosince 1997 o vytvoření VÚSC. Vznikl sloučením okresů Zlín, Kroměříž a Uherské Hradiště, které patřily k Jihomoravskému kraji, a okresu Vsetín, který spadal do Severomoravského kraje. Donedávna byl Zlínský kraj jediným krajem bez dálničního tahu. Nyní už je situace jiná, město Zlín však přímé napojení na dálnici stále postrádá (v Otrokovicích). Poloha kraje v rámci ČR je relativně nevýhodná. Nachází se v příhraničí republiky, kde jeho východní okraj tvoří hranici se SR. Na jihozápadě sousedí s krajem Jihomoravským, na severozápadě s Olomouckým a v severní části s krajem Moravskoslezským. Svou rozlohou 3 964 km<sup>2</sup> je čtvrtým nejmenším krajem v republice. Má celkem 304 obcí (z toho 30 měst), z toho 13 obcí s rozšířenou působností a 25 obcí s pověřeným obecním úřadem.

## 3. Socioekonomická analýza dosavadního rozvoje

### 3.1 Obyvatelstvo

#### 3.1.1 Vývoj počtu obyvatelstva

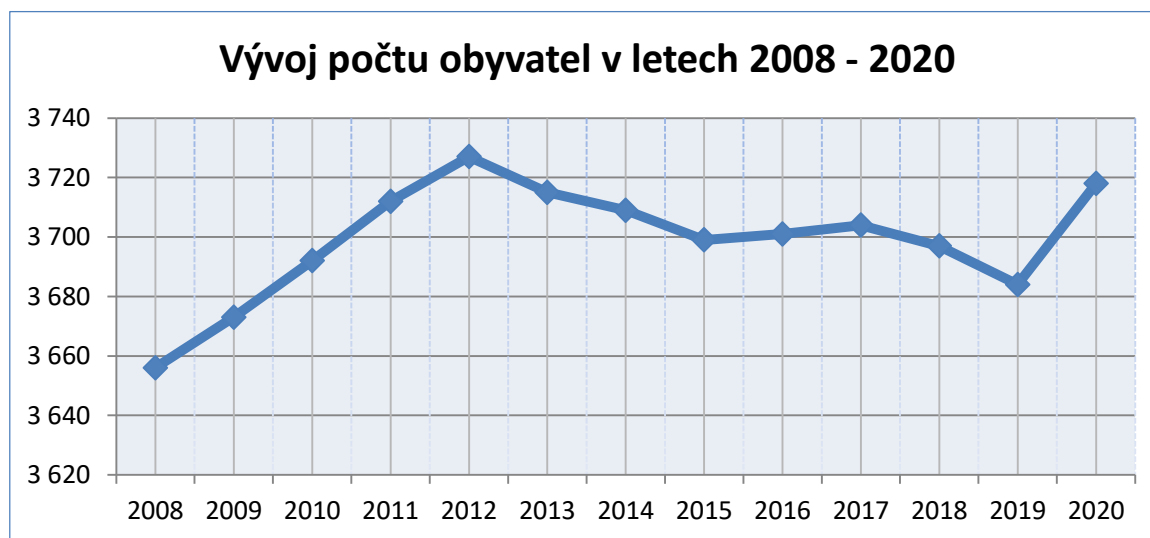
Porovnáním počtu obyvatel evidovaných vždy k 31. prosinci v letech 2008 – 2020 v následující tabulce bylo zjištěno, že počet obyvatel má v první polovině tohoto období mírně vzrůstající a v druhé polovině stagnující tendenci. V roce 2020 došlo díky rozvoji bytové výstavby ke skokovému nárůstu přírůstku obyvatelstva.

Jako možné příčiny lze označit např. dobrou dopravní dostupnost do Zlína a snížení závislosti obyvatelstva na prostředcích hromadné dopravy.

Tab. 1- Počet obyvatel

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Počet obyvatel	3 656	3 673	3 692	3 712	3 727	3 715	3 709	3 699

Rok	2016	2017	2018	2019	2020
Počet obyvatel	3 701	3 704	3 697	3 684	3 718

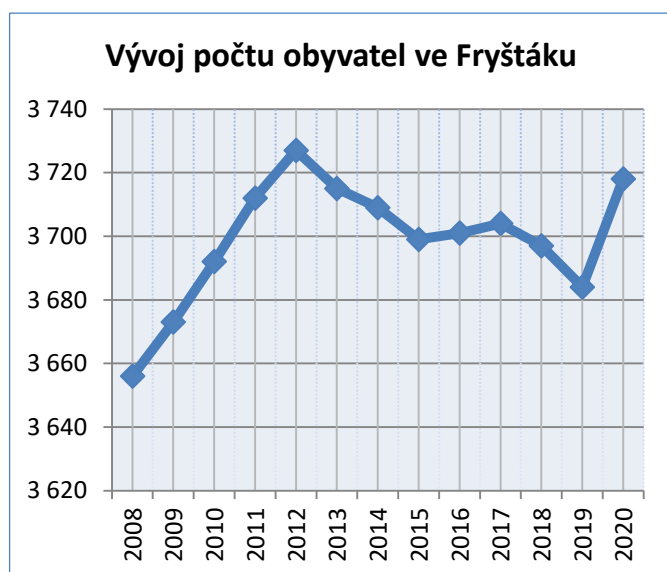


Graf 1 - Vývoj počtu obyvatel v letech 2008 -2020

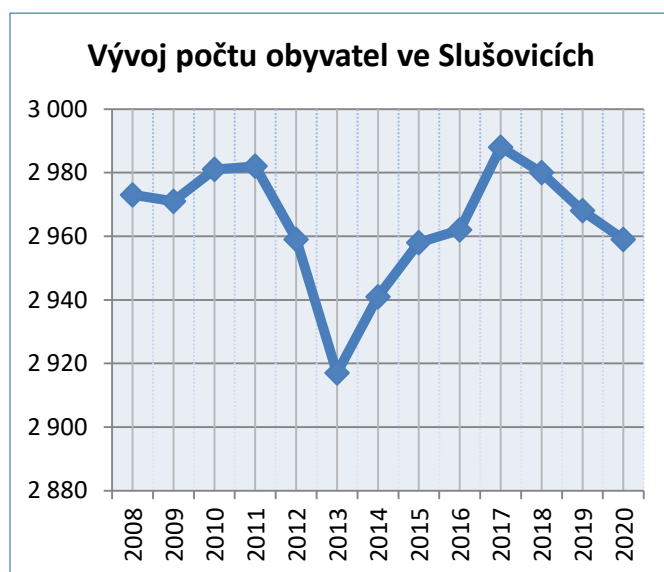
V následující tabulce je znázorněno srovnání vývoje počtu obyvatel ve městech Fryšták, Slušovice, Zlín, okresu Zlín, Zlínském kraji a České republice. Srovnání je provedeno od roku 2008 do roku 2020.

Tab. 2 - Srovnání vývoje počtu obyvatel

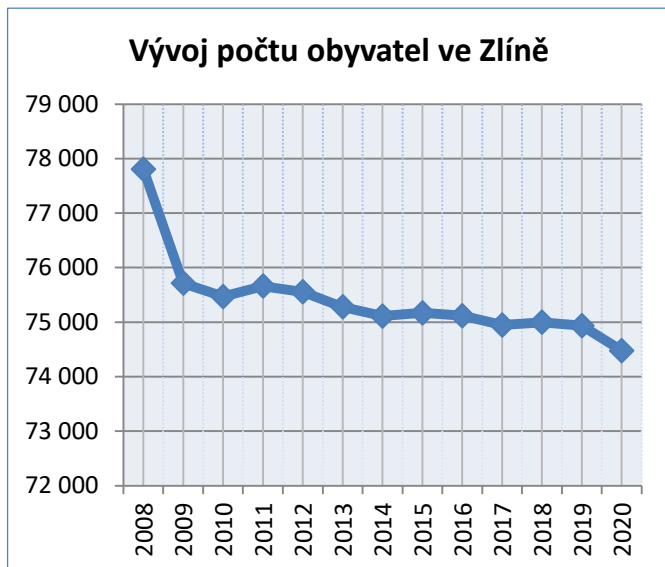
Rok	Fryšták	Slušovice	Zlín	okres Zlín	Zlínský kraj	ČR
2008	3 656	2 973	77 803	193 154	591 087	10 429 692
2009	3 673	2 971	75 714	192 927	591 303	10 491 492
2010	3 692	2 981	75 469	192 639	590 459	10 517 247
2011	3 712	2 982	75 660	192 849	589 596	10 496 672
2012	3 727	2 959	75 555	192 529	588 299	10 509 286
2013	3 715	2 917	75 278	192 126	586 594	10 510 719
2014	3 709	2 941	75 112	191 793	585 829	10 524 783
2015	3 699	2 958	75 171	191 830	584 828	10 542 942
2016	3 701	2 962	75 117	191 725	584 155	10 565 284
2017	3 704	2 988	74 947	191 661	583 039	10 589 526
2018	3 697	2 980	74 997	191 711	582 860	10 626 430
2019	3 684	2 968	74 935	191 652	582 710	10 669 324
2020	3 718	2 959	74 478	190 960	581 374	10 700 155



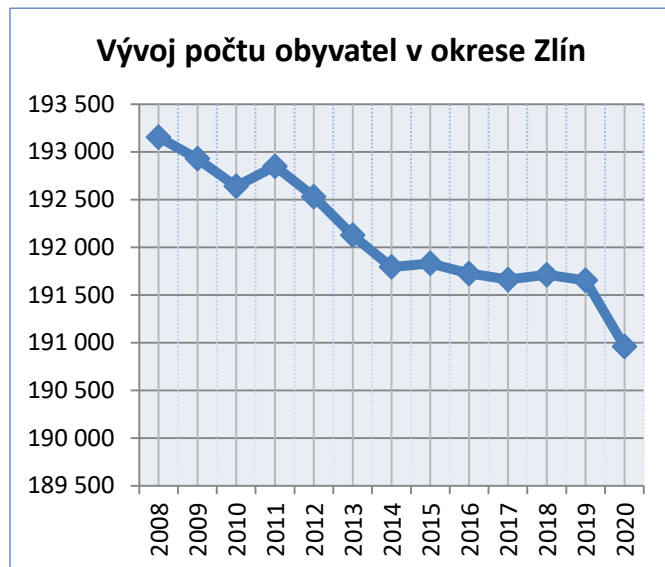
Graf 2 - Vývoj počtu obyvatel ve Fryštáku



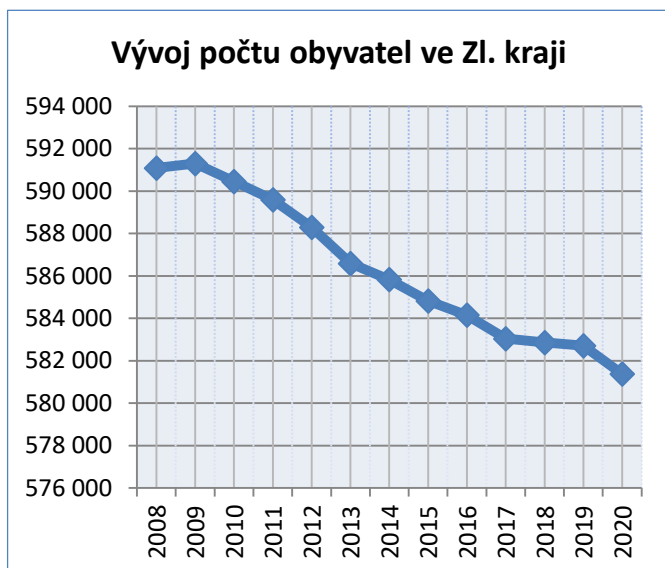
Graf 3 – Vývoj počtu obyvatel ve Slušovicích



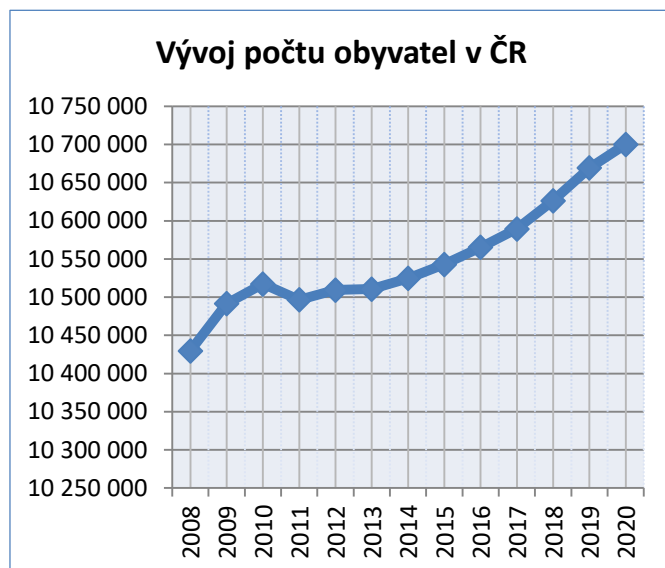
Graf 4 – Vývoj počtu obyvatel ve Zlíně



Graf 5 – Vývoj počtu obyvatel v okrese Zlín



Graf 6 – Vývoj počtu obyvatel ve Zl. kraji



Graf 7 – Vývoj počtu obyvatel v ČR

Hustota zalidnění k 31. 12. 2020 byla dle níže uvedeného výpočtu 153 obyvatel na km<sup>2</sup>.

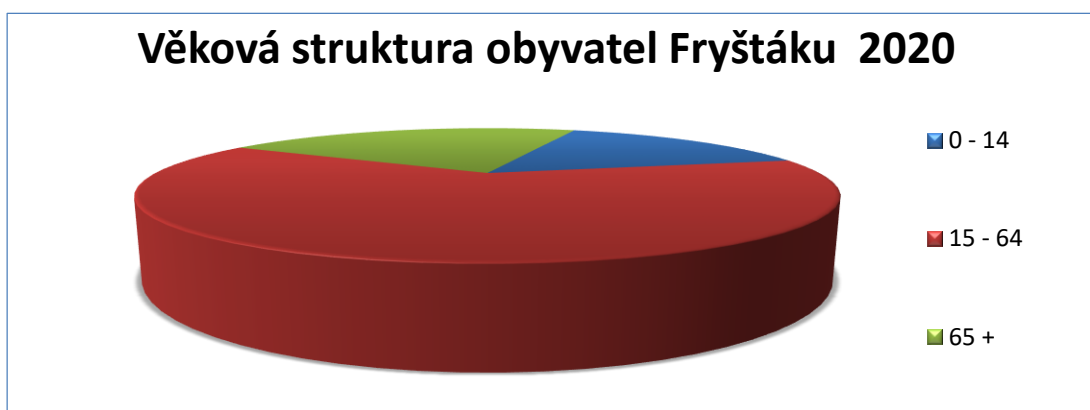
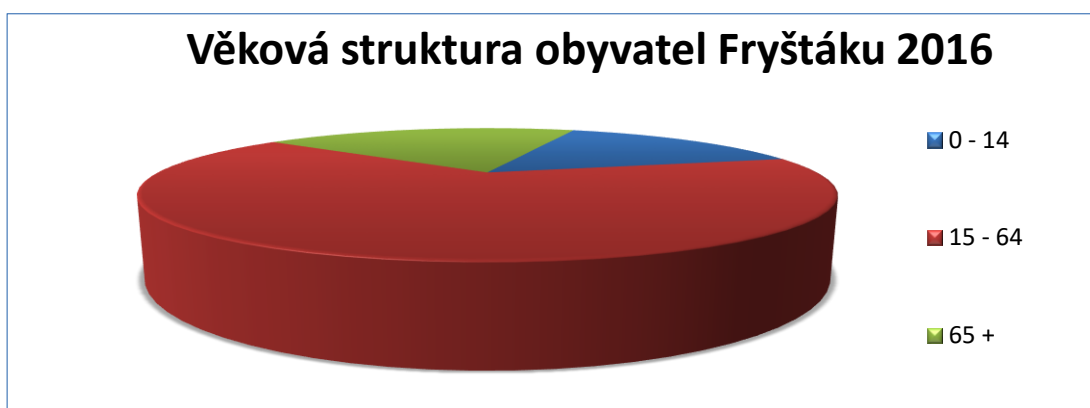
$$3718 : 24,168 = 153,84 \text{ obyv./km}^2$$

### 3.1.2 Věková struktura obyvatelstva

Srovnání je provedeno v tabulkách a grafech ke 31.12.2016 a 31.12.2020 (viz. níže). Nejvyšší podíl občanů ve Fryštáku byl v obou případech ve věku 15 – 64 let a jde tedy o relativně stabilní počet obyvatelstva ekonomicky aktivního. Pro město je také pozitivní rostoucí podíl mladých ve věku 0 – 14 let.

Tab. 3 – Věková struktura obyvatelstva

Věk	Počet obyvatel r. 2016	Počet obyvatel r. 2020
0 - 14	572	588
15 – 64	2 394	2301
65 +	735	829



Graf 8, 9 - Věková struktura obyvatel Fryštáku rok 2016 a 2020

### 3.1.3 Hlavní věkové skupiny obyvatel

V níže uvedené tabulce a grafu je uveden stav obyvatel měst Fryštáku a Slušovic dle pohlaví a věku k 31.12.2020. Fryšták vykazuje obyvatelstvo s mírně vyšším průměrným věkem než Slušovice. Důvodem je vysoká industrializace města Slušovice v 80. letech minulého století a s ní související migrace mladých lidí za prací.

Tab. 4 - Hlavní věkové skupiny obyvatel a jejich průměrný věk

	Pohlaví	Stav k 31.12.2020	Věková skupina			Průměrný věk
			0 -14	15 - 64	65 a více let	
Fryšták	Muži	1 818				
	Ženy	1 900				
	Obě pohlaví	3 718	588	2 301	829	43,6
Slušovice	Muži	1 456				
	Ženy	1 503				
	Obě pohlaví	2 959	463	2 030	466	41,2
Zlín	Muži	35 661				
	Ženy	38 817				
	Obě pohlaví	74 478	10 937	48 567	15 667	44,3

3.1  
.4  
Pří  
růs  
tky  
a  
ú  
b  
y  
t  
k  
y  
o  
b  
y  
v

#### atelstva

Celkové přírůstky obyvatel v letech 2016 - 2020 jsou uvedeny v následujících tabulkách. Pro srovnání je zde uveden také vývoj ve městě Slušovice, Zlíně, Zlínském okrese a Zlínském kraji.

Tab. 5. - Celkové přírůstky/úbytky v letech 2016 – 2020

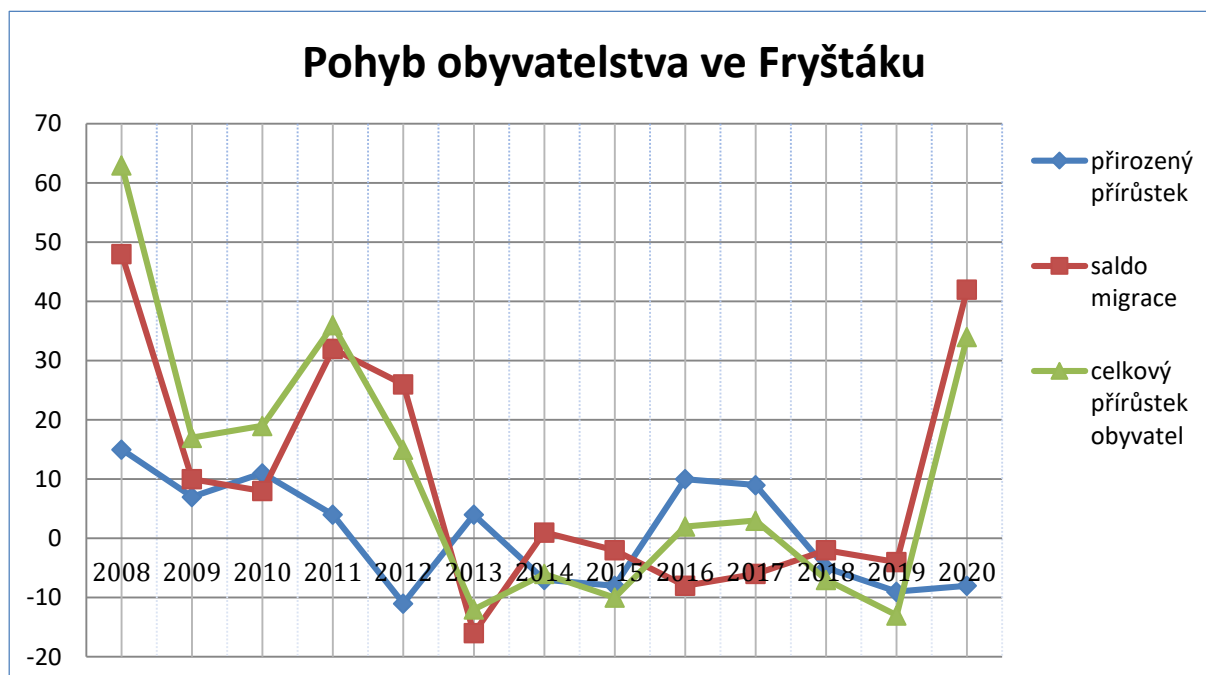
	2016	2017	2018	2019	2020
Fryšták	2	3	-7	-13	34
Slušovice	4	26	-8	-12	-9
Zlín	-54	-170	50	-62	-457
Okres Zlín	-105	-64	50	-59	-692
Zlínský kraj	-978	-642	-135	-366	-2 436

### 3.1.5 Pohyb obyvatelstva

Vývoj počtu obyvatelstva uvedený v následujícím grafu má viditelně sinusoidní průběh.

Tab. 6 - Pohyb obyvatelstva

Rok	Přirozený pohyb			Mechanický pohyb			celkový přírůstek obyvatel
	živě narození	zemřelí	přirozený přírůstek	přistěhovalí	vystěhovalí	saldo migrace	
2008	41	26	15	114	66	48	63
2009	36	29	7	71	61	10	17
2010	33	22	11	83	75	8	19
2011	34	30	4	80	48	32	36
2012	27	38	-11	91	65	26	15
2013	39	35	4	71	87	-16	-12
2014	37	44	-7	80	79	1	-6
2015	31	39	-8	70	72	-2	-10
2016	44	34	10	76	84	-8	2
2017	43	34	9	75	81	-6	3
2018	30	35	-5	61	63	-2	-7
2019	31	40	-9	66	70	-4	-13
2020	22	30	-8	85	43	42	34



Graf 10 – Pohyb obyvatelstva ve Fryštáku

### 3.1.6 Kyvadlová migrace

Pod pojmem kyvadlová migrace je označována každodenní dojíždka z daného sídla, či do daného sídla za prací. Počty vyjíždějících obyvatel Fryštáku za prací jsou uvedeny v následující tabulce a grafech. Je zde znázorněn rozdíl poměru obyvatel vyjíždějících do zaměstnání a škol mezi Slušovicemi a Fryštákem.

Počet obyvatel pohybujících se v rámci města je v obou případech srovnatelný. Obyvatelé Fryštáku vyjíždějí výrazně více v rámci okresu Zlín. Podle výsledků „Sčítání lidí, domů a bytů“ (SLDB) z roku 2011.

Tab. 7 - Kyvadlová migrace – vyjíždějící do zaměstnání a škol

Vyjíždějící za prací	Fryšták	Slušovice
v rámci města	209	189
v rámci okresu	552	356
do jiných okresů kraje	69	21
do jiného kraje	37	27
vyjíždí mimo ČR	9	13



Graf 11 - Počet vyjíždějících z Fryštáku a Slušovic

### 3.1.7 Struktura obyvatelstva

#### Obyvatelstvo dle vzdělání

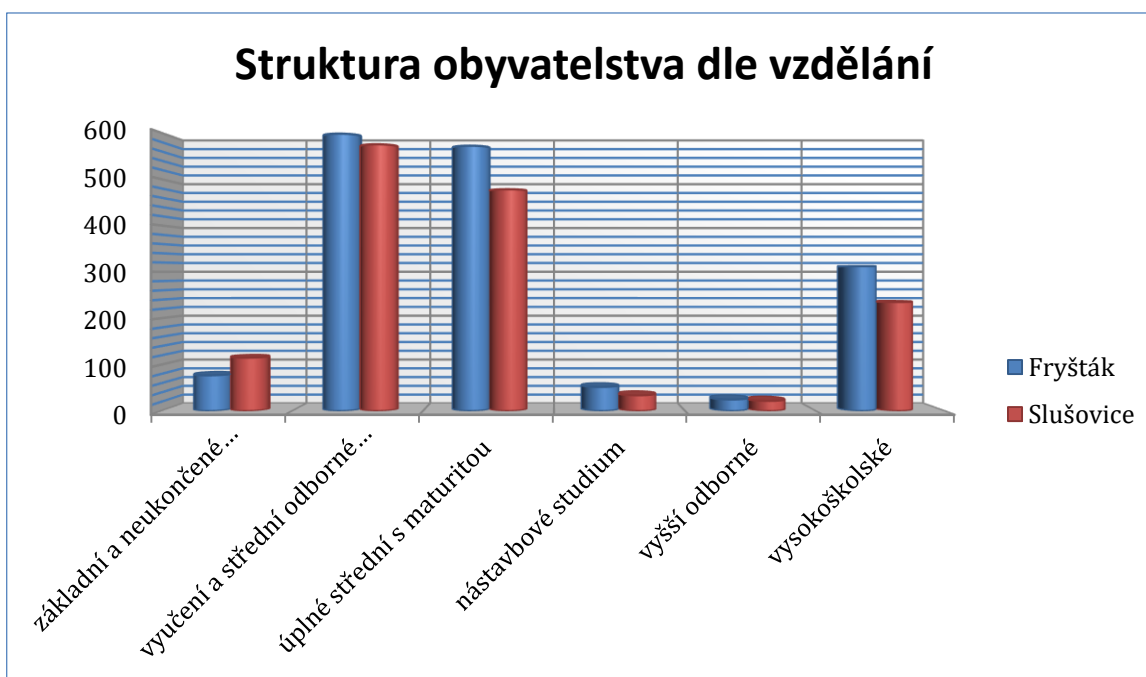
Informace o úrovni vzdělání lze zjišťovat pouze ze sčítání lidu, které se konají v pravidelných desetiletých intervalech. Úroveň vzdělání se zjišťuje jako nejvyšší dokončený stupeň školního vzdělání u obyvatelstva staršího 15 let.

Struktura obyvatelstva dle nejvyššího ukončeného vzdělání ve Fryštáku a Slušovicích je znázorněna v následující tabulce a grafu. V porovnání se Slušovicemi je zde výrazně vyšší počet vysokoškoláků, ostatní počty obyvatel dle vzdělanostní struktury jsou podobné.

Podle výsledků „Sčítání lidí, domů a bytů“ (SLDB) z roku 2011.

Tab. 8 - Struktura obyvatelstva dle vzdělání

Stupeň vzdělání	Fryšták	Slušovice
základní a neukončené základní	77	115
vyučení a střední odborné bez maturity	598	575
úplné střední s maturitou	572	478
nástavbové studium	52	34
vyšší odborné	25	22
vysokoškolské	312	235



Graf 12 - Struktura obyvatelstva dle vzdělání

#### Obyvatelstvo dle rodinného stavu

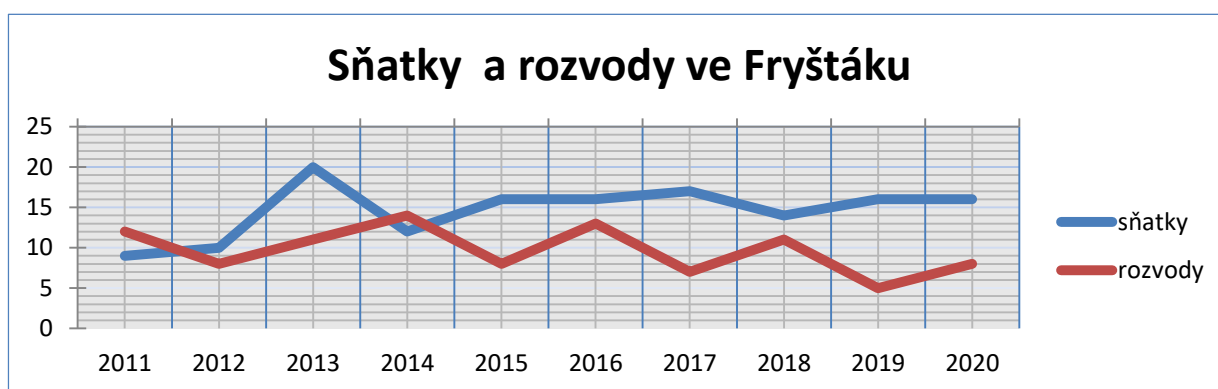
V roce 2020 bylo ve Fryštáku uzavřeno 16 sňatků, 8 fryštáckých občanů se v roce 2020 rozvedlo. Byl tak dvakrát vyšší počet sňatků než rozvodů, což dělá nadprůměrný kladný rozdíl ve prospěch sňatků ve srovnání s trendy ve srovnatelných oblastech. Na rozdíl od města Zlína se ani neprojevil vliv covidových opatření.

Tab. 9 - Sňatky v letech 2011 – 2020

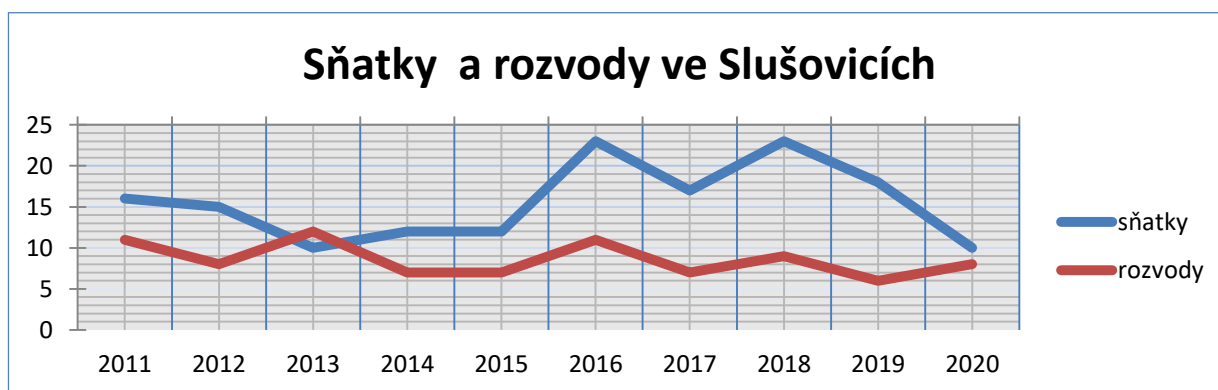
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Fryšták	9	10	20	12	16	16	17	14	16	16
Slušovice	16	15	10	12	12	23	17	23	18	10
Zlín	333	301	319	336	362	369	402	356	361	339

Tab. 10 - Rozvody v letech 2011 – 2020

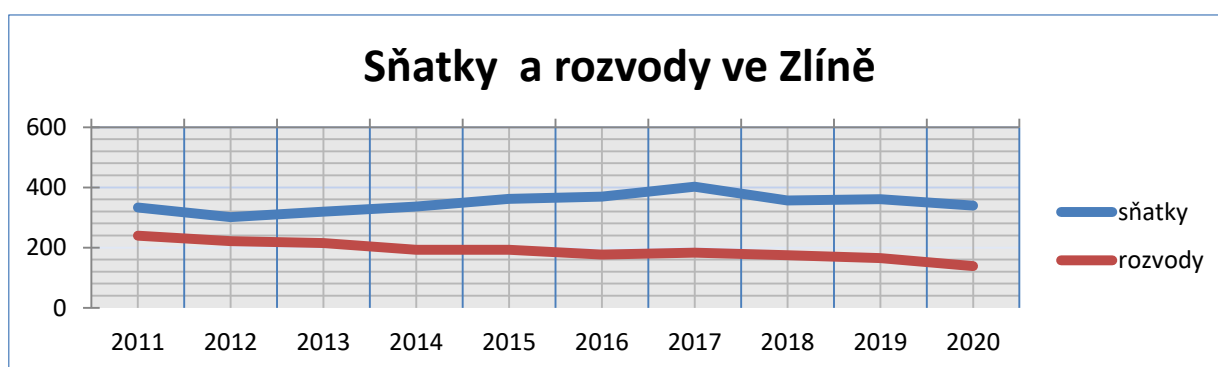
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Fryšták	12	8	11	14	8	13	7	11	5	8
Slušovice	11	8	12	7	7	11	7	9	6	8
Zlín	240	221	215	193	193	177	183	175	165	138



Graf 13 – Sňatky a rozvody ve Fryštáku



Graf 14 – Sňatky a rozvody ve Slušovicích



Graf 15 – Sňatky a rozvody ve Zlíně

### Obyvatelstvo dle národnosti

Převážná většina obyvatel se hlásí k české či moravské národnosti.

Tab. 11 – Obyvatelstvo dle národnosti

národnost	celkem	muži	ženy
česká	2 183	1 038	1 145
moravská	539	276	263
slezská	1	1	
slovenská	23	8	15
polská	2	1	1
neuvedeno	778	375	403

### 3.1.8 Osídlení a bydlení

Podle výsledků „Sčítání lidí, domů a bytů“ (SLDB) z roku 2001 bylo ve městě evidováno 1 015 domů a 1 137 bytů, podle výsledků SLDB z roku 2011 1 108 domů a 1 306 bytů. Po srovnání s výsledky se Slušovicemi lze konstatovat, že občané ve Fryštáku dávají přednost bydlení v domech, převážně ve svém vlastnictví. Výrazně se snížil i počet neobydlených domů.

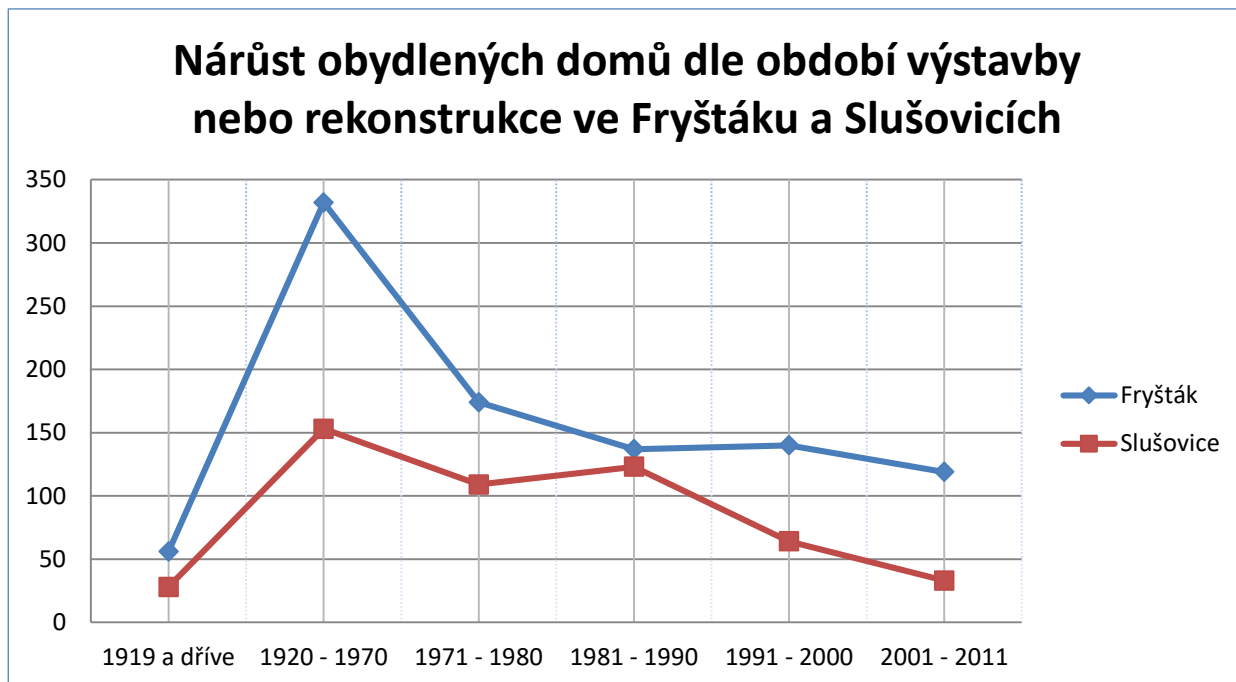
Počet domů i bytů v průběhu let rostl. Od 80. let minulého století do roku 2000 vykazuje téměř konstantní charakter (počty se zvyšují jen nepatrně), potom mírně klesá. Byty ve Fryštáku nejsou příliš staré, většinou se jedná o výstavbu ze 70. let 20. století.

Tab. 12 – Počet domů a bytů k 26.3.2011

		2001	2011
Počet domů	celkem	1 015	1 108
	obydlené domy	871	970
Počet bytů	obydlené byty	1 137	1 306

Tab. 13 – Nárůst obydlých domů dle období výstavby nebo rekonstrukce domu - Fryšták, Slušovice

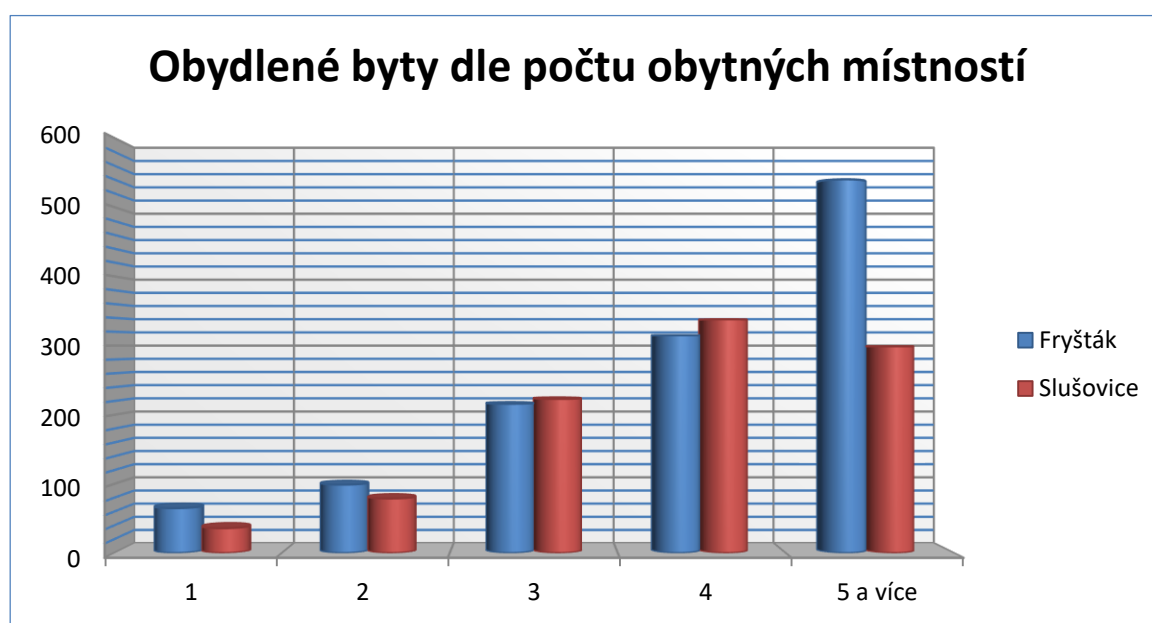
rok	Fryšták	Slušovice
1919 a dříve	56	28
1920 - 1970	332	153
1971 - 1980	174	109
1981 - 1990	137	123
1991 - 2000	140	64
2001 - 2011	119	33



Graf 16 - Nárůst obydlených domů dle období výstavby nebo rekonstrukce domu - Fryšták, Slušovice

Tab. 14 – Obydlené byty dle počtu obytných místností k 26.3.2011

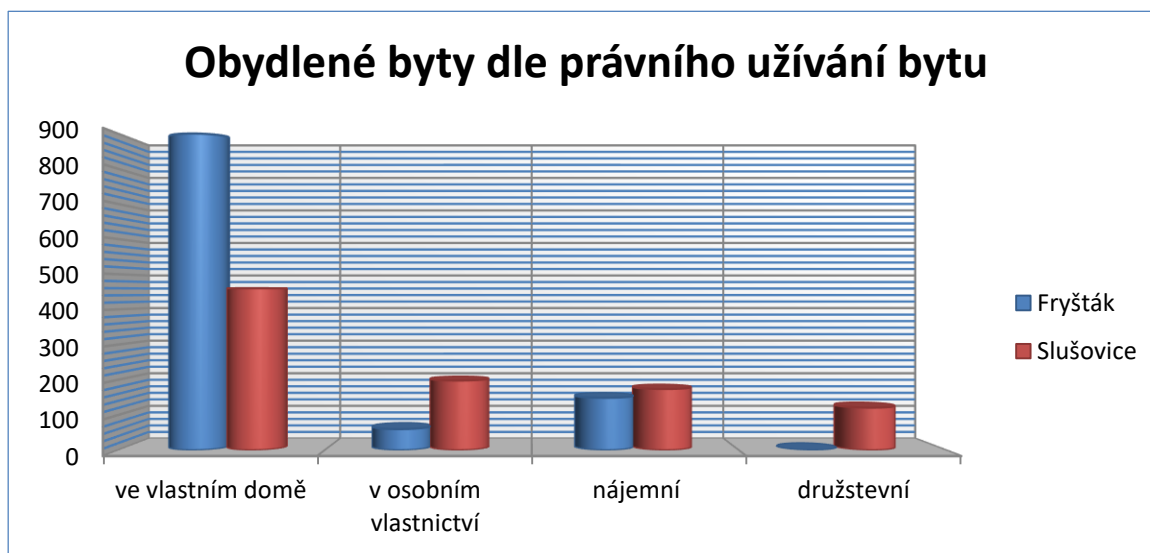
počet obytných místností	Fryšták	Slušovice
1	65	36
2	99	79
3	216	223
4	315	338
5 a více	540	299



Graf 17 - Obydlené byty dle počtu obytných místností

Tab. 15 – Obydlené byty dle právního důvodu užívání bytu k 26.3.2011

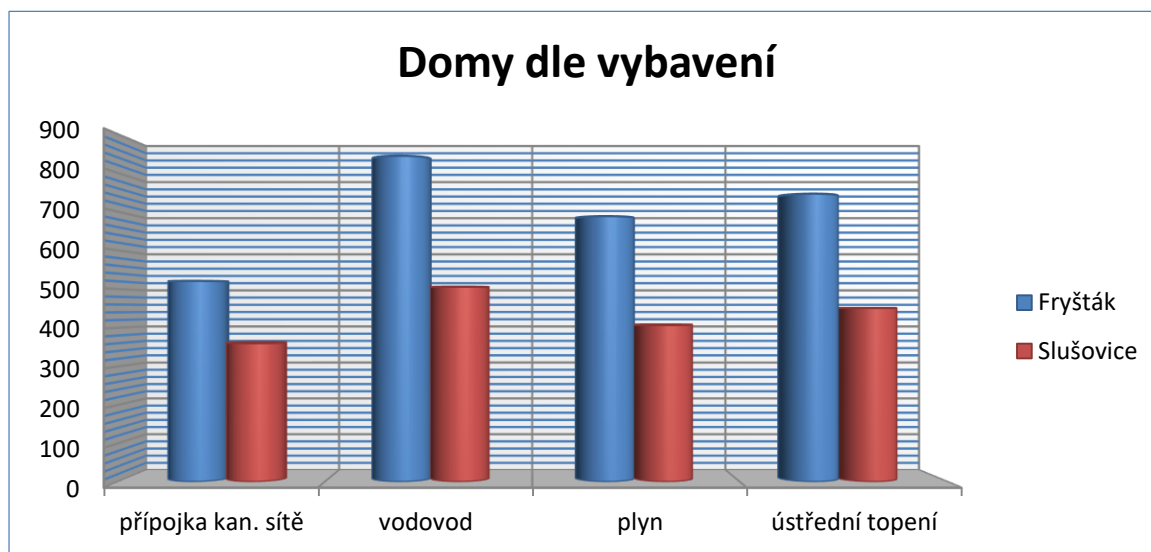
	Fryšták	Slušovice
ve vlastním domě	900	460
v osobním vlastnictví	60	198
nájemní	149	174
družstevní	0	121



Graf 18 - Obydlené byty dle právního užívání bytu

Tab. 16 – Domy dle vybavení k 26.3.2011

	Fryšták	Slušovice
přípojka kan. sítě	521	360
vodovod	844	506
plyn	688	407
ústřední topení	746	451



Graf 19 - Domy dle vybavení

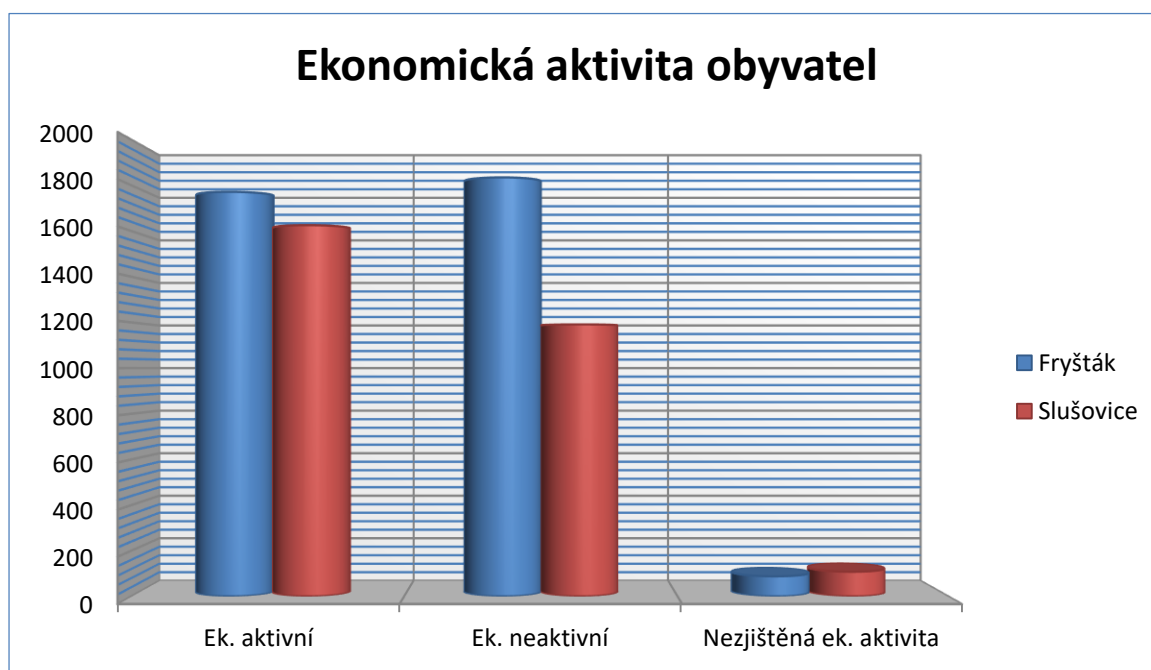
## 3.2 Trh práce

### 3.2.1 Ekonomická aktivita obyvatel

Porovnáním ekonomické aktivity obyvatel Fryštáku se Slušovicemi bylo zjištěno, že ve Fryštáku je výrazně vyšší počet ekonomicky neaktivních občanů než ve Slušovicích. To ukazuje na určité riziko dalšího rozvoje města v této oblasti.

Tab. 17. Ekonomická aktivita obyvatelstva k 26.3.2011

		Fryšták	Slušovice	
<b>Ekonomicky aktivní celkem</b>		1 771	1 625	
v tom	zaměstnaní	1 642	1 481	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	1 211	1 128
		zaměstnavatelé	102	90
		pracující na vlastní účet	243	190
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	66	39
		žena na MD	30	36
nezaměstnaní	129	144		
<b>Ekonomicky neaktivní celkem</b>		1 834	1 191	
z toho	nepracující důchodci	861	425	
	žáci, studenti, uční	615	195	
<b>Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou</b>		88	108	



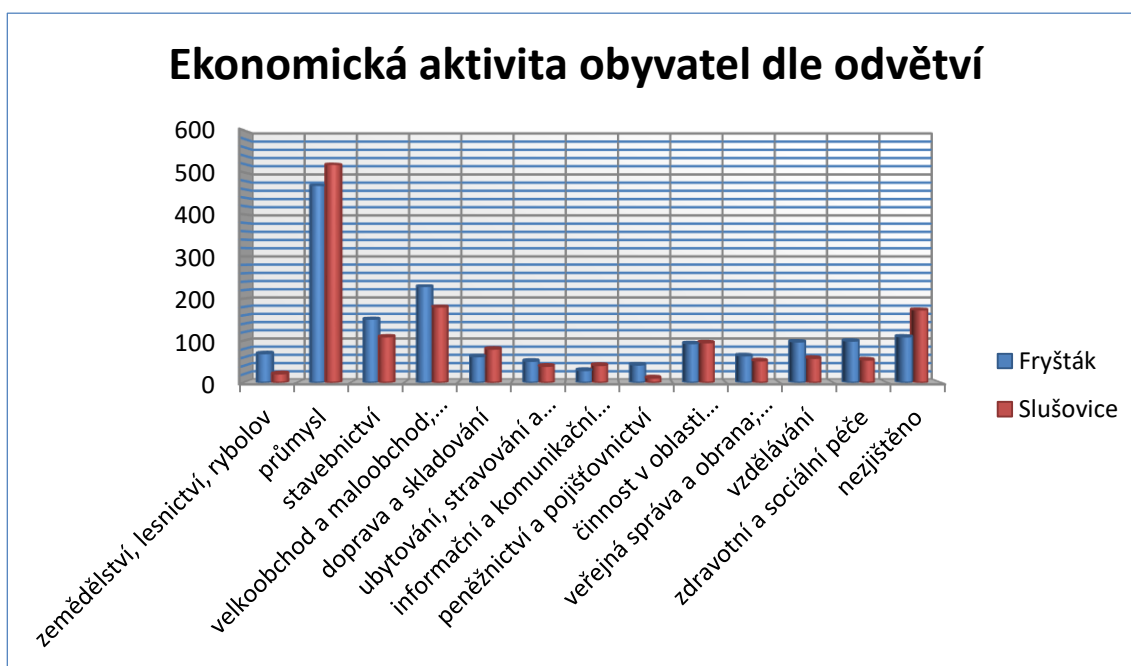
Graf 20 - Ekonomická aktivita obyvatel

### 3.2.2 Ekonomická aktivita obyvatel dle odvětví

Největší podíl zaměstnanosti je v průmyslu a obchodu a službách. Je zde patrná určitá nesouměrnost zaměstnanosti v jednotlivých sektorech mezi srovnávanými městy (např. ve Slušovicích je vyšší podíl zaměstnanosti v průmyslu, než ve Fryštáku. Zde zase převládá počet zaměstnaných v obchodu a službách a ve stavebnictví nad Slušovicemi). Tato skutečnost je podmíněna bezesporu strukturou a oblastí zaměření podnikatelských subjektů hospodařících na území výše uvedených měst.

Tab. 18 - Ek. aktivita obyv. dle odvětví k 26.3.2011

	Fryšták	Slušovice
zemědělství, lesnictví, rybníkářství	70	22
průmysl	470	520
stavebnictví	152	110
velkoobchod a maloobchod; opravy mot. vozidel	230	181
doprava a skladování	63	81
ubytování, stravování a pohostinství	52	40
informační a komunikační činnost	30	42
peněžnictví a pojišťovnictví	43	12
činnost v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti a administrativní a podpůrné činnosti	94	96
veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	65	53
vzdělávání	98	59
zdravotní a sociální péče	100	55
nezjištěno	110	174



Graf 21 - Ekonomická aktivita obyvatel dle odvětví

### 3.2.3 Míra nezaměstnanosti

V následující tabulce je provedeno srovnání nezaměstnanosti ve vybraných obcích a okresu Zlín se stavem k 31.12.2020.

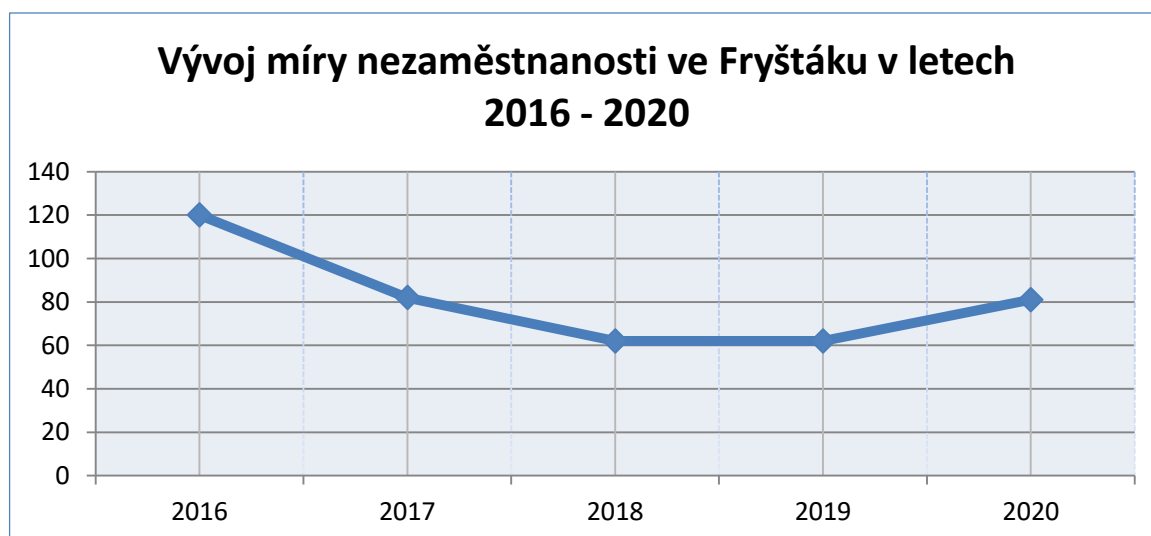
Tab. 19 - Nezaměstnanost ve vybraných obcích a okresu Zlín k 31.12.2020

	Uchazeči o zaměstnání	Uchazeči dosažitelní	Míra nezaměstnanosti v %
Okres Zlín	3 670	3 441	2,84
Fryšták	81	75	3,26
Lukov	30	28	2,51
Lukoveček	7	7	2,43
Slušovice	64	59	2,86
Zlín	1 537	1 446	3,12

Z následující tabulky a grafu, kde je provedeno srovnání míry nezaměstnanosti v letech 2016-2020, je patrný trend postupného snižování nezaměstnanosti ve Fryštáku do roku 2019 a potom mírný nárůst roce 2020.

Tab. 20 - Nezaměstnanost ve Fryštáku v letech 2016 - 2020

	2016	2017	2018	2019	2020
Uchazeči o zaměstnání	120	82	62	62	81
Míra nezaměstnanosti v %	4,55	3,22	2,49	2,44	3,26



Graf 22 - Vývoj míry nezaměstnanosti ve Fryštáku

Je-li provedeno srovnání dvou relativně stejných sídel (Fryštáku a Slušovic), je patrné, že Slušovice měli v letech 2016 – 2020 menší nezaměstnanost než Fryšták. V obou případech však jde o velmi malé hodnoty nezaměstnanosti.

Tab. 21 - Srovnání míry nezaměstnanosti v obcích Fryšták a Slušovice v letech 2016 - 2020

k 31.12.	Míra nezaměstnanosti	
	Fryšták	Slušovice
2016	4,55	3,93
2017	3,22	2,99
2018	2,49	1,51
2019	2,44	1,58
2020	3,26	2,86



Graf 23 - Srovnání míry nezaměstnanosti v obcích Fryšták a Slušovice

## **3.3 Technická infrastruktura**

### **3.3.1 Plyn**

V dnešní době je město zcela plynofikováno. Do Fryštáku je přiveden plynovod od Lešné.

### **3.3.2 Energetika**

V následující tabulce je znázorněna délka sítí dle údajů E.ON Česká republika, a.s.

*Tab. 22 - Délka elektrorozvodné sítě*

	nadzemní NN (km)	podzemní NN (km)	nadzemní VN (km)	podzemní VN (km)
Fryšták	13,1	8	4,9	0,7
Dolní Ves	10,6	1,2	11,2	0
Horní Ves	10,6	5,6	4,2	0
Vítová	6	3,3	2,1	0,3
Celkem	40,3	18,1	22,4	1

### **3.3.3 Veřejné osvětlení**

Převažuje rozvod osvětlení souběžně s venkovním vedením NN, kde na společných podpěrách jsou osazena svítidla výbojková. Ve středu města a v nových čtvrtích je proveden kabelový rozvod VO, a to silničními stožáry s výložníky nebo sadovými stožáry.

### **3.3.4 Zásobování vodou**

Město je zásobováno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Zlín. Délka vodovodu, nacházejícího se na území města Fryšták je 22,2742 km.

Z toho:

- DN 50-100 13,7212 km
- DN 101-300 6,4836 km
- DN 301-500 3,0474 km

Rozdělení podle materiálu :

- kovové 11,2914 km
- plastové 8,4092 km

Dále se na území města nachází jeden vodojem a jedna čerpací stanice.

### 3.3.5 Odpadní vody

Ve městě funguje oddílná kanalizace s přečerpáním vod z Fryštáku (přečerpávací stanice v Dolní Vsi) do kanalizačního systému města Zlína s likvidací odpadních vod v ČOV Malenovice. Samostatný kanalizační systém s likvidací odpadních vod s dočistěním v biologickém rybníku má farma ZDV Fryšták na severozápadním okraji města. Areál ZDV na ulici Holešovské má jímku na vyvážení.

Odpadní vody z této jímky jsou vyváženy na ČOV na farmě. Dešťové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací přímo do toků.

### 3.3.6 Likvidace TKO

Město má zaveden organizovaný sběr a odvoz TKO. Odpady jsou ukládány do popelnic umístěných u jednotlivých objektů a odváženy na řízenou skládku Suchý důl v katastrálním území Zlín - Mladcová.

Skládka Suchý důl byla vystavěna podle nejmodernějších technologií a dává záruku maximální bezpečnosti. Jedná se o zabezpečenou skládku III. skupiny. Je vybavena nepropustným dnem s několikanásobnou izolací, systémem odděleného jímání průsakových a povrchových vod, odplyňovacím systémem a monitorovacím systémem. Odvoz kontejnerů organizačně zajišťují Technické služby Fryšták, realizaci provádějí Technické služby Zlín. Na úrovni města je organizován sběr separovaného odpadu prostřednictvím speciálních kontejnerů, popř. odvoz nebezpečných odpadů.

### 3.3.7 Spoje

#### *Telefon*

Vlastní telefonní rozvodná síť je v současné době zavedena na území celého Fryštáku, včetně Horní Vsi, Dolní Vsi i Žabárny. Je možno zajistit telefonizaci každé bytové jednotky.

Ve městě je plně dostupná síť všech českých mobilních operátorů, signálem je pokryto celé město bez výjimek.

#### *TV signál*

Příjem TV signálu je v dané oblasti zajišťován přímým příjmem signálu TV vysílače Zlín – Tlustá Hora, který vysílá program ČT1 na 41. kanálu, program PRIMA na 58. kanálu a program stanice NOVA na 22. kanálu. Na 51. kanálu je vysílán program ČT2. Všechny tyto signály jsou vysílány s horizontální polarizací a úroveň jejich příjmu má dostačující kvalitu. Rovněž je možné přijímat signál z TV vysílače Brno – Kojál.

#### *Internet*

Zasíťování města optickými kabely pro internet stále chybí a to je v dnešní době vnímáno jako velký nedostatek. Internetové bezdrátové připojení zajišťují soukromé subjekty. Záleží pouze na iniciativě občanů, kteří internet doma chtějí mít, jakou firmu a způsob připojení si vyberou. Bohužel je zde stále otázka relativní finanční náročnosti pro občany.

Připojení pro městský úřad zajišťuje firma AVONET a pro knihovnu firma T-Mobile.

## **3.4 Dopravní infrastruktura**

Město Fryšták bude z hlediska širších dopravních vztahů napojeno i nadále na silnici II/490 Zlín – Holešov. Hromadná doprava je zajišťována především linkovými autobusy. Částí Fryštáku bude vedena trasa rychlostní dálnice D 49.

Železniční spojení řešeného území je realizovatelné přes nejbližší železniční stanici Zlín ležící na trati č. 335 Otrokovice – Vizovice (7 km) a stanici Holešov ležící na trati č. 300 Hulín – Valašské Meziříčí (11 km).

### **3.4.1 Silniční doprava**

Město leží na hlavní trase ze Zlína do Brna.

Územím města procházejí tyto silnice:

- II/490 Holešov – Zlín – Bohuslavice 2 km
- II/491 Fryšták – Slušovice – Lípa 0,28 km
- II/489 Fryšták – Kašava – Tesák 0,8 km

Délka MK dle tříd:

- silnice II. třídy 3,5 km
- silnice III. třídy 2 km
- komunikace 21,0 km
- silnice IV. třídy (chodníky) 9,2 km

Informace o připravovaných úsecích D49:

- 4901 Hulín – Fryšták (17,3 km)
- 4902.1 Fryšták – Lípa 1. etapa (1,7 km)
- 4902.2 Fryšták – Lípa 2. etapa (9,3 km)
- 4902.3 Fryšták – Lípa 3. etapa (3,2 km)
- 4903 Lípa – Pozděchov (12,5 km)
- 4904 Pozděchov – Horní Lideč (9,1 km)
- 4905 Horní Lideč – hranice se Slovenskem (5,5 km)

Stav přípravy jednotlivých staveb je následující:

#### *4901 Hulín – Fryšták (napojení Zlína)*

V lednu 2005 bylo vydáno územní rozhodnutí. Byla zpracována dokumentace pro stavební povolení (SP). Bylo získáno SP na některé úseky a 30.9.2008 byla stavba zahájena. Proti těmto rozhodnutí byla podána odvolání a v červenci 2010 rozhodnutím Ministerstva dopravy (MD) byla stavba zastavena. Bylo provedeno doplnění požadovaných vyjádření a po schválení stavba pokračuje v realizaci. K vydání SP ze strany (MD) došlo 22.12.2020.

#### *4902.1 Fryšták – Lípa 1. etapa*

Stavba stavby je i vybudování přivaděče Zlín – přeložka silnice II/490. V roce 2017 byla podána žádost o vydání územního rozhodnutí (ÚR). V roce 2018 bylo zahájeno územní řízení,

které ovšem bylo následně přerušeno. V současné době je řízení i nadále přerušeno. Stavba by měla být zprovozněna zároveň s předcházející stavbou "4901 Hulín – Fryšták".

#### 4902.2 – 4905 Fryšták – hranice se Slovenskem

Příprava čtyř zbývajících staveb je na úrovni přípravy potřebné dokumentace a studií.

### 3.4.2 Místní komunikace

Místní komunikace doplňují silniční skelet obce.

Délky komunikací a chodníků:

*Tab. 23 – Délky komunikace*

Státní silnice		délka m
6. května	II/490	192
Holešovská	II/490	798
Osvobození	II/489	776
Potoky	II/489	120
Souhrady	II/490	279
Štípská	III/4915	2010
Zlínská	II/490	647
Žabárna	II/490	630
<b>Celkem</b>		<b>5 452</b>

Místní komunikace (MK)	délka m
Břetislava Bakaly	360
Dolnoveská	1 502
Dr. K. Absolona	300
Drahová	106
Formanská	512
Holešovská - bytovky	264
Hornoveská	762
Humna I	73
Humna II	185
Humna III	140
Hutky	708
Ke skalce	1 286
Komenského	1 465
Korábová	502
Jaroslava Kvapila	370
Jiráskova	205
Lesní čtvrť	383
Lůčky	250
Mexiko	623

Na Hrádku	248
Náměstí Míru	280
Nová	332
Osvobození I	136
Osvobození II	145
Osvobození II	150
Osvobození IV	176
Osvobození V	335
P.I. Stuchlého	238
Parková	205
Pekárkova	190
Potoky	467
Přehradní	1 670
Příčná	205
Souhrady	279
Spojovací	797
Sportovní	254
Stolařská	80
Strž	160
Sychrov	150
Štípská	173
Tovární	91
Úvoz	155
Vítovská	2 302
Výlanta	840
Žabárna	967
<b>Celkem</b>	<b>21 021</b>

Tab. 24 – Délky chodníků

Chodníky	délka m
Dolnoveská	1 165
Dolnoveská - Přehradní	163
6. května	300
Dr. K. Absolona - 6. května	50
Drahová	95
Holešovská	1188
Holešovská u bytovek	33
Hornoveská	959
Jaroslava Kvapila	344
Jiráskova	95
Komenského	1 152
Na Hrádku	350
Náměstí Míru	412
Osvobození	627

P.I. Stuchlého	70
Potoky	395
Souhrady	390
Stolařská	80
Vítovská	490
Zlínská	340
Žabárna	563
<b>Celkem</b>	<b>9 261</b>

### 3.4.3 Hromadná doprava

Veřejná hromadná doprava je zabezpečována na základě Plánu dopravní obslužnosti území Zlínského kraje 2021 – 2025 s výhledem do roku 2030. Město zaplatilo v roce 2020 Zlínskému kraji 380 tis. Kč za realizaci dopravní obslužnosti.

Autobusové spojení je velmi dobré. Z Fryštáku se lze pohodlně dostat přímým spojem např. i do Ostravy, Brna, Prahy, Trenčína, Zvolena, četnost těchto spojů však již není tak velká.

### 3.4.4 Pěší provoz

Pěší provoz se odehrává především na chodnících podél hlavních komunikací. Kromě toho je ve Fryštáku Andrýskova naučná stezka. Chodníky ve městě jsou neustále rekonstruovány, a dobudovávány.

### 3.4.5 Doprava v klidu

Parkování je umožněno především na náměstí Míru a před nákupním střediskem. Dále před administrativní budovou zemědělského družstva, u zdravotního střediska a nově též u sportovního areálu za základní školou.

Garážování je zajištěno především v rámci rodinných domků na soukromých pozemcích. Ve městě se dále nachází několik lokalit řadových garáží. Nová výstavba garáží je uvažována za bytovými domy na Holešovské ulici.

### 3.4.6 Zemědělská doprava

Řada účelových komunikací je s živičným krytem, avšak většina polních cest je nezpevněných. Do budoucna se ani nepředpokládají zásadní změny ve vedení polních cest.

## 3.5 Občanská vybavenost a sociální sféra

Návrh občanského vybavení vychází z teoretických potřeb území. Kapacity a umístování základního občanského vybavení reguluje trh a reálné potřeby obyvatel. Vesměs jde o vybavení nevyžadující velkých investic, jehož situování je téměř vždy možné v rámci ploch pro bydlení.

### 3.5.1 Školství

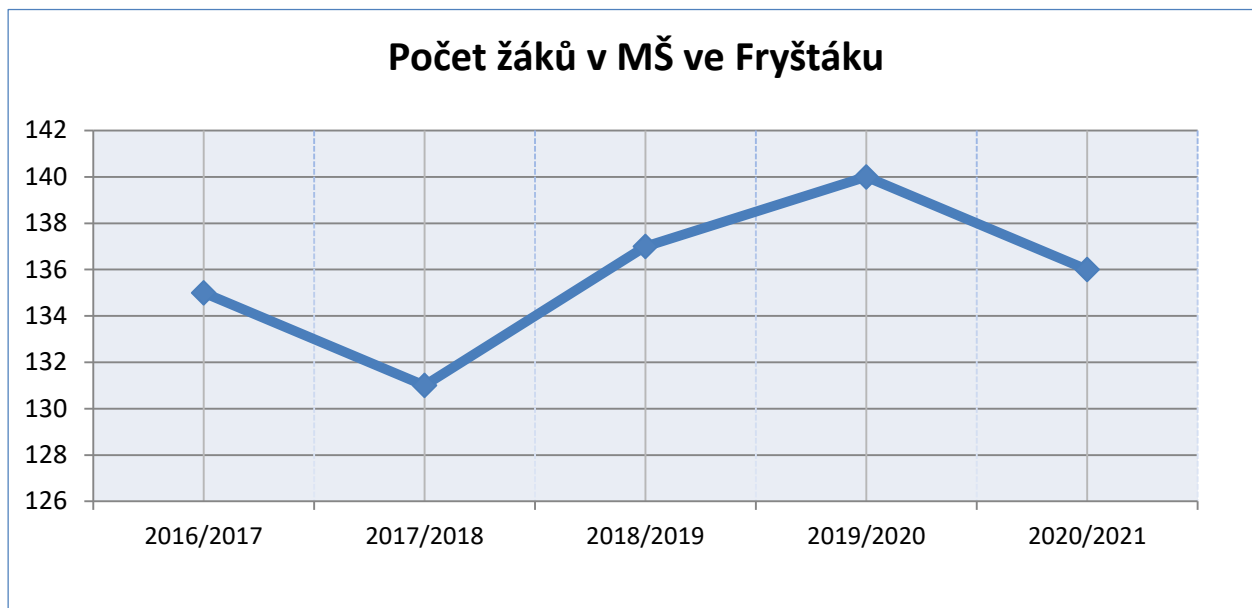
#### *Mateřská škola*

První zmínka o mateřské škole se objevuje již před rokem 1900, jde o klášterní školu, kde o děti pečovaly řádové sestry. Mateřská škola Fryšták na ulici Komenského 344 byla otevřena 31. 8. 1979. Stavba školy v akci „Z“ byla zahájena **roku 1977** a stála v té době celkem 5 milionů korun. V **roce 1996** byla provedena rekonstrukce školy a její střechy a úpravami prošla také hospodářská část budovy. V **roce 2004** odsouhlasilo zastupitelstvo Města Fryštáku přístavbu nové třídy ke stávající budově mateřské školy. Přístavba se zrealizovala během prázdnin 2004 a stála 3.472.609,- Kč. Mateřská škola Fryšták tedy od 1. 9. 2014 fungovala nyní jako čtyřtřídní. V **roce 2010** byly zřízeny dvě nové třídy v budově Základní školy Fryšták, nám. Míru 7. Vznikem tohoto odloučeného pracoviště bylo možné umístit dalších 36 dětí. V létě 2010 došlo zároveň k rekonstrukci hlavního objektu školy na ulici Komenského 344. Ta spočívala v realizaci úsporných opatření, a to výměně oken a zateplení celého pláště budovy. V **únoru 2012** uzavřela Krajská hygienická stanice Zlín mateřskou školu z důvodu výskytu minerálních vláken, včetně azbestu. Školka byla zavřená 7 měsíců a náhradní provoz probíhal v ZŠ Fryšták. Celkové náklady zřizovatele Města Fryšták na dekontaminaci a následné stavební úpravy byly vyčísleny na 13 milionů. V **létě 2019** došlo k úplné rekonstrukci vstupní haly, včetně venkovního prostoru. Budova je opatřena vstupním čipovým a kamerovým terminálem a získala nový moderní vzhled.

Cílem Mateřské školy ve Fryštáku je poskytovat dětem v předškolním věku, v jedné z rozhodujících etap v dalším celoživotním učení, základy vědomostí, dovedností a návyků potřebných pro vstup do základní školy. Pěstovat u nich vztah k rodnému městu a okolí – Valašské oblasti, vést je k pozitivnímu vztahu ke kulturním tradicím a zvykům města Fryštáku, rozvíjet komunikativní dovednosti, lásku k rodině a rodičům.

Tab. 25 - Počet žáků v MŠ

školní rok	počet žáků
2016 / 2017	135
2017 / 2018	131
2018 / 2019	137
2019 / 2020	140
2020 / 2021	136



Graf 24 - Vývoj počtu žáků v MŠ Fryšták

#### Základní škola

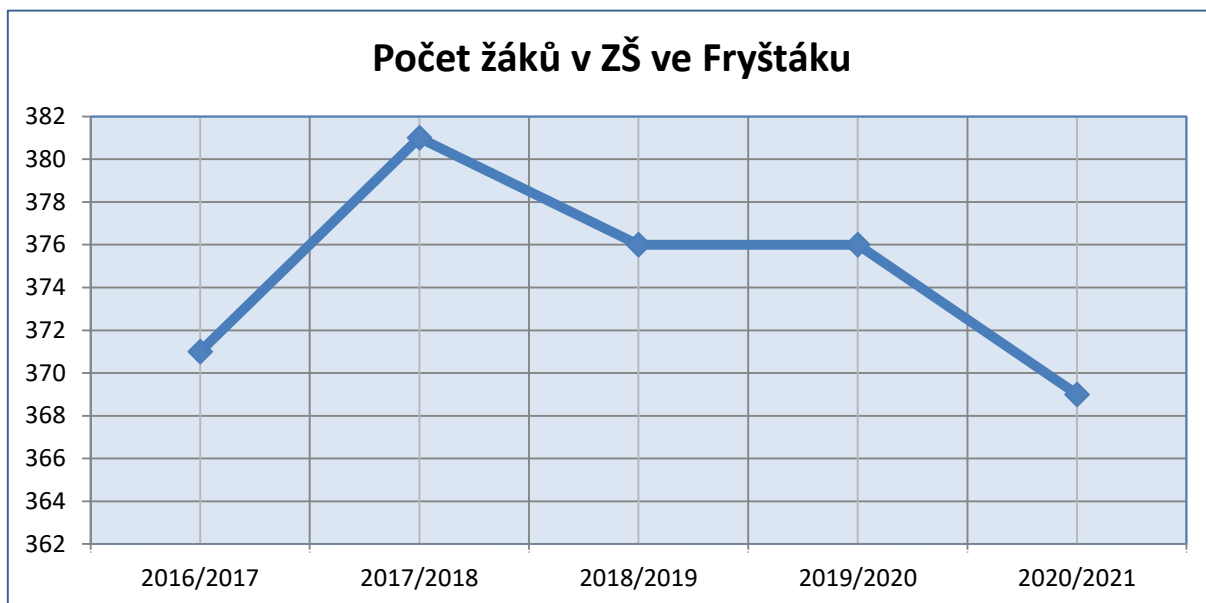
Základní škola je jedinou institucí tohoto typu ve městě. Všichni žáci se mohou stravovat ve školní jídelně, která je přímo v přízemí nové budovy školy. Žákům I. stupně je k dispozici školní družina.

Při ZŠ Fryšták existuje řada zájmových kroužků, které fungují v programu protidrogové prevence. Škola aktivně spolupracuje se ZUŠ Morava, MŠ Fryšták, městskou knihovnou a Domem Ignáce Stuchlého.

ZŠ ve Fryštáku navštěvuje každoročně v průměru 350 žáků z Fryštáku i blízkého okolí v devíti ročnících. V uplynulých letech je patrný mírný nárůst počtu žáků.

Tab. 26 - Počet žáků v ZŠ

školní rok	počet žáků
2016 / 2017	371
2017 / 2018	381
2018 / 2019	376
2019 / 2020	376
2020 / 2021	369



Graf 25 - Vývoj počtu žáků v ZŠ Fryšták

### 3.5.2 Zdravotnictví

Ve zdravotním středisku vybudovaném v roce 1974 se soustřeďují ordinace s příslušenstvím pro 4 lékaře, pracoviště pro zubního technika a pro lékárnu.

V současné době ordinují ve Fryštáku 2 praktičtí lékaři, dětská lékařka a zubní lékař. Lékárna existuje ve Fryštáku od roku 1925 a dále své služby nabízí oční optika.

### 3.5.3 Obchody, služby

V průběhu privatizace se i ve Fryštáku v krátké době rozvinul čilý podnikatelský ruch. Existuje zde velké množství firem působících v květinářství, masném průmyslu a potravinářství. Dále jsou zde poskytovány i služby pohostinské, kadeřnické, kosmetika, manikúra, pedikúra a modeláž nehtů. Má zde pobočku i Česká pošta.

### 3.5.4 Spolková činnost

Do spolkové činnosti na území města Fryštáku se zapojují především:

Svaz skautů – oddíl Fryšták, Český svaz včelařů, Sbor dobrovolných hasičů, spolky Fryšták dětem, Věneček, Fryštáčtí ochotníci, 1. Motocyklistický spolek, Fair play Fryšták, Fryštácké mažoretky, mažoretky Dynamic, Fryšták jede!, Tai-či Fryšták a také řada jednotlivců.

### 3.5.5 Sport

Podpora sportu vychází ze zpracovaného Plánu rozvoje sportu města Fryštáku.

#### *Sportovní areál u ZŠ*

Na prostranství mezi základní školou a budovou Sokola Fryšták je vybudováno víceúčelové hřiště s umělým povrchem. Je zde běžecká dráha, doskočiště pro skoky vysoké i daleké, volejbalové i malé fotbalové hřiště a tenisový kurt.

#### *FC Fryšták*

Fotbalový klub využívá fotbalové hřiště, kde trénují fotbalisté všech věkových kategorií.

#### *TJ Fryšták*

Pro sportovní činnost využívají prostory Sokolovny. Funguje zde mnoho oddílů, např. stolní tenis, soft tenis, kulturistika, basketbal, volejbal muži, ženy, míčové sportovní hry dětí a základní rekreační tělesná výchova. Od roku 2020 je budova sokolovny ve vlastnictví města Fryštáku a tím je dán základní předpoklad pro financování připravované rekonstrukce.

Ve Fryštáku dále působí místní motoristický klub, který sdružuje vlastníky a příznivce automobilových a motocyklových veteránů, který pořádá Retrorally, závody, přehlídky a společné vyjížďky.

### 3.5.6 Farnost

Neodmyslitelnou součástí architektury města Fryštáku je barokní stavba kostela sv. Mikuláše a fary, ve které se nachází Muzeum Ignáce Stuchlého, prvního salesiána v českých zemích. Na fryštáckou farnost mají Salesiáni Dona Boska velký vliv. Pobývají zde od roku 1927 s přestávkami Druhé světové války a komunistické totality 1950-1990.

Již více než 15 let pořádá farnost (jako připomínku příchodu salesiánů do Fryštáku) tzv. Staříčkovu pouť (3. neděli v září) a také vánoční akci Živý betlém.

### 3.5.7 Městská knihovna

Městská knihovna Fryšták sídlí od roku 1995 v budově Penzionu na náměstí Míru. Knihovnu pravidelně navštěvuje zhruba 400 registrovaných čtenářů za rok. Reálně je ovšem tento počet vyšší, protože bývá obvyklé, že na jedno čtenářské konto si knihovní dokumenty vypůjčují i další rodinní příslušníci. V současné době je v nabídce přes 20000 svazků knihovních dokumentů a 42 titulů periodik.

Nabídka programů pro veřejnost je pestrá. Je určena dětským čtenářům, dospívajícím, dospělým i seniorům. Knihovna spolupracuje s mateřskou i základní školou, školní družinou, kluby seniorů, Domem Ignáce Stuchlého, spolky Fryšták dětem a Z kola ven.

Cílem knihovny je nabízet uživatelům nejen výpůjční služby, případně pořádat kulturně-vzdělávací akce, ale také umožnit jim v rámci komunitního směřování, aby se na jejich

počinech mohli podílet aktivněji. Již fungujícími příklady tohoto trendu může být vysazování stromů při knihovně nebo tvorba videí pro YouTube kanál knihovny.

Stávající prostory knihovny jsou vzhledem k standardizovaným požadavkům na moderní knihovnu nedostačující (mj. schází dostatek skladových prostor či přednášková místnost včetně audiovizuálního vybavení). Výhodou je však umístění knihovny na náměstí Míru naproti základní škole.

### **3.5.8 Dům Ignáce Stuchlého SKM**

Dům Ignáce Stuchlého SKM (dále jen DIS) je pobytovým výchovně vzdělávacím zařízením pro mládež.

Patří mezi tzv. domy setkávání, podobně jako např. vzdělávací domy, domy spirituality nebo exerciční domy. Jde o objekt s ubytovací a stravovací kapacitou, který má zároveň vybavení pro společné programy. Slouží ke krátkodobým pobytům skupin a jednotlivců, kteří se přitom zpravidla věnují aktivitám zaměřeným na vybrané téma rozvíjející osobnost mladého člověka. Naše programy pro mládež slouží jako primární preventivní systém proti patologickým jevům ve společnosti. Toto zařízení odpovídá současným potřebám církve, protože může sloužit jak jejímu vnitřnímu životu, tak i jejím pastoračním cílům.

Ve své výchovné práci se DIS zaměřuje na mládež ve věku 15 – 30 let, se zvláštní otevřeností vůči mládeži sociálně slabé, okrajové a problémové. Každý rok nabízíme kurzy Orientačních dnů®, volnočasové kroužky, víkendové akce pro mládež, pobytové a příměstské tábory, vzdělávání v oblasti práce s mládeží. Dále jednorázové akce pro veřejnost jako např. spolupráce při městských trzích, zdobení věnců, ples, den otevřených dveří a podobně. DIS nabízí ubytování a stravování také pro aktivity jiných institucí, které pracují ve výchovné a sociální oblasti. Je nemyslitelné, aby si Dům Ignáce Stuchlého z hlediska charakteru poskytovaných služeb, na pokrytí nákladů „vydělal“ pouze svou činností. Na druhou stranu by však nebylo vhodné čerpat pouze z příspěvků a spoléhat se na dotace.

SKM, z. s. Dům Ignáce Stuchlého, Fryšták je zapsaný spolek, který je pobočným spolkem SKM Praha. SKM Praha zřizuje Salesiánská provincie Praha s celostátní působností. Hlavním posláním je výchova dětí a mladých lidí. Podporuje iniciativy a zajišťuje duchovní a organizační přípravu mladých lidí, kteří se angažují ve výchovné práci mezi dětmi a mládeží. Podněcuje a podporuje iniciativy dětí a mládeže, zaměřené na zvýšení jejich zdravotní, sociální, kulturní a duchovní úrovně, zvláště v oblasti zájmové činnosti ve volném čase (hudba, zpěv, divadlo, sport, turistika, cestování, technika, ruční práce, charitativní práce, politická kultura, jazykové vzdělání, náboženská výchova atd.). Veškerá činnost se uskutečňuje v salesiánském duchu.

### **3.5.9 Hrádek, domov pro osoby se zdravotním postižením Fryšták**

Zařízení Hrádek, domov pro osoby se zdravotním postižením Fryšták má kapacitu 18 uživatelů / lůžek a je zde poskytována sociální služba v souladu s § 48 zákona č. 108/2006

Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Služba je poskytována lidem s mentálním a kombinovaným postižením, kteří potřebují pravidelnou každodenní podporu a pomoc při péči o vlastní osobu a s tím spojenou péči o domácnost, v rozhodování se, ale také podporu v rámci společenského života. Posláním sociální služby Hrádek, domov pro osoby se zdravotním postižením ve Fryštáku je nabídnout lidem s mentálním postižením takovou míru pomoci a podpory, která vychází z individuálních potřeb. Pomoc či podpora poskytnutá zaměstnanci domova působí na uživatele aktivně a rozvíjí jejich samostatnost, soběstačnost a motivuje k činnostem, které nevedou k dlouhodobé závislosti na poskytované sociální službě. Respektuje a zachovává lidskou důstojnost a základní lidská práva a svobody, usiluje o aktivní zapojení či návrat do běžného prostředí. Je poskytována nepřetržitě.

Poskytovatelem sociální služby jsou Sociální služby pro osoby se zdravotním postižením, příspěvková organizace, IČ: 70850917.

V rámci realizace projektu Optimalizace vybraných sociálních služeb Zlínského kraje je předpokládáno stěhování této sociální služby cca v 07/2023 do nových zrekonstruovaných prostor na adrese Dolní Dědina 2, Zlín Příluky. Do části stávajících zrekonstruovaných prostor Na Hrádku, Fryšták bude přemístěna další sociální služba poskytovaná organizací – a to týdenní stacionář pro osoby s mentálním a kombinovaným postižením s kapacitou 11 lůžek. Ve Fryštáku poskytuje organizace také službu Chráněné bydlení Fryšták s kapacitou 4 lůžka.

### **3.5.10 Dům s byty pro důchodce**

V roce 2012 došlo k převodu objektu z majetku Zlínského kraje do majetku města Fryštáku. Zanikl Domov s chráněným bydlením Fryšták, p. o., a vznikl Dům s byty pro důchodce Fryšták.

Dům s byty pro důchodce Fryšták čítá 59 bytů, a to ve složení 52 bytů s dispozicí 1+1 a 7 bytů s dispozicí 2+1. Jedná se o formu sociálního bydlení pro seniory pobírající starobní důchod, nebo zájemce plně invalidní, kteří nevyžadují celodenní lékařskou ani ošetrovatelskou péči. Tato služba je poskytována primárně zájemcům z města Fryštáku, ale v případě odmítnutí volné kapacity, mohou využít službu i občané mimo katastrální území města Fryštáku.

## **3.6 Kultura, památky**

### **3.6.1 Kronika**

Nejstarším dílem tohoto druhu na Fryštácku je latinsky psaná fryštácká farní kronika. Jejím pokračováním je Pamětní kniha farnosti fryštácké, II. díl a Dějiny městečka Fryštáku a far, které dříve do Fryštáku náležely. Novodobá kronika města je psána od roku 1920, kdy byl vydán Zákon o pamětních knihách obecních. Jsou zde zaznamenávány údaje o veškerých

kulturních, sportovních a společenských akcích, ale i informace o každodenním počasí. Tuto kronikářskou činnost pro město dlouhá léta vedl PhDr. Česlav Zapletal.

### 3.6.2 Kulturní instituce

Mezi fryštácké kulturní instituce patří již zmiňovaný DIS a občanské sdružení Z kola ven. Snaha všech je směřována především k tvorbě akcí, které nemají masový charakter a jsou nejružnějšího zaměření (koncerty, výstavy, přednášky atd.). Jsou pořádány akce jako Fryštácký malý svět hudby a Fryštácký jarní slet nebo výstava Vznášejní. Významnou roli ve Fryštáku hraje také folklór a folklórní soubory Prameny, Pramének a Fryštáček a dechová hudba Fryštácká Javořina a Miklovci. V řadě aktivit také město spolupracuje se ZUŠ Morava.

### 3.6.3 Kulturní projekty

V rámci knihovny je realizován projekt Fryštačané dobývají svět. Jedná se o vyzvednutí osobností pocházejících z Fryštáku (podnikatelé, spisovatelé, hudebníci), které svým významem překročily hranice České republiky. Další významnou kulturní aktivitou je pravidelná publikační činnost. V posledních letech se jednalo zejména o knihu Zázračné světlo (Česlav Zapletal), Školské sestry III. řádu sv. Františka ve Fryštáku 1898-1927 (Mgr. Vít Němec), knihu Fryšták – kapitoly z dějin města a farnosti (Josef Pala), brožury Město Fryšták a Fryštácko v boji za svobodu a demokracii (Česlav Zapletal). Další významnou publikační činností jsou tzv. Fryštácké kalendáře vydávané od roku 2009 a také pravidelné periodikum – měsíčník Fryštácké listy (odpovědný redaktor Mgr. Pavel Nášel)

### 3.6.4 Kulturní akce

Významnými kulturními akcemi jsou ty, které organizuje radnice nebo spolky Z kola ven a Věneček. Jedná se především o výstavu Vznášejní, Fryštácký Malý svět, Vánoční a velikonoční trhy, akce pro děti typu Karneval, Pohádkový les, Drakiáda nebo Lampionový průvod. Město se aktivně snaží o obnovení folklóru a tradičních akcí. Jednou z takových znovu obnovených tradic je Valašské setkání dechovek, Valašská veselice, farmářské trhy a vodění medvěda. Velké oblibě se těší aktivity Klubu seniorů a Klásku (např. výlety, přednášky, poznávání přírody nebo různé sportovní aktivity).

### 3.6.5 Památky

#### *Římskokatolický kostel a fara sv. Mikuláše*

Kostel a fara svatého Mikuláše stojí jen několik metrů od náměstí na původních gotických základech ze 14. století a od roku 1994 je součástí městské památkové rezervace. Nejstarší část nynějšího kostela byla vybudována počátkem 18. století. Roku 1820 byla stavba rozšířena a přibyla k ní vysoká věž s cibulovitou střechou. Kostel je typickou, pozdně barokní stavbou, s výrazným průčelím a bohatými vnitřními interiéry včetně plastické výzdoby. Před kostelem stojí kříž z roku 1763.

### *Městská radnice*

Dominantu náměstí Fryštáku tvořila po staletí městská radnice. Původně byla dřevěná, v roce 1680 byla zbudována nová, jednopatrová budova s podloubím a se třemi oblouky, valašskou střechou a věží se zvonem. V roce 1900 byla tato budova radnice zbořena a na jejím místě postavena nová, neorenesanční stavba s pěším průchodem do ulice Absolonovy. Nyní je radnice celkově zrekonstruována. V roce 2023 byl vybudován výtah a radnice je tak pro občany přístupná bez bariér.

### *Základní škola*

Hlavní část tohoto objektu byla vystavena v letech 1888 – 1890 podle plánu fryštského stavitele Antonína Fischera. Původní budova byla rozšířena řadou přístaveb v období první republiky a zejména koncem 80. a v první polovině 90. let. V roce 2007 byla dokončena kompletní rekonstrukce zahrnující výměnu oken a zateplení přístavby. V současné době je vyřešen i bezbariérový přístup do horního patra objektu - přístavbou výtahu.

### *Měšťanský dům č.p. 1 – Hrubá hospoda*

Budova tzv. Hrubé hospody byla vystavěna v polovině 17. století jako panská hospoda patřící lukovské vrchnosti a je mimořádně hodnotnou stavbou městské památkové zóny (zachované konstrukce budovy jsou s největší pravděpodobností starší než stavební konstrukce kostela sv. Mikuláše). V tereziánské době byla při prvním číslování domů označena č. 6, později byla přečíslována na č. 1. Jedná se o památku s renesančním jádrem, klenutými stropy, mázhauszem a mohutnými sklepy. Náročná stavba svou polohou definuje okraj zástavby náměstí Míru, je jednou z dominant centra a kdysi prý tvořil spolu s bývalou mýtnicí a vstupní branou v těsném sousedství součást opevnění městečka. V současné době je tento objekt v majetku města a je plánována jeho celková rekonstrukce.

### *Barokní socha sv. Jana Nepomuckého*

Barokní socha sv. Jana Nepomuckého z roku 1723 se nachází v pravém horním nároží náměstí Míru ve Fryštáku. Jedná se o hodnotnou sochařskou barokní památku, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. V letech 2020-2022 došlo k celkové rekonstrukci této památky.

### *Kaple Bolestné Panny Marie na Vítové*

Kaple Bolestné Panny Marie na Vítové je drobní sakrální objekt pocházející z 2. poloviny 19. století. Byla postavena v roce 1860 na místě starší dřevěné kapličky. Jde o nemovitou kulturní památku, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Také tento objekt by v uplynulých letech 2020 – 2022 rekonstruován.

### *Kaple svatého Antonína Paduánského na Skalce*

Kaple svatého Antonína Paduánského v Horní Vsi (na Skalce) byla vybudována soukromým investorem Antonínem Zátokem. Návrh pochází od ing. arch. Zdeňka Rothbauera a ing. arch. Karla Filsaka. V listopadu roku 2019 ji slavnostně vysvětil tehdejší olomoucký arcibiskup Mon. Jan Graubner. Od roku 2020 se u ní konají u příležitosti svátku jejího patrona vždy v červnu slavnostní poutní mše svaté. Po smrti investora Zátopka byl objekt bezplatně převeden do majetku města Fryštáku.

### *Jadrníčkova vila*

Jadrníčkova vila je secesní vila se zahradou, vystavěná v roce 1915. Areál je situován severně od náměstí. Dominantou stavby byla věž s otevřenou vyhlídkou, která byla ze statických důvodů v roce 1946 odstraněna. V současné době je objekt využíván organizací Sociální služby pro osoby se zdravotním postižením, příspěvková organizace. Jde o nemovitou kulturní památku, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

### *Sokolovna*

Budova sokolovny byla postavena podle návrhu akademického architekta F. L. Gahury. Původně tu bylo ve velkém sále v I. poschodí jeviště a dokonce i kino, konaly se tu plesy. Také tento objekt přešel v roce 2022 do majetku města a připravuje se jeho úplná rekonstrukce.

## **3.7 Cestovní ruch a rekreace**

Město Fryšták leží v oblasti cestovního ruchu „Valašsko“ v předhůří oblasti Hostýnské vrchy. Z větší části je Fryšták sídlem venkovského typu. Město se snaží o zviditelnění např. formou znovuoobnovení folklórních tradic a pořádáním tradičních valašských setkání.

Ve městě je však relativně malý počet památek, které by přitahovaly turisty. Nejsou zde vytvořeny podmínky pro letní rekreaci. Na území města se nacházejí dvě přírodní vodní plochy, ani jedna však kvalitou prostředí není dostatečným lákadlem pro návštěvníky.

Problémem cestovního ruchu je také malá ubytovací kapacita na území města, kterou zabezpečuje pouze 1 penzion a DIS. V této oblasti se tedy naskýtá možnost největšího rozvoje města. Současnou situaci v oblasti cestovního ruchu a rekreace lze s těžší zhodnotit, spíše je však vnímána jako negativní.

### **3.7.1 Rekreace krátkodobá víkendová**

Na zastavěné území města navazuje lesní masiv Hostýnských vrchů. V dostupné vzdálenosti je zřícenina lukovského hradu a poutní místo Svatý Hostýn. V katastrálním území Horní Ves se nacházejí zahrádkářské osady Brusové, Brázdovy louky a Pod Velou.

### 3.7.2 Rekreační krátkodobá každodenní

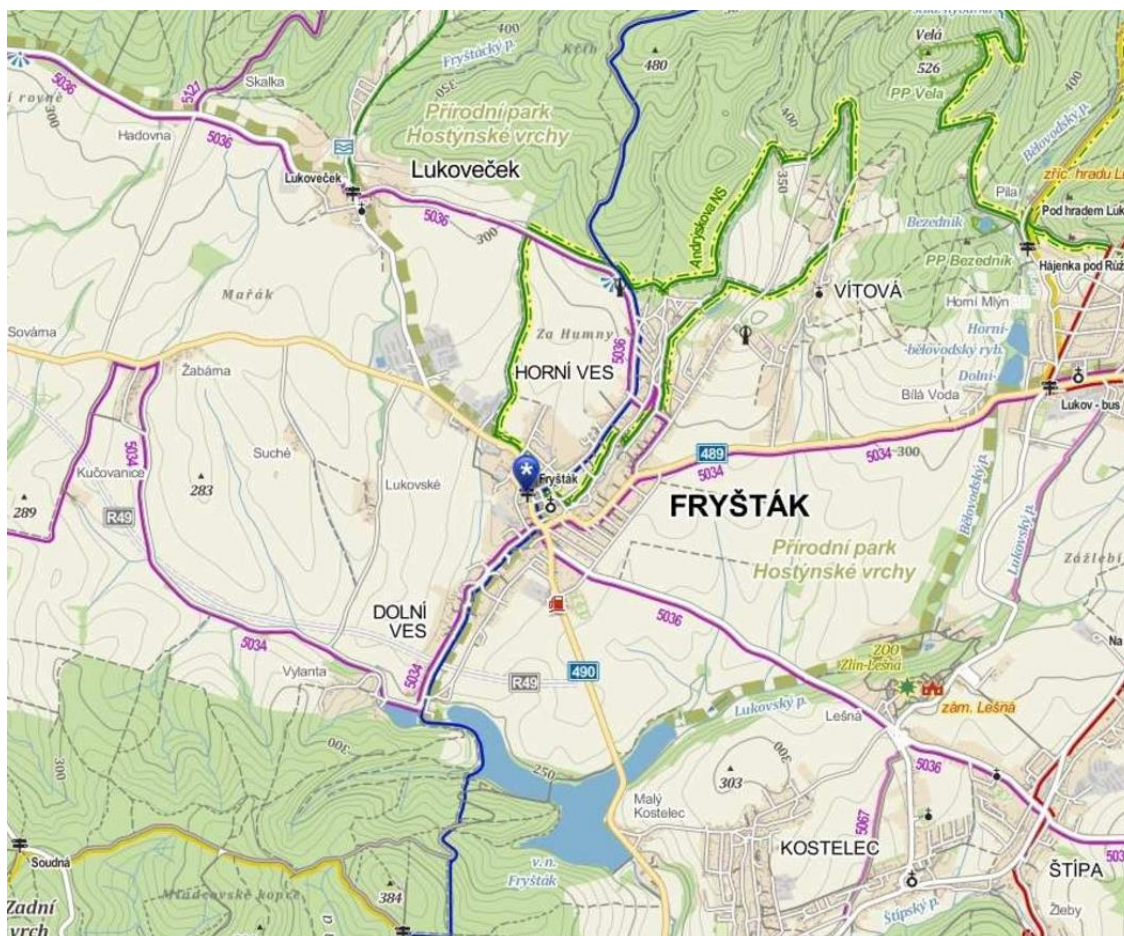
Může být uskutečňována např.:

- organizovanou sportovní činností v zařízeních TJ (stolní tenis, volejbal, hokejbal),
- neorganizovanou sportovní činností na drobných dětských hřištích či v okolí města,
- zahrádkářením na pozemcích rodinných domů, eventuálně v rámci chatových lokalit formou vycházek do okolí,
- v letním období koupáním na vodní nádrži v Horní Vsi,
- v zimním období bruslením na rybníku v Dolní Vsi,
- formou táboráků a posezení v přírodě na výletišti „V Parku“ nebo i v areálu „Na Žabě“,
- návštěvou Andriškovy naučné stezky.

### 3.7.3 Vycházkové trasy, cyklostezky

Územím Fryštáku bezprostředně nevede žádná cyklostezka, vzhledem k tomu, že je zde však relativní rovina, patří mezi cyklisty oblíbeným místem.

Fryštákem vede modrá turistická značka, po které je možno se dostat do Zlína. V těsné blízkosti města se nacházejí další trasy napojené do turistického systému. Žlutá trasa vedoucí na Ondřejovsko a červená na lukovský hrad, Tesák, Rusavu atd. Podrobnější informace poskytuje turistická mapa.



### 3.7.4 Zeleň

Město Fryšták se nachází v oblasti teplé ploché vrchoviny na jižním úpatí Hostýnských vrchů. Veškerou zeleň, která je na území města a v jeho okolí lze rozdělit na zeleň:

- veřejnou (parky, zeleň ulic, veřejné porosty),
- užitkovou (orná půda nevhodná pro velkovýrobu),
- krajinnou (rozptýlená zeleň, lesy, trvalé travní porosty).

Velkým problémem může být fakt, že 35 % půdy je náchylné k vodní erozi.

## 3.8 Průmysl a zemědělství

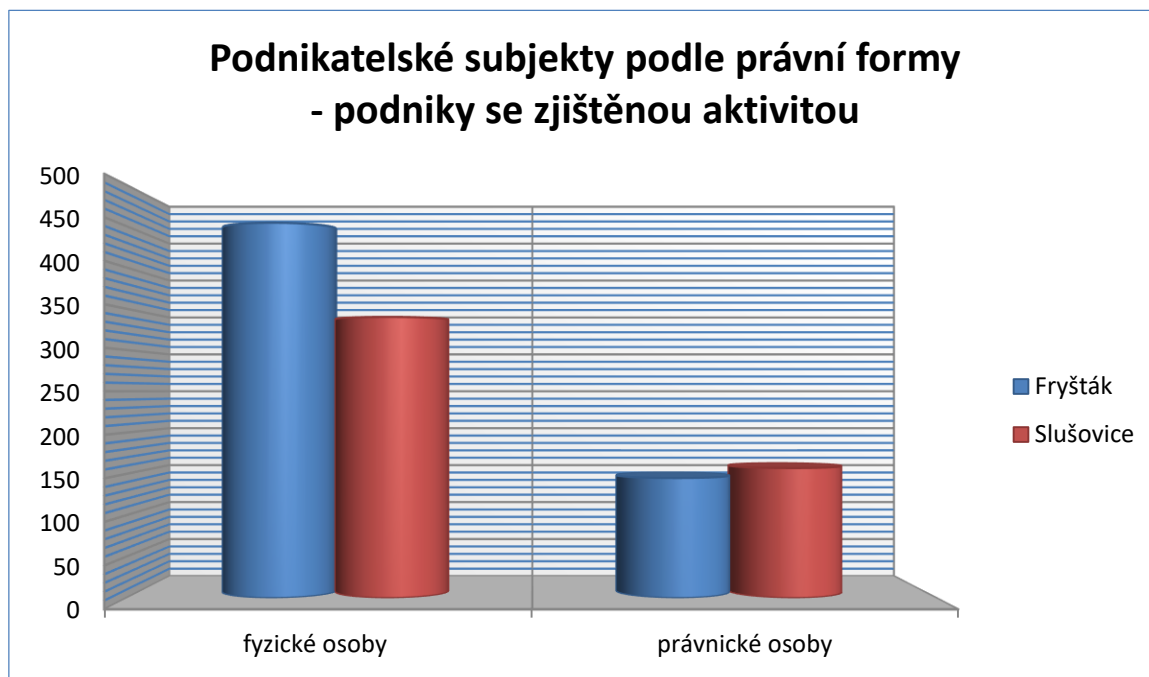
### 3.8.1 Ekonomické subjekty

Tab. 27 – Podnikatelské subjekty se sídlem na území měst (stav k 31.12.2020)

	Fryšták		Slušovice	
	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou
<b>Celkem</b>	<b>1 159</b>	<b>599</b>	<b>986</b>	<b>497</b>
<b>Fyzické osoby</b>	<b>927</b>	<b>454</b>	<b>736</b>	<b>340</b>
Fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona	854	412	702	319
Fyzické osoby podnikající dle jiného než živnostenského zákona	32	27	18	14
Zemědělství podnikatelé	32	11	8	6
<b>Právnícké osoby</b>	<b>232</b>	<b>145</b>	<b>250</b>	<b>157</b>
Obchodní společnosti	142	122	181	138
akciové společnosti	2	2	8	7
Družstva	6	5	4	3



Graf 26 – Podnikatelské subjekty podle právní formy – registrované podniky



Graf 27 – Podnikatelské subjekty podle právní formy – podniky se zjištěnou aktivitou

V následujících tabulkách je uvedena skladba ekonomických subjektů působících ve Fryštáku podle odvětví působení a skladba podle právní formy.

*Tab. 28 - Podnikatelské subjekty dle odvětví působení k 31.12.2020*

	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou
<b>Celkem</b>	<b>1 159</b>	<b>599</b>
Zemědělství, lesnictví, rybářství	66	30
Průmysl celkem	216	136
Stavebnictví	154	87
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	223	90
Doprava a skladování	28	17
Ubytování, stravování a pohostinství	60	29
Informační a komunikační činnost	16	6
Peněžnictví a pojišťovnictví	7	6
Činnosti v oblasti nemovitostí	31	13
Profesní, vědecké a technické činnosti	127	80
Administrativní a podpůrné činnosti	19	10
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	2	2
Vzdělávání	17	8
Zdravotní a sociální péče	7	6
Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	25	12
Ostatní činnosti	129	56

### 3.8.2 Zemědělství

*Tab. 29 – Druhy pozemků (ha) Fryšták r. 2020*

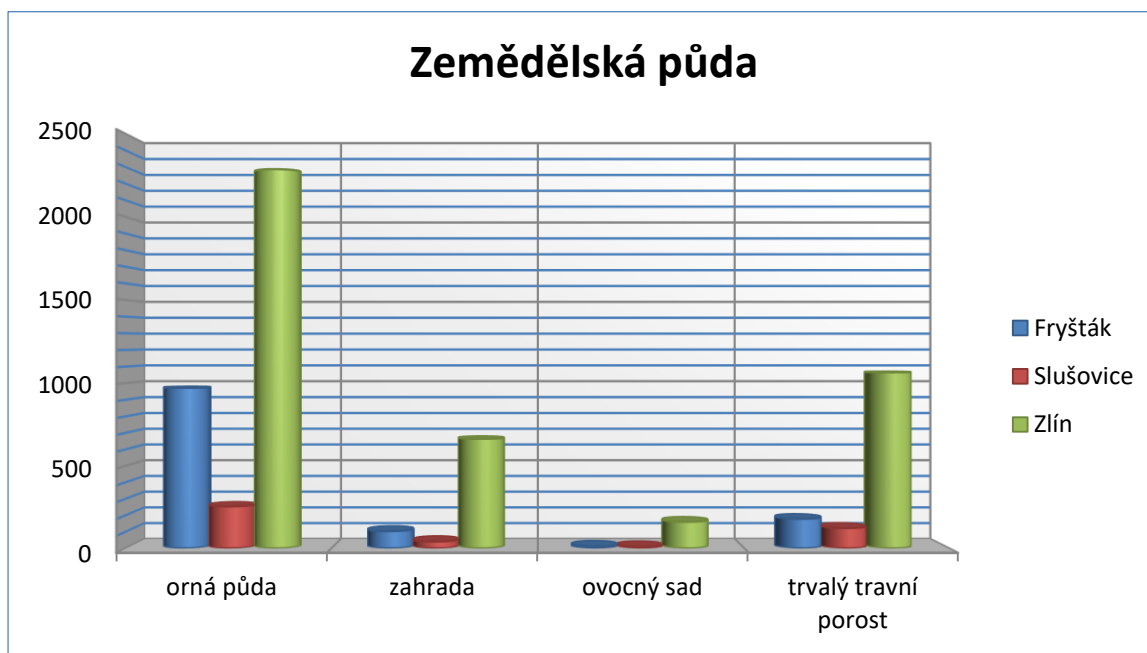
Druhy pozemků	2019	2020
<b>Celková výměra</b>	<b>2 417</b>	<b>2 417</b>
<b>Zemědělská půda</b>	<b>1 272</b>	<b>1 268</b>
Orná půda	977	972
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	101	104
Ovocný sad	13	12
Trvalý travní porost	182	179
<b>Nezemědělská půda</b>	<b>1 145</b>	<b>1 149</b>
Lesní pozemek	919	921
Vodní plocha	35	35
Zastavěná plocha a nádvoří	56	57
Ostatní plocha	135	137



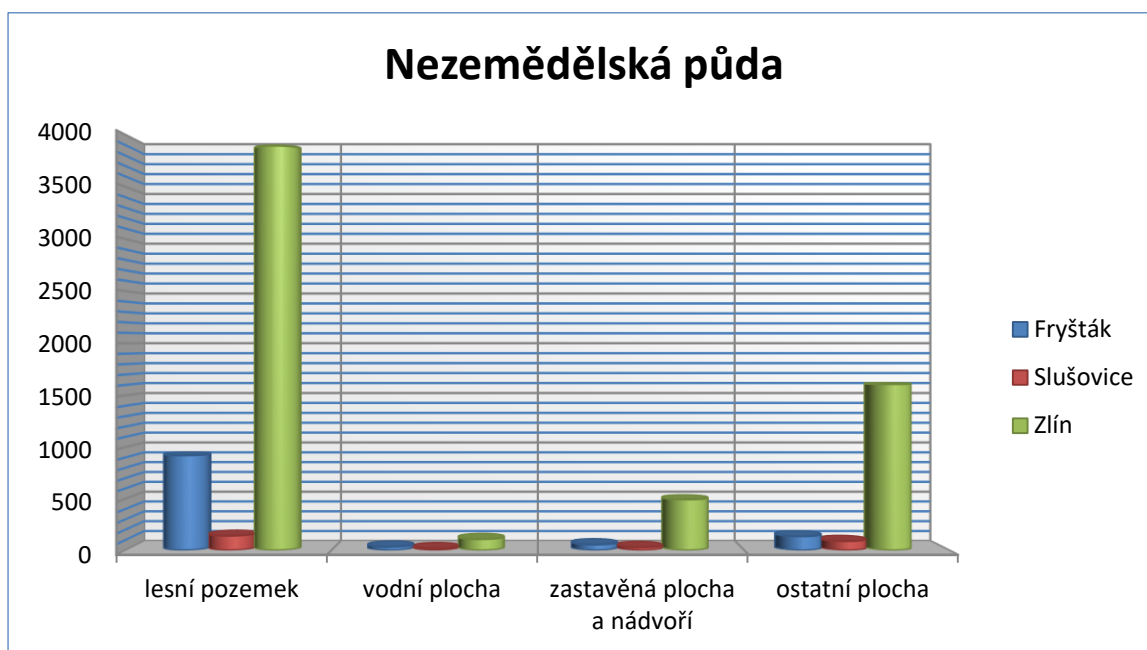
Graf 28 – Druhy pozemků (ha) Fryšták r. 2020

Tab. 30 - Rozdělení půdy ve vybraných městech k 31.12.2020 (ha)

Města	Fryšták	Slušovice	Zlín
<b>Celková výměra</b>	2 417	708	10 283
<b>Zemědělská půda</b>	1 268	427	4 177
Orná půda	972	254	2 286
Chmelnice	-	-	-
Vinice	-	-	-
Zahrada	104	41	664
Ovocný sad	12	9	161
Trvalý travní porost	179	123	1 065
<b>Nezemědělská půda</b>	1 149	281	6 106
Lesní pozemek	921	142	3 895
Vodní plocha	35	19	109
Zastavěná plocha a nádvoří	57	30	494
Ostatní plocha	137	90	1 608



Graf 29 - Zemědělská půda (ha)



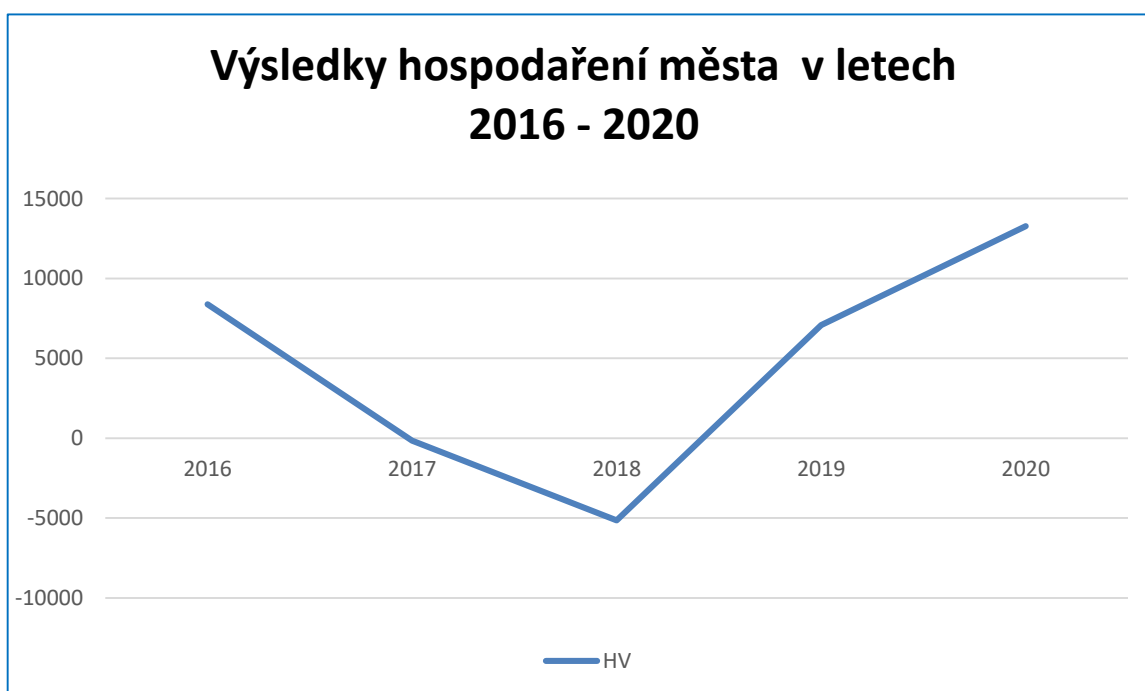
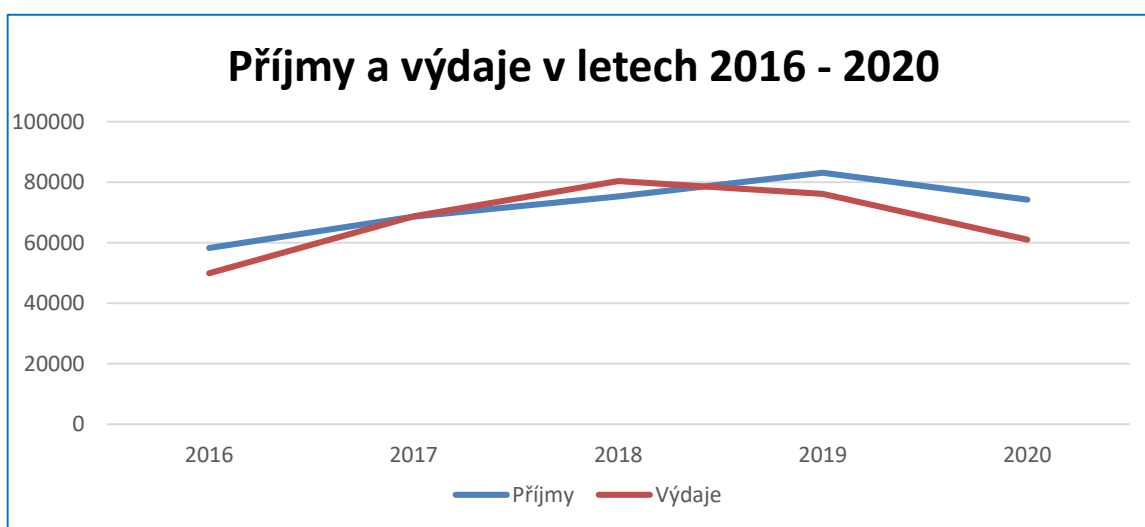
Graf 30 - Nezemědělská půda (ha)

## 4. Hospodaření města

### 4.1 Výsledky hospodaření města

Tab. 31 – Výsledky hospodaření města (v tis. Kč)

	2016	2017	2018	2019	2020
Příjmy	58 230	68 627	75 268	83 201	74 240
Výdaje	49 848	68 790	80 421	76 121	60 969
HV	8 382	-163	-5 154	7 080	13 271



Graf 31, 32 – Výsledky hospodaření města

## 4.2 Dluhová služba

Tab. 32 - Ukazatel dluhové služby (v tis. Kč)

	2016	2017	2018	2019	2020
Dluhová služba	3 451	3 397	2 537	2 516	842

## 4.3 Vývoj stavu běžných účtů

Aby výše uvedené výsledky hospodaření nebyly vytrženy z kontextu, je nutné se dívat na hospodaření jako na celek, a proto je tabulka doplněna o zůstatky na běžných účtech. Významnost těchto údajů je o to větší, že ukazuje na relativně vysoké zůstatky na běžném účtu, kdy stav tohoto účtu k 31.12. daného roku byl východiskem pro tvorbu rozpočtu na rok další. Je tak zcela zřejmé, že pokud je třeba hodnotit „hospodářskou výkonnost“ města, je nezbytné se podívat na dvě poslední tabulky souhrnně.

Tab. 33 - Zůstatky na bankovních účtech (v tis. Kč)

	2016	2017	2018	2019	2020
Běžný účet	22 455	19 477	12 577	16 744	29 402
Účelový fond	27	59	126	161	225
CELKEM	22 482	19 536	12 703	16 905	29 627

## 4.4 Vývoj pohledávek a závazků

Tab. 34 - Vývoj pohledávek, závazků a půjček v letech 2016-2020 (v tis. Kč)

	2016	2017	2018	2019	2020
Pohledávky	2 857	7 922	2 948	4 093	2 141
Závazky	5 702	13 070	6 759	7 784	7 436
Úvěry + půjčky	10 455	7 200	4 800	2 400	1 600

## 4.5 Financování města

### 4.5.1 Výdaje

Tab. 35 - Stav výdajů dle odvětví k 30.6. 2021

Název	Rozpočet upravený (Kč)	Skutečnost (Kč)	Plnění (%)
Zemědělství a lesní činnost	690	257	37,25
Vnitřní obchod, služby a cestovní ruch	297	39	13,13
Doprava	1 750	2 222	126,97
Vodní hospodářství	1 885	1 701	90,24
Vzdělávání	14 309	6 592	46,07
Kultura	2 478	1 023	41,28
Ochrana památek a péče o kulturní dědictví	600	107	17,83
Sdělovací prostředky	500	272	54,40
Ostatní činnosti kultury, církví a sdělovacích prostředků	611	423	69,23
Tělovýchova	1 200	331	27,58
Zájmová činnost	1 764	1 107	62,76
Ústavní péče	0	0	0
Zdravotnické programy	64	20	31,25
Rozvoj bydlení a bytové hospodářství	3 748	2 130	56,83
Komunální služby a územní rozvoj	17 073	5 792	33,92
Nakládání s odpady	4 241	2 696	63,57
Ochrana a sanace půdy	85	57	67,06
Ochrana přírody a krajiny	537	353	65,74
Služby sociální péče	63	63	100
Krizové řízení	646	523	80,96
Bezpečnost a veřejný pořádek	112	52	46,43
Požární ochrana a integr. záchranný systém	6 084	456	7,50
Zastupitelské orgány a volby	2 646	1 495	56,50
Místní správa	12 136	7 393	60,92
Příjmy a výdaje z finančních operací	125	55	44,00
Pojištění	350	303	86,57
Převody vlastním fondům	0	25 765	0
Ostatní finanční operace	3 000	2 177	72,57
Ostatní činnosti	100	0	0
	0	0	0
Ostatní činnosti	7 557	0	0
<b>VÝDAJE CELKEM</b>	<b>84 651</b>	<b>63 404</b>	<b>74,90</b>

## 4.5.2 Příjmy

Tab. 36 - Vývoj příjmů v letech 2016-2020 (v tis. Kč)

Příjmy	2016	2017	2018	2019	2020
Daňové	49 019	54 227	58 862	62 903	56 798
Nedaňové	6 340	7 195	9 850	10 967	7 592
Kapitálové	286	169	514	771	718
Dotace běž.	2 585	4 042	6 042	7 035	8 283
Dotace inv.	0	2 994	0	1 525	849
<b>CELKEM</b>	<b>58 230</b>	<b>68 627</b>	<b>75 268</b>	<b>83 201</b>	<b>74 240</b>

Tab. 37 - Vývoj příjmů bez dotací v letech 2016-2020 (v tis. Kč)

Příjmy	2016	2017	2018	2019	2020
Daňové	49 019	54 227	58 862	62 903	56 798
Nedaňové	6 340	7 195	9 849	10 967	7 592
Kapitálové	286	169	514	771	718
<b>CELKEM</b>	<b>55 645</b>	<b>61 591</b>	<b>69 225</b>	<b>74 641</b>	<b>65 108</b>

## 4.6 Očekávané hospodaření v roce 2021

Město schválilo rozpočet na rok 2021 s těmito parametry:

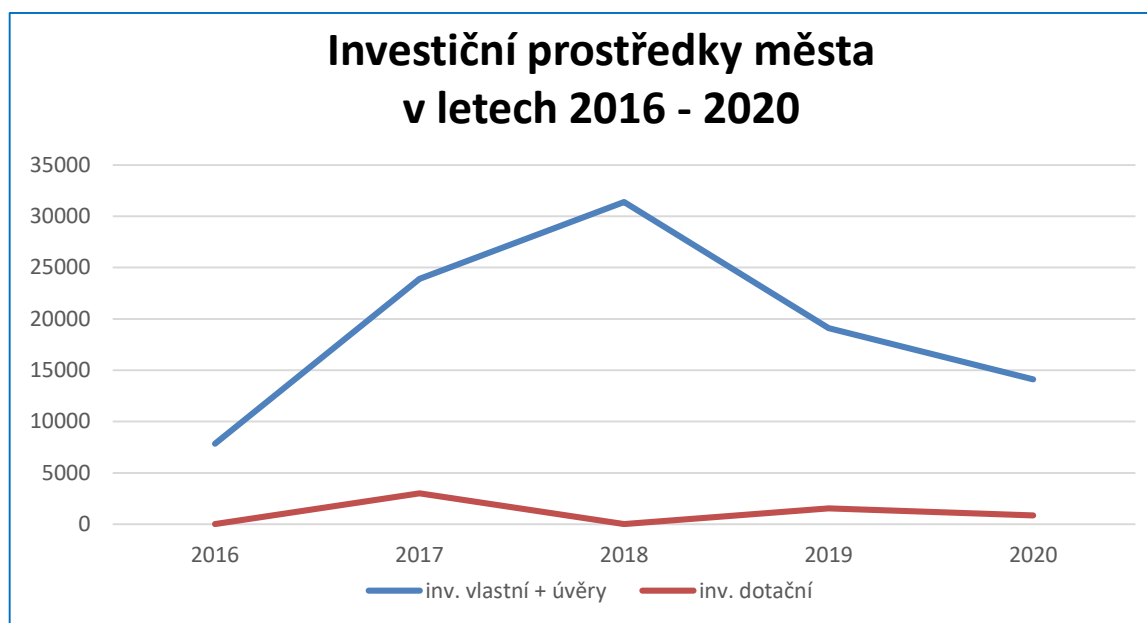
- Příjmy 74 676 tis. Kč
- Výdaje 84 651 tis. Kč

Hospodářský výsledek města činí 13.271 tis. Kč.

## 4.7 Investiční prostředky města

Tab. 38 - Investiční prostředky města v letech 2016-2020 (v tis. Kč)

	2016	2017	2018	2019	2020
inv. vlastní + úvěry	7 827	23 922	31 385	19 092	14 107
inv. Dotační	0	2 994	0	1 525	849
<b>INV. VÝDAJE CELKEM</b>	<b>7 827</b>	<b>26 916</b>	<b>31 385</b>	<b>20 617</b>	<b>14 956</b>



Graf 33 - Investiční prostředky města v letech 2016-2020

## 4.8 Majetek města

Tab. 39 - Stavby majetku k 31. 12. daného roku (v tis. Kč)

Druh majetku	2016	2017	2018	2019	2020
DHM – Stavby	507 461	519 477	548 984	557 031	597 361
DHM – Samostatné mov.věci	20 791	22 317	22 848	23 632	24 448
DDNM	753	838	849	1 263	1 263
DDHM	9 632	9 888	10 005	10 269	10 654
Pozemky	48 364	46 933	47 183	47 226	47 491
Umělecká díla	663	663	663	663	663
Nedokončené investice	7 802	19 997	16 265	20 711	11 309
Zásoby	186	184	183	0	0
Pokladní hotovost	125	84	71	63	63
Ceniny – stravenky	87	1	100	196	65
Bank. Účty vč. FKSP/SF	22 482	19 536	12 703	16 905	29 627
Pohledávky za odběrateli	359	64	114	72	189
Závazky za dodavateli	559	2 130	217	368	402
Akcie	26 625	26 634	26 634	26 634	26 634
Podílové listy	243	239	0	0	0

# DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

## 1. Základní fakta

---

V rámci aktualizace analytické části Strategického rozvojového plánu města Fryšták byl v březnu 2021 zpracován dotazník, jehož vyhodnocení by mělo poukázat na názory občanů, jejich preference, případně zhodnotit pozitivní i negativní ohlasy na vývoj města v posledních letech.

Na dotazník odpovědělo 124 respondentů, z toho 80 online formou. Papírová forma byla doručena do každé domácnosti ve Fryštáku jako součást Fryštáckých listů a dále byla k dispozici v budově Městského úřadu ve Fryštáku. Alternativou k získání dotazníku bylo jeho přímé vyplnění v elektronické podobě na webových stránkách [www.frystak.cz](http://www.frystak.cz). Sběr dotazníku byl ukončen k datu 30. dubna 2021.

Podrobně byly zpracovány všechny odpovědi a provedeno následujících vyhodnocení, kde je u každé otázky uveden absolutní i relativní počet hlasujících u každé odpovědi.

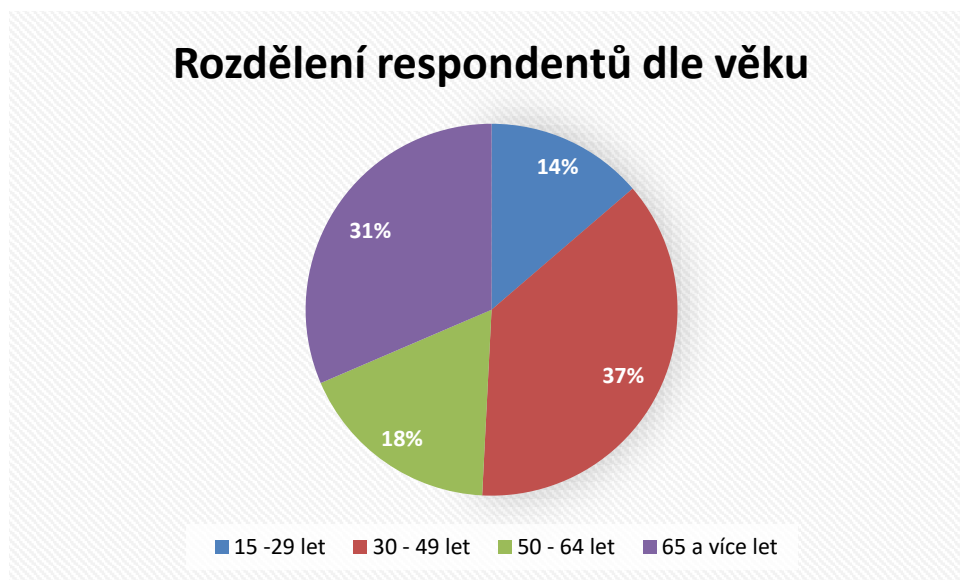
Dotazník tak podává ucelený přehled o názorech vzorku populace, která žije ve městě Fryštáku.

## 2. Vyhodnocení dotazníkového šetření

### Otázka č. 1: Rozdělení respondentů dle věku

Z hlediska věkového složení se ankety zúčastnilo nejvíce respondentů věkové skupiny 30 - 49 let, druhá v pořadí je skupina 65 let a více a třetí 50-64 let. Naopak nejnižší zastoupení má skupina 15-29 let.

Věk	počet	%
15 -29 let	17	14
30 - 49 let	46	37
50 - 64 let	22	18
65 a více let	39	31
Celkem	124	100

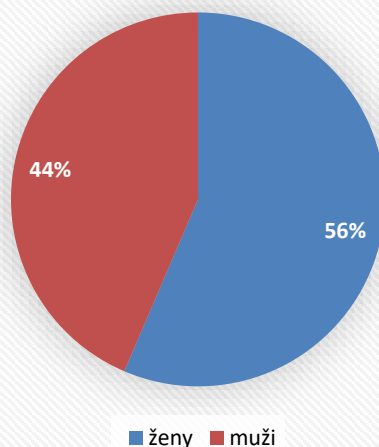


### Otázka č. 2: Rozdělení respondentů dle pohlaví

Pokud porovnáme respondenty dle pohlaví, velkou měrou převažují ženy.

pohlaví	počet	%
ženy	70	56
muži	54	44
celkem	124	100

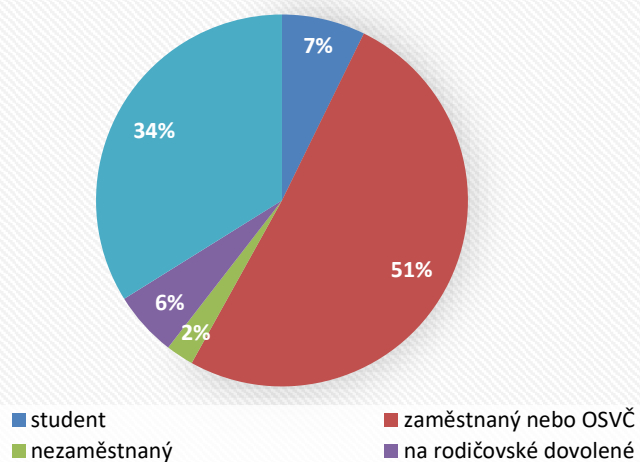
### Rozdělení respondentů dle pohlaví



### Otázka č. 3: Rozdělení respondentů dle zaměstnání

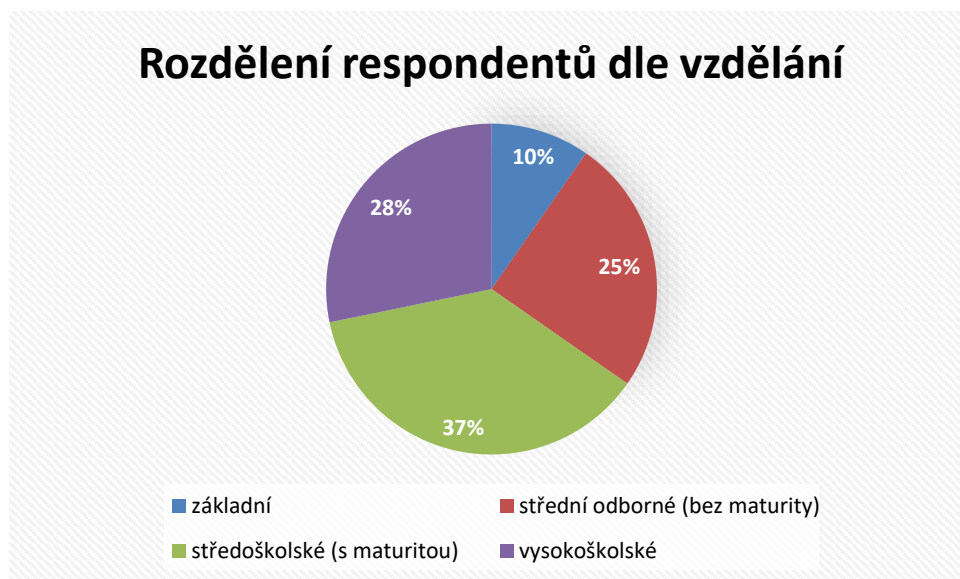
zaměstnání	počet	%
student	9	7
zaměstnaný nebo OSVČ	63	51
nezaměstnaný	3	2
na rodičovské dovolené	7	6
důchodce	42	42
celkem	124	100

### Rozdělení respondentů dle zaměstnání



#### Otázka č. 4: Rozdělení respondentů dle vzdělání

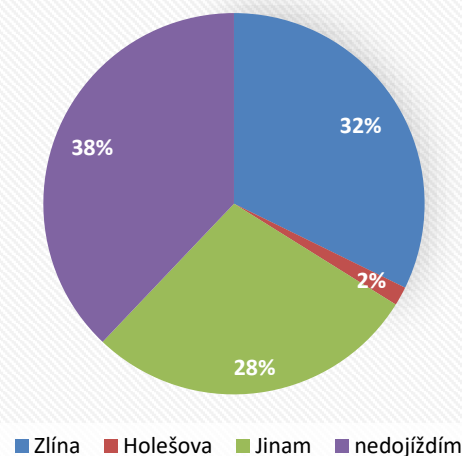
vzdělání	počet	%
základní	12	10
střední odborné (bez maturity)	31	25
středoškolské (s maturitou)	46	37
vysokoškolské	35	28
celkem	124	100



#### Otázka č. 5: Za prací či studii dojíždím do:

	počet	%
Zlína	40	32
Holešova	2	2
Jinam	35	28
nedojíždím	47	38
celkem	124	100

## Rozdělení respondentů dle místa dojezdu za prací či studiem

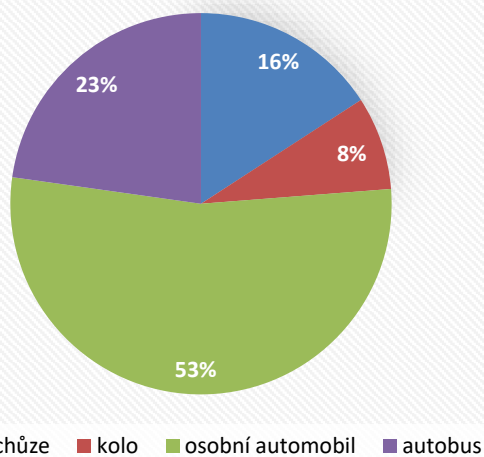


Další místa častěji uvedená respondenty jsou Kroměříž a Brno. Ostatní dojíždka za prací či studiem je do nejbližšího okolí.

### Otázka č. 6: Dopravní prostředek využívaný při cestě do zaměstnání či školy

	počet	%
pěší chůze	16	16
kolo	8	8
osobní automobil	54	53
autobus	23	23
celkem	101	100

## Dopravní prostředek využívaný při cestě do zaměstnání či školy

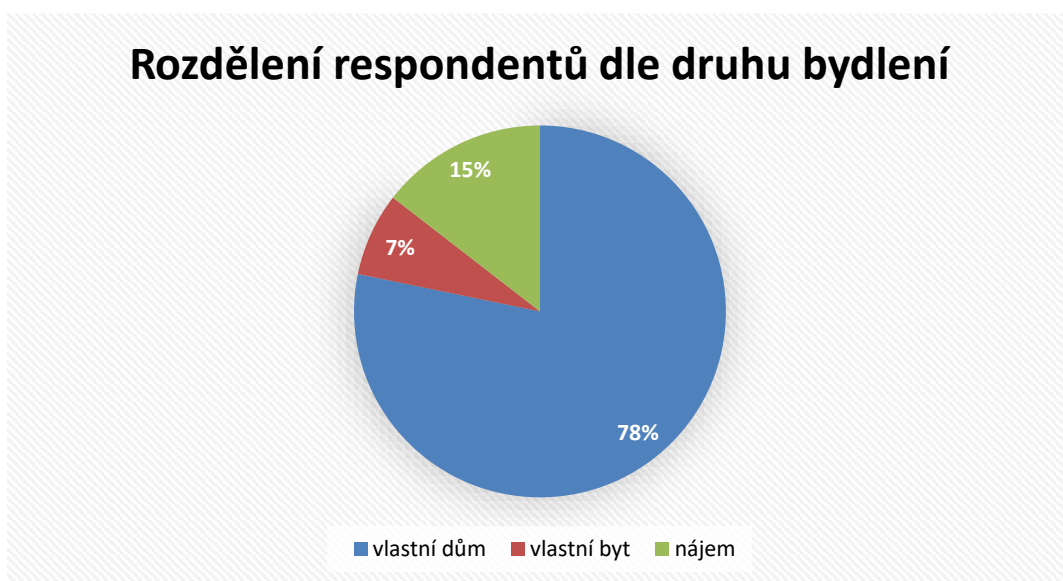


### Otázka č. 7 : Rozdělení respondentů dle druhu bydlení

Výsledkem šetření potvrzuje, že naprosto převažující formou bydlení je vlastní dům.

druh bydlení	počet	%
vlastní dům	97	78
vlastní byt	9	7
nájem	18	15
celkem	124	100

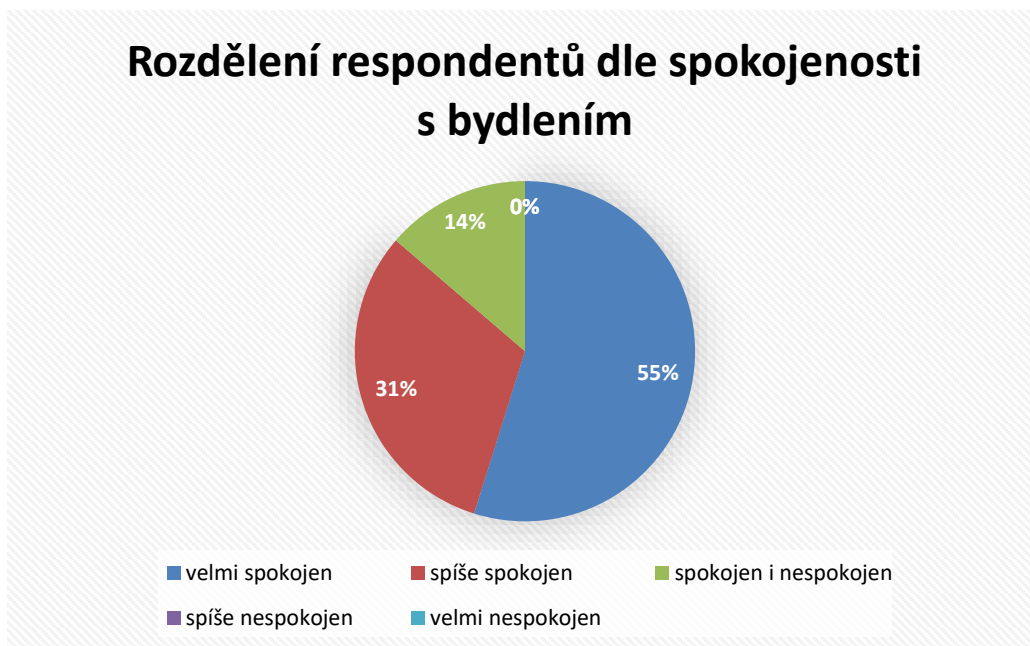
#### Rozdělení respondentů dle druhu bydlení



### Otázka č. 8 : Rozdělení respondentů dle spokojenosti s bydlením

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	68	55
spíše spokojen	39	31
spokojen i nespokojen	17	14
spíše nespokojen	0	0
velmi nespokojen	0	0
celkem	124	100

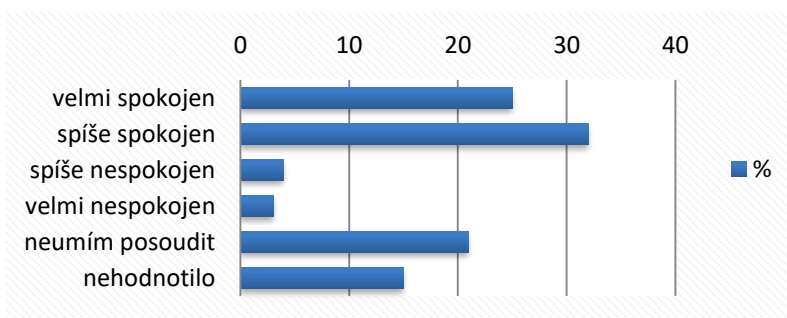
## Rozdělení respondentů dle spokojenosti s bydlením



### Otázka č. 9 : Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska školství

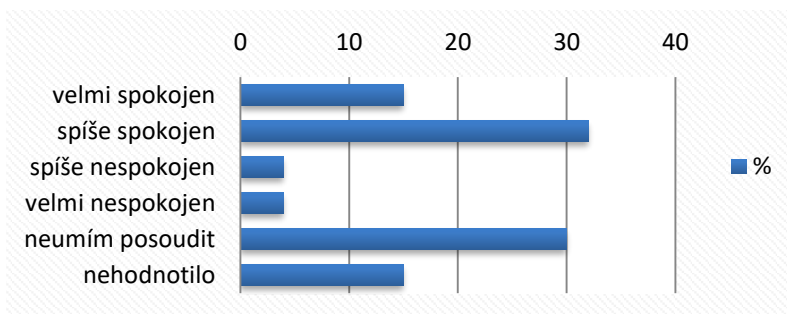
#### Dostupnost předškolního vzdělávání

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	31	25
spíše spokojen	40	32
spíše nespokojen	5	4
velmi nespokojen	4	3
neumím posoudit	26	21
nehodnotilo	18	15
celkem	124	100



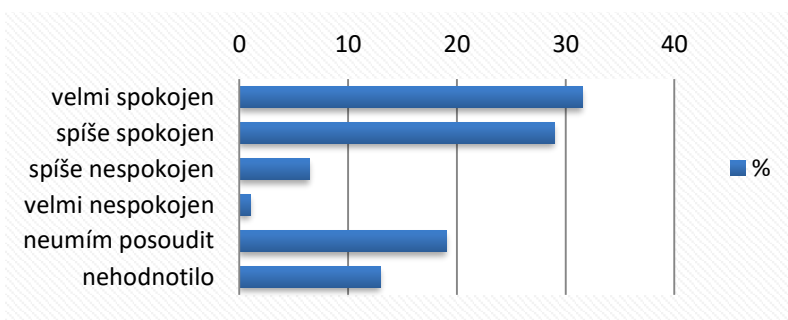
#### Kvalita předškolního vzdělávání

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	19	15
spíše spokojen	40	32
spíše nespokojen	5	4
velmi nespokojen	5	4
neumím posoudit	37	30
nehodnotilo	18	15
celkem	124	100



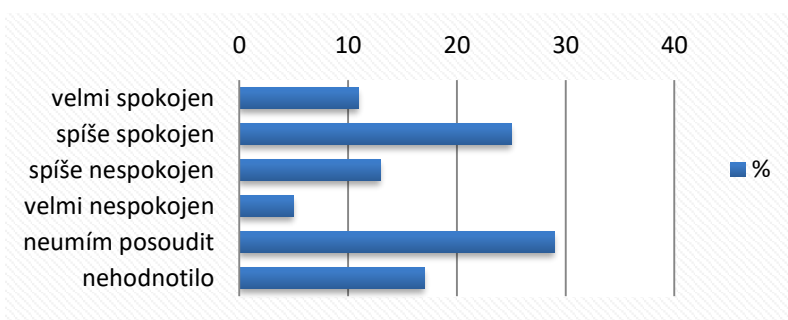
### Dostupnost školního vzdělávání

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	39	31,5
spíše spokojen	36	29
spíše nespokojen	8	6,5
velmi nespokojen	1	1
neumím posoudit	24	19
nehodnotilo	16	13
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



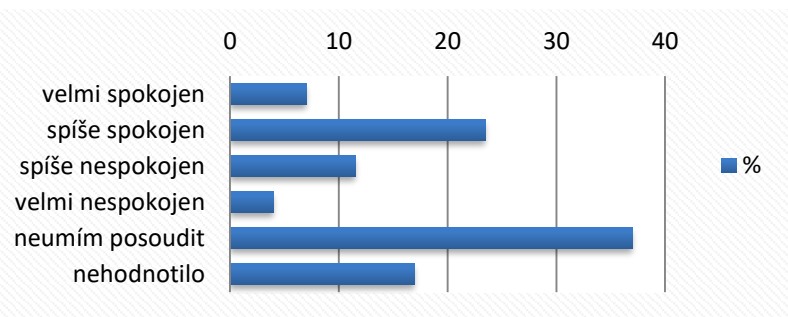
### Kvalita školního vzdělávání

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	14	11
spíše spokojen	31	25
spíše nespokojen	16	13
velmi nespokojen	6	5
neumím posoudit	36	29
nehodnotilo	21	17
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



### Materiální vybavení školní výuky

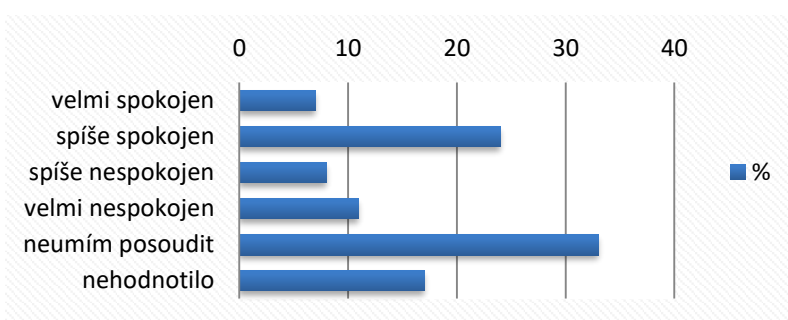
spokojenost	počet	%
velmi spokojen	9	7
spíše spokojen	29	23,5
spíše nespokojen	14	11,5
velmi nespokojen	5	4
neumím posoudit	46	37
nehodnotilo	21	17
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



### Rozvoj sociálních schopností

(práce s informacemi, práce v týmu, sociální integrace apod.)

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	8	6,5
spíše spokojen	30	24
spíše nespokojen	10	8
velmi nespokojen	14	11,5
neumím posoudit	41	33
nehodnotilo	21	17
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



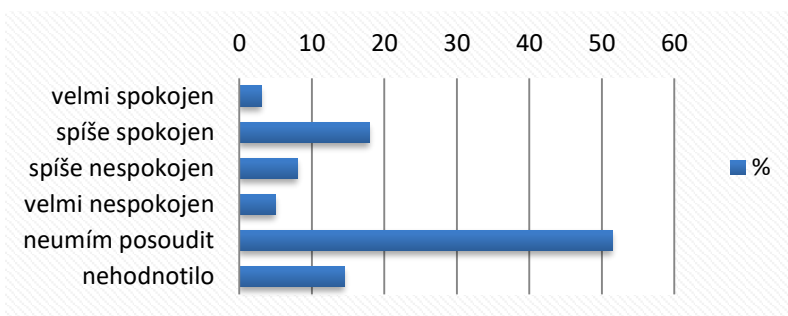
## Uved'te další případné hodnocení v oblasti školství:

Špatná výuka angličtiny, špatná informovanost ze školy.

## Otázka č. 10 : Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska sociální oblasti péče.

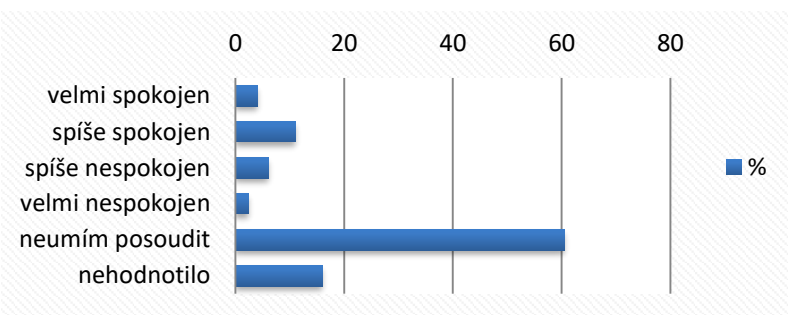
### Pobytové služby

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	4	3
spíše spokojen	22	18
spíše nespokojen	10	8
velmi nespokojen	6	5
neumím posoudit	64	51,5
nehodnotilo	18	14,5
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



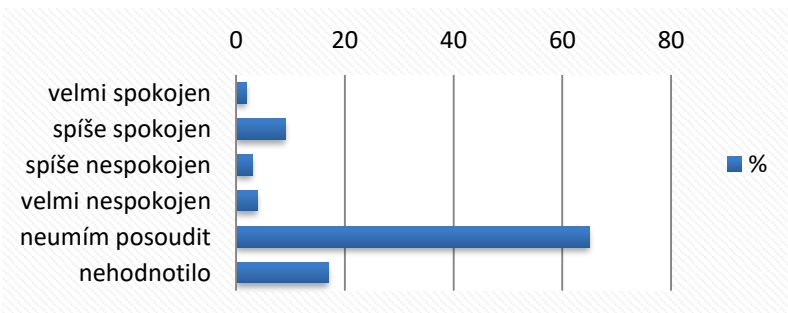
### Terénní služby

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	5	4
spíše spokojen	14	11
spíše nespokojen	7	6
velmi nespokojen	3	2,5
neumím posoudit	75	60,5
nehodnotilo	20	16
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



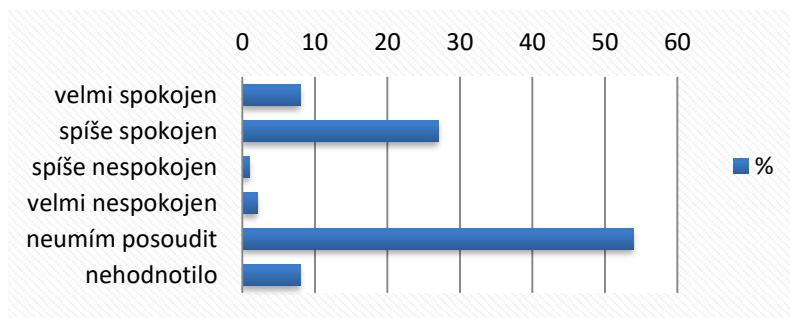
### Denní stacionáře

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	2	2
spíše spokojen	11	9
spíše nespokojen	4	3
velmi nespokojen	5	4
neumím posoudit	81	65
nehodnotilo	21	17
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



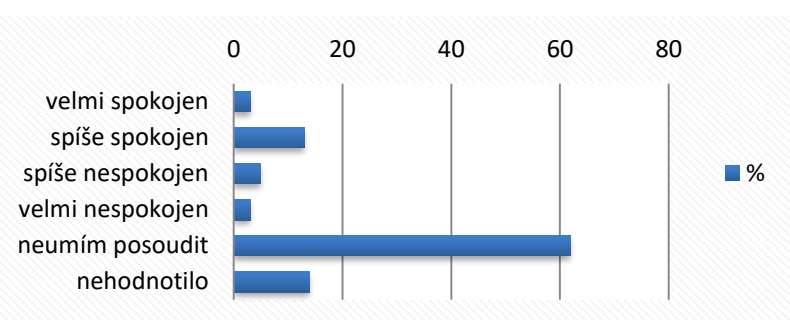
### **Kluby důchodců**

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	10	8
spíše spokojen	33	27
spíše nespokojen	1	1
velmi nespokojen	2	2
neumím posoudit	68	54
nehodnotilo	10	8
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



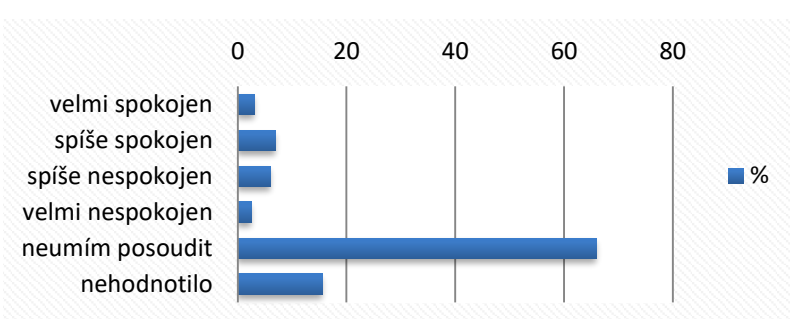
### **Sociální poradenství**

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	4	3
spíše spokojen	16	13
spíše nespokojen	6	5
velmi nespokojen	4	3
neumím posoudit	77	62
nehodnotilo	17	14
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



### **Tísňová linka**

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	4	3
spíše spokojen	9	7
spíše nespokojen	7	6
velmi nespokojen	3	2,5
neumím posoudit	82	66
nehodnotilo	19	15,5
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



### **Uved'te další případné hodnocení v oblasti sociální péče:**

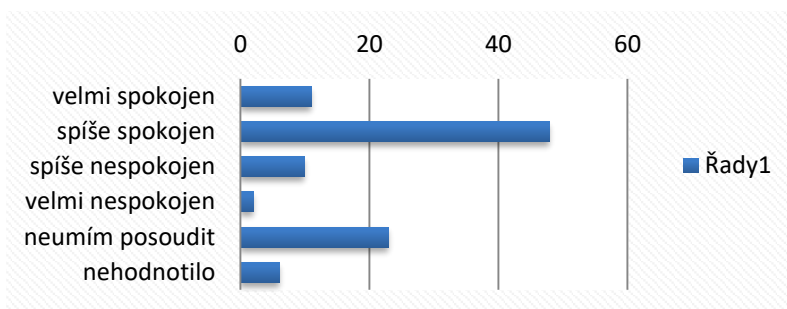
Malé podvědomí o sociálních službách pro důchodce.

Přivítali bychom větší zlepšení podmínek k životu a využití volného času pro obyvatele penzionu např. důstojná odpočinková zóna, více laviček, okrasné zeleně apod.

## Otázka č. 11 : Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska zdravotnictví.

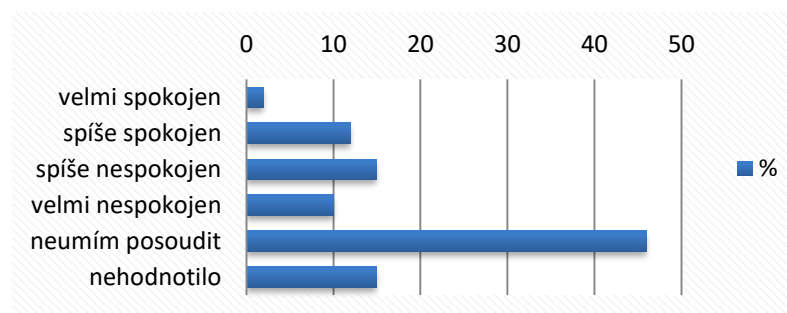
### Obvodní lékaři

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	14	11
spíše spokojen	59	48
spíše nespokojen	13	10
velmi nespokojen	3	2
neumím posoudit	29	23
nehodnotilo	6	6
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



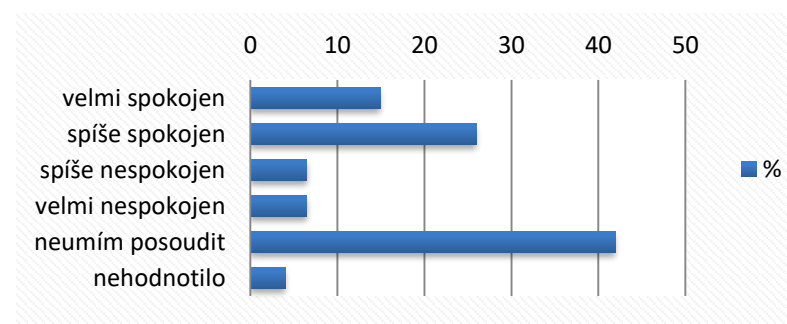
### Specializované ambulance

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	2	2
spíše spokojen	15	12
spíše nespokojen	18	15
velmi nespokojen	13	10
neumím posoudit	57	46
nehodnotilo	19	15



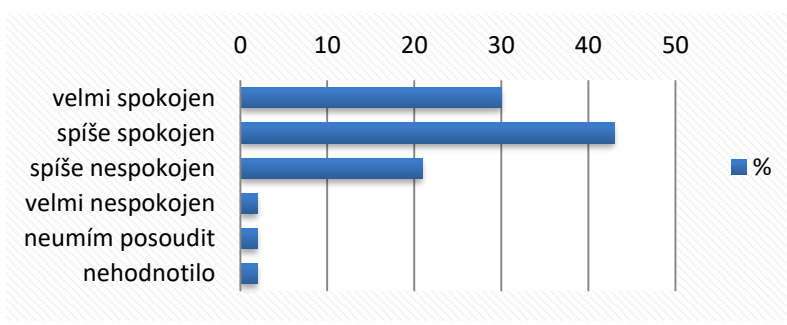
### Stomatologické ordinace

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	19	15
spíše spokojen	32	26
spíše nespokojen	8	6,5
velmi nespokojen	8	6,5
neumím posoudit	52	42
nehodnotilo	5	4
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



### Lékárny

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	37	30
spíše spokojen	53	43
spíše nespokojen	26	21
velmi nespokojen	3	2
neumím posoudit	3	2
nehodnotilo	2	2
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



### Uvedte další případné hodnocení v oblasti zdravotnictví:

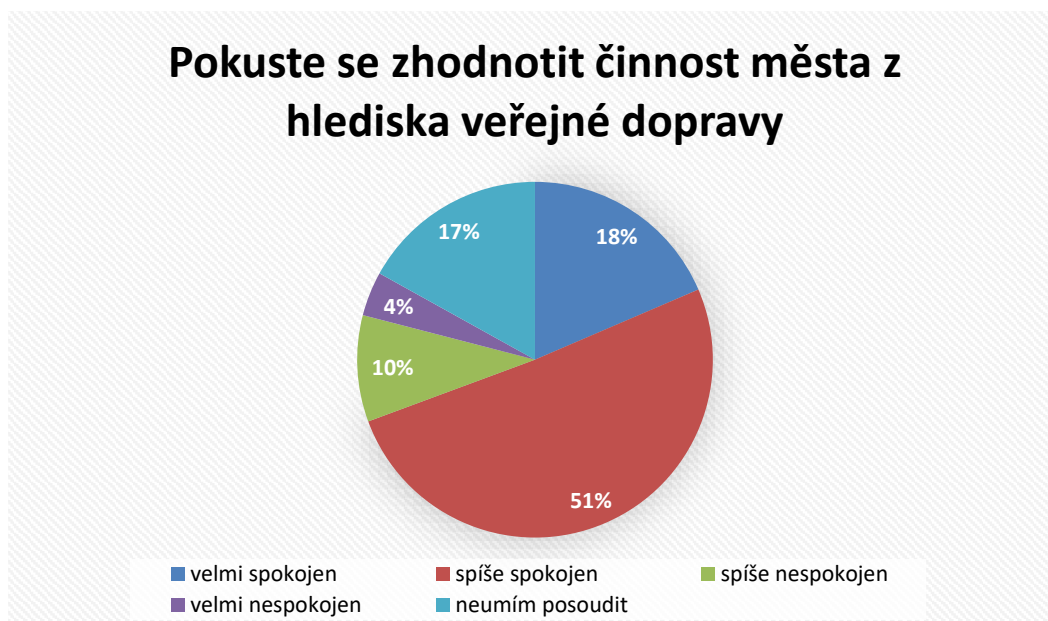
Zajištění chybějících specializovaných ambulancí (např. kardiolog, diabetolog, gynekolog).

Navrhujeme rozšíření kapacity stomatologické péče.

Menší výběr levnějších léků v lékárně.

### Otázka č. 12 : Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska veřejné dopravy.

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	23	18
spíše spokojen	63	51
spíše nespokojen	12	10
velmi nespokojen	5	4
neumím posoudit	21	17
celkem	124	100



### Jaké jsou konkrétní důvody vašeho hodnocení?

Absence cyklostezky do Zlína, absence R49.

Horší dostupnost veřejné dopravy do některých částí Fryštáku, velká vzdálenost od stávajících zastávek (např. Dolní Ves).

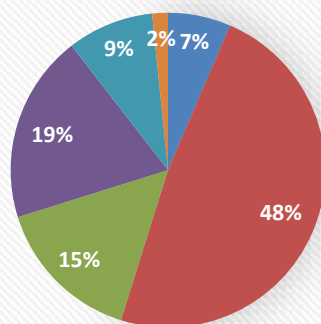
Nepřehledná orientace v jízdních řádech a technický stav stávajícího autobusového terminálu na náměstí.

Malá hustota veřejné dopravy ve večerních hodinách a o víkendech.

**Otázka č. 13 : Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska kultury a společenského života.**

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	8	7
spíše spokojen	60	48
spíše nespokojen	19	15
velmi nespokojen	24	19
neumím posoudit	11	9
nehodnotilo	2	2
celkem	124	100

**Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska kultury a společenského života**



■ velmi spokojen      ■ spíše spokojen      ■ spíše nespokojen  
■ velmi nespokojen      ■ neumím posoudit      ■ nehodnotilo

**Jaké jsou konkrétní důvody vašeho hodnocení?**

Chybí vhodné místo pro pořádání veřejných kulturních a společenských akcí jak pro děti a mládež, tak i pro dospělé (společenský sál, kino, venkovní areál, muzeum).

Chybí vzájemné propojování spolků, pro spolupráci město-občané.

Akce, které za něco stály, byly městem zakázány (Čarodějnice, venkovní zábavy, atd.)

Město by mělo prosadit a pomoci zajistit konání akcí, které byly tradiční pro Fryšták, tj. např. mělo by vyřešit konečně situaci ohledně myslivecké chaty směrem na Lukoveček.

Mohlo by být víc společenských akcí, po době rozvolnění.

Málo nebo žádné akce pro mladé ve věku 18-25 let.

**Otázka č. 14 : Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska sportovního vyžití.**

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	7	6
spíše spokojen	46	37
spíše nespokojen	27	22
velmi nespokojen	17	14
neumím posoudit	23	18
nehodnotilo	4	3
celkem	124	100

**Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska sportovního vyžití**



**Jaké jsou konkrétní důvody vašeho hodnocení?**

Chybí cyklostezky a dráhy na in-line bruslení, skatepark případně lanové centrum a workoutové hřiště.

Není dostatek informací o možnosti využívání stávajících sportovišť pro sportování neorganizovaných sportovců, především z řad dětí a mládeže.

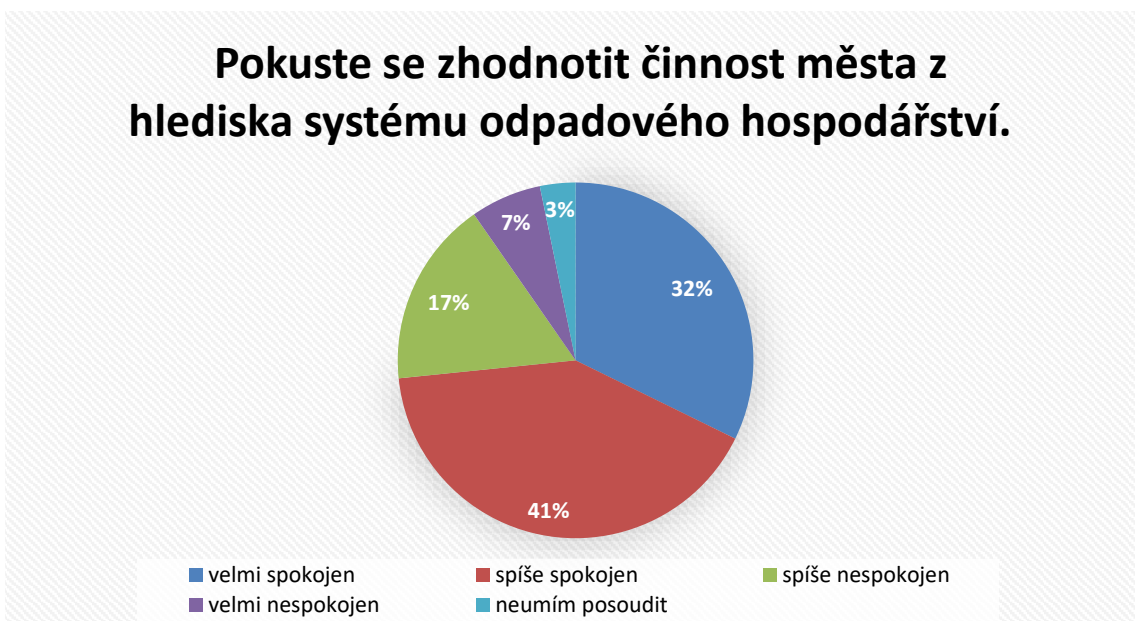
Absence hřišť pro kolektivní sporty pro děti ve školním věku (fotbal, hokejbal, volejbal). Školní hřiště považuji za nedostatečné v tomto směru.

Chybí dostatečné velké kryté sportoviště.

**Otázka č. 15 : Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska systému odpadového hospodářství.**

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	40	32
spíše spokojen	51	41
spíše nespokojen	21	17
velmi nespokojen	8	7
neumím posoudit	4	3
celkem	124	100

**Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska systému odpadového hospodářství.**



**Jaké jsou konkrétní důvody vašeho hodnocení?**

Sběrný dvůr by měl být otevřen častěji, v sezoně se tam hromadí hodně lidí a dlouho se čeká.

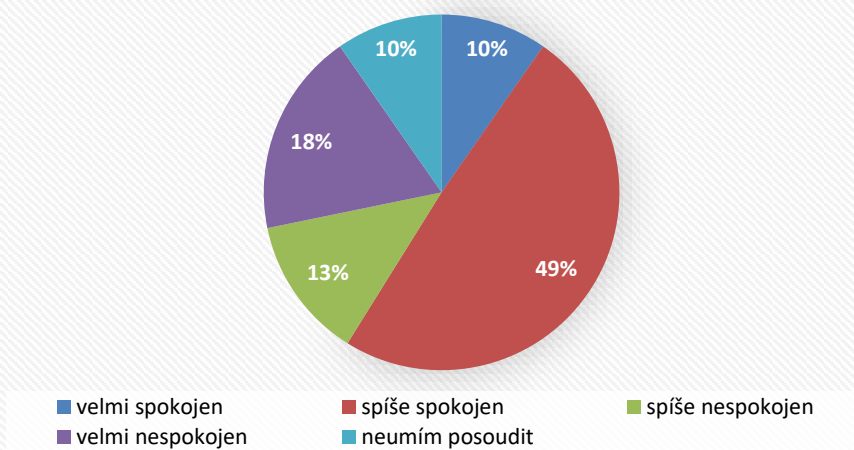
Nevyhovuje nám systém s třídění do pytlů, preferovali bychom kontejnery na tříděný odpad, chybí kontejnery na kovy a bioodpad.

Systém MESOH, do kterého je město zapojeno, vnímám pozitivně. Do budoucna bych ocenil více bodů za jeho využívání. Také oceňuji hospodářský dvůr, kde je možné se efektivně zbavit odpadu zejména ze zahrady.

**Otázka č. 16 : Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska péče města o své životní prostředí.**

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	12	10
spíše spokojen	61	49
spíše nespokojen	16	13
velmi nespokojen	23	18
neumím posoudit	12	10
celkem	124	100

**Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska péče města o své životní prostředí**



**Jaké jsou konkrétní důvody vašeho hodnocení?**

Málo městské zeleně, mám na mysli dřeviny, stromy a keře. Nelíbí se mi některé zahradnické zásahy (například místo trávníku vysypou kamínky).

Nepořádek po domácích mazlíčcích.

V dnešní době bychom měli dbát na to, abychom se pokusili zadržet vodu ve Fryštáku. Je mi známa problematika veřejné podpory, chápu, že město nemůže realizovat opatření na pozemcích, jejíž není vlastníkem, nicméně si myslím, že je možné zahájit diskusi o opatřeních, která by k tomu vedla. Pro jednotlivé aktéry by se samotný úřad mohl stát místem, kde by zájemce mohl dostat informace o možných zdrojích podpory (např. fondy EU). Považuji za nedostatek i to, že při přivalových deštích jsou některé ulice zaplaveny nánosy z polí, přičemž žleby sloužící k záchytu vody jsou značně zanedbány a potřebovaly by vyčistit. Ulice se s tím potýkají dlouhodobě, nějaká opatření, která by tomu zabránila, nejsou také realizována.

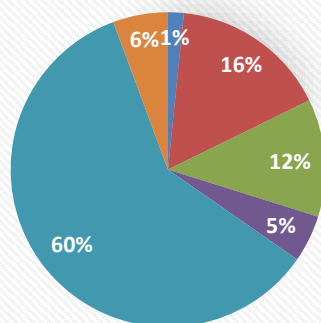
Nevyhovující jsou odpady povalující se na hřištích, kolem cest apod.

Topná sezona dělá z Fryštáku smogovou kotlinu, topí se asi kde čím.  
Chybí odpočinková zóny.

**Otázka č. 17 : Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska podmínek pro podnikání.**

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	2	1
spíše spokojen	20	16
spíše nespokojen	15	12
velmi nespokojen	6	5
neumím posoudit	74	60
nehodnotilo	7	6
celkem	124	100

**Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska podmínek pro podnikání.**



■ velmi spokojen      ■ spíše spokojen      ■ spíše nespokojen  
■ velmi nespokojen      ■ neumím posoudit      ■ nehodnotilo

**Jaké jsou konkrétní důvody vašeho hodnocení?**

Nevidím spolupráci město-firmy.

Za velkou chybu chápu ztrátu stavebního úřadu.

Nemohu uvést konkrétní případ, ale činnost radnice vzhledem k podnikatelům mi nepřipadá "vstřícná".

**Otázka č. 18 : Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska celkového rozvoje města.**

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	12	10
spíše spokojen	46	37
spíše nespokojen	34	27
velmi nespokojen	16	13
neumím posoudit	12	10
nehodnotilo	4	3
celkem	124	100

**Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska celkového rozvoje města.**



**Jaké jsou konkrétní důvody vašeho hodnocení?**

Není vidět, že by město mělo nějaký strategický plán rozvoje. Kromě betonových činžáků na Komenského, které ruší celkový pohled na město, tak tu nic není. Kdyby aspoň město dalo podmínky staviteli, aby ty baráky lépe zapadly do krajiny (sedlová střecha, nátěr budov, aby lépe splynuly s krajinou).

Náměstí je spíše ostudou města.

Strategický plán města se neplní a chybí celková koncepce rozvoje.

Vše je zdlouhavé, pomalé a nedostačující.

Neochota města přispět k rozvoji technické infrastruktury města směrem k výstavbě rodinných domů pro rodiny. Podpora výstavby bytových domů neodpovídá charakteru města a rozsahu dostupných služeb, proto bych se touto cestou nevydával.

Město nepostupuje v souladu s žádným plánem. Sliby jakési byly, ale nic nebylo splněno kromě okolí kostela. Pomalost města v rozhodování je překážkou rozvoje. Chtělo by to jasný

a srozumitelný plán, průběžně kontrolovat jeho plnění a za neplnění vést odpovědné k zodpovědnosti.

Většina lidí řekne, že je v pořádku stavět nové činžovní a pavlačové domy na ulici Komenského. Městu to přinese nové obyvatele, čehož se právě bojím. Kdybych měl jistotu, že tam budou normální lidi, tak nic neřeknu.

O rozvoji města se nedá hovořit, provádí se pouze opravy.

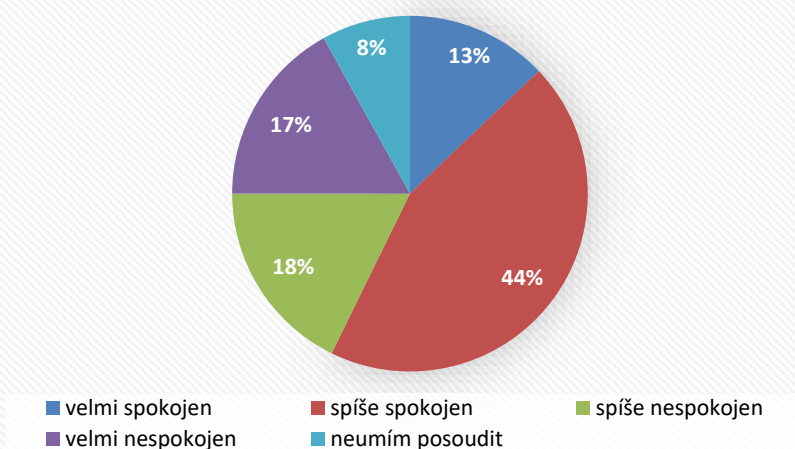
Dlouho se mluví o výstavbě cyklostezek, ale nic se nevybudovalo. Ve městě schází solidní restaurace se sálem pro menší oslavy a jiné akce.

Vedení města se snaží plánovat koncepčně, i v dlouhodobém horizontu, myslí na výstavbu infrastruktury, a současně i na kulturně společenský veřejný život a rozvoj sportu, neziskového sektoru, který podporuje i finančně, myslí na rozvoj "vnitřního" města i místní části města, akcentují se skutečné priority, a nepodřizuje se živelnosti v investování s odkazem na to, jak jsou nabízeny dotace, komunikuje se s občany, kterým se naslouchá...

### Otázka č. 19 : Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska fungování městského úřadu.

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	16	13
spíše spokojen	55	44
spíše nespokojen	22	18
velmi nespokojen	21	17
neumím posoudit	10	8
celkem	124	100

### Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska fungování městského úřadu.



## Jaké jsou konkrétní důvody vašeho hodnocení?

S vyřizováním případných osobních záležitostí na městském úřadě nemám žádné problémy, kdykoliv přijdu něco řešit, dopadne to dobře a rychle.

Arogance ze strany některých úředníků, chybí tu fungující stavební úřad.

Chybí prioritizace informací poskytovaných občanům, např. ve F.L. 4/2021 - je uvedeno jednání o účelové půjčce města na 150 mil- Kč, ale není informace o účelu/záměru. Podal jsem emailem stížnost na podatelnu před 3 týdny a nedostal jsem ani potvrzení o přijetí mé žádosti.

Vyřizování jakýchkoli záležitostí (s výjimkou matriky) je otravné a zdlouhavé. Na jedno vyjádření jsme nyní čekali asi 2,5 měsíce a to jsme opakovaně volali téměř každý týden.

Zaměstnanci úřadu neumí komunikovat s občany, jsou arogantní, nevstřícní, doporučuji školení ke komunikaci s občany, jsou na úřadě pro nás a nějak na to zapomněli.

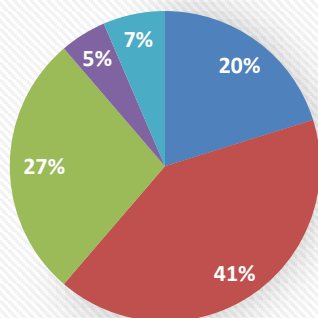
Nedostatečná informovanost občanů. Občané se mají aktivně podílet na podobě rozvoje území obce. Informace ve FL by měly být jasné a srozumitelné, to neznamená okopírovaný zápis z jednání ZMV a RMV bez označení důležitých bodů. Informace mají být zpracovány směrem k jejich čtenáři. Jde například o stavbu soukromé kaple na Skalce, která je na pozemku obce, neboť její umístění nezapadá do tohoto krajinného prvku. Pokud by byla situována vhodněji, byla by přijata mnohem lépe.

Zaměřit se na potřeby občanů. Prozatím převáží názory naprosto opačné.

## Otázka č. 20 : Myslíte si, že obyvatelé města mají dostatek příležitostí ke vzájemným společenským kontaktům (v běžné době před covidem)?

spokojenost	počet	%
rozhodně ano	25	20
spíše ano	51	14
spíše ne	34	27
rozhodně ne	6	5
nedovedu posoudit	8	7
celkem	124	73

### Myslíte si, že obyvatelé města mají dostatek příležitostí ke vzájemným společenským kontaktům?

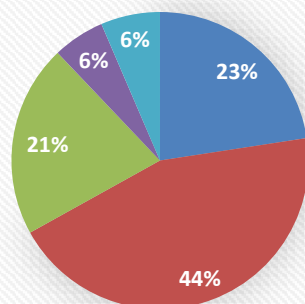


■ rozhodně ano ■ spíše ano ■ spíše ne ■ rozhodně ne ■ nedovedu posoudit

**Otázka č. 21 : Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska informovanosti o dění ve městě.**

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	28	23
spíše spokojen	55	44
spíše nespokojen	26	21
velmi nespokojen	7	6
neumím posoudit	8	6
celkem	124	100

### Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska informovanosti o dění ve městě.



■ velmi spokojen ■ spíše spokojen ■ spíše nespokojen  
■ velmi nespokojen ■ neumím posoudit

## Jaké jsou konkrétní důvody vašeho hodnocení?

Městský rozhlas má nekvalitní vysílání a není zaveden všude.

Informační maily jsou fajn, rozhlas bych zrušila, beztak tomu není rozumět, co třeba info SMS.

Zapojit občany do debaty buď formou dotazníků, nebo pozvat na společnou besedu s radou nebo zastupiteli města Fryštáku. Besedy mohou probíhat na více místech města, např. podle rozložení města (Vítová, Žabárna, Lukovské, Horní Ves, Dolní Ves, střed-Fryšták). Taky informační cedule mohou být rozmístěny podle lokalit, nebo ji umístí zrovna tam, kde se budou konat změny, v průběhu prací podávat další informace.

Místo nepřehledných zápisů ze zasedání rady a zastupitelstva, bych uvítal články o skutečně důležitých rozhodnutích. Stejně tak zveřejnění vyhlášek je zbytečné, stačí srozumitelně popsat obsah vyhlášky.

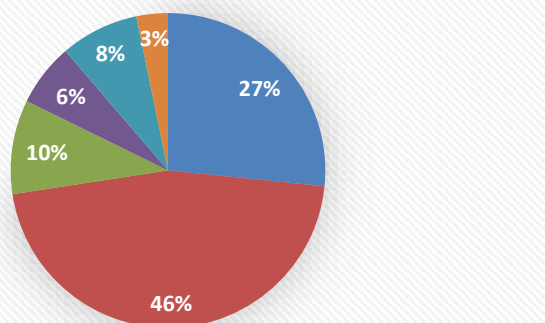
Neexistence pravidelných setkání s občany.

Dostatečná komunikace několika médií, např. fcb, web, mob. aplikace, měsíčník, místní rozhlas, popř. setkání s občany apod.

## Otázka č. 22 : Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska bezpečnosti ve městě.

spokojenost	počet	%
velmi spokojen	33	27
spíše spokojen	57	46
spíše nespokojen	12	10
velmi nespokojen	8	6
neumím posoudit	10	8
nehodnotilo	4	3
celkem	124	100

## Pokuste se zhodnotit činnost města z hlediska bezpečnosti ve městě.



■ velmi spokojen      ■ spíše spokojen      ■ spíše nespokojen  
■ velmi nespokojen      ■ neumím posoudit      ■ nehodnotilo

### Jaké jsou konkrétní důvody vašeho hodnocení?

Až na dopravu se cítím ve Fryštáku bezpečně.

Fungující OOP Fryšták.

Chybí městské monitorovací kamery.

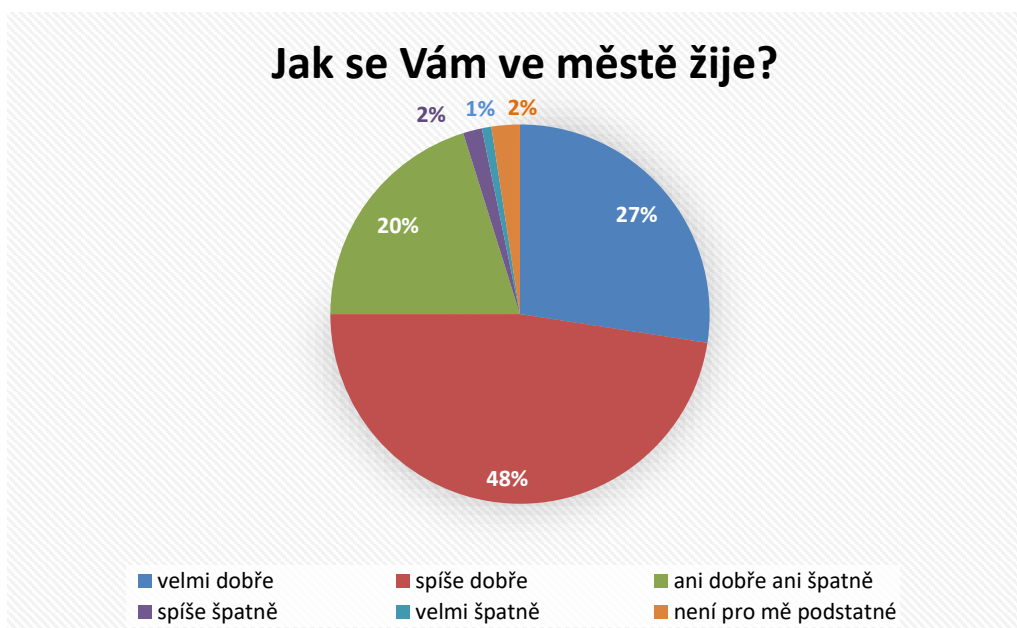
Zajištění bezpečnosti mezi Fryštákem a Vítovou? NULA! Zajištění bezpečnosti provozu na Vítové? NULA!

Nezaznamenávám zde kriminální činnost.

Vzhledem k silné průjezdnosti náměstím, je velmi nebezpečné přecházení přes hlavní cestu. Silný provoz automobilové dopravy procházející náměstím a celým městem je silně rizikový.

### Otázka č. 23 : Jak se Vám ve městě žije?

	počet	%
velmi dobře	34	27
spíše dobře	59	48
ani dobře ani špatně	25	20
spíše špatně	2	2
velmi špatně	1	1
není pro mě podstatné	3	2
celkem	124	100



#### Otázka č. 24 : Na základě jaké skutečnosti vycházelo Vaše hodnocení v předchozí otázce?

Fryšták je pohodové město s dobrou infrastrukturou, strategicky dobře dislokované a s dobrými možnostmi organizovaného i individuálního sportovního a společenského vyžití. Záleží na každém jednotlivci, jak se zapojí.

Klady města je blízkost do Zlína, klid, dobrá dostupnost MŠ a ZŠ, dobrá vybavenost obchody.

Bohužel ve Fryštáku jen bydlím, vzhledem k málo možnostem volnočasových aktivit! Z města se stává jen místo pro přespání.

Malé město v těsné blízkosti velkého města. Ve Fryštáku je kvalitní občanská vybavenost - lékaři, lékárna, pošta, škola, mateřská škola, ... apod., a přitom si zde člověk připadá jak na vesnici, kde se každý zná s každým.

Výstavba bytových domů zhoršila kvalitu bydlení.

Krásná příroda, příjemní lidé, infrastruktura.

Prostředí a místo je skvělé, řešení městské vybavenosti průměrné, možnost aktivně působit a pořádat akce – nulové.

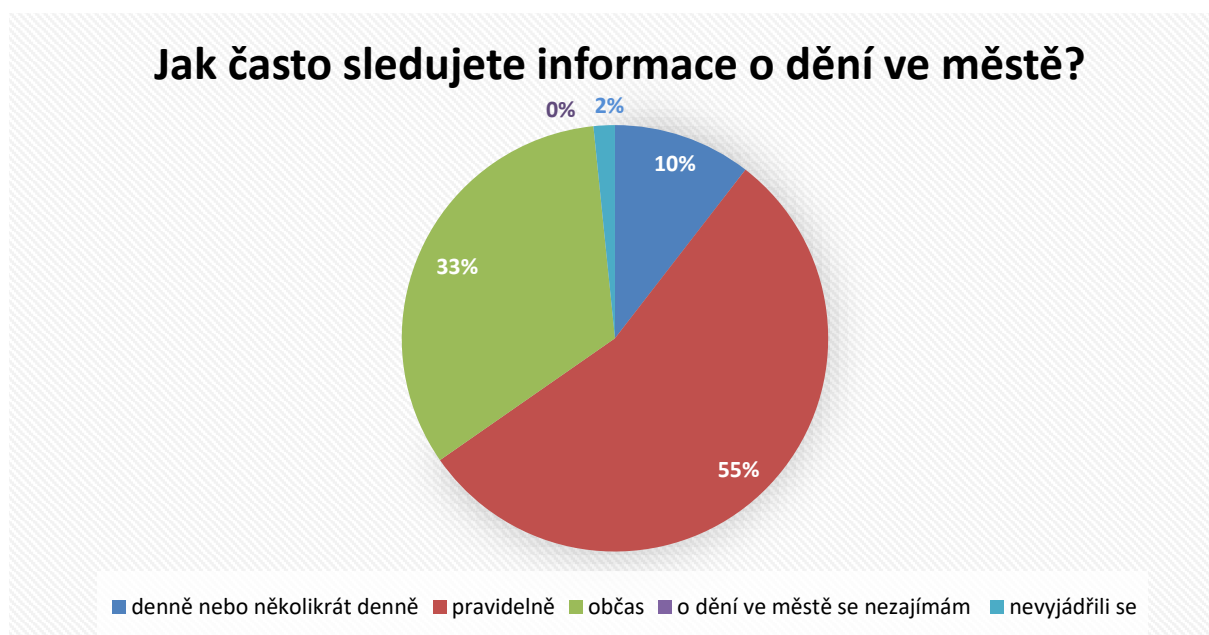
Máme slušný byt na náměstí, blízko obchod, pošta, lékař, lékárna.

Chybí mi informace o využití Hrubé hospody – po rekonstrukci není zde kavárnička, kde by se daly číst tiskoviny, popovídat si v kulturním prostředí. Mohla by být i venkovní zahrádka.

Vynikající sousedské vztahy.

### Otázka č. 25 : Jak často sledujete informace o dění ve městě?

	počet	%
denně nebo několikrát denně	13	10
pravidelně	68	55
občas	41	33
o dění ve městě se nezajímám	0	0
nevyjádřili se	2	2
celkem	124	100

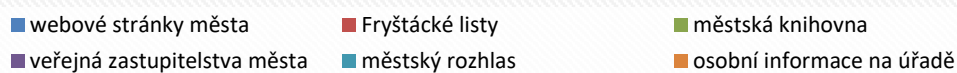
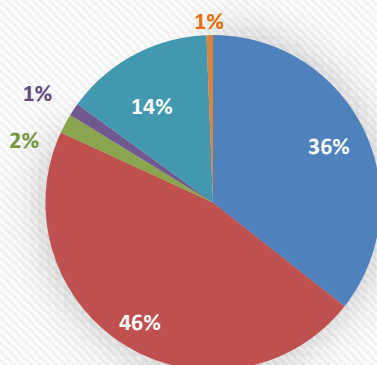


### Otázka č. 26 : Jaké informační medium ke sledování dění ve městě nejvíce upřednostňujete?

Někteří respondenti volili více variant.

	počet	%
webové stránky města	57	36
Fryštácké listy	74	46
městská knihovna	3	2
veřejná zastupitelstva města	2	1
městský rozhlas	23	14
osobní informace na úradě	1	1
celkem	160	100

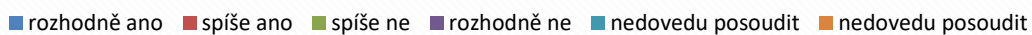
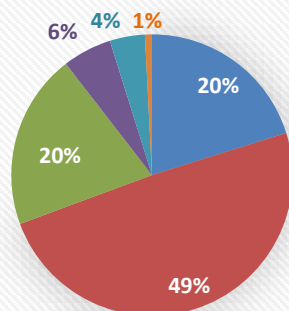
## Jaké informační médium ke sledování dění ve městě nejvíce upřednostňujete?



## Otázka č. 27 : Myslíte si, že jste o dění ve městě dostatečně informováni?

hodnocení	počet	%
rozhodně ano	25	20
spíše ano	61	49
spíše ne	25	20
rozhodně ne	7	6
nedovedu posoudit	5	4
nedovedu posoudit	1	1
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>

## Myslíte, že jste o dění ve městě informován dostatečně?

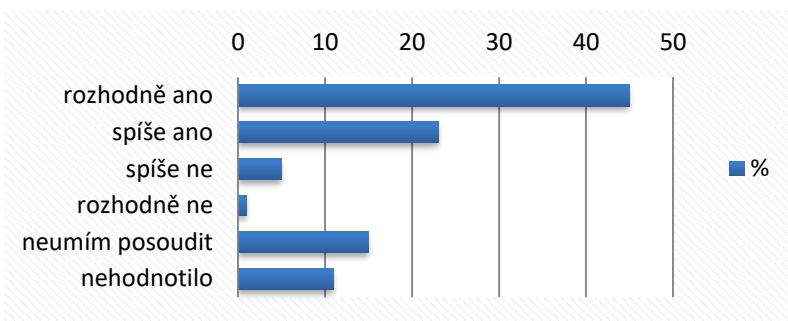


## Otázka č. 28 : Jak by se podle Vás mělo město dále rozvíjet?

Představte si, že můžete rozhodnout o využití obecních finančních prostředků. Na co byste je přednostně využil/a?

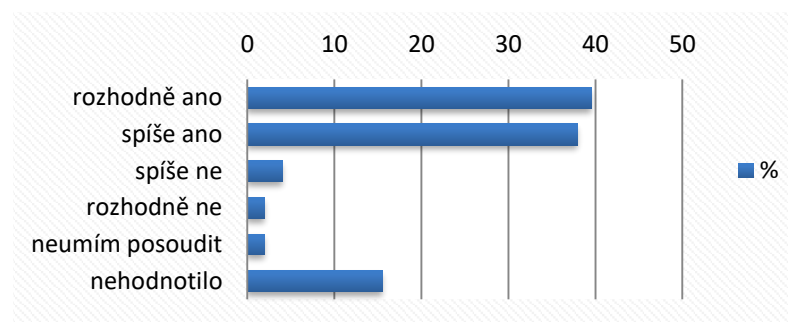
### Předškolní a školní vzdělávání

	počet	%
rozhodně ano	56	45
spíše ano	29	23
spíše ne	6	5
rozhodně ne	1	1
neumím posoudit	18	15
nehodnotilo	14	11
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



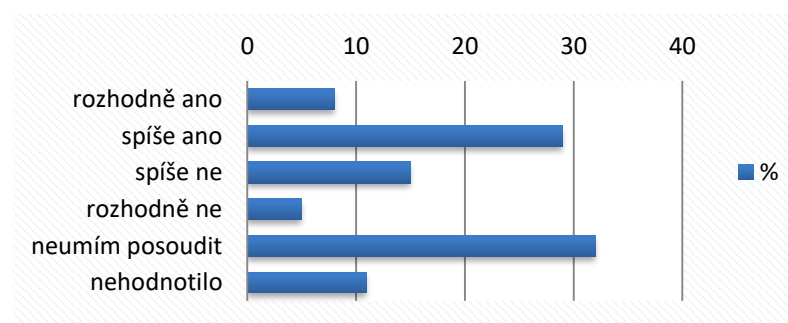
### Využití volného času

	počet	%
rozhodně ano	49	39,5
spíše ano	47	38
spíše ne	5	4
rozhodně ne	3	2
neumím posoudit	2	2
nehodnotilo	18	15,5
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>101</b>



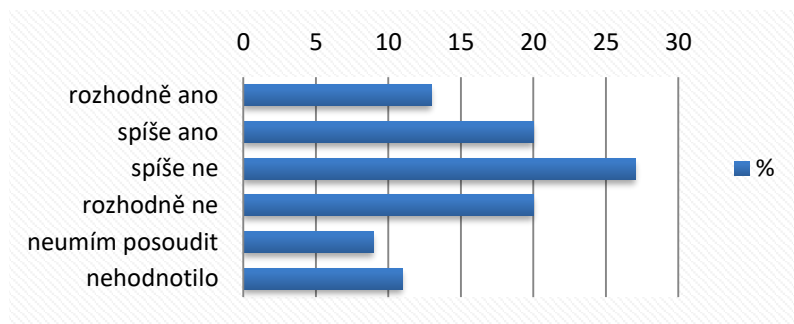
### Zlepšení podmínek pro podnikání

	počet	%
rozhodně ano	10	8
spíše ano	36	29
spíše ne	19	15
rozhodně ne	6	5
neumím posoudit	39	32
nehodnotilo	14	11
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



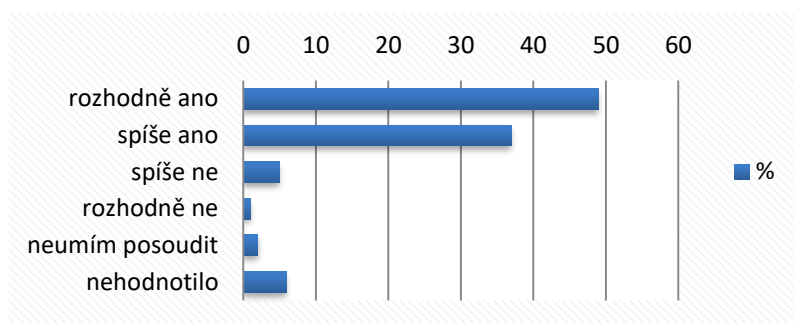
### Podpora bytové výstavby

	počet	%
rozhodně ano	16	13
spíše ano	25	20
spíše ne	33	27
rozhodně ne	25	20
neumím posoudit	11	9
nehodnotilo	14	11
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



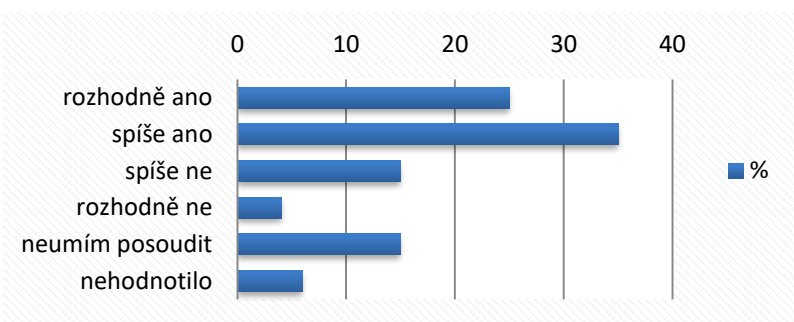
### Dobudování technické infrastruktury, místních komunikací a chodníků

	počet	%
rozhodně ano	61	49
spíše ano	46	37
spíše ne	6	5
rozhodně ne	1	1
neumím posoudit	3	2
nehodnotilo	7	6
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



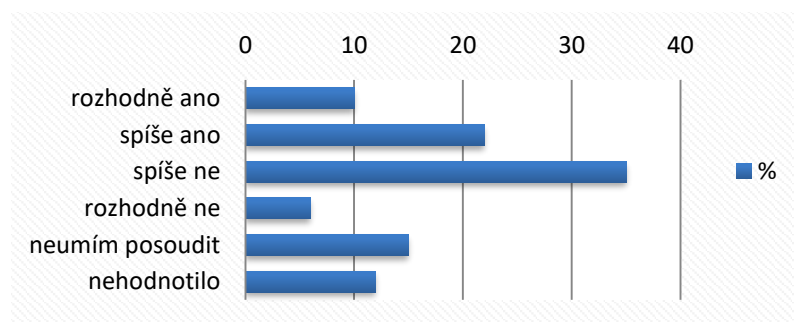
### Podpora bydlení pro seniory

	počet	%
rozhodně ano	31	25
spíše ano	43	35
spíše ne	18	15
rozhodně ne	5	4
neumím posoudit	19	15
nehodnotilo	8	6
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



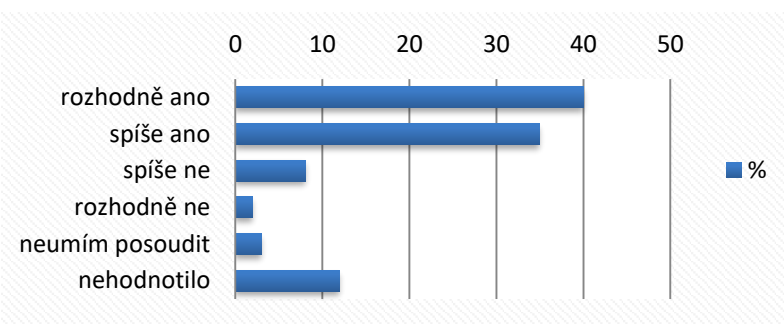
### Častější spoje veřejné dopravy

	počet	%
rozhodně ano	12	10
spíše ano	27	22
spíše ne	44	35
rozhodně ne	7	6
neumím posoudit	19	15
nehodnotilo	15	12
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



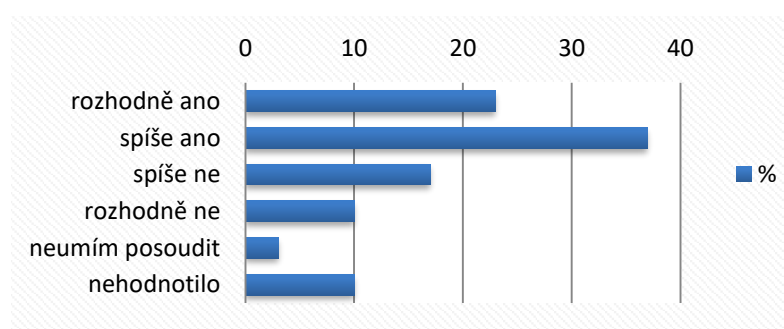
### Podpora kulturních, společenských a sportovních aktivit

	počet	%
rozhodně ano	49	40
spíše ano	44	35
spíše ne	10	8
rozhodně ne	2	2
neumím posoudit	4	3
nehodnotilo	15	12
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



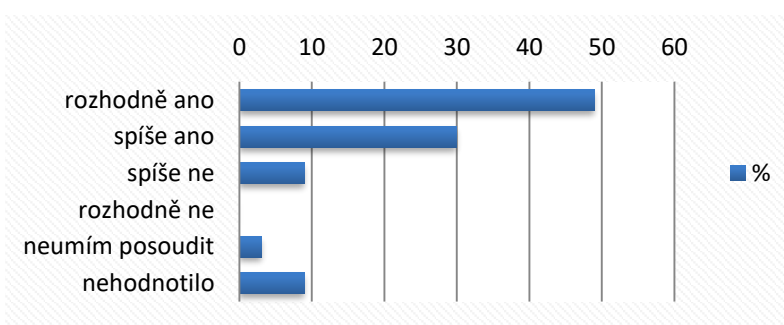
### Opravy památek ve městě

	počet	%
rozhodně ano	28	23
spíše ano	46	37
spíše ne	21	17
rozhodně ne	12	10
neumím posoudit	4	3
nehodnotilo	13	10
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



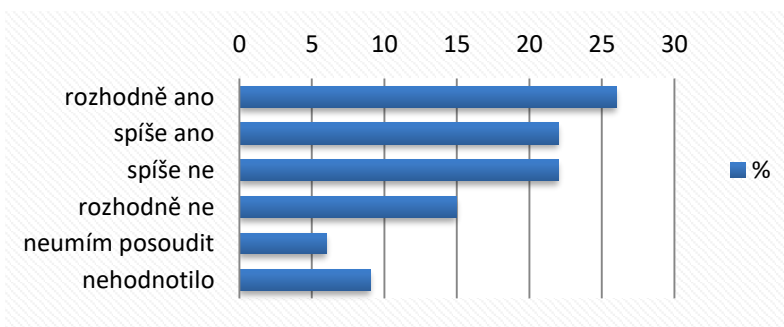
### Péče o veřejnou zeleň a prostředí ve městě

	počet	%
rozhodně ano	61	49
spíše ano	37	30
spíše ne	11	9
rozhodně ne	0	0
neumím posoudit	4	3
nehodnotilo	11	9
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



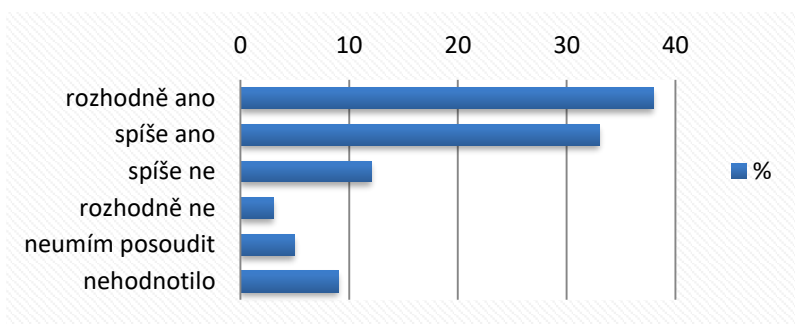
### Výstavba parkovišť

	počet	%
rozhodně ano	32	26
spíše ano	28	22
spíše ne	27	22
rozhodně ne	19	15
neumím posoudit	7	6
nehodnotilo	11	9
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



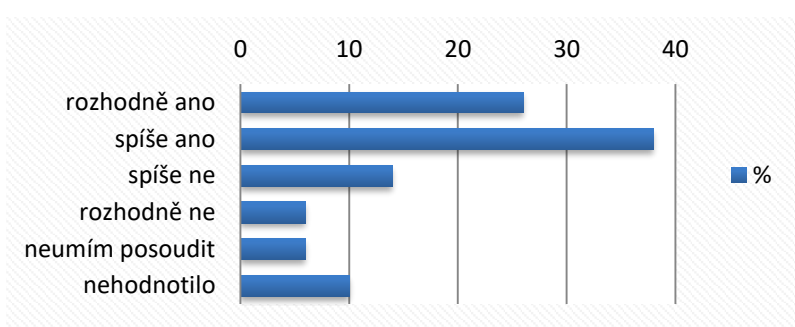
## **Nakládání s odpady**

	počet	%
rozhodně ano	47	38
spíše ano	41	33
spíše ne	15	12
rozhodně ne	4	3
neumím posoudit	6	5
nehodnotilo	11	9
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



## **Bezpečnost a prevence kriminality**

	počet	%
rozhodně ano	32	26
spíše ano	47	38
spíše ne	18	14
rozhodně ne	7	6
neumím posoudit	8	6
nehodnotilo	12	10
<b>celkem</b>	<b>124</b>	<b>100</b>



### **Otázka č. 40: Vaše další náměty, připomínky, komentáře:**

Líbilo by se nám koupaliště.

V nastávajícím období by bylo vhodné řešit rekonstrukci náměstí, rozšíření parkovacích ploch v centru města, vybudování cyklostezek.

Městská zeleň - stromy, keře. Opravdu je toho málo!

Děkuji za dotazník, je správně zjistit názory občanů i těch, kteří se veřejně neangažují.

Dobrý den, jako dost podstatný problém bych viděl způsob připojení internetu a tím pádem i jeho rychlost. Myslím si, že situace s připojením k internetu v Horní Vsi se mohla a měla vyřešit už při výstavbě nových cest a chodníků a to výstavbou optické infrastruktury, která tam v tuhle chvíli opravdu chybí.

Znovuotevření kina.

Velká pochvala za rekonstrukci prostoru kolem kostela, více takových akcí, revitalizace náměstí. Nechat "Žabu" jen pro místní obyvatele. Nepořádat tam akce pro návštěvníky z jiných obcí a měst. Je to krásné malebné místo, které si zaslouží, aby bylo k dispozici pro relax a odpočinek pro místní Fryštáčany.

Zlepšení bych chtěla: větší kapacitu ve školce; sportovní využití pro děti i dospělé - alespoň dětská hřiště; více kroužků sportovních, vzdělávacích i kulturních; vybudování chodníků; kontejnery na tříděný odpad (plast, papír, kov...)

Cyklostezky.

Podpora výstavby rodinných domů a s tím spojené infrastruktury, podpora rozvoje území s důrazem na životní prostředí, podpora pohybových aktivit dětí, podpora společenských akcí, větší informovanost a transparentnost směrem k občanům.

1. zastínění dětských hřišť - většina dětských hřišť není nijak zastíněna, což znamená, že od června do konce září každý den od 9 do 18 hod. když svítí slunce, nejsou využitelné právě kvůli nedostatku stínu. 2. městský rozhlas- komise pro občanské záležitosti by mohla hlásit i jiné zprávy jak jen úmrtí občanů, vždyť se ve Fryštáku dějí i pozitivní životní události svatby, narození apod. Pokud není problém získat souhlas pro ohlášení úmrtí osoby, nemůže být přece problém získat souhlas pro ohlášení narození dítěte apod. Navíc pokud ve Fryštáckých listech bývají publikovány životní jubilea, proč je neohlásit i rozhlasem. Při permanentním ohlašování výhradně úmrtí má člověk pocit, že Fryšták vymírá a jen se čeká, až umře poslední obyvatel. 3. dětské hřiště u zdravotního střediska, by mohlo být permanentně otevřené, není důvod jej zamykat, bydlím tu krátce, proto nemohu více posoudit.

Docela by mne zajímalo, jak město Fryšták bude do budoucna řešit nedostatek míst jak ve školce, tak i ve škole, protože se dá vzhledem k výstavbě předpokládat nedostatek kapacit. A propo řešení nespací školka v budově školy, je hrozný kočkopes, který je z nouze cnost a již dávno toto provizorium mělo být lépe vyřešeno. A tím nemyslím podmínky, jako spíš režim, který nevyhovuje ani dětem ani rodičům.

Schází odpovídající objekt - restaurace - pro pořádání oslav i setkávání lidí.

Vyměnit těsnění v oknech v bytech pro důchodce.

Dotazníky by měl vytvářet někdo místní, znalý podmínek.

Více takových dotazníků.

Proč nevyužít volný prostor na hřbitově pro vsypovou loučku?

# NÁVRHOVÁ ČÁST

Východiska pro návrhovou část jsou zpracována na základě poznatků z analýzy města, výstupů ze SWOT analýzy pracovní skupiny, které se zúčastnila i politická reprezentace města Fryštáku, a výsledků dotazníkového šetření zachycují základní (klíčové) podněty pro návrhovou část.

## 1. SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY (S) (pozitiva, rozvojové faktory)	SLABÉ STRÁNKY (W) (negativa, problémy)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Napojení na krajské město</li> <li>• Dobrá dopravní dostupnost a frekventovaná veřejná doprava</li> <li>• Uspokojivá situace místní dopravní infrastruktury</li> <li>• Dostatečná vodovodní síť ve všech MČ</li> <li>• Kvalitní předškolní, školní a mimoškolní zařízení</li> <li>• Dostupnost školních kroužků v rámci prevence sociálně patologických jevů</li> <li>• Aktivní rodiče v SRPŠ</li> <li>• Zanedbatelná úroveň sociálně patologických jevů u dětí a mládeže</li> <li>• Dostupnost a kvalita zdravotnických a sociálních služeb</li> <li>• Pozvolný růst počtu obyvatelstva</li> <li>• Příznivá věková struktura obyvatelstva</li> <li>• Vysoký podíl bydlení ve vlastním domě</li> <li>• Dostupnost dalšího vzdělávání v blízkém okolí (Zlín, Holešov)</li> <li>• Umístění místního obvodního oddělení Policie ČR</li> <li>• Dobře fungující jednotka SDH</li> <li>• Aktivní neziskový sektor, široká nabídka volnočasových aktivit</li> <li>• Přírodní lokality s potenciálem pro využití k rekreaci</li> <li>• Vytvoření Komise pro životní prostředí</li> <li>• Propojení města s okolím cyklotrasami</li> <li>• Existence kvalitních sportovišť</li> <li>• Vhodný terén pro pěší turistiku,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exponovanost hlavního tahu II/490 – dopravní zatížení centra města</li> <li>• Nedostatečná kvalita MK a chodníků v některých místních/okrajových částech</li> <li>• Absence využívání modrozelené infrastruktury při plánování staveb a jejich realizaci</li> <li>• Nedostatečný počet a kvalita některých chodníků, přechodů pro chodce a veřejného osvětlení</li> <li>• Nevhodné podmínky pro bezbariérový nástup do prostředků veřejné hromadné dopravy</li> <li>• Nedostatečná kapacita parkovacích míst</li> <li>• Parkování na veřejných komunikacích, zabírání zatravněných pásů</li> <li>• Dlouhé vzdálenosti do centra z místních části bez možnosti využití městské hromadné dopravy</li> <li>• Chybějící propojení města s okolím cyklostezkami</li> <li>• Absence mimořádného atraktoru cestovního ruchu</li> <li>• Nedokončená revitalizace areálu vodní nádrže v Horní Vsi</li> <li>• Zanedbaná Andrýskova stezka</li> <li>• Chybějící síť polních cest pro pěší turistiku</li> <li>• Nedostatek připravených stavebních</li> </ul>

<p>cykloturistiku, lyžování, koňská turistika</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dobrá kvalita životního prostředí</li> <li>• Informovanost občanů – Fryštácké listy, webové stránky města, místní rozhlas, rozesílání elektron. zpráv</li> <li>• Funkční plán krizového řízení</li> <li>• Příprava nového územního plánu</li> </ul>	<p>parcel a vysoká cena stavebních pozemků pro bytovou výstavbu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nepřehlednost stavebních zásad pro investory</li> <li>• Neexistence regulačního plánu města</li> <li>• Nedostatečná ochrana životního prostředí ve městě a okolní krajině</li> <li>• Nedostatečná odborná péče o krajinu</li> <li>• Nedostatečné služby v oblasti pohostinství a ubytování</li> </ul>
--	--

#### Limity rozvoje:

komunikace a jejich ochranná pásma, NATURA 2000, záplavová území, ochranná pásma vodních zdrojů, eroze půdy.

PŘÍLEŽITOSTI (O) (vnější rozvojové faktory)	HROZBY (T) (neovlivnitelná negativa, problémy)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výstavba dálnice D49</li> <li>• Využití vícezdrojového financování – dotace EU, SR</li> <li>• Poloha města – dobrá dostupnost z okolních měst a obcí</li> <li>• Blízkost průmyslové zóny v Holešově</li> <li>• Postupná revitalizace energeticky úsporných opatření všech budov v majetku města</li> <li>• Podpora rozvoje sociálních služeb ve městě</li> <li>• Podpora rozvoje zdravotnických služeb ve městě</li> <li>• Obnova a zachování místních tradic</li> <li>• Přetrvávající tendence obyvatel vyhledávat bydlení mimo větší města</li> <li>• Koncepce ochrany bezpečnosti ve spolupráci s Policií ČR a JSDH</li> <li>• Využití vodních ploch jako místa rekreace, odpočinku a aktivního sportu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Další zvýšení intenzity dopravy</li> <li>• Ohrožení podzemních vod především zemědělskou velkovýrobou</li> <li>• Odliv kvalifikovaných lidí (migrace za prací)</li> <li>• Vyjíždka obyvatel za prací a službami</li> <li>• Relativně vysoký počet ekonomicky neaktivních obyvatel</li> <li>• Zhoršení demografického vývoje obyvatel města</li> <li>• Zvyšující se nároky na sociální služby</li> <li>• Změna typu zemědělské výroby, nevhodná péče o krajinu</li> <li>• Zvýšení ekologické zátěže</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"><li>• Vybudování rekreačních areálů</li><li>• Zajištění krajinného plánu a plánu péče o zeleň a krajinu</li><li>• Vytvoření plánu výsadby</li><li>• Realizace úprav intravilánu města s odborníky, vč. údržby</li><li>• Spolupráce s množstvím subjektů, věnujících se mimoškolnímu vzdělávání a trávení volného času</li><li>• Sdílení zkušeností partnerských obcí</li></ul>	
--	--

## 2. Strategická vize

---

Vize SP je obrazem toho, jakým směrem se bude město měnit a zlepšovat a jak bude vypadat na konci řešeného období, tj. v roce 2030.

Strategická vize SP je definována na základě výsledků, provedené analýzy SWOT a dotazníkového šetření, čímž je zajištěna její budoucí reálnost a splnitelnost.

Strategická vize odpovídá na otázku, jak bychom si představovali, aby bylo město Fryšták charakterizováno po uplynutí období platnosti programu rozvoje?

- Fryšták je tolerantní - bezpečné místo pro spokojený život všech jeho obyvatel.
- Fryšták – místo, které je atraktivní pro mladé obyvatele i návštěvníky.
- Fryšták – město s kvalitní infrastrukturou a dostupnými službami.
- Fryšták – město s aktivním přístupem k životnímu prostředí.
- Fryšták se chce bavit – město podporující zachování tradic s bohatým společenským a spolkovým životem.

## 3. Strategické cíle

---

Strategické cíle stanovují, čeho chce město Fryšták dosáhnout realizací programu rozvoje.

Cíl 1 - Vybavenost obce

Cíl 2 – Služby

Cíl 3 – Vzdělávání, sport a kultura

Cíl 4 - Volnočasové aktivity

Cíl 5 – Otevřená správa vedení obce a její propagace

## **Cíl 1 – Vybavenost obce**

Strategický cíl „Vybavenost obce“ v sobě zahrnuje především problematiku dopravního napojení území na hlavní silniční tahy, rozvoj infrastruktury pro cyklistickou dopravu, oblast veřejné hromadné dopravy, řešení problematiky parkování a celkové Propojení místních částí města. Dále se zaměřuje na problematiku bezpečnosti a také na snížení znečištění životního prostředí, především v oblasti ovzduší a hluku, snížení environmentálních rizik a dále dobudování chybějící technické infrastruktury s dopady na snížení vlivů na ŽP a zvýšení kvality života.

### **Opatření 1.1**

#### **Zvýšení atraktivity cyklistické a pěší dopravy**

**Aktivita 1.1.1** Vybudování cyklostezky Fryšták – Zlín

**Aktivita 1.1.2** Vybudování cyklostezky Fryšták – Lukov (částečně osvětlená mezi Fryštákem a Vítovou

**Aktivita 1.1.3** Propojení městských částí a osad (Lukovské, Suché, Kučovanice, Žabárna)

**Aktivita 1.1.4** Propojení s okolními obcemi (Racková, Lukoveček, Holešov)

**Aktivita 1.1.5** Realizace cyklostezky R4 Holešov-Fryšták-Zlín dle strategického dokumentu ZK-Koncepce rozvoje cyklistiky na území ZK

### **Opatření 1.2**

#### **Zlepšení zázemí pro sportovní, kulturní a vzdělávací aktivity**

**Aktivita 1.2.1** Rozšíření a rekonstrukce sportovního areálu na fotbalovém hřišti na multifunkční sportovně-kulturní areál včetně vybudování sportovní haly

**Aktivita 1.2.2** Vybudování / rekonstrukce kulturně – vzdělávacího multifunkčního centra (kino, stará hasičská zbrojnice)

**Aktivita 1.2.3** Vyčištění vodní nádrže v Horní Vsi, vybudování odbahňovací nádrže na přítoku a další infrastruktury, (zachování přírodního rázu)

**Aktivita 1.2.4** Vybudování sportovišť pro seniory a pro mládež (pumtrack, workoutt, skatepark)

**Aktivita 1.2.5** Vybudování jednotného multifunkčního sportovního komplexu v areálu ZŠ, Sokolovny a kotelny

**Aktivita 1.2.6** Multifunkční hřiště na Vítové

**Aktivita 1.2.7.** Rekonstrukce historické budovy Hrubé hospody – restaurace a prostor pro rodinná setkání, akce pořádané městem a místními spolky

**Aktivita 1.2.8** Vybudování sítě odpočinkových stanovišť podél vycházkových tras (lavičky)

**Aktivita 1.2.9** Zřízení zázemí pro vybudování ledové plochy na bruslení

### **Opatření 1.3**

#### **Zlepšení napojení na nadřazené dopravní síť**

**Aktivita 1.3.1** Iniciování návrhů řešení a spolupráce s investorem na vyřešení dobré dostupnosti všech místních částí a okolních obcí na stávající i nově budovanou nadřazenou dopravní síť (především D49)

### **Opatření 1.4**

#### **Zvýšení atraktivity území pro dlouhodobé bydlení všech skupin obyvatelstva**

**Aktivita 1.4.1** Zasiťování pozemků pro novou bytovou výstavbu

**Aktivita 1.4.2** Výstavba místních komunikací pro novou bytovou výstavbu

**Aktivita 1.4.3** Vytvoření podmínek pro rozvoj nových developerských projektů v oblasti rodinné a bytové výstavby (vytvoření zásad pro investory, uzavírání smluv s investory)

**Aktivita 1.4.4** Rekonstrukce/výstavba/nákup obecních bytů

### **Opatření 1.5**

#### **Dobudování a rekonstrukce technické infrastruktury a budov**

**Aktivita 1.5.1** Vyřešení parkování v centru města

**Aktivita 1.5.2** Vytvoření podmínek pro další rozvoj datové infrastruktury

**Aktivita 1.5.3** Dobudování kanalizace na Vítové

**Aktivita 1.5.4** Výstavba a rekonstrukce místních komunikací (MK), mostů, chodníků a náměstí

**Aktivita 1.5.5** Realizace projektů na zkvalitňování systémů nakládání s odpady

**Aktivita 1.5.6** Realizace preventivních opatření vzniku černých skládek

**Aktivita 1.5.7** Realizace opatření pro zvýšení bezpečnosti na MK

**Aktivita 1.5.8** Realizace opatření na odstraňování bariér na MK a chodnících

**Aktivita 1.5.9** Rekonstrukce budov v majetku města

**Aktivita 1.5.10** Rekonstrukce náměstí Míru včetně dopravního terminálu

**Aktivita 1.5.11** Rekonstrukce zdravotního střediska

**Aktivita 1.5.12** Zateplení a zlepšení energetické bilance budovy Domu s byty pro důchodce

**Aktivita 1.5.13** Vyřešení vhodného prostoru pro městskou knihovnu /rekonstrukce

**Aktivita 1.5.14** Příprava území pro umožnění vzniku průmyslové zóny ve Fryštáku

## **Opatření 1.6**

### **Péče o životní prostředí a veřejné prostranství**

**Aktivita 1.6.1.** Revitalizace zeleně veřejných prostranství a zajištění ochrany přírody a krajiny v extravilánu, zajištění biodiverzity v krajině.

**Aktivita 1.6.2** Ochrana životního prostředí - zajištění kvality stavu vod, půdy a ovzduší

**Aktivita 1.6.3** Návrh komplexních opatření v hospodaření s dešťovou vodou

## **Opatření 1.7.**

### **Energetické úspory**

**Aktivita 1.7.1.** Snižování energetické náročnosti budov v majetku města (instalace fotovoltaických panelů)

**Aktivita 1.7.2.** Využívání komunitní energie

**Aktivita 1.7.3** Monitorování aktuálních trendů alternativních zdrojů energie

## **Cíl 2 – Služby**

Strategický cíl „Služby“ se zaměřuje na problematiku dostupnosti sociálních a zdravotních služeb a dalších služeb zajišťujících potřeby obyvatel města.

## **Opatření 2.1**

### **Zajištění dostatečné dopravní obslužnosti**

**Aktivita 2.1.1** Zabezpečení potřebného počtu linek veřejné dopravy

## **Opatření 2.2**

### **Zlepšení dostupnosti zdravotnických služeb**

**Aktivita 2.2.1** Iniciovat zřízení ambulance očního lékaře

**Aktivita 2.2.2** Iniciovat zřízení ambulance gynekologa

## **Opatření 2.3**

### **Zvýšení kapacity sociálních služeb**

**Aktivita 2.3.1** Zavedení 1. stupně sociálních služeb + terénní služba

**Aktivita 2.3.2.** Zavedení služby Senior taxi

**Aktivita 2.3.3.** Zavedení služby sdíleného sociálního pracovníka

**Aktivita 2.3.4.** Zavedení sociální služby – poradny

## **Opatření 2.4**

### **Zavedení opatření pro optimalizaci řízení samosprávy**

**Aktivita 2.4.1** Vytvoření systému vzdělávání volených orgánů

**Aktivita 2.4.2** Zvyšování kvalifikace zaměstnanců města

**Aktivita 2.4.3** Zlepšení procesů a infrastruktury pro řízení města

**Aktivita 2.4.4** Zkvalitnění zázemí a vybavení úseku technických služeb

**Aktivita 2.4.5** Zkvalitnění přenosu informací za strany řízení města směrem k občanům

## **Opatření 2.5**

### **Zajištění dostupnosti ostatních služeb**

**Aktivita 2.5.1** Zkvalitnění zázemí pro Policii ČR v domě č. 386

**Aktivita 2.5.2** Podpora fungování JSDH města

**Aktivita 2.5.3** Zavedení městského kamerového systému

**Aktivita 2.5.4** Podpora rozvoje stravovacích a ubytovacích kapacit

**Aktivita 2.5.5** Rozšíření kapacity předškolních zařízení

## **Cíl 3 – Vzdělání, sport a kultura**

Strategický cíl „Vzdělávání, sport a kultura“ se zaměřuje především na problematiku vzdělávání obyvatel a podmínek pro jejich sportovní a kulturní vyžití.

### **Opatření 3.1**

#### **Vybudování zázemí pro vzdělávací aktivity**

**Aktivita 3.1.1** Rekonstrukce půdních prostor ZŠ Fryšták

**Aktivita 3.1.2** Multifunkční uzavřený prostor mezi školou a sportovištěm

**Aktivita 3.1.3** Rekonstrukce zahrady MŠ s obnovením herních prvků a vybudováním dopravního hřiště

**Aktivita 3.1.4** Realizace přírodní zahrady na pozemku školní zahrady MŠ

### **Opatření 3.2**

#### **Zapojení rodičů a veřejnosti do vzdělávání dětí**

**Aktivita 3.2.1** Zavádění metod zážitkové pedagogiky

**Aktivita 3.2.2** Zajištění vnějších zdrojů financování – sponzoři, granty

**Aktivita 3.2.3** Zavádění nových trendů a metod ve výuce

**Aktivita 3.2.4** Zavedení systematického dalšího vzdělávání pedagogů

**Aktivita 3.2.5** Realizace projektových dnů zaměřených na společné aktivity dětí a rodičů v předškolním vzdělávání (v souladu se Školním vzdělávacím programem MŠ)

**Aktivita 3.2.6.** Zřízení nultého ročníku ZŠ pro děti s odkladem školní docházky

### **Opatření 3.3**

#### **Podpora dalšího vzdělávání občanů**

**Aktivita 3.3.1** Podpora rozvoje zájmového a neformálního vzdělávání

**Aktivita 3.3.2** Realizace osvětových programů pro seniory

## **Opatření 3.4** **Podpora sportu**

**Aktivita 3.4.1** Podpora spolkové činnosti ve sportu

**Aktivita 3.4.2** Aktualizace grantového systému směřující k rozvoji činnosti NNO

**Aktivita 3.4.3** Podpora investic do sportovišť (případné převody majetků ze spolků na město)

## **Opatření 3.5** **Podpora kultury**

**Aktivita 3.5.1** Zachování a rozšíření kulturních akcí, podpora spolkové činnosti v oblasti kultury

**Aktivita 3.5.2** Stanovení seznamu kulturních akcí v každém kalendářním roce.

**Aktivita 3.5.3** Vybudování Stezek zdraví a naučných stezek v okolí města (posezení, houpačky, posilovací stroje, informační tabule apod.)

**Aktivita 3.5.4** Doplnění městského mobiliáře pro pořádání kulturních akcí (pódium)

## **Opatření 3.6** **Prevence sociálně patologických jevů**

**Aktivita 3.6.1** Realizace programů primární prevence pro děti a mládež

**Aktivita 3.6.2** Zavedení systematického oborové vzdělávání pedagogů v oblasti prevence sociálně patologických jevů

**Aktivita 3.6.3** Realizace osvětových programů pro zvyšování kompetencí rodičů v oblasti sociálně patologických jevů

**Aktivita 3.6.4** Podpora nízkoprahových zařízení a cílená podpora mimoškolního vzdělávání dětí a mládeže

## **Cíl 4 – Volnočasové aktivity**

Strategický cíl „Volnočasové aktivity“ se zaměřuje na problematiku vytváření podmínek pro spolkový život, kulturní a společenské akce i další volnočasové aktivity ve spolupráci s relevantními subjekty.

### **Opatření 4.1**

#### **Podpora komunitního a spolkového života a ostatních volnočasových aktivit**

**Aktivita 4.1.1** Podpora spolkové činnosti na území města v oblasti společenských, kulturních a sportovních akcí.

### **Opatření 4.2**

#### **Ochrana a revitalizace místních památek**

**Aktivita 4.2.1** Revitalizace památek na území města

### **Opatření 4.3**

#### **Rozvoj aktivit místní knihovny**

**Aktivita 4.3.1** Rozvoj osvětových aktivit

**Aktivita 4.3.2** Rozvoj kronikářských aktivit

**Aktivita 4.3.3** Zřízení informačního centra města

### **Opatření 4.4**

#### **Podpora družebních aktivit**

**Aktivita 4.4.1** Podpora sportovních družebních aktivit

**Aktivita 4.4.2** Podpora kulturních a osvětových družebních aktivit

**Aktivita 4.4.3** Podpora ostatních družebních aktivit i v zahraničí

## **Cíl 5 – Otevřená správa vedení obce a její propagace**

Strategický cíl „Otevřená správa vedení obce a její propagace“ se zaměřuje na problematiku vytváření podmínek pro co největší zapojení občanů do správy města a propagace města.

### **Opatření 5.1** **Otevřená radnice**

**Aktivita 5.1.1** Zapojení občanů města do správy obce formou veřejných projednávání a anket.

**Aktivita 5.1.2** Dostupná radnice

### **Opatření 5.2** **Propagace města**

**Aktivita 5.2.1** Vydávání Fryštackých listů, regionálních tiskovin a knižních publikací o městě a regionu.

**Aktivita 5.2.2** Rozvoj propagace na sociálních sítích.