

## Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 6/2023/IX ze dne 25. 09. 2023

Přítomni: Ing. Pavel Gálík, Ing. Jan Görig, Markéta Halaštová, DiS., Dana Konečná, Bc. Kateřina Kupčíková, Alois Langer, Libor Mikl, Antonín Rektořík, Martin Slaměna, Bc. Ilona Staňková, Ivana Zemanová, (viz prezenční listina – příloha č. 1 tohoto zápisu)

Omluveni: Ing. Milena Šimová, Mgr. Sylva Knedlová

Hosté: Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS,  
Ing. Michal Zlámal, vedoucí OTH  
Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO

Řízení schůze: Ing. Pavel Gálík, starosta

Zapisovatelka: Ing. Helena Dlabajová, asistentka starosty

Ověřovatelé: Mgr. Helena Uhříková, Bc. Ilona Staňková

Místo: obřadní síň radnice Fryšták

Začátek: 17.00 hodin

Konec: 17.30 hodin

### Program:

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 5/2023/IX ze dne 11. 9. 2023, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)
2. Návrh na vydání Obecně závazné vyhlášky města Fryšták o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí
3. Žádost o prodej části měst. pozemku p.č. 222/1, k.ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za účelem úpravy vjezdu k RD a rozšíření prostoru zahrady
4. Diskuze

### 1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

#### 1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 6/2023/IX dne 25. 9. 2023

Starosta v 17.00 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny – přítomno celkem 15 členů ZMF a sdělil, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 15.9.2023) – dle tohoto navrženého programu.

#### 1.2 Určení zapisovatele zasedání ZMF č. Z 6/2023/IX

Starosta navrhl jako zapisovatelku zasedání ZMF č. Z 6/2023/IX dne 25. 9. 2023 paní Ing. Helenu Dlabajovou, asistentku starosty, bez připomínek zastupitelů.

#### **U Z 6/2023/IX/1.2**

**ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 6/2023/IX dne 25. 9. 2023 pí Ing. Helenu Dlabajovou.**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2023/IX/1.2 bylo schváleno.**

#### 1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 6/2023/IX dne 25. 9. 2023

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 6/2023/IX ze dne 25. 9. 2023 zastupitelku Mgr. Helenu Uhříkovou a zastupitelku Bc. Ilonu Staňkovou navržené souhlasily, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

**U Z 6/2023/IX/1.3**

**ZMF schvaluje ověřovatele zápisu porízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 6/2023/IX, konaného dne 25. 9. 2023, zastupitelku Mgr. Helenu Uhříkovou a zastupitelku Bc. Ilonu Staňkovou.**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2023/IX/1.3 bylo schváleno.**

#### [1.4. Schválení programu zasedání ZMF č. Z 6/2023/IX dne 25. 9. 2023](#)

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 15.9. 2023.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2023/IX/1.4**

**ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 6/2023/IX dne 25. 9. 2023 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 15. 9. 2023.**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2023/IX/1.4 bylo schváleno.**

#### [1.5 Způsob rozpravy](#)

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2023/IX/1.5**

**ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 6/2023/IX dne 25. 9. 2023 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy – diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2023/IX/1.5 bylo schváleno.**

#### [1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 5/2023/IX ze dne 11. 9. 2023](#)

Ověřovatelé Ing. Tomáš Černý a Martin Slaměna schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2023/IX/1.6**

**ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 5/2023/IX ze dne 11. 9. 2022.**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2023/IX/1.6 bylo schváleno.**

## **[2. Návrh na vydání Obecně závazné vyhlášky města Fryšták o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí](#)**

### [a\) Zápis z jednání Finančního výboru č. 5/2023 ze dne 20.9.2023](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Připomínky:

Černý: Doplnil, že se FV nebyl schopen shodnout na jedné variantě, proto předložil tři různé.

**U Z 6/2023/IX/2a)**

**ZMF bere na vědomí zápis z jednání Finančního výboru č. 5/2023 ze dne 20. 9. 2023 bez připomínek.**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 5/2023/IX/2a) bylo schváleno.**

### [b\) Návrh na vydání OZV města Fryšták o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Město Fryšták oslovila studentka UTB ve Zlíně, která se rozhodla psát svoji bakalářskou práci na téma „Daň z nemovitých věcí a její vliv na rozpočet obce Fryšták“ s žádostí o poskytnutí informací pro tuto svoji závěrečnou práci. Toto téma jsme považovali za velmi přínosné, protože výsledek této práce měl naznačit nejvhodnější variantu pro úpravu OZV o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí.

V čl. 1 aktuálně platné OZV je stanoven koeficient 1,4 pro stavby uvedené v § 11 odst. 1 písm. a), což jsou rodinné domy. Pouze pro uvedená katastrální území a jednotlivá čísla popisná byl koeficient snížen na hodnotu 1,0.

V čl. 2 je uveden zákonný koeficient 1,5 pro stavby uvedené v § 11 odst. 1 písm. b) až d), což jsou budovy pro rodinnou rekreaci garáže a stavby pro podnikání.

Dle vypracované a úspěšně obhájené bakalářské práce je nejvhodnějším návrhem pro OZV města Fryštáku toto:

- ponechání koeficientu 1,5 (s ohledem na významný výnos ze staveb k podnikání),
- zvýšení koeficientu podle počtu obyvatel alespoň zpět na zákonnou výši 1,4 (s ohledem na množství obytných domů),
- zavedení místního koeficientu ve výši 2 alespoň na katastrálním území Fryšták a Horní Ves (s ohledem na výsledky analýzy DZNV a další důvody uvedené v práci zejména na str. 83-84, 86).

Kompletní text bakalářské práce naleznete přílohou této důvodové zprávy.

Při úpravě stávajících koeficientů a zavedení místního koeficientu dojde k navýšení příjmů města z hodnoty v roce 2022 ve výši 2.812 tis. Kč na předpokládanou hodnotu v roce 2024 ve výši 4.947 tis. Kč. Daň z nemovitých věcí je daní svěřenou, takže celý výnos, který se vybere na území dané obce, plyne do rozpočtu obce.

Návrh OZV doporučený usnesením rady č. U R 19/2023/IX/2 ze dne 16. 8. 2023 byl projednán na zasedání zastupitelstva č. 5/2023 dne 11. 9. 2023 a k tomuto bodu nevzniklo usnesení, protože pro žádný návrh nehlasovala nadpoloviční většina všech zastupitelů.

Rada města svým usnesením uložila Ing. Černému, předsedovi Finančního výboru, projednat návrh OZV o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí jako podklad pro další jednání zastupitelstva města. Výbor zasedl dne 20. 9. 2023 a navrhl 3 varianty a doporučení koeficientů viz příloha tohoto materiálu.

Rada města na svém zasedání č. 22/2023/IX ze dne 21. 9. 2023 vydala toto usnesení č. U R 22/2023/IX/2: *RMF na základě § 6 odst. 4 písm. b), § 11 odst. 3 písm. a) a b) a § 12 zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, v platném znění, a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, doporučuje ZMF vydat Obecně závaznou vyhlášku města Fryšták o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí v předloženém znění (viz příloha č. 2 tohoto zápisu).*

Kdy byly schváleny návrhy koeficientů:

- 1,4 pro všechny městské části,
- 1,5 pro podnikající subjekty ve všech městských částech
- 1,5 místní koeficient.

Připomínky:

Gálík: Doplnil, že toto téma bylo již několikrát probíráno a po vyhodnocení zápisu Finančního výboru Rada města navrhuje stanovení koeficientů takto: sjednocení místních částí na koeficient = 1,4; podnikatelské subjekty = 1,5; místní koeficient = 1,5.

Konečná: „Já bych se chtěla zeptat, proč ten koeficient projednáváme teď, když nejsou jasná pravidla ze strany státu? Protože, já teda můžu říct, že jsem k tomu přistupovala velice zodpovědně, surfovala jsem o sto šest na internetu na asi 30 obcích, na jejich webových stránkách a zjistila jsem, že žádné obecní zastupitelstvo se touto vyhláškou o stanovení koeficientu výpočtu z daně nemovitostní nezabývá. Sledovala jsem jejich programy od června do září v těch jednotlivých obcích, zjistila jsem, že všechny vyhlášky jsou opravdu tak staré, jak máme my, tzn. z toho roku 2009, 2010, 2011, maximálně 2012. Takže nikdo to teda teď nedává do pléna, aby se něco zvyšovalo, protože nejsou jasná pravidla od státu. Takže by mě zajímalo, proč to teda děláme?“

Gálík: „My jsme to řešili právě z toho důvodu, že ta vyhláška je z roku 2009. Když jsem se díval na obce/města naší velikosti, tak jsem našel 2 nebo 3, které mají místní koeficient 2 schvalovaný 2018, 2019. Řada obcí má už vyšší koeficient schválený delší dobu, a proto do toho teď nezasahuje a my jsme si mysleli, že je třeba to

začít řešit, protože máme rok 2023 a ty poměry jsou někde jinde. Chtěli bychom řešit dodatečný příjem pro město i z toho důvodu, že ve vládním balíčku jsou nějaké věci, které nám ty příjmy škrtají. Proto jsme se do toho chtěli obout, měli jsme to řešit už minule, ale bohužel se to nestihlo. Další důvod je to, že pokud bychom to neudělali do konce září, tak už to neuděláme, protože to je poslední termín, který může být, pak se k tomu můžeme vrátit až třeba za rok. Takže to jsou tyto hlavní dva důvody, proč se to teď řeší.“

Konečná: „Takže to znamená, že my to teď schválíme, pak nám vláda dá další návod k vyhláškám nebo další pravidla a zase se to bude zvyšovat?“

Gálík: „Ne, když se tady dnes domluvíme a změníme tu vyhlášku, tak to bude platné pro naše město a pokud vláda něco udělá v tom balíčku tak se to k tomu bude jen připočítávat. My už nic znovu schvalovat nebudeme, třeba na konci roku. My můžeme schvalovat jen do konce září na další rok, takže kdybychom něco dalšího schválili třeba v lednu nebo únoru, tak to bude platné až od roku 2025.“

Vacková: „Jen bych doplnila, že pokud vláda schválí balíček, tak tam ten koeficient rozhodně vyšší jak 1,8 rozhodně nebude, jestli míříte tím dotazem tam, ptala jsem se na to i na školení. Maximálně je možné, že to sníží, což nevíme, pokud to není černé na bílém. Ohledně těch příjmových daní, předpokládá se snížení daní pro rok 2024 i 2025, což nám v rozpočtu udělá propad, v té neoptimističtější verzi, kdy bude DPH sjednoceno na 10 %, tak v budeme mít propad 2 mil. na DPH, podle vyjádření Ing. Tesaře.“

Gálík: „Já do toho zase vstoupím. Je škoda, že to musíme řešit teď, když opravdu nevíme, jak dopadne schvalování vlády. Bohužel, tak to je.“

Černý: „Jestli můžu ještě upřesnit, máte tam odhad 1,4 milionu, pan Tesař má výpočet 1,9 milionu, to je pravda, ale celkový součet plusu a mínusu je dohromady nějakých 338 000,- Kč propad. Vlastně i kdybychom byli těch 300 tis. v celkové bilanci města těch 90 mil. tak za nás je to jako super, to je v podstatě nic, žádná tragédie. Tím koeficientem 1,5 bychom vybírali 4,760 mil. Kč, takže to neberu jako reálný argument k tomu, že chceme 300 tis. Kč zhodnotit částkou 4,7 mil. Kč. Nesedí mi to, já bych byl radši, kdyby ten argument byl upřímně na co ty peníze z toho půjdou a proč to děláme, alespoň pro naše uklidnění, toto mi na tom prostě nesedí, nemůžu proto souhlasit, omlouvám se.“

Gálík: „Já do toho skočím, ten argument je takový, že z roku 2009 se ty minulá zastupitelstva měly už dávno postavit k tomu a ty peníze měly vybrat už daleko dřív. Protože, my jsme měli jednu z nejmenších koeficientů, které mohly být, a to nám i pan Tesař potvrdil. Víme, že to jsou přímé daně, které jdou do města a za tyto peníze my to město můžeme zvelebovat, funguje to tak, že když my město nějakým způsobem město zvelebíme, tak těm lidem, kteří na té dani zaplatí víc, stoupne hodnota jejich nemovitosti. Takže ono to je provázané jedno s druhým. Proto bychom to chtěli posunout, to je ten hlavní důvod.“

Míkl: „Já bych se chtěl zeptat, protože nevíme ještě, jak se to vyvine, to jsou všechno jen predikce a nevíme, jak to dopadne. Jestli se k těmto koeficientům můžeme ještě někdy vrátit a případně upravit, nebo jestli je to definitivní na věky věků.“

Gálík: „Do konce září můžeme měnit koeficient každý rok.“

Míkl: „Protože samozřejmě to navýšení koeficientu se dotkne všech občanů, tam je důležité dokázat občanům města nebo v podnikatelské sféře, že ty peníze nebudou vyhozeny do luftu a je potřeba ukazovat, že budou použity na zvelebování města. Já bych ještě upozornil, že scéna kultury ještě nemá ve Fryštáku svůj stánek, toto je pro mě pádný důvod, proč budu určitě pro. Plně si uvědomuji, že to pro podnikatele nebude jednoduché, že tam to navýšení je výrazné, a to i pro občany samozřejmě. To město, ale musí žít, ta situace města není momentálně nejlepší a to, že budou platit více daní je víc než jisté. Já osobně chci zachovat dotační politiku neziskových organizací. To rozhodování pro mě není jednoduché.“

Gálík: „Děkuji“

Zemanová: „Já bych se chtěla zeptat, jestli jme brali v potaz možnosti různých úspor? Jestli opravdu nejsou možnosti, že bychom ty peníze získali na úsporách, na různých akcích nebo na těch dotacích. Další věc, jestli bychom peníze nemohli získat jiným způsobem, například výhodným prodejem pozemku z města, což jsou taky nemalé peníze. Mě prostě pořád ten selský rozum nedává smysl, že na jednu stranu si nevážíme majetku, který máme a na druhou stranu chceme zvedat daně. To mi prostě, pořád mi to nějak nejde do počtu, jsem účetní a pořád tam mám nějakou nerovnost. To je všechno.“

Rektořík: „Já budu mluvit trošku za podnikatele, obvolal jsem si pár firem, jestli se jich to bude dotýkat. Pro mě je prostě neuvěřitelné, že dneska jedna firma platí 60.000,- Kč ročně a pokud se schválí místní koeficient 1,5, tak je čeká poplatek 162.000,- Kč ročně, to je nárůst o 100.000,- Kč u takové středně velké firmy ve

Fryštáku. Za mě je to prostě moc.“

Gálík: „Pořád Tondo bereme to, že počítáme s tím, že je to 1,8 i 1,5 že?“

Rektořík: „Ano dohromady.“

Gálík: „Ano, není to nárůst z 60 tisíc na 160 tisíc jen kvůli městu.“

Rektořík: „Ano to je pravda.“

Gálík: “Pokud nejsou další dotazy, nachystali jsme usnesení, kde jsou koeficienty stanoveny tak, že 1,4 pro všechny městské části, 1,5 pro podnikající subjekty ve všech městských částech a 1,5 místní koeficient. Jsou tedy ještě nějaké dotazy nebo připomínky?“

Černý: „Jestli můžeme, tak my bychom vznesli protinávrh s našimi koeficienty. Jednalo by se o sjednocení koeficientů podle počtu obyvatel na 1,4, podnikající subjekty 1,5 a místní koeficient 1,2. Ještě bych k tomu chtěl říct, že vycházíme částečně z té Diplomové práce, kde slečna navrhovala místní koeficient 2, ale pracovala s tím v době, kdy se nevědělo, že stát bude navyšovat o 1,8. Takže za nás, když byl koeficient 1,2 krát 1,8 je 2,16 tak se to nejvíce blíží té myšlence koeficientu 2. Takhle nám to přijde jako kompromis, nechceme to úplně shodit, víme, že se na něj dlouho nesáhlo, ale chceme k tomu přistupovat s nějakým citem, proto ten protinávrh dáváme.“

*Protinávrh zastupitele Ing. T. Černého:*

**U Z 5/2023/IX/5b.a**

*Výše koeficientů: sjednocení místních částí na koeficient = 1,4; podnikatelské subjekty = 1,5; místní koeficient = 1,2.*

*ZMF na základě § 6 odst. 4 písm. b), § 11 odst. 3 písm. a) a b) a § 12 zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, v platném znění, a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, vydává Obecně závaznou vyhlášku města Fryšták o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí v předloženém znění.*

*Pro: 6 (Konečná, Zemanová, Černý, Rektořík, Langer)*

*Proti: 7*

*Zdrželo se: 2 (Zlámalík,*

*Görig)*

*Usnesení č. U Z 5/2023/IX/5b.a nevzniklo.*

**U Z 6/2023/IX/2b.b**

*ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2023/IX/2 ze dne 21. 9. 2023 a na základě § 6 odst. 4 písm. b), § 11 odst. 3 písm. a) a b) a § 12 zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, v platném znění, a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, vydává Obecně závaznou vyhlášku města Fryšták o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí v předloženém znění (viz příloha č. 2 tohoto zápisu).*

*Pro: 10*

*Proti: 5 (Konečná, Zemanová, Černý, Rektořík, Langer)*

*Zdrželo se: 0*

*Usnesení č. U Z 6/2023/IX/2b.b bylo schváleno.*

*Termín: 27.9.2023*

*Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská*

### **3. Žádost \*\*\*, bytem \*\*\*, na prodej části měst. pozemku p.č. 222/1, k.ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za účelem úpravy vjezdu k RD a rozšíření prostoru zahrady**

Předložil Ing. Pavel Gálík, starosta, a připravila Marie Plšková, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Žádost ze dne 26. 06. 2023, č.j. MUF-ESO-1617/2023-PLSM.

Jedná se o opětovnou žádost (první žádost v roce 2017) o prodej části pozemku p. č. 222/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, pozemek má celkovou výměru 4860 m<sup>2</sup>. Při první žádosti z roku 2017 nebyl prodej pozemku uskutečněn, byla uzavřena Smlouva o výpůjčce pozemku dne 02.10.2017 (viz příloha). Pozemek je zatížen stavbami veřejných inženýrských sítí. V územním plánu je pozemek veden jako plocha veřejných prostranství. Na základě usnesení č. U R 17/2023/IX/13 ze dne 19.07.2023 byla žádost postoupena k projednání Stavební komisi, ta proběhla dne 24.08.2023. RMF na svém zasedání dne 13.09.2023

pod č. usnesení U R 21/2023/IX/6 vzala na vědomí zápis ze Stavební komise, kde Stavební komise nedoporučila prodej části pozemku p. č. 222/1, jelikož se bude na pozemku budovat akce SEK, optická síť Vylanta a současně jsou zde vedeny sítě NN a plynárenského zařízení (s vědomím existujících věcných břemen). Dále do doby schválení nového územního plánu města Fryšták nedoporučuje Stavební komise odprodej žádných pozemků, sloužících jako komunikace (možnost rozšíření, či jakékoliv jiné dopravní úpravy pozemku). Následně RMF na svém zasedání dne 13.09.2023 projednalo \*\*\* pod č. usnesení U R 21/2023/IX/15 a nedoporučuje ZMF schválit prodej části městského pozemku p.č. 222/1.

Připomínky: žádné

#### **U Z 6/2023/IX/3**

**ZMF neschvaluje prodej části městského pozemku p.č. 222/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře cca 128 m<sup>2</sup>, k.ú. Dolní Ves, obec Fryšták, \*\*\*, oba \*\*\*, za účelem úpravy vjezdu k RD a rozšíření prostoru zahrady.**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2023/IX/3 bylo schváleno.**

**Termín: 4.10.2023**

**Zodpovídá: M. Plšková**

#### **4. Diskuze**

Konečná: „Já bych chtěla ohledně hřbitova. Samozřejmě všichni chodíme na hřbitov a už se mi několikrát stalo, že mě zastavili lidé a upozorňovali na WC na hřbitově, že je ve velmi špatném stavu. Hned jsem se tam šla podívat a musím říct, že to nebylo tak hrozné. Ale je pravda ta, že všude, kde je nějaké veřejné WC, ať je to benzínka nebo restaurace, tak všude je listina, kde se uvádí kde, kdo, kdy uklízel a kontroloval. Tak to si myslím, že by tam mělo být, aby se vědělo, že tam opravdu lidé byli, kdo to uklízí. Aby se nestávalo, že tam nebylo uklizeno.“

Gálík: „Ano, děkuji za připomínku, předám informaci. Ještě bych doplnil, že jsme řešili nové výběrové řízení na úklidové služby, protože stará firma nám dala výpověď. Určitě to s novou firmou budeme řešit, bude to mít na starosti paní Kostřicová.“

Konečná: „Ještě bych chtěla poděkovat za spravení toho kanálu na Jiráskově ulici, bylo to velice dobře opraveno a jsem ráda, že se tam nemůže stát žádný úraz.“

Míkl: „Já jsem se chtěl zeptat, jestli můžeme počítat s opravou, alespoň částečnou, komunikace ze Skalky směrem ke kříži na Vítové?“

Gálík: „Je to ve fázi podání žádosti na dotaci a čekáme na to, jestli to vyjde.“

Míkl: „Ještě jsem chtěl poprosit, jak jsme se o tom bavili, pokud se tedy ten povrch bude opravovat, jestli bychom ten materiál mohli přesunout na tu komunikaci směrem od kravína ke Slováčkům, případně zapravit válcem.“

Gálík: „Dobře, píšu si to. Nějaké další dotazy? ...Pokud nejsou, dovolím si ukončit dnešní oficiální zastupitelstvo v 17:30.“

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 17.30 hod.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Obecně závazná vyhláška města Fryšták o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí

Zápis byl vyhotoven dne: 25. 9. 2023

Zapisovatelka: Ing. Helena Dlabajová

Ověřovatelé: Mgr. Helena Uhříková

Bc. Ilona Staňková

Ing. Pavel Gálík  
starosta

Markéta Halaštová, DiS.  
místostarostka