

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 4/2020/VIII ze dne 12. 8. 2020

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Ing. Pavel Gálík, Jaroslav Hrbáček, Mgr. Roman Lauterkranc, Mgr. Pavel Nášel, Bc. Ilona Staňková (příchod 16.22 hodin), Ing. Karel Zlámalík, Ing. Jan Górig, Pavel Ševčík, Michaela Nutilová, DiS., Mgr. Libor Sovadina, Alois Langer, Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Mgr. Helena Uhříková, Mgr. Sylva Knedlová (viz prezenční listina – příloha č. 1)

Omluveni: Mgr. Marcela Klapilová, Libor Mikl

Hosté: Gabriela Najmanová, MBA, vedoucí Útvaru kanceláře starosty, Ing. Pavel Dohnal, vedoucí OTH, Táňa Petrášová, účetní, daňoví poradci Ing. Kojecký a syn

Řízení schůze: Mgr. Lubomír Doležel, starosta

Zapisovatelka: Gabriela Najmanová, MBA

Ověřovatelé: Mgr. Helena Uhříková a Pavel Ševčík

Místo: obřadní síň radnice Fryšták

Začátek: 16.00 hodin

Konec: 18.55 hodin

Program:

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 3/2020/VIII ze dne 17. 6. 2020, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)
2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku
 - a) Stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 12. 8. 2020
 - b) Plnění rozpočtu ke dni 30. 6. 2020
 - c) Porovnání příjmů města Fryšták za 1. pololetí roku 2020 k roku 2019 (úkol uložený usnesením Rady města Fryšták č. U R 7/2020/VIII/2b ze dne 25. 3. 2020)
3. Návrh na projednání výsledků inventarizace majetku města Fryštáku ke dni 31. 12. 2019
 - a) Zpráva Ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města Fryštáku ke dni 31. 12. 2019
 - b) Návrh na vyřazení opotřebeného a zastaralého majetku města likvidací včetně majetku zřízených příspěvkových organizací a organizačních složek
4. Návrh na schválení závěrečného účtu města Fryšták za rok 2019
5. Návrh na schválení účetní závěrky města Fryšták k 31. 12. 2019
6. Návrh na uzavření Dodatku k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí neinvestiční dotace se spolkem Fryštická Javořina, z. s. - č. ND/01/2020
7. Informace k OZV č. 4/2019 – O místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (v návaznosti na výstup z MV ČR)
8. Návrh na schválení aktualizace Programu regenerace Městské památkové zóny města Fryšták na období 2021 - 2026, vypracovaný Ing. arch. Jaroslavem Klenovským

9. Návrh na směnu části městského pozemku p. č. 1023/14 – orná půda, k. ú. Fryšták, obec Fryšták (nově vzniklý pozemek p. č. 1023/26 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Fryšták, obec Fryšták), za pozemky p. č. 1022/1 - ostatní plocha, jiná plocha, p. č. 1022/12 - ostatní plocha, jiná plocha, p. č. 1022/13 - ostatní plocha, jiná plocha, a části pozemku p. č. 350 - orná půda (nově vzniklý pozemek p. č. 350/2 – orná půda, zemědělský půdní fond), vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve věci majetkoprávního vypořádání vlastnických vztahů pod veřejně přístupnou účelovou komunikací a za účelem vybudování budoucího chodníku na ulici Holešovská
10. Žádost spol. KOVOTREND, s. r. o., Fryšták, o směnu části městského pozemku p. č. 323/31 - ostatní plocha, jiná plocha, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za část pozemku p. č. 276/7 - ostatní plocha, ostatní komunikace, a část pozemku p. č. 294/6 - ostatní plocha, manipulační plocha, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, v areálu průmyslové zóny ul. Tovární
11. Žádost o majetkové vypořádání pozemků zastavěných zpevněnými plochami u bytového domu na ul. Dr. Absolona ve Fryštáku – část městského pozemku p. č. 474/1 - ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták (nově vzniklý pozemek p. č. 474/8 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták)
12. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 42 - ostatní plocha, zeleň, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za účelem využívání pozemku jako příjezdu k nemovitostem
13. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 1050 - ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták
14. Informace k majetkoprávním vypořádáním „přihrazených“ nemovitostí – náklady spojené s vkladem smluv do veřejného seznamu - katastru nemovitostí
15. Věcná břemena:
- a) Žádost společnosti E.ON Distribuce, a.s. o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě "Vítová, pí Brázdilová, Kab. NN"
 - b) Žádost společnosti E.ON Distribuce, a.s. o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě "Fryšták, p. Plšek, kab. NN"
 - c) Žádost společnosti E.ON Distribuce, a.s. o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě "Fryšták, p. Grulich, Smyčka NN"
16. Informace k navrhované investiční akci "ZTV Pekárkova - II. etapa"
17. Návrh zastupitelů „pro FRYŠTÁK společně“ na změnu Jednacího řádu Zastupitelstva města Fryšták ze dne 21. 1. 2016

1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 4/2020/VIII dne 12. 8. 2020

Starosta v 16.00 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny – přítomno celkem 14 členů ZMF (omluvena Mgr. Marcela Klapilová a Libor Mikl, pozdější příchod nahlásila Bc. Ilona Staňková) a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 4. 8. 2020) - dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele zasedání ZMF č. Z 4/2020/VIII

Starosta navrhl jako zapisovatelku zasedání ZMF č. Z 4/2020/VIII dne 12. 8. 2020 paní Gabrielu Najmanovou, MBA, vedoucí ÚKS, bez připomínek zastupitelů.

U Z 4/2020/VIII/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 4/2020/VIII dne 12. 8. 2020 pí Gabrielu Najmanovou, MBA.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/1.2 bylo schváleno.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 4/2020/VIII dne 12. 8. 2020

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 4/2020/VIII ze dne 12. 8. 2020 zastupitele Mgr. Helenu Uhříkovou a Pavla Ševčíka, návržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 4/2020/VIII/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořázeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 4/2020/VIII, konaného dne 12. 8. 2020, zastupitele Mgr. Helenu Uhříkovou a Pavla Ševčíka.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu zasedání ZMF č. Z 4/2020/VIII dne 12. 8. 2020

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 4. 8. 2020.

Připomínky: žádné.

U Z 4/2020/VIII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 4/2020/VIII dne 12. 8. 2020 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 4. 8. 2020.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/1.4 bylo schváleno.

1.5 Způsob rozpravy

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné.

U Z 4/2020/VIII/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 4/2020/VIII dne 4. 8. 2020 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy – diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/1.5 bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 3/2020/VIII ze dne 17. 6. 2020

Ověřovatelé Bc. Ilona Staňková a Ing. Jan Górig schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Připomínky: žádné.

U Z 4/2020/VIII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 3/2020/VIII ze dne 17. 6. 2020.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/1.6 bylo schváleno.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpisy z jednání RMF č. R 13/2020/VIII ze dne 9. 6. 2020, RMF č. 14/2020/VIII ze dne 29. 6. 2020, RMF č. 15/2020/VIII ze dne 21. 7. 2020 a RMF č. 16/2020/VIII ze dne 6. 8. 2020.

Připomínky: Mgr. Lauterkranc: Dámy a pánové, chtěl bych se vyjádřit k bodu zápisu ze zasedání Rady města Fryštáku č. R 16/2020/VIII. Jedná se o bod č. 25, přečtu: RMF v souladu s článkem 8

bod 5 jednacího řádu rady města Fryštáku ze dne 15.11.2018 trvá na zasílání usnesení ze zasedání Rady města Fryštáku z jednotlivých zasedání směrem k zastupitelům v podobě usnesení bez příloh. Dostávali jsme v uplynulém období usnesení s přílohami a nyní má nastat změna, že budeme dostávat usnesení bez příloh. Víme, že rada se v usneseních na přílohy odkazuje v takové míře, že bez textu přílohy nepochopíte obsah věci. Proto navrhuju protinávrh a protinávrh zní: Jestli můžu poprosit ten text toho základního návrhu o jeho zobrazení, celý ten text v podstatě by zůstal, akorát by nebylo bez připomínek, ale bylo by tam, končilo by to: s připomínkou, že Zastupitelstvo města Fryštáku trvá na zasílání usnesení ze zasedání RMF z jednotlivých zasedání směrem k zastupitelům v podobě usnesení včetně příloh. Starosta: Já bych to ani neopravoval. Já si myslím, že to není předmětem tady tohoto usnesení, prosím Vás. To se musí řešit samostatně. Víte, že tam máte bod potom jednací je tam - zastupitelka Bc. Ilona Staňková pro ověřovatele poznačte si, čas příchodu 16.22 - tady je význam tohoto usnesení trochu někde jinde významově. Mgr. Lauterkranc: Pane starosto, já bych poprosil, kdybyste mě nechal domluvit. Já bych nadiktoval ten protinávrh a pojdme hlasovat potom. Buď bude protinávrh odhlasován nebo nebude. Prostě to usnesení zní bez připomínek. Starosta: Tak může znít maximálně, že vypadne bez připomínek, ale bereme na vědomí. Teď je neprojednáváme. To je samostatná záležitost. Mgr. Lauterkranc: Váš návrh je bez připomínek. Můj návrh je s připomínkou. Starosta: Tak s připomínkou, ale tímto musí skončit maximálně. Mgr. Lauterkranc: Ano, a ta připomínka zní tak, já si formuluju to proti usnesení. Dovolte mi prosím zformulovat proti usnesení, protinávrh, tak jak jsem na něj připraven. Takže: ZMF trvá na zasílání usnesení ze zasedání RMF z jednotlivých zasedání směrem k zastupitelům v podobě usnesení vč. příloh. Děkuju. Starosta. Já ještě dám slovo tady panu Ing. Gálíkovi, místostarostovi, který se k tomu vyjádří a znovu říkám, že tady tento proti návrh jako je v tomto okamžiku směrem k tomu návrhu tohoto usnesení z hlediska věcného jako bezpředmětný za sebe. Ing. Gálík: Dobrý den, já bych upřesnil, co nás k tomu vedlo. Jsou to tyto věci. Pokud je potřeba ty přílohy přidat k usnesením, je potřeba je několikrát zkopírovat, anonymizovat a zpracovat v dalších věcech, to znamená, zatěžuje to úředníky úřadu si myslím natolik, že mají svojí práce dost a zdá se nám toto zbytečné a navíc. Pokud někdo má potřebu si to prostudovat, to usnesení, něco se mu na tom nezdá, jsou uloženy zápisy na radnici. Není problém si je vyžádat a nahlédnout do nich. To je za mě všechno. Díky. Starosta: Takže v podstatě není nijak bráněno v tom, aby každý se s tou danou přílohou adekvátně seznámil. Dobře. V každém případě, vy jste předložil tento protinávrh. Už tady k tomuto usnesení, které si myslím, že opravdu věcně nebo které věcně s tímto, s myšlenkou toho původního usnesení, nekoresponduje. Tak prosím i v souladu s jednacím řádem Zastupitelstva města Fryštáku se nejprve hlasuje o protinávruhu.

Protinávrh zastupitele Mgr. Romana Lauterkrance

U Z 4/2020/VIII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložené výpisy z jednání RMF č. R 13/2020/VIII ze dne 9. 6. 2020, RMF č. 14/2020/VIII ze dne 29. 6. 2020, RMF č. 15/2020/VIII ze dne 21. 7. 2020 a RMF č. 16/2020/VIII ze dne 6. 8. 2020 s připomínkou, že ZMF trvá na zasílání usnesení ze zasedání RMF z jednotlivých zasedání směrem k zastupitelům v podobě usnesení vč. příloh.

Pro: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, A. Langer, M. Nutilová, DiS.)

Proti: 9 (Mgr. L. Doležel, Ing. P. Gálík, Ing. J. Görig, J. Hrbáček, Mgr. L. Sovadina, P. Ševčík, Mgr. H. Uhříková, Ing. S. Velikovský, CSc., Ing. K. Zlámalík)

Zdrželo se: 2 (Mgr. S. Knedlová, Mgr. P. Nášel)

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/1.7 bylo schváleno.

V čase 16.22 hodin se dostavila zastupitelka paní Bc. Ilona Staňková, čímž počet všech přítomných zastupitelů stoupl na 15.

Původní návrh

U Z 4/2020/VIII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložené

výpisy z jednání RMF č. R 13/2020/VIII ze dne 9. 6. 2020, RMF č. 14/2020/VIII ze dne 29. 6. 2020, RMF č. 15/2020/VIII ze dne 21. 7. 2020 a RMF č. 16/2020/VIII ze dne 6. 8. 2020 bez připomínek.

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 4 (Mgr. L. Doležel, A. Langer, Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/1.7 bylo schváleno.

2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku

a) Stavby peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 12. 8. 2020

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Taťána Petrášová. Všichni obdrželi materiál na úložišti a tiskem.

Připomínky: žádné

U Z 4/2020/VIII/2a)

ZMF bere na vědomí stavby peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 12. 8. 2020 bez připomínek.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/2a) bylo schváleno.

b) Plnění rozpočtu ke dni 30. 6. 2020

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Vedoucí ESO připravila plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 30. 6. 2020 - viz příložená tabulka.

Plnění příjmů je na 51 %.

Plnění výdajů je na 33 %.

Připomínky: Mgr. Lauterkranc: Já mám dotaz, asi jednoduchý. V zápisu ze zasedání Rady města Fryštáku z 6. 8. 2020, vyplývá, že Rada města Fryštáku schválila uzavření smlouvy o dílo mezi městem a firmou, vyhlásila vítěze veřejné zakázky malého rozsahu realizace energeticky úsporných opatření v budově ZŠ s celkovou nabídkou cenou ve výši 3.526 550 Kč a ta má otázka je na základě jakého rozhodnutí, na který orgán obce, tuto investiční akci schválil. Já jsem šel do minulosti a nenašel jsem v minulosti jako by v tomce roce 2020, ani v investiční záměrech, možná je nějaká kapitola v tom rozpočtu. Ale chci se prostě zeptat, kdo rozhodl, kdo schválil z orgánů města tuto investici. Starosta: Pokud se nemýlím, tak samozřejmě tady podání žádosti bylo standardně schváleno v orgánech města, minimálně v radě. A každý zápis z rady dostáváte na stůl, takže jste s tím byl seznámen, že bylo schváleno podání žádosti. Dokonce si myslím, že v tomto případě opakovaně, protože jsme i řešili nějaké alternativy z důvodu změny podmínek tady tohoto dotačního titulu a je to záležitost tady tato investice, která se řeší na základě oficiálních podnětů jednotlivých ředitelů, tedy u paní ředitelky v MŠ, tak i u pana ředitele v ZŠ. V obou případech se jedná mimo jiné výměnu zdroje kromě samozřejmě otopných soustav a dalších opatření, které s tím korespondují a umocňují efekt těch energetických úspor. Takže je to záležitost, která je v podstatě, pokud je dobře známo, plně akceptována a samozřejmě v tom dlouhodobém horizontu, objevily se ty akce v tom přehledu investičních akcí, které jsme Vám dávali myslím na jaře nebo na podzim loňského roku, nevím a v podstatě oba dva tady ty projekty řeší havarijní stav, zejména toho zdroje tepla. Takže ve všech investičních akcích ve všech přehledech se objevují energeticky úsporná opatření. Jak u kinosálu, tak u domu s byty pro důchodce, tak u školy a u mateřské školy s tím, že z důvodu nějakého dlouhodobého plánování jsme hovořili o tom, že tady ty drobnější akce by se udělaly příští rok, s čímž ta smlouva také koresponduje. Mgr. Lauterkranc: Pane starosto, já bych rád oponoval, v seznamu v investičních akcí se tato akce nenachází. Možná jste si v tom odůvodnění vybavil při minulém zasedání zastupitelstva byl schvalován, ale bylo výslovně řečeno, že je to deklaratorní schválení, deklaratorní, a tam se hovoří o možných investičních akcích tohoto druhu, ale v žádném případě přece nelze toto ustanovení, já bych ho mohl najít z úložiště, nelze

považovat za schválení investice zastupitelstvem. Podle mého názoru tato investice nebyla výslovně zastupitelstvem schválena a rada rozhodla bez právního titulu. Starosta: Dobře. Děkuji za Váš názor. Ještě pan Gálík chtěl připojit tady k tomu. Ing. Gálík: Tato záležitost byla řešena v loňských zastupitelstvech a prosím Vás, jedná se o investici, která se má provádět v roce 2021, ne v letošním roce. Takže je to jakýsi nástin akcí do příštího roku. Díky. Mgr. Lauterkranc: Pořád je to rozhodnutí o investici, v tom zápise z rady je akt podepsání smlouvy, tzn. závazku a pořád je to rozhodnutí o finančních prostředcích, způsobem, který překračuje tu mez, kterou má rada povolenou pro rozhodování o rozpočtu. Dobře, to je má odpověď nebo první otázka, pochopil jsem, že to není jinak, než jsem se domníval. Druhá věc je otázka, tady v tom rozpočtu je poznámka, narovnáno rozpočtovým opatřením č. 6. Co to je rozpočtové opatření č. 6? My jsme na zastupitelstvu, pokud si dobře vzpomínám, minulém schvalovali rozpočtové opatření č. 3 a 4. To rozpočtové opatření č. 6 je koho rozpočtové opatření? T. Petrášová: Tak to rozpočtové opatření č. 6 je rozpočtové opatření města, jestli se ptáte, koho nebo čeho se týká, tak jste chtěl. To musíme najít, čeho se konkrétně č. 6 týká. Mgr. Lauterkranc: Má otázka zní, jestli se jedná o rozpočtové opatření Zastupitelstva města Fryštáku nebo se jedná o rozpočtové opatření Rady města Fryštáku anebo se jedná o rozpočtové opatření nějakého jiného orgánu obce. Byť mě nenapadá, který by měl ještě ze zákona oprávnění něco rozpočtově narovnávat. Starosta: Rada č. 15 a bod č. 23. Na základě zmocnění zastupitelstva, do 200tis Kč nebo kolik to máme schváleno.

U Z 4/2020/VIII/2b)

ZMF bere na vědomí zprávu vedoucí ESO o plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 30. 6. 2020 bez připomínek.

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/2b) bylo schváleno.

c) Porovnání příjmů města Fryšták za 1. pololetí roku 2020 k roku 2019

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Vedoucí ESO připravila v návaznosti na úkol uložený usnesením Rady města Fryšták č. U R 7/2020/VIII/2b) ze dne 25. 3. 2020 porovnání příjmů města Fryšták za 1. pololetí roku 2020 k roku 2019 – viz příložená tabulka. Za 1. pololetí jsou celkové příjmy města Fryšták za rok 2020 o 7,38 mil. nižší než příjmy za 1. pololetí roku 2019.

Připomínky: Mgr. Lauterkranc: Ta tabulka je výborná, já jsem si ji se zájmem prostudoval. Chtěl bych se zeptat, jestli má autor toho porovnání nějaký názor. Podle mého názoru exponencionální nárůst meziměsíčních rozdílů. Když se na to podíváte, podívejme se třeba na daňové příjmy, spíš na ty celkové částky 2 373 předpokládám, že je to kumulativně, pak je 2 117 ten rozdíl, pak je 4 331 a pak je 7 381 v tom červnu. Jestli se autor té tabulky zamýšlel nad odůvodněním, proč ten rozdíl exponencionálně narůstá. Byť si myslím, že tam bude hrát určitou roli, a to by mě zajímalo, ve kterém měsíci došlo v roce 2019 k daňovému příjmu, poplatek za likvidaci komunálního odpadu, jak jsem pochopil je daňový příjem. Je to ta kategorie? Starosta: Ano. Mgr. Lauterkranc: Takže on se tam bude projevovat. Ale zajímalo by mě, v jakém měsíci se tento daňovým příjmem v roce 2019 objevuje, abych pochopil ten náběh toho rozdílu. Rozumíte, o čem mluvím? Je to tam meziměsíční rozdíl. Starosta: Samozřejmě, to musí jít někdo do materiálů že, aby se podíval, jak ty příjmy nabíhají, a to asi tady není součástí té důvodové zprávy ani nemůže být. Škoda, že jste neposlal ten podnět dřív. Předáme dál paní Ing. Slámečkové, ať zkusí odhalit nevím, do jaké míry tady nebo co nám ta úvaha přináší nebo má přinést. Protože teď v daném okamžiku je to ryzí ekonomická spekulace. Nevím, do jaké míry odráží nějakou realitu. Mgr. Lauterkranc: Tak odráží tu realitu, že k 30. 6. 2019 je rozdíl těch skutečností, tzn. rozdíl mezi stavem, no, tady je jaksi chybička, tady je špatné záhlaví. Tady je chyba v hlavičce. Ten rozdíl vypovídá o tom, jak poklesly daňové příjmy města meziročně za to období půl toho roku to je 7 381 000 Kč, kdy víme vlastně, že leden, únor byl ještě měsíci, kdy ekonomika nebyla zasažena pandemií koronaviru. Mgr. Nášel: Já si myslím, že je na čase, aby to ujasnil ten, kdo za to odpovídá, paní Slámečková, takže si s ní vyjednejte schůzku

a proberte to tam. Vaše spekulace jsou v tuto chvíli úplně zbytečné. Mgr. Lauterkranc: Jaký bude konec roku. Mgr. Nášel: To nevíme, to neví nikdo. Mgr. Lauterkranc: Ty analýzy se dělají proto ... Mgr. Nášel: Je to ryzí spekulace, a navíc si myslím, že každý zastupitel má jenom nějakou časovou hodnotu, kterou by měl využívat a vy už jste ji dávno překročil, nezlobte se. Starosta: Pane magistře, já si myslím, že tak jak to řekl pan kolega Nášel, že přímo formulujte v elektronické podobě, ať je to jednoznačné, dotaz na paní Ing. Slámečkovou, možná že tady některé nuance toho dotazu nestíháme. Ale já chci jen upozornit na to, že i asi ekonomové by tady potvrdili, že v tomto okamžiku je opravdu všechno tak trochu, používám Váš výraz, věštění z křišťálové koule, protože i vláda má za úkol připravit koncepci revitalizace veřejných rozpočtů až do konce září až bude to referenční období delší, průkaznější, a jednoznačnější. Takže v tomto okamžiku, i když bychom si to všichni společně přáli abychom věděli víc, abychom skutečně věděli, kam se asi bude ubírat hlavní příjmová stránka města, já si myslím, že záleží na tom, k čemu vláda přistoupí a co vláda přednese v rámci této koncepce, jestli tedy budou využity nějaké další podpůrné nástroje, které by měly ekonomiku nastartovat možná dříve a rychleji, tak jak oni to říkají, teď to nemyslím pejorativně, v tom nejlepším slova smyslu, nevíme, jak se příjmy státu budou chovat, potažmo potom v rámci rozpočtové určení daní, jak se to objeví v tom našem balíčku na příjmech. Já jenom připomenu, na příštím zářijové zasedání zastupitelstva už konečně, teď už jsme to nedávali, protože ty peníze by měly přijít na konci září víme, že máme potvrzeno 1.250 Kč na občana. Počet občanů k 1. 1. 2020, tam bylo necelých 3.700, takže nám to dělalo něco kolem 4.6 mil Kč, nám ke konci září přistanou tyto peníze na účtu jako satisfakce za to, co bylo obcím provedeno v rámci té první eliminace výpadku příjmů v té podnikatelské sféře. Takže já si myslím, že tak jak úvaha se nemůže vyhnout tomu městu, to máte pravdu, ale vyčkejme na ty principy dalšího financování veřejného sektoru z pohledu toho výstupu vlády. Sněmovna uložila vládě, aby tuto koncepci předložila. A tam jsou určité okamžiky, nebo budou určité nástroje, které se v praxi dotknou i našich příjmů.

U Z 4/2020/VIII/2c)

ZMF bere na vědomí zprávu Ing. Bc. Ivany Slámečkové, vedoucí ESO, o porovnání příjmů města Fryšták za 1. pololetí roku 2020 k roku 2019.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/2c) bylo schváleno.

[3. Návrh na projednání výsledků inventarizace majetku města Fryštáku ke dni 31. 12. 2019](#)

[a\) Zpráva Ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města Fryštáku ke dni 31. 12. 2019](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Inventarizace proběhla v souladu s platnou legislativou - viz samotný dokument Inventarizační zpráva k 31. 12. 2019.

Připomínky: žádné

U Z 4/2020/VIII/3a)

ZMF schvaluje zprávu Ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města Fryštáku ke dni 31. 12. 2019 (viz. příloha č. 2 tohoto zápisu) bez připomínek.

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, A. Langer, M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/3a) bylo schváleno.

[b\) Návrh na vyřazení opotřebeného a zastaralého majetku města likvidací včetně majetku zřízených příspěvkových organizací a organizačních složek](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

S odkazem na Inventarizační zprávu k 31. 12. 2019 navrhujeme schválit likvidaci opotřebeného a zastaralého majetku města likvidací včetně navrženého majetku zřízených příspěvkových organizací a organizačních složek. RMF dne 6. 8. 2020 usnesením č. U R 16/2020/VIII/4

doporučila schválit výsledky inventarizace za rok 2019 vč. návrhů na vyřazení opotřebovaného a zastaralého majetku likvidací.

Připomínky: žádné

U Z 4/2020/VIII/3b)

ZMF v návaznosti na schválenou zprávu Ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města Fryštáku ke dni 31. 12. 2019 schvaluje vyřazení opotřebovaného a zastaralého majetku města likvidací včetně majetku zřízených příspěvkových organizací a organizačních složek uvedených v jednotlivých seznamech s taxativními výčty likvidovaného majetku.

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, A. Langer, M. Nutilová, DiS.)
Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/3b) bylo schváleno.

4. Návrh na schválení závěrečného účtu města Fryšták za rok 2019

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Závěrečný účet byl zpracován Ing. Radovanem Kojeckým, daňovým poradcem.

Město má zákonnou povinnost projednat svůj závěrečný účet se zprávou o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2019. Návrh závěrečného účtu města Fryštáku za rok 2019 byl zveřejněn na základě pokynu vedoucí ESO dne 28.7.2020. Ve smyslu § 17 odst. 7 zákona č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, mohou občané uplatnit ústní připomínky při projednávání závěrečného účtu na zasedání zastupitelstva. Projednání závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením bez výhrad, nebo souhlasem s výhradami. Vzhledem k absenci chyb v hospodaření vyplývající ze Zprávy č. 82/2019/EKO o výsledku přezkoumání hospodaření, doporučuje vedoucí ESO zastupitelstvu vyjádřit souhlas s celoročním hospodařením schválit bez výhrad. Připomínky k závěrečnému účtu lze podat ústně při jeho projednávání. RMF na svém zasedání dne 6. 8. 2020 doporučila ZMF závěrečný účet města Fryšták za rok 2019 schválit bez výhrad.

Připomínky: Mgr. Lauterkranc: Vzhledem k tomu, že navrhované usnesení se vyjadřuje nejenom ke schválení závěrečného účtu, ale také ke schválení Zprávy č. 82/2019/EKO, tj. kontrolní zpráva Krajského úřadu Zlínského kraje o výsledku přezkoumání hospodaření města Fryštáku za rok 2019, tak konstatuji, že v této zprávě na str. č. 4 je uvedena nesprávná informace a ta nesprávná informace zní, že schválení účetní závěrky za rok 2018 bylo schváleno zastupitelstvem jednomyslně, pravdou je, že tři zastupitelé se hlasování zdrželi. Důkazem mého tvrzení je zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku ze dne 19. 6. 2019, protože písemný záznam o hlasování v návaznosti na § 12 čl. 2 vyhlášky č. 220/2013 Sb., je důkazem schválení účetní závěrky 2018, tak tvrdím, že pro tuto vadu je tento zápis vadný a zároveň tvrdím, že ta kontrolní zpráva na té straně 4 nese nesprávnou informaci. Ta reakce je taková, že je to důvod, proč se zdržím hlasování v této věci, a ještě jednou se k dalším bodům vrátím při schvalování účetní závěrky, předpokládám k bodu 5. Děkuju. Starosta: Děkuji. Autorem té zprávy není ani tady daňová kancelář ani město Fryšták, ani úřad jako takový, pakliže nevím, jestli je to překlep, nebo jestli to tam paní kolegyně, jestli má nějaký vzor, tak předpokládala, možná něco nevymazala, paní Ing. Vaňková, takže to je potřeba uplatnit, resp. upozorníme paní Vaňkovou na to, že možná přehlédla to hlasování. Určitě je to formální nedostatek, na věcnosti, že ta minulá zpráva byla schválena, resp. audit neschvalujeme, ten je součástí, ten bereme na vědomí, ten nemáme co schvalovat, není pravomoc schvalovat nebo neschvalovat audit. Je to vodítko pro to, abychom potom schvalovali závěrečný účet nebo účetní závěrku s konkrétním verdiktem, takže kdyby to mělo vliv na schválení nebo neschválení toho usnesení, tak asi by to byl problém, ale nemyslím si, že by tato poznámka zneplatňovala celou zprávu. Mgr. Lauterkranc: Pane starosto, musím Vám oponovat, nemáte pravdu, to textové návrh textu usnesení zní, ZMF schvaluje celoroční hospodaření, závěrečný účet města Fryštáku a to vč. zprávy – z toho textu usnesení explicitně vyplývá, že schvaluje závěrečný účet a schvaluje zprávu. Starosta: To je nesmysl, co říkáte, to je Váš výklad my nemůžeme schvalovat, nenajdete to nikde v zákoně o obcích, ne, jako to

je myšleno vč. samozřejmě, a zprávu, protože je součástí, ze zákona je součástí, schvaluje v tom znění, ale my ji neschvalujeme v tom smyslu, že bychom schvalovali parametry tady této zprávy, to je formální náležitost, my nemůžeme schvalovat nebo neschvalovat výstup úplně někoho jiného, jakékoliv kontroly. Ing. Kojecský: Podle mého názoru tady jde opravdu pouze jen o názor, jde s největší pravděpodobností o překlep, to, co řekl pan starosta, to je zpráva, která se bere na vědomí, ta se neschvaluje, protože to, co podává ten auditor, tak on podává zprávu o stavu hospodaření, o účetnictví a výsledku hospodaření, Starosta to neschvaluje a neschvaluje to ani rada ani zastupitelstvo, prostě se to bere na vědomí. Je to součástí toho celkového výsledného závěrečného účtu. Starosta: Děkuji. V každém případě to vnímám jako podnět. A ověříme si na kontrolním odboru krajského úřadu, poprosím paní kolegyni Petrášovou, aby uplatnila min. elektronicky dotaz ohledně formulace tady tohoto usnesení, protože zatím to žádným kontrolním složkám nevadilo. Právě proto budeme postupovat tak jako doposud v té zavedené praxi.

U Z 4/2020/VIII/4

ZMF ve smyslu ustanovení § 43 a ust. § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 17 odst. 1 a 7 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech ÚSC, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje celoroční hospodaření – Závěrečný účet města Fryštáku za r. 2019, a to včetně Zprávy č. 82/2019/EKO o výsledku přezkoumání hospodaření města Fryšták za rok 2019, bez výhrad (viz příloha č. 3 tohoto zápisu).

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, A. Langer, M. Nutilová, DiS.)
Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/4 bylo schváleno.

5. Návrh na schválení účetní závěrky města Fryšták k 31. 12. 2019

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Účetní závěrka byla zpracována Ing. Radovanem Kojeckým, daňovým poradcem.

Město Fryšták je povinno dle vyhlášky MF č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, v platném znění, projednat účetní závěrku města k rozvahovému dni, tj. k 31. 12. 2019, s možností výroku: schválena/neschválena. Z tohoto důvodu je předkládána dokumentace v rozsahu požadavků zmiňované vyhlášky za účelem schválení účetní závěrky města Fryštáku k 31. 12. 2019. Podklady pro schvalování účetní závěrky se dle § 5 rozumí zejména: a) schvalovaná účetní závěrka (rozvaha, výsledovka, příloha), b) zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města, c) zpráva útvaru interního auditu (není zřízen), d) inventarizační zpráva a e) účetní záznamy a doplňující informace vyžádané schvalujícím orgánem. Stěžejní část účetní závěrky tedy tvoří především účetní výkazy – výkazů rozvaha, výkaz zisku a ztráty plus příloha, jež byly kontrolovány KÚZK v rámci přezkumu hospodaření města Fryšták za rok 2019 s tím, že výsledek je zdokumentován ve Zprávě z přezkumu hospodaření č. 82/2019/EKO, tj. nebyly zjištěny chyby v účetnictví. O úkonu schválení nebo neschválení sepisuje schvalující orgán protokol (§ 11). Dle § 12 má každý z členů schvalujícího orgánu právo, aby k písemnému záznamu o hlasování bylo uvedeno, jak hlasoval. Každý člen má právo své hlasování písemně zdůvodnit. Toto písemné zdůvodnění se stává nedílnou součástí záznamu o hlasování, případně protokolu. Účetní závěrky zřízených příspěvkových organizací byly schváleny usnesením U R 13/2020/VIII/2a) a U R 13/2020/VIII/2b) dne 9.6.2020. Účetní závěrku projednával také finanční výbor, z jehož zápisu č. 3/2020 ze dne 3.8.2020 vyplynula podpora členů FV ku schválení účetní závěrky města Fryštáku k 31. 12. 2019. RMF na svém zasedání dne 6. 8. 2020 doporučila ZMF účetní závěrku města Fryšták ke dni 31. 12. 2019 schválit.

Připomínky: Mgr. Lauterkranc: Tak mě to odpusťte, schvalujeme důležitý dokument, tak ještě budu mluvit já. Já bych chtěl tímto uplatnit právo uvést v záznamu o hlasování, zda jsem hlasoval pro schválení či neschválení nebo se zdržel a také chci uplatnit právo odevzdat písemné odůvodnění člena k hlasování o účetní závěrce. Tzn. jedním v režimu § 122 čl. 12 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých účetních jednotek. Starosta: No, tak ho

uplatněte. Mgr. Lauterkranc. Odůvodnění negativního hlasování: 1. účetní závěrka nezobrazuje transparentně riziko plynoucí s podmíněného závazku města Fryštáku v objemu 65.400 tis Kč. Jedná se bod P7 čl. 10 přílohy účetní závěrky, vyplývající ze smlouvy o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu ze dne 6. 6. 1991 smlouvy o zřízení zástavního práva k nemovitosti ze dne 9. 3. 1995 v návaznosti na rizikový právní akt darování dle darovací smlouvy ze dne 11. 11. 1996, v návaznosti na rizikový právní akt následného darování dle darovací smlouvy ze dne 20. 12. 2012 a rizika nedoložení podepsané verze údajných dalších dohod v této věci a také rizika z nepřipustného využití zástavy. Je požadováno vyjádření zástupce zástavního věřitele, tj. státu, že byla věc řádně přezkoumaná a zjištěno výslovně neporušení závazku dle čl. 2 smlouvy o zřízení zástavního práva k nemovitosti ze dne 9. 3. 1995. Důkazy: uvedeny v textu, případně svědecky, já osobně. 2. Protokol o schválení účetní závěrky uvádí nesprávné datum sestavení účetní závěrky. Toto zaměňuje s datumem rozvahového dne. Podle mého názoru to není formalita. Důkazy: podklady z dnešního jednání zastupitelstva a ten 3. bod se týká toho, co jsem zmiňoval při schvalování nebo v diskusi předchozího usnesení, a to se týká věci, že písemný záznam o hlasování v návaznosti na § 12 čl. 2 vyhlášky č. 220/2013, co by důkaz schválení účetní závěrky 2018 a nerespektuje tuhle vyhlášku, nerespektuje zákon, podle mého názoru je vadný. Důkazem je zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku z 19. 6. 2019. Starosta: Já se vyjádřím k té první části, zneužívaného fenoménu, zneužívaného některými bývalými zastupiteli, domnělé hrozby bych řekl, ukázková spekulace a podsouvání něčeho co je vyřešeno a co bylo doloženo. Myslím si, že korektní, jak máte rád ten výraz, by bylo, kdybyste se znovu po sto padesáté první s některými možná dalšími, kteří tady tuto myšlenku jakéhosi rizika stále podporují a živí, kdybyste si znovu nastudoval materiál, který je zpracován advokátní kanceláří, která nás zastupovala při jednání na ministerstvu financí a přečetli si ten i materiál, který je podepsán tehdejší ministerstvem financí, respektive ministrem financí. Takže tam je ten výstup zcela jednoznačný a samozřejmě i díky té aktivitě několikrát řeknu, abych nemusel použít slovo udání, tak jsme tady měli několik případů z nejruznějších úrovní státních, které se tady k tomuto vracely a je škoda, že nemůžu tady nějakým způsobem komentovat to, jak tady ti zástupci těch kontrolních složek se tady k této domnělé kauze a k domnělé hrozbě vracení 65 milionů, kdysi 45 milionové dotace, prostě vyjadřovali. Takže, toto je záležitost silně spekulativní, manipulativní, je to něco, co se stále podsouvá, byť závěr jak advokátní kanceláře, tak přípis ministra financí jasně říká, a stát, kdyby do toho, i kdyby měl nějaký záměr se o něco ucházet, tak ten soudní spor by prohrál už na formálních nedostatcích. Jestli už tenkrát někdo uzavírá smlouvu s městským úřadem, tak od počátku mimo jiné je ta smlouva neplatná. Tak bychom mohli pokračovat dál, v té zprávě je to dostatečně vyčerpávajícím způsobem zpracováno. Takže to je k té domnělé 65 milionové hrozbě řečeno, koneckonců kdyby tady nějaká hrozba byla, protože ona tady byla i kontrola na kontrolu, která byla tedy, že byla provedena kontrola jednou složkou v této věci, protože někdo zaintervenoval ještě v Praze znovu, tak se ještě přišla i z těch nejvyšších míst tady kontrola na kontrolu a výsledek je víc než úsměvný. Takže ta situace je tady trošku jinak a ani audit neměl potřebu na nějakých tady těchto 610 mil, a tím to nijak nezlehčuju, reagovat a absolutně tedy můžeme odmítnout tady to, že by tento materiál, tedy ta účetní závěrka, nezobrazovala věrně a objektivně hospodaření města za uplynulý rok. Ing. Kojecký: Pokud jde k té druhé části dotazu, Vy jste v podstatě konstatoval, že to podáváte jako písemný dotaz, jestli jsem to dobře pochopil. Starosta: Odůvodnění, písemné odůvodnění. Ing. Kojecký: Nebo odůvodnění, které předložíte znovu městu nebo do zápisu se to objeví, protože ten dotaz značně rozsáhlý, pokud jde jen k tomu rozvahovému dni, tak účetní závěrka se vždycky sestavuje k rozvahovému dni, takže jak je rozvaha, tak je i účetní závěrka, tak to tam byl jediný konkrétní dotaz. Pokud se týká těch ostatních paragrafů, co jste tam uváděl, tak je to opravdu na to, že člověk se na to musí podívat a odpovědět Vám zase ve stylu těch paragrafů tak, jak to vidíme my nebo respektive jak o tom hovoří ten zákon. Starosta: Děkuji. Mgr. Lauterkranc: Já bych se chtěl zeptat, jestli jste se tímto problémem zabývali. Starosta: Kterým problémem? Těch 60 milionů se nemohli zabývat, protože neexistuje. Mgr. Lauterkranc: Pane starosto, podmíněný závazek ve výši 65 milionů existuje, je uvedený v příloze účetní závěrky, kterou schvalujeme. Takže se ptám a 65 milionů je docela dost pro město jako je Fryšták, tak se ptám, daňové nebo auditorské kanceláře,

nevím, jestli jste auditori nebo daňové poradenství nebo auditori. Ing. Kojecký: Oficiálně auditori nejsme, jenom daňový poradci. Mgr. Lauterkranc: Jenom daňový, takže děláte jenom výběrovou kontrolu, rozumím. V každém případě těch 65 milionů je významná suma uvedená v příloze účetní závěrky a příloha účetní závěrky je nedílnou součástí účetní závěrky, výkazu a rozvahy. Je to suma, která by neměla uniknout pozornosti nikomu, kdo se tím zabývá. Děkuju. T. Petrášová: A vy nesouhlasíte s uvedením toho podmíněného závazku? My třeba při kontrolách, ten podmíněný závazek už je tam několik let a máte pravdu, že nikdy neunikne pozornosti i toho auditora, a vždycky se na něho zeptá a neměl vůbec s uvedením toho podmíněného závazku problém. Mgr. Lauterkranc: Já samozřejmě nemám problém s uvedením té informace v příloze účetní závěrky naopak to je v pořádku, že tato informace je součástí přílohy účetní závěrky. Já se ptám na to daňové kanceláře, jestli se touto věcí zabývala, jestli třeba viděla podepsaný dokument Miroslavem Kalouskem. Starosta: Neviděli. Ing. Kojecký: Já budu reagovat jenom tak, že tu Vaši připomínku prostě vezmeme na vědomí, podíváme se na ni a odpovíme Vám. Tak jako každému zastupiteli máte nárok do třiceti dnů na odpověď, takže já myslím, že bys to takhle mělo proběhnout. Starosta: Tady se jedná o to, že jste využil toho § 12 a připojíte nebo součástí toho protokolu bude to, co jste tady dal, to co jste volně parafrázoval, že vlastně budete nějakým způsobem hlasovat a tady je odůvodnění toho hlasování. Takže to je formální náležitost. Upravíme tedy hlasování tak, že zastupitel (Mgr. Roman Lauterkranc) uplatnil právo uvést v záznamu o hlasování, všichni tři to uplatňujete, není to podepsané, zatím je to cár papíru, jsou tam tři lidé napsaní, ale nevím, kdo to zpracoval, vy jste to jenom donesl. No samozřejmě, to je cár papíru, to mohl vyrobit kdokoliv, kdekoliv, jakkoliv. Takže tři členové zastupitelstva, dáme to - v rámci hlasování - uplatnili požadavek na písemné odůvodnění člena k hlasování o účetní závěrce – viz příloha. Zjednodušíme to. Uplatnili právo uvést v záznamu o hlasování, aby v písemném záznamu o hlasování bylo uvedeno, jak hlasovali včetně přiloženého odůvodnění k hlasování o účetní závěrce. Myslím si, že to odráží tu realitu, že to tam bude přiloženo, bude to součástí usnesení, a i samotného dokumentu účetní závěrky. Takže se vás tří ptám, zda souhlasíte s touto formulací usnesení. Zastupitelé Mgr. Roman Lauterkranc, Alois Langer a Michaela Nutilová, DiS., souhlasili.

U Z 4/2020/VIII/5

ZMF v souladu s ust. § 3 písm. c), § 6 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje Účetní závěrku města Fryštáku ke dni 31. 12. 2019 včetně výsledku hospodaření před zdaněním (+ 18.222.247,39 Kč) s tím, že v souladu s ust. § 12 odst. 2 vyhlášky č. 220/2013, o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, tři ze členů ZMF (Mgr. Roman Lauterkranc, Alois Langer, Michaela Nutilová, DiS.) uplatnili právo uvést v záznamu o hlasování (usnesení zápisu ZMF), aby v písemném záznamu o hlasování bylo uvedeno, jak hlasovali vč. přiloženého odůvodnění k hlasování o účetní závěrce.

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, A. Langer, M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/5 bylo schváleno.

[6. Návrh na uzavření Dodatku k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí neinvestiční dotace se spolkem Fryštácká Javořina, z. s. - č. ND/01/2020](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Dne 12. 2. 2020 byla schválena usnesením ZMF č. U Z 01/2020/VIII/3a) Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace spolku Fryštácká Javořina, z. s., ve výši 100.000 Kč. Dotace byla poskytnuta zálohově na částečnou úhradu nákladů spojených s činností spolku a zajištění akce Valašské setkání Fryšták 2020. Dne 17. 6. 2020 obdrželo město Fryšták vyjádření k čerpání, resp. nečerpání, dotace z důvodu mimořádných opatření spojených s nemocí COVID-19 a nemožností uskutečnit akci Valašské setkání. Vedení spolku navrhuje vrácení dotace v rozsahu 75 %. 25 % dotace bude použito na provozní náklady. RMF na svém 14 zasedání dne 29. 6. 2020 doporučila schválit uzavření dodatku, a to usnesením č. U R 14/2020/VIII/3.

Připomínky: žádné

U Z 4/2020/VIII/6

ZMF bere na vědomí zprávu o čerpání dotace Fryštácké Javořiny, z. s. a schvaluje uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí neinvestiční dotace č. ND/01/2020 mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Fryštáckou Javořinou, z. s., třída Tomáše Bati 204, 760 01 Zlín, IČ68688181, zast. Mgr. Radkem Gajdošíkem (viz příloha č. 4 tohoto zápisu).

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/6 bylo schváleno.

Termín: 21. 8. 2020

Zodpovídá: Ing. Bc. I. Slámečková

[7. Informace k OZV č. 4/2019 – O místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů \(v návaznosti na výstup z MV ČR\)](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

V návaznosti na usnesení č. U Z 2/2020/VIII/4 ze dne 22. 4. 2020 podává vedoucí ESO informace ve věci kritiky OZV č. 4/2019 - O místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, Ministerstvem vnitra ČR.

ZMF usnesením ZMF č. U Z 2/2020/VIII/4 ze dne 22. 4. 2020 nereflektovalo na kritiku MV ČR. Dne 16. 4. 2020 bylo vydáno Městským úřadem Fryšták ROZHODNUTÍ o prominutí místního poplatku a jeho příslušenství v r. 2020 všem poplatníkům, a to z důvodu mimořádné události – COVID-19; tímto aktem byl deklarovaný nedostatek fakticky odstraněn, neboť předmět výše uvedené OZV v roce 2020 nebyl a ani nemohl být v praxi reálně naplněn. S účinností od 1. 1. 2021 bude vydána nová OZV, kterou bude ze strany MF odstraněna zjištěná nezákonnost, tzn. nebudou zavedeny úlevy či osvobození od tohoto poplatku (úlevy pro cizince pobývající na území města Fryšták), které byly u výše uvedené OZV shledány v rozporu se zákonem. ESO k danému doplňuje, že na základě zjištěných nedostatků nejen u města Fryšták, ale i jiných obcí bylo z MV ČR zaslán přípis, kterým bylo obcím deklarováno, že budou moci využívat údaje o cizincích z evidence cizinecké policie právě za účelem zjištění pobytu na daném území a možnosti výběru stanoveného poplatku za odpady. Bez těchto údajů nemohl správce poplatku identifikovat poplatníka – cizince, a proto byl řešen postup u těchto osob úlevou na poplatku. MV ČR bylo informováno o zjednaní nápravy ve věci OZV č.4/2019, shledané v rozporu se zákonem, přípisem ze dne 1.7.2020 pod č.j. MUF-ESO-1580/2020-SLA.

Připomínky: žádné

U Z 4/2020/VIII/7

ZMF ve věci zpochybnění Obecně závazné vyhlášky města Fryštáku č. 4/2019 ze strany MV ČR ve smyslu údajného rozporu předmětné OZV s Listinou základních práv a svobod trvá na svém usnesení č. U Z 2/2020/VIII/4 ze dne 22. 4. 2020 s tím, že

a) domnělý nedostatek OZV byl fakticky odstraněn, neboť předmět výše uvedené OZV v roce 2020 nebyl a ani nemohl být v praxi reálně naplněn, a to v důsledku právního aktu příslušného správce poplatku formou ROZHODNUTÍ o prominutí místního poplatku a jeho příslušenství v r. 2020 všem poplatníkům z důvodu mimořádné události – COVID-19;

b) ZMF s odkazem na oficiální informace MV ČR o skutečnosti, že obce a města nově budou moci využívat údaje o cizincích z evidence cizinecké policie právě za účelem zjištění pobytu cizinců na daném území, a v důsledku toho pak i možnost jejich identifikace pro účely výběru stanoveného poplatku za odpady (dosud nebylo možno!), předpokládá (při zachování postupu deklarovaného MV ČR) vydání předmětné OZV pro r. 2021, která nezavede tuto úlevu.

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželo se: 1 (Ing. J. Görig)

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/7 bylo schváleno.

8. Návrh na schválení aktualizace Programu regenerace Městské památkové zóny města Fryšták na období 2021 - 2026, vypracovaný Ing. arch. Jaroslavem Klenovským

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Gabriela Najmanová, MBA, vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Město Fryšták má od roku 2009 schválen Program regenerace MPZ města Fryšták, a to především za účelem možnosti získání finančních příspěvků z programu Ministerstva kultury ČR – Program regenerace MOPZ a MPR. Vzhledem k tomu, že plán je vždy zpracováván na určité období, bylo třeba zajistit aktualizaci programu regenerace. Program regenerace i jeho aktualizace připravuje Ing. arch. Jaroslav Klenovský. V letošním roce zpracoval na základě usnesení RMF č. U R 26/2019/VIII/12 ze dne 16. 10. 2019 aktualizaci programu pro období 2021-2026. Na základě tohoto plánu může město Fryšták, a vlastníci památek nacházejících se na území Městské památkové zóny města Fryšták, žádat o dotace či finanční příspěvky z programů vyhlašovaných MK ČR a krajským úřadem, odborem kultury a památkové péče. Aktualizace se dotýká zhodnocení dosavadního průběhu regenerace a scénáře postupu regenerace s časovým horizontem regenerace a rekapitulací finančních prostředků. Aktualizace obsahuje i grafické přílohy (ty jsou vypsány v „obsahu“ na druhé straně). RMF usnesením č. U R 16/2020/VIII/6 ze dne 6. 8. 2020 doporučila schválit aktualizaci programu.

Připomínky: M. Nutilová, DiS.: Já nemám připomínky jako takové tady k tomu materiálu, ale chtěla jsem se zeptat, v rámci přehledu akcí tady toho programu regenerace, je taky plánovaná revitalizace náměstí na rok 2023-2024. Je tady vlastně napsáno, že komplexní úprava hlavního městského prostoru podle schváleného projektu 50 mil. korun. Jestli se tedy počítá nebo jestli bude nový návrh ve spolupráci s občany na to náměstí? Nebo jako jestli k tomuto jsem se chtěla zeptat a mám tady ještě takový postřeh, že by se mi líbilo, když by tady ten přehled, ten materiál byl třeba na webových stránkách města. Může to být pro lidi taky zajímavé. Starosta: Myslíte, který materiál? M. Nutilová, DiS.: Ten dokument. Starosta: Revitalizační? To určitě, si poznačíme, to není problém, abychom umístili na webové stránky města. M. Nutilová, DiS.: Ta otázka cílila k tomu náměstí. Starosta: Rozumím tomu, na další pracovní poradě zastupitelstva bych už měl rád připraven materiál k tomu, jak s tím náměstím dál, protože jsou dvě možnosti. My si musíme uvědomit, že v roce 2008 byl schválen nějaký projekt, který korespondoval s tehdejší legislativou a na jedné straně i s tehdejšími požadavky občanů a s nějakými představami, vizemi. Vyhrál nějaký architektonický záměr a ten byl rozpracován do podoby projektu pro realizaci stavby. Jsme o dvanáct let někde jinde a těch dvanáct let představuje určitě radikální změny, nejenom co se týká ochrany té zeleně, co se týká hospodaření s vodou a podobně. Vyvstávají nové otázky, které jsme tenkrát až tak nemuseli řešit. Proto budu dávat na zastupitelstvo ke zvážení otázku, zda budeme jednat se stávajícími projektanty o, řekněme jakési aktualizaci, modernizaci toho projektu, anebo řekněme, to můžeme v odůvodněných případech říct ano, ten projekt ve své době byl dobrý, jsme teď ale úplně někde jinde a půjdeme cestou nového projektu, který bude reflektovat nové požadavky. Řekněme stavebně-technické, požadavky občanů, řekněme i požadavky co se týká environmentalistiky. To, že je tam uvedena revitalizace, to vycházelo z něčeho, a to určitě není dogma, je to nějaký plán, živý plán, o kterém samozřejmě budeme dále rozhodovat. Navíc předpokládáme, že bychom chtěli získat na tu revitalizaci dříve nebo později peníze. Víte, že ty možnosti tady jsou z několika zdrojů, samozřejmě ty peníze jsou už teď značně omezené, ta výše podpory není taková, takže já vím, že velké možnosti by byly i přes to životní prostředí, něco jiného nabízí i MMR, dokonce je velmi pozitivní to, že životnímu prostředí nevadí, když je projekt podpořen ještě z jiného zdroje, takže to by hrálo pro podporu realizace do budoucna tady toho projektu. Já si myslím, že ještě jsou i jiné priority, ale myslím si, že co se týká náměstí, tak je aktuální prioritou řekněme já to názvu modernizace toho nebo aktualizace té poptávky a zpracování toho nového pojetí té revitalizace toho náměstí jakožto středu. Není to dogma, to se tam zařadilo z toho důvodu, že se předpokládalo, že nějaké dotace budou hned z několika zdrojů a že je to vlastně připraveno k realizaci, ale zda kdy a jak, o tom budeme rozhodovat. Takže je to otevřená záležitost. Děkuji. Mgr. Lauterkranc: Ten materiál obsahuje tabulku č. 5, která vypadá trochu jako střednědobý plán, jsou tady uvedené nějaké finanční částky a roky, ve kterých by měla nabíhat

plnění. Chci se zeptat, jestli tyhle částky jsou nějak aktualizovány k současné chvíli nebo jestli se jedná o neaktualizované částky, protože mě to připadá podhodnocené. Za Hrubou hospodu 36 mil Kč, to mi připadá málo. Starosta: Já si myslím, že to je samozřejmě velmi vhodná poznámka a počítá se s tím, že budou aktualizovány, musí být. G. Najmanová, MBA: To se aktualizuje v rámci podávání těch souhrnných přehledů přímo na to ministerstvo, toto je povinný podklad, který tam musí být a samozřejmě pokud je v tom roce více a větší hodnota té regenerace, tak je to plusový bod pro to město. Při té alokaci dají vícero procent právě proto, že tam byl uvedený, ale má třeba vyšší tu hodnotu. Ing. Zlámalík: Já jsem se chtěl zeptat, kolegyně Nutilová tady vzpomněla náměstí, v posledních měsících se dominantou středu náměstí stalo improvizované pódium, chtěl jsem se zeptat, to už bude trvalá součást náměstí nebo jaký je záměr. Starosta: My jsme předpokládali, že tedy se ty akce rozjedou a mělo tady být už několik akcí, ale pořadatelé vzhledem k nejisté situaci od toho ustoupili, my shodou okolností, kdy tady stojí jeden ze šéfů nebo manažerů tady toho kulturního dění za město jako prodloužená ruka rady města, pan Odstrčil a naše představa byla i taková, že vlastně každý víkend, buď v pátek nebo v sobotu, že by tady někdo koncertoval, že by tady bylo nějaké vystoupení, něco jako ta představa toho fryštátského kulturního léta tak jak to máme zažité. Už jsme chtěli nastartovat letos, proto jsme se dohodli na tom, že vlastně pódium improvizované zůstane tam, abychom pořád neplatili to složení a rozložení, sborka, rozborka, děkuji. Teď to vypadá trošku paradoxně, ale já si myslím, už 12. by měl být den hudby, já věřím, že budou konečně ty trhy a chceme to spojit s výročí družby mezi školami, paní Knedlová, pane řediteli, takže předpokládáme, že by přijela delegace ze Slovenska. Ještě čekáme s panem starostou, včera jsem se s ním bavil a říkal jsem mu, že bude zastupitelstvo, takže vyřizují jeho pozdravy našemu plénu tady a takže asi já bych řekl, že psychologicky působíme na to, aby se už něco událo. Spíš už bych se už o tom bavil, protože věřím, že snad bude i podzimní trh, rozsvěcování vánočního stromu, bude živý Betlém a takové, tak doufejme, že i přes druhou avizovanou koronavirovou vlnu budou ty podmínky nastaveny tak, že se budeme moci sejít. A o tom dalším roce bych se pobavil v tom duchu, protože součástí jednoho projektu, mám takový dojem, jsme uvažovali, i to bylo pod patronací pana kolegy Nášela, který připravuje ten materiál nebo prověřuje, ověřuje, mohlo se na to i eventuálně žádat, předpokládali jsme pořízení z dotace toho pojízdného pódia. Ale vím, že mělo to být nebo byla možnost nakoupit to v rámci přeshraniční spolupráce, ale nedošlo k projektu, druhá strana v Kaniance potom šla trošku jinou cestou, takže my jsme nemohli se zapojit do tohoto projektu a z toho sešlo. Bylo to součástí toho projektu. Přípravovali jsme nějaký dvouletý projekt, fond mikroprojektu, už jsem si vzpomněl, ale on se nezrealizoval, uvidíme, jestli stihneme teď ještě něco, vlastně co a jak bude vypsáno, všichni čekají právě na to spuštění toho programovacího období 2021 až 2027. Jak v těch velkých projektech, tak v těch příhraničních. Byli bychom rádi, kdybychom uplatnili měkké projekty a součástí toho může být i nákup nějakého materiálu, takže to jsme tam měli připraveno a byl by to uznatelný náklad. Směřujeme k tomu, aby to bylo pojízdné pódium, které bychom asi uklidili, protože i o to jde, že to spíš vnímáš jako závadu estetickou. Takže souhlas tím, že bychom to do konce roku už vydrželi. Asi ano, dobrá, děkuji. Najmanová: Já bych ještě doplnila, k té tabulce, tam kde jsou soukromí vlastníci nebo církev, tak i tam s nimi samozřejmě pan Klenovský komunikoval, takže i u nich může dojít k tomu, že některý projekt se přednostně uplatní nebo ještě vyvstane něco dalšího. Je to opravdu podklad pro získání té dotace.

Z 4/2020/VIII/8

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 16/2020/VIII/6 ze dne 6. 8. 2020 schvaluje Aktualizaci Programu regenerace Městské památkové zóny Fryšták na období 2021 - 2026, zpracovaný Ing. arch. Jaroslavem Klenovským v srpnu 2020 (viz příloha č. 5 tohoto zápisu).

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/8 bylo schváleno.

[9. Návrh na směnu části městského pozemku p. č. 1023/14 – orná půda, k. ú. Fryšták, obec Fryšták \(nově vzniklý pozemek p. č. 1023/26 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Fryšták, obec Fryšták\), za pozemky p. č. 1022/1 - ostatní plocha, jiná plocha, p. č. 1022/12 - ostatní plocha,](#)

[jiná plocha, p. č. 1022/13 - ostatní plocha, jiná plocha, a části pozemku p. č. 350 - orná půda \(nově vzniklý pozemek p. č. 350/2 – orná půda, zemědělský půdní fond\), vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve věci majetkoprávního vypořádání vlastnických vztahů pod veřejně přístupnou účelovou komunikací a za účelem vybudování budoucího chodníku na ulici Holešovská](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Na základě usnesení ZMF č. U Z 3/2020/VIII/3 ze dne 17. 6. 2020 byl zveřejněn záměr města směniti nově vzniklý městský pozemek p. č. 1023/26 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Fryšták, o výměře 1589 m², za pozemky p. č. 1022/1 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1218 m², p. č. 1022/12 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 248 m², p. č. 1022/13 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 92 m² a nově vzniklý pozemek p. č. 350/2 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 31 m², vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve věci majetkoprávního vypořádání vlastnických vztahů pod veřejně přístupnou účelovou komunikací k osadě Lukovské a vybudování budoucího chodníku na ulici Holešovská, s uznáním stejné výměry a stejné hodnoty směřovaným pozemkům, s úhradou nákladů spojených se směnou ze strany města a uzavření příslušné směnné smlouvy. Záměr byl zveřejněn na úřední desce města Fryšták v termínu od 22. 6. 2020 do 8. 7. 2020. V době zveřejnění nebyly k záměru doručeny žádné podněty ani připomínky. Na základě výše uvedeného ESO doporučuje uzavřít smlouvu o směně pozemků.

Připomínky: Starosta: Upozorňuji, že když si přečtete návrh usnesení, tak tam bylo při uznání stejné výměry a stejné hodnoty. Tak stejná výměra je jasná, směňujeme metry za metry a hodnota se uznává. Město tady získává větší hodnotu.

U Z 4/2020/VIII/9a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 3/2020/VIII/3 ze dne 17. 6. 2020 schvaluje směnu nově vzniklého městského pozemku p. č. 1023/26 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, o výměře 1589 m², za pozemky p. č. 1022/1 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1218 m², p. č. 1022/12 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 248 m², p. č. 1022/13 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 92 m² a nově vzniklý pozemek p. č. 350/2 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 31 m², vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve vlastnictví p. Stanislava Rašky, bytem Souhrady 59, 763 16 Fryšták, ve věci majetkoprávního vypořádání vlastnických vztahů pod veřejně přístupnou účelovou komunikací k osadě Lukovské a vybudování budoucího chodníku na ulici Holešovská, s uznáním stejné hodnoty směřovaných pozemků a s úhradou nákladů spojených se směnou ze strany města Fryšták.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/9a) bylo schváleno.

U Z 4/2020/VIII/9b)

ZMF schvaluje uzavření směnné smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00282916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a panem ***, bytem ***, na směnu nově vzniklého městského pozemku p. č. 1023/26 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, o výměře 1589 m², za pozemky p. č. 1022/1 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1218 m², p. č. 1022/12 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 248 m², p. č. 1022/13 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 92 m² a nově vzniklý pozemek p. č. 350/2 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 31 m², vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, s uznáním stejné hodnoty směřovaných pozemků a s úhradou nákladů spojených se směnou (geometrický plán, návrh na vklad) ze strany města Fryšták (viz. příloha č. 6 tohoto zápisu).

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/9b) bylo schváleno.

Termín: 21. 8. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[323/31 - ostatní plocha, jiná plocha, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za část pozemku p. č. 276/7 - ostatní plocha, ostatní komunikace, a část pozemku p. č. 294/6 - ostatní plocha, manipulační plocha, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, v areálu průmyslové zóny ul. Tovární](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 16. 9. 2019, č.j. MUF-ESO-2220/2019-KUC.

Na základě usnesení ZMF č. U Z 3/2020/VIII/4 ze dne 17. 6. 2020 byl zveřejněn záměr města směnít část městského pozemku p. č. 323/31 – odd. díl „f“ – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 114 m², k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za část pozemků p. č. 294/6 – odd. díl „b“ – ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 27 m² a část pozemku p. č. 276/8 – odd. díl „a“ – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 7 m², oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve vlastnictví společnosti KOVOTREND, s. r. o., Fryšták, IČ63468581, s doplatkem rozdílné ceny druhů a výměry směňovaných pozemků ze strany spol. KOVOTREND, s. r. o., Fryšták, stanovenou znaleckým posudkem, č. 8253-91/20, ze dne 16. 4. 2020, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 48.000 Kč, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a s podmínkou úhrady nákladů spojených se směnou (znalecký posudek, geometrické plány, návrh na vklad) ze strany žadatele, a uzavření příslušné směnné smlouvy. Záměr byl zveřejněn na úřední desce města Fryšták v termínu od 22. 6. 2020 do 8. 7. 2020. V době zveřejnění nebyly k záměru doručeny žádné podněty ani připomínky. Na základě výše uvedeného ESO doporučuje uzavřít smlouvu o směně pozemků.

Připomínky: žádné

U Z 4/2020/VIII/10a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 3/2020/VIII/4 ze dne 17. 6. 2020 schvaluje směnu části městského pozemku p. č. 323/31 – odd. díl „f“ – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 114 m², k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za část pozemků p. č. 294/6 – odd. díl „b“ – ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 27 m² a část pozemku p. č. 276/8 – odd. díl „a“ – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 7 m², oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve vlastnictví společnosti KOVOTREND, s. r. o., Fryšták, IČ63468581, s doplatkem rozdílné ceny druhů a výměry směňovaných pozemků ze strany spol. KOVOTREND, s. r. o., Fryšták, stanovenou znaleckým posudkem, č. 8253-91/20, ze dne 16. 4. 2020, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 48.000 Kč, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a s podmínkou úhrady nákladů spojených se směnou (znalecký posudek, geometrické plány, návrh na vklad) ze strany žadatele.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/10a) bylo schváleno.

U Z 4/2020/10b)

ZMF schvaluje uzavření směnné smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00282916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. KOVOTREND, s. r. o., se sídlem Tovární 402, 763 16 Fryšták, IČ63468581, zast. Pavlem Slaměnou, jednatelem, na směnu části městského pozemku p. č. 323/31 – odd. díl „f“ – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 114 m², k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za část pozemků p. č. 294/6 – odd. díl „b“ – ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 27 m² a část pozemku p. č. 276/8 – odd. díl „a“ – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 7 m², oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve vlastnictví společnosti KOVOTREND, s. r. o., Fryšták, IČ63468581, s doplatkem rozdílné ceny druhů a výměry směňovaných pozemků ze strany spol. KOVOTREND, s. r. o., Fryšták, stanovenou znaleckým posudkem, č. 8253-91/20, ze dne 16. 4. 2020, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 48.000 Kč, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a s podmínkou úhrady nákladů spojených se směnou (znalecký posudek, geometrické plány, návrh na vklad) ze strany žadatele (viz příloha č. 7 tohoto zápisu).

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/10b) bylo schváleno.

Termín: 21. 8. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

11. Žádost o majetkové vypořádání pozemků zastavěných zpevněnými plochami u bytového domu na ul. Dr. Absolona ve Fryštáku – část městského pozemku p. č. 474/1 - ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták (nově vzniklý pozemek p. č. 474/8 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 13. 2. 2020, č.j. MUF-ESO-379/2020-DRA.

Na základě usnesení ZMF č. U Z 3/2020/VIII/5 ze dne 17. 6. 2020 byl zveřejněn záměr města prodat nově vzniklý městský pozemek p. č. 474/8 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, o výměře 48 m², za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č. 8265-103/20, ze dne 11. 5. 2020, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 500 Kč/m², tj. za kupní cenu ve výši 24.000 Kč s připočtením DPH podle platných právních předpisů, s podmínkou úhrady nákladů spojených s převodem pozemku (znalecký posudek, geometrický plán a návrh na vklad), ze strany žadatele a uzavření příslušné kupní smlouvy. Záměr města byl zveřejněn na úřední desce města Fryšták v termínu od 22. 6. 2020 do 8. 7. 2020. V době zveřejnění nebyly doručeny žádné podněty ani připomínky. Na základě výše uvedeného ESO doporučuje uzavřít smlouvu o prodeji nově vzniklého městského pozemku a bezplatného zřízení věcného břemene k vedení inženýrských sítí ve prospěch města (vodovod a plynové vedení).

Připomínky: žádné

U Z 4/2020/VIII/11a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 3/2020/VIII/5 ze dne 17. 6. 2020 schvaluje prodej nově vzniklého pozemku p. č. 474/8 – ost. plocha, ostatní komunikace, o výměře 48 m², k. ú. Fryšták, obec Fryšták, odděleného z městského pozemku p. č. 474/1, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, paní *** , bytem ***, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, č. 8265-103/20, ze dne 11. 5. 2020, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 500 Kč/m², tj. za kupní cenu ve výši 24.000 Kč s připočtením DPH podle platných právních předpisů, s podmínkou bezúplatného zřízení věcného břemene vedení vodovodu a plynovodní přípojky ve prospěch města Fryšták.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/11a) bylo schváleno.

U Z 4/2020/VIII/11b)

ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a paní *** Pavlíkovou, bytem ***, na prodej nově vzniklého pozemku p. č. 474/8 – ost. plocha, ostatní komunikace, o výměře 48 m², k. ú. Fryšták, obec Fryšták, odděleného z městského pozemku p. č. 474/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, č. 8265-103/20, ze dne 11. 5. 2019, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 500 Kč/m², tj. za kupní cenu ve výši 24.000 Kč s připočtením DPH podle platných právních předpisů, s podmínkou bezúplatného zřízení věcného břemene vedení vodovodu a plynovodní přípojky ve prospěch města Fryšták a s podmínkou úhrady nákladů spojených s převodem pozemku (geometrický plán, znalecký posudek a návrh na vklad) ze strany kupující (viz příloha č. 8 tohoto zápisu).

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/11b) bylo schváleno.

Termín: 21. 8. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

12. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 42 - ostatní plocha, zeleň, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za účelem využívání pozemku jako příjezdu k nemovitostem

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádosti ze dne 13. 5. 2020, č.j. MUF-ESO-1202/2020-DRA.

Žadatelé požádali o prodej městského pozemku p. č. 42 – ostatní plocha, zeleň, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, o výměře 137 m², za účelem využívání pozemku jako příjezdu k nemovitostem (k pozemku je uzavřena nájemní smlouva s matkou žadatelů – ta s prodejem souhlasí). Prodejem nedojde ke kolizní situaci z hlediska majetkoprávního, neboť žadatelé jsou totožní s vlastníky přilehlé nemovitosti (pozemek p. č. 41 a stavba čp. 86). Jedná se o pozemek, který není zatížený žádným vedením inž. sítí. ESO zajistil znalecký posudek na stanovení ceny v místě a čase obvyklé - č. 8266-104/20, ze dne 11. 5. 2020, vyhotovený Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, stanovil tržní cenu 300 Kč/m², tj. při výměře 137 m² kupní cena ve výši 41.100 Kč bez připočtení DPH. Znalecký posudek byl předán osobně žadatelům a ti následně dne 21. 5. 2020 elektronicky potvrdili, že s cenou souhlasí. ESO nemá námitek k prodeji městského pozemku s tím, že náklady související s prodejem, tj. znalecký posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí hradí žadatelé. RMF doporučila usnesením č. U R 12/2020/VIII/9 ze dne 26. 5. 2020 prodej pozemku. Na základě usnesení ZMF č. U Z 3/2020/VIII/6 ze dne 17. 6. 2020 byl zveřejněn záměr města prodat předmětný pozemek. Záměr byl na úřední desce zveřejněn v termínu od 22. 6. 2020 do 8. 7. 2020. V době zveřejnění nebyly doručeny žádné podněty ani připomínky. ESO doporučuje uzavřít kupní smlouvu.

Připomínky: žádné

U Z 4/2020/VIII/12a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 3/2020/VIII/6 ze dne 17. 6. 2020 schvaluje prodej pozemku p. č. 42 – ostatní plocha, zeleň, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, o výměře 137 m², žadatelům * , bytem *** a *** , *** , každý id. ½ vlastnictví k pozemku, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, č. 8266-104/20 ze dne 11. 5. 2020, vyhotovený Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 300 Kč/m², tj. za kupní cenu ve výši 41.100 Kč, bez připočtení DPH.**

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Nehlasoval: 1 (A. Langer)

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/12a) bylo schváleno.

U Z 4/2020/VIII/12b)

ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00282916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a žadateli * Skaličkou, bytem *** a *** Grulichovou, bytem *** , každý id. ½ vlastnictví k pozemku, na prodej městského pozemku p. č. 42 – ostatní plocha, zeleň, o výměře 137 m², k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za kupní cenu stanovenou znaleckým posudkem č. 8266-104/20, ze dne 11. 5. 2020, vyhoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 41.100 Kč bez připočtení DPH a s podmínkou úhrady nákladů spojených s převodem pozemku (znalecký posudek a návrh na vklad) ze strany kupujících (viz. příloha č. 9 tohoto zápisu).**

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Nehlasoval: 1 (A. Langer)

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/12b) bylo schváleno.

Termín: 21. 8. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[13. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 1050 - ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 13. 11. 2019, č.j. MUF-ESO-2693/2019-KUC.

Na základě usnesení ZMF č. U Z 3/2020/VIII/7 ze dne 17. 6. 2020 byl zveřejněn záměr města prodat městský pozemek p. č. 1050 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, o výměře 409 m², za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č.

8252-90/20 ze dne 16. 4. 2020, vyhotovení Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 200 Kč/m² k výměře 145 m² (v Územním plánu města Fryšták zařazena do smíšené plochy obytné) a 20 Kč/m² (v Územním plánu města Fryšták zařazena do plochy zemědělské) k výměře 264 m², tj. za kupní cenu ve výši 34.280 Kč, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, s podmínkou úhrady nákladů na pořízení znaleckého posudku a návrhu na vklad žadatelem. Záměr byl zveřejněn na úřední desce města Fryšták v termínu od 22. 6. 2020 do 8. 7. 2020. V době zveřejnění nebyly k záměru doručeny žádné podněty ani připomínky. Na základě výše uvedeného ESO doporučuje uzavřít smlouvu o prodeji městského pozemku.

Připomínky: žádné

U Z 4/2020/VIII/13a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 3/2020/VIII/7 ze dne 17. 6. 2020 schvaluje prodej pozemku p. č. 1050 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, o výměře 409 m², manželům ***, bytem ***, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, č. 8252-90/20 ze dne 16. 4. 2020, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 200 Kč/m² k výměře 145 m² (v Územním plánu města Fryšták zařazena do smíšené plochy obytné) a 20 Kč/m² (v Územním plánu města Fryšták zařazena do plochy zemědělské) k výměře 264 m², tj. za kupní cenu ve výši 34.280 Kč, s připočtením DPH podle platných právních předpisů.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/13a) bylo schváleno.

U Z 4/2020/VIII/13b)

ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00282916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a manželi ***, Minaříkovými, bytem ***, na prodej městského pozemku p. č. 1050 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 409 m², k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za kupní cenu stanovenou znaleckým posudkem č. 8252-90/2020, ze dne 16. 4. 2020, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 34.280 Kč s připočtením DPH podle platných právních předpisů a s podmínkou úhrady nákladů spojených s převodem pozemku (znalecký posudek a návrh na vklad) ze strany kupujícího (viz. příloha č. 10 tohoto zápisu).

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/13b) bylo schváleno.

Termín: 21. 8. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

14. Informace k majetkoprávním vypořádáním „přihrazených“ nemovitostí – náklady spojené s vkladem smluv do veřejného seznamu - katastru nemovitostí

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

V rámci narovnání přihrazených pozemků schválených v roce 2019 na ZMF nebylo dosud vloženo 6 uzavřených kupních smluv do katastru nemovitostí (manželé ***, a z ul. ***: paní ***, manželé ***, pan *** a paní ***, *** a pan ***), a to z důvodu zamítavého stanoviska k rozdělení pozemků orgánem územního plánování ve Zlíně, z důvodu charakteru pozemků dle územního plánu města Fryštáku jako veřejná prostranství. RMF usneseními č. U R 32/2019/VIII/13a) až 13f) ze dne 16. 12. 2019 schválila uzavření dohod o narovnání vztahů, jenž zejména ošetřuje lhůtu k podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí a situaci s užíváním pozemku, k němuž vlastnické právo přejde až provedením zápisu v katastru nemovitostí. Na základě doporučení advokátní kanceláře JUDr. Bc. M. Březovjána bylo proti zamítavému stanovisku orgánu územního plánování podáno prostř. AK JUDr. Březovjána odvolání na Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu k přezkoumání vydaného závazného stanoviska k dělení pozemků. Krajský úřad ZK po přezkoumání podkladů vydal dne 4. 6. 2020 pod č.j. KUSP 30420/2020-ÚP, nové závazné

stanovisko, kterým původní stanovisko změnil a navrhovaný záměr dělení pozemků stanovil přípustným. Toto stanovisko vč. sdělení - seznámení se s podklady rozhodnutí ze dne 5. 6. 2020, č. j. KUSP 27957/2020ÚP-Pek, bylo zasláno dne 17. 6. 2020 do datové schránky advokátní kanceláře JUDr. Březovjáka a od tohoto dne ve lhůtě do 8 dnů lze nahlédnout do doplněného spisu na krajském úřadě. Po této lhůtě krajský úřad spis dne 3. 8. 2020 vrátil zpět na Stavební úřad Fryšták, který v souladu s novým závazným stanoviskem rozhodne o dělení pozemků. Vzhledem k časové prodlevě způsobené mimo jiné i pandemií COVID-19, ale také opomenutí krajského úřadu zaslat nové závazné stanovisko a seznámení se s podklady spisu advokátní kanceláři, která město zastupovala, nebylo možné dodržet termín stanovený v dohodách – 30. 6. 2020. ESO doporučil RMF uzavřít dodatky k dohodám, kterým se řeší změna lhůty k odstranění vad a nesrovnalostí geometrických plánů u kupních smluv – do 31. 8. 2020 – viz usnesení RMF č. U R 14/2020/VIII/10a) až f) ze dne 29. 6. 2020.

S posunem vyřízení vkladu smluv do katastru nemovitostí až v roce 2020 vyvstala v návaznosti na změnu legislativy – zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění – povinnost úhrady poplatku za návrh na vklad ve výši 2.000 Kč za jednu smlouvu oproti 1.000 Kč v roce 2019. ZMF schválilo při majetkoprávních vypořádáních v roce 2019 úhradu poplatků spojených s prodeji 50% ze strany města a 50% ze strany žadatelů, tzn. že žadatelé v roce 2019 při podpisech smluv uhradili městu za každý návrh na vklad 500 Kč. Je tedy nutné rozhodnout ve věci úhrady nákladů zvýšených v r. 2020 - u každého návrhu 1.000 Kč, tj. celkem 6.000 Kč. ESO doporučuje i vzhledem k tomu, že kupující splnili usnesením ZMF z r. 2019 jim dané povinnosti a nemohli předpokládat komplikace s vyřízením dělení pozemků, aby navýšené náklady spojené se změnou legislativy pro podání návrhů na vklad do katastru nemovitostí uhradilo město Fryšták.

Připomínky: Starosta: Tady je navrhováno morálně pokračovat v tom, v té spoluúčasti, finanční spoluúčasti na té úhradě poplatků při vkladu do katastru, což si myslím, že opravdu koresponduje s tím původním záměrem města. Bohužel není to důsledek našeho rozhodnutí, ale důsledek někoho jiného, změnil se poplatek v době, než se tady ty záležitosti jaksi vyřídily a což zase nebyla naše záležitost, ale mylný výklad zákona na Magistrátu města Zlína, toho odboru územního plánování nebo úseku. A jak se potvrdilo, měli jsme pravdu my, ale bohužel dostali nás do nějaké situace než kraj potvrdil, že město Fryšták a zastupitelstvo mělo pravdu, takže znovu říkám, to co teď tady předkládáme tak jednak jaksi narovnáva tu výši spoluúčasti města Fryštáku na úhradě těch nákladů, je to fifty fifty v tom zvětšeném objemu a současně vlastně můžeme dokončit tu transakci, kdy tak jak nám to koneckonců občanský zákoník uložil narovnat ty majetkoprávní vztahy, tam kde jsou v uvozovkách neoprávněně přihrazené pozemky městské, že jsou neoprávněně i užívány. Bohužel, aniž bychom to způsobili my nebo druhá strana, všichni žili v dobré víře, ale potom že ta další práce katastru, moderní přístup tady k tomu mapování ukázal, že věci jsou možná nějak jinak paradoxně i navzdory tomu, že mnohdy transakce proběhly, ale nebyly nikdy zapsány na katastru. Bohužel, žádný opravný nástroj tady neexistuje, i když jsme se snažili najít ho, abychom těm lidem pomohli. Musíme jít tedy tou cestou tak, jak byla v podstatě deklarována v těch stanoviscích toho právníka. V každém případě, prosím vás, už jsme požádali o to rozdělení pozemku, teď to řeknu nestavebně, a může dojít k majetkoprávnímu vypořádání těch přihrazených pozemků, i když se jedná o veřejná prostranství, protože územní plán není nad dohodu dvou účastníků z pohledu občanského zákoníku, tedy z pohledu záměru uzavřít dohodu a v podstatě ošetřit i jakýkoliv právní vztah.

U Z 4/2020/VIII/14

ZMF bere na vědomí informace ESO ve věci vložení kupních smluv schválených ZMF v r. 2019 (usnesení ZMF č. U Z 4/2019/VIII/13.A-12b) ze dne 19. 6. 2019, č. U Z 4/2019/VIII/13.A-5b) ze dne 19. 6. 2020, č. U Z 4/2019/VIII/13.A-3b) ze dne 19. 6. 2019, č. U Z 4/2019/VIII/2b) ze dne 19. 6. 2019, č. U Z 5/2019/VIII/8.a.a.b) ze dne 19. 8. 2019 a č. U Z 5/2019/VIII/8a.b.b.) ze dne 19. 8. 2019) do katastru nemovitostí v r. 2020, a to z důvodu zamítnutí dělení pozemků ze strany Odboru územního plánování, Magistrátu města Zlína, s tím, že přípustnost dělení byla potvrzena v odvolacím řízení provedeném u Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu v r. 2020, a bere na vědomí informaci ve věci zvýšení správního poplatku do katastru nemovitostí v roce 2020 (v návaznosti na novelizaci zákona č.

634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění) z původních 1.000 Kč/vklad na 2.000 Kč/vklad a schvaluje úhradu rozdílné částky za podání návrhů na vklad ze strany města Fryšták.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/14 bylo schváleno.

Termín: 31. 8. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

V čase 18.00 hodin vyhlásil starosta města 5ti minutovou technickou přestávku.

15. Věcná břemena

a) Žádost společnosti E.ON Distribuce, a.s. o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě "Vítová, pí Brázdilová, Kab. NN"

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 23. 7. 2020, č.j. MUF-ESO-1769/2020-DRA.

Žadatel žádá o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene k povinnému městskému pozemku p. č. 382 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Vítová, obec Fryšták. Na základě usnesení ZMF č. U Z 3/2019/VIII/11a) ze dne 24. 4. 2019 byla dne 30. 4. 2019 uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene. S ohledem na výše uvedené doporučujeme ZMF schválit Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: OT-014330057766/004, jejímž předmětem je stavba E.ON - zemní kabelové vedení NN, jakož i udělit souhlas s přiloženým geometrickým plánem. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Připomínky: žádné

U Z 4/2020/VIII/15a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 3/2019/VIII/11a) ze dne 24. 4. 2019 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č.: OT-014330057766/004 mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Danou Mrvovou, Manažerem věcných břemen, na základě Pověření ze dne 10. 1. 2017, ke stavbě energetického zařízení – zemního kabelového vedení NN s názvem „Vítová, paní Brázdilová, kab. NN“, umístěné na měst. pozemku p. č. 382, k. ú. Vítová, obec Fryšták, za cenu věcného břemene 1.300 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz. příloha č. 11 tohoto zápisu).

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/15a) bylo schváleno.

Termín: 21. 8. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

b) Žádost společnosti E.ON Distribuce, a.s. o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě "Fryšták, p. Plšek, kab. NN"

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 11. 6.. 2020, č.j. MUF-ESO-1769/2020-DRA.

Žadatel žádá o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene k povinnému městskému pozemku p. č. 89/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták. Na základě usnesení ZMF č. U Z 5/2019/VIII/12b) ze dne 19. 8. 2019 byla dne 2. 9. 2019 uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. 1030052891/001. S ohledem na výše uvedené doporučujeme ZMF schválit Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: OT-014330054498/001, jejímž předmětem je

stavba E.ON - kabelové vedení, kabelový pilíř a uzemnění, jakož i udělit souhlas s přiloženým geometrickým plánem. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Připomínky: žádné

U Z 4/2020/VIII/15b)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 5/2019/VIII/12b) ze dne 2. 9. 2019 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č.: OT-014330054498/001 mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Danou Mrvovou, Manažerem věcných břemen, na základě Pověření ze dne 10. 1. 2017, ke stavbě energetického zařízení – kabelové vedení, kabelový pilíř a uzemnění s názvem „Fryšták, p. Plšek, kab. NN“, umístěné na měst. pozemku p. č. 89/1, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za cenu věcného břemene 1.300 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 12 tohoto zápisu).

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/15b) bylo schváleno.

Termín: 21. 8. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[c\) Žádost společnosti E.ON Distribuce, a.s. o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě "Fryšták, p. Grulich, Smyčka NN"](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 24. 6. 2020, č.j. MUF-ESO-1528/2020-DRA.

Žadatel žádá o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene k povinným městským pozemkům p. č. 45 – ovocný sad, zemědělský půdní fond a p. č. 49/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, vybudování nové smyčky NN. RMF usnesením č. U R 15/2020/VIII/4 ze dne 21. 7. 2020 doporučila ZMF schválit předložené znění smlouvy, jejímž předmětem je stavba E.ON- smyčka NN, jakož i udělit souhlas s přiloženým geometrickým plánem. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Připomínky: žádné

U Z 4/2020/VIII/15c)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 15/2020/VIII/4 ze dne 21. 7. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030060279/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, p. Grulich, Smyčka NN“, umístěné na měst. pozemcích p. č. 45 – ovocný sad, zemědělský půdní fond a p. č. 49/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.100 Kč, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a udělení souhlasu do situačního výkresu (viz příloha č. 13 tohoto zápisu).

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/15c) bylo schváleno.

Termín: 21. 8. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[16. Informace k navrhované investiční akci "ZTV Pekárkova - II. etapa"](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravil Ing. Martin Plášek, referent OTH. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Předmětem navrhované investiční akce „ZTV Pekárkova - II etapa“ je dokončení vybudování inženýrských sítí (vodovod, kanalizace dešťová, kanalizace splašková, komunikace) v dané lokalitě – ul. Pekárkova. Aktualizovaný rozpočet v CÚ 2020 činí na tyto práce 1.885 394 Kč vč. DPH. Skutečná hodnota díla bude známa až po případném výběrovém řízení. Akce momentálně nemá finanční krytí v rozpočtu města Fryšták na rok 2020. Přislíbené spolufinancování od občanů z roku 2018 bylo projednáno následovně: příspěvek od manželů *** ve výši 220 tis. Kč a bratrů *** ve výši 220 tis. Kč splatný při podpisu smlouvy. Nyní bylo navíc projednáno navýšení příspěvku v rámci změn CÚ na stavební práce v roce 2020 cca o 10%, tj. na 240 tis. Kč. S tímto navýšením *** a *** souhlasí a požádali město o zařazení investice v roce 2020 v podobě vybudování alespoň inž. sítí, aby mohli žádat o povolení na stavby RD v této lokalitě. OTH doporučuje rozdělit inv. akci na dvě etapy, kdy v roce 2020 by mohly být provedeny inž. sítě - kanalizace dešťová a splašková, a vodovod. II. etapu by tvořila komunikace, která by se realizovala v roce 2021. Výběrové řízení by proběhlo v letošním roce na celou II. etapu s tím, že by byly stavební objekty rozděleny na dvě etapy dle schválení ZMF.

Celkové náklady na jednotlivé stavební objekty:

Kanalizace dešťová a splašková	620 631 Kč
Vodovod	140 727 Kč
Ostatní vedlejší náklady-poměrná část	81 000 Kč
celkem	842 358 Kč vč. DPH

Pro rok 2021 by předpokládané náklady na vybudování místní komunikace představovaly částku ve výši 1.043 036 Kč vč. DPH.

Připomínky: Starosta: Já jenom vás tedy v úvodu zavedu do nedávné minulosti, společnou dohodou vlastníků pozemků v celé lokalitě, dříve se říkalo pod školkou, dneska tedy ul. Pekárkova, pojmenována po významné osobnosti, Pekárek Karel, spisovatel, kterému jsme udělili čestné občanství, v této ulici byla uzavřena dohoda s těmi vlastníky pozemků to jednání začalo už v letech 2004 a pokračovalo až do současnosti. Podařilo se v rámci této dohody dojednat, že bylo nezbytně nutné alespoň pro zahájení inv. činnosti a výstavby RD těch kteří chtěli, že musí být tedy vystavěna ta infrastruktura alespoň v části té ulice, bylo dohodnuto, že vzhledem k tomu, že ta lokalita není tak rozsáhlá a vzhledem k nákladům, které se tam očekávaly, bylo dohodnuto, že se bude financovat půl na půl, tenkrát s tím dokonce, že přímo by to garantovalo celé město, jedna faktura šla za městem a druhou část už si zfinancovali ti dotčení majitelé těch pozemků. Všechno jsem si ještě ověřoval, vše proběhlo v souladu s dohodou a 7 dotčených majitelů, vlastníků pozemků, na tu druhou polovinu financování přispěli a dostali jsme se do fáze, kdy máme vytvořenu v té ulici první etapu. Poptávka o bydlení ve Fryštáku je, i v této lokalitě, a aby mohla výstavba probíhat dál, je třeba v podstatě to ZTV, jak se říká postaru, rozšířit. Tzn. kanalizace jedna, druhá, vodovod, potom komunikace, veřejné osvětlení, to už jsou technické detaily z pohledu nákladů. Samozřejmě, že my jsme původně tuto investiční akci s ohledem na to, že ta poptávka po dostavbě tady je, zařadili do investic na letošní rok, vzhledem k té situaci, kdy jsme nemohli předvídat co a jak bude, tak jsme na minulém zasedání zastupitelstva opravili ten investiční plán pro tento rok a tady tato akce vypadla z toho programu investic na letošní rok. Majitelé dotčených pozemků vyvolali společné jednání se zástupci města, jsou připraveni, změnila se trochu situace, tam nebyla jasná ta spoluúčast jednotlivých majitelů, nebyla jasná ta participace na financování té akce, hledala se případně cesta, jak zahájit dokončovací práce tady na té ulici, protože jsou tam urgentní zájemci o výstavbu rodinných domů. Konec konců i pro město je to záležitost, ne přímo naléhavá, ale žádoucí, aby ta ulice už byla dokončena a dostala se do parametrů tak jak by to mělo být i v souladu s aktuálně platnou legislativou. Pro ty lidi, aby mohli dostat stavební povolení, je důležité především napojení na kanalizační síť. S tou vodou si umějí poradit, dřív nebo později, ale přesto jsme plánovali předběžně tak, že bychom mohli se do této infrastruktury pustit, ale s ohledem na jejich i naše možnosti. Z důvodové zprávy jste se dozvěděli, co je třeba všechno dodělat, kolik by to asi před vysoutěžením podle projektu mohlo stát a my teď v této situaci, kdy víme, jaká je tedy finanční situace města

přesto navrhujeme, aby se ta akce ještě zařadila do letošku, aby se v podstatě dokončila ta infrastruktura a opravňuje nás k tomu v podstatě tento plán nebo koncept financování. Předpoklad je takový, že samozřejmě všechno by bylo v dikci města Fryštáku, tzn. že by se zajistilo výběrové řízení, protože zatím nemáme přesná čísla, takže toto jsou jakoby čísla maximalistická před vysoutěžením a s tím, že bychom zavázali ty účastníky toho projektu, toho společného postupu, že tu částku toho příspěvku uhradí nejpozději do 15. září, konec září, protože ono i nám doběhne. Nedoběhnou jenom peníze ze státního rozpočtu, ale i případná výběrovka apod., to administrativní zajištění akce, takže bychom se domluvili na tom, že bychom uzavřeli smlouvu o společném postupu, kde se řekne kdo co kdy jak udělá s tím, že předpokládáme, že tedy během měsíce září jsou ty peníze od těch spolumajitelů na účtu města a město by na základě této skutečnosti pak přistoupilo k realizaci té akce s tím, že už záleží na dodavateli, samozřejmě požadavek na tu kanalizaci by byl pro letošní rok. O rozsahu celé akce, pokud by tedy v tom smyslu, že by ten dodavatel chtěl udělat všechno letos, pro nás pro všechny líp, tak je možno, ale už zadávací dokumentace by předjímalá to, že možnosti letošního rozpočtu by byly toho půl milionu, tedy těch 500 tisíc, což v podstatě je sanace těch příspěvků od těch občanů s 20tisícovým příspěvkem města, a to říkám ještě před daňovým balíčkovým bonusem. Takže je to situace, která je pro město zvládnutelná. To nás vedlo k tomu, že jsme si dovolili či je to za těchto podmínek průchozí, tak jak to vidíte v té důvodové zprávě a jak je to shrnuto v tom usnesení. Je to za těchto podmínek v podstatě i v daném okamžiku zrealizovatelné. Ing. Dohnal: Já jenom doplním, technicky pokračujeme v tom projektu, který byl realizován v těch letech 2008 – 2009, neměníme žádné parametry, v podstatě zůstává ta původní dokumentace platná, stavební povolení je platné, takže co se týká legislativy, tak tam nejsou problémy. Kolaudace proběhne po dokončení celé akce.

U Z 4/2020/VIII/16

ZMF bere na vědomí informaci OTH o přípravě investiční akce s názvem "ZTV Pekárkova - II. etapa", o celkových předpokládaných nákladech na dokončení této akce, o výši příspěvků majitelů zamýšleným projektem dotčených sousedních parcel (celkem 240.000 Kč na parcelu) a schvaluje zařazení této investiční akce s názvem „ZTV Pekárkova – II. etapa“ do investic města Fryštáku pro r. 2020 za těchto podmínek:

- a) úhrada příspěvku majitelů projektem dotčených pozemků proběhne na účet města Fryštáku nejpozději ke dni podpisu smlouvy o poskytnutí investičního příspěvku na vybudování inženýrských sítí (předpoklad polovina září 2020),**
- b) město Fryšták vyčlení na realizaci této akce v roce 2020 částku maximálně do výše 0,5 mil Kč (včetně DPH),**
- c) realizace akce proběhne ve dvou etapách a v tomto členění jednotlivých stavebních objektů:
- Kanalizace dešťová a splašková a vodovod – rok 2020,
- Komunikace – rok 2021,**
- d) administraci veřejné zakázky zajistí město Fryšták,**
a pověřuje tímto OTH zajištěním výběrového řízení na předmětnou investiční akci s ohledem na podmínky realizace financování akce vč. předložení návrhu smluv o spoluúčasti na zasedání.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/16 bylo schváleno.

[17. Návrh zastupitelů „pro FRYŠTÁK společně“ na změnu Jednacího řádu Zastupitelstva města Fryšták ze dne 21. 1. 2016](#)

Předložil a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Zastupitelé politického sdružení „pro Fryšták společně“ podali dne 4. 8. 2020 žádost o zařazení bodu na zasedání ZMF dne 12. 8. 2020 ve věci změny Jednacího řádu ZMF – viz text níže:

„Navrhujeme do Jednacího řádu ZMF vložit nové ustanovení, které by upravilo možnost vystoupení občanů města Fryštáku na začátku jednání zastupitelstva za předem daných podmínek. Vyhradilo by pro občany stanovený čas, nově na začátku zasedání každého zastupitelstva. Jednací řád schválený usnesením ZMF ze dne 21. 1. 2016 přesně neupravuje podmínky a pravidla, za kterých mohou občané své podněty a připomínky předkládat, proto navrhujeme za § 6 Jednacího řádu ZMF vložit nové paragrafové ustanovení - **PODNĚTY A PŘIPOMÍNKY VEŘEJNOSTI NA JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA**. Občané Fryštáku se tak budou moci ke svému vystoupení přihlásit např. přihláškou dostupnou na webových stránkách města nebo na podatelně města. Každý vystupující občan bude mít vyhrazený čas v délce 5 minut na to, aby přednesl svůj příspěvek. Maximální počet vystoupení veřejnosti bude časově omezeno na dobu 60 minut. Pořadí vystoupení předkládaných příspěvků veřejnosti určí datum a čas předání přihlášky. Zastupitelé Pro Fryšták společně vnímají tuto změnu jako vstřícný krok směrem k obyvatelům města, kteří tak budou mít příležitost se zúčastnit jednání v daném čase bez nutnosti čekat na závěrečnou diskuzi zastupitelů. Diskuze na konci zasedání ZMF se mohou občané i nadále účastnit bez přihlášení jako doposud.“

RMF na svém zasedání dne 6. 8. 2020 usnesením č. U R 16/2020/VIII/24 vzala návrh na změnu jednacího řádu na vědomí, nesouhlasila s ním a doporučila ZMF schválit přípravu nového Jednacího řádu ZMF s předpokládanou platností od 1. 1. 2021.

Připomínky: A. Langer: Já bych chtěl jenom říct, proč jsme to podali, protože občané se ptali kvůli nějaké diskusi, že mají čekat až na závěr, prošel jsem si to ve městě Zlín a našel jsem tam, jak oni mají postup, že funguje tak, jak jsme to vlastně vypsali v tom podání. Je tam jednoduše, že občan může dát podání a má k tomu 4 minuty se vyjádřit a je to na začátku zastupitelstva, to byl hlavní důvod, aby se nediskutovalo, jestli to až skončí anebo, když se řeší ten jejich problém. Takže to bylo z mého pohledu, proč jsme tady to podali, ten návrh. Jakékoliv změny, úpravy, není nic proti tomu. Starosta: Děkuji. A. Langer: Ještě k tomu technicky, protože v poslední radě se tam vlastně tady k tomuto zmínilo a bylo tam navrhnuté, že každý se k tomu má vyjádřit, to je v pořádku, mě tam šlo jenom o ten termín, že je tam napsaný až 1. leden 2021. Starosta: S platností, to by bylo s platností, už tak. My už jsme uvažovali o nějakých změnách a přece jenom i těch 5 let znamená v té samosprávě jakýsi posun a možná některé zpřesnění těch věcí nebo doplnění bylo na místě, programově nebo myšlenkově, není to špatný návrh, jenom nevím, samozřejmě to je vyložene pro ta velká města, tak jak jsi naznačil, a my vidíme jaká tady poptávka je nebo není a samozřejmě určitě ve Fryštáku není jakkoliv dotčeno tady to právo kdykoliv jakkoliv vystoupit a koneckonců i vy jste už byly svědky několikrát, že když tady někdo byl, tak pokud chtěl vystoupit dříve, pokud nechtěl sledovat celý průběh zastupitelstva tak jsme si odhlasovali, že toho člověka necháme vystoupit a povedeme s ním diskusi. Toto je nějaká řekl bych formální úprava tak, aby to mělo nějaký lad a sklad. Myslím si, že je to věc k diskusi, pro mě je to možná trochu maximalistická, ale to je můj subjektivní názor, určitě je to něco, s čím nějakým způsobem můžeme počítat, jenom budu navrhopvat nějaké úpravy. To je za mě. Mgr. Lauterkranc: Stručně doplním, jde o to, aby občan měl možnost otevřít svůj programový bod, svou věc, a aby o vyřízení této věci informoval předsedající v rámci následujícího zastupitelstva. Děkuji. Starosta: Děkuji, tak samozřejmě tato možnost už je. Mgr. Knedlová: Pokud já vím, a pokud já si pamatuju, tak vždycky, když tady přijdou hosté, tak vždycky pan starosta je přivítá a řekne, proč tady přišli a pak diskutuje napřed zastupitelstvo a až k tomu nemá nikdo co říci tak ten dotyčný je vyzván. Tak já nevím, v čem je problém? A když už jsem si to slovo vzala, přátelé, tak mě totiž není jasná jedná věc. Proč vy tři, musím to tak říct, například jste se zdrželi hlasování bodu o inventarizaci? Proboha, vždyť je to věc, kterou děláme každoročně a jestliže vy s tím nesouhlasíte, tak já nechápu, proč prostě jste tady. Protože se musí každým rokem dělat inventarizace a jestli s tím nesouhlasíte, jak my jsme to tady dělali, a proto jste teda nehlasovali, tak příští rok se o to přihlaste a můžete to dělat dobrovolně vy. A my vás budeme v tom podporovat. Mgr. Lauterkranc: Děkuju, paní Mgr. Knedlové za dotaz, dotaz zněl, proč jsme se zdrželi hlasování v rámci bodu inventarizace, připomínám, že v rámci tohoto usnesení se hovořilo o inventarizaci závazků a poměrně dlouze jsem zde hovořil o problematice jednoho podmíněného závazku. Aby ty návrhy a ty připomínky logicky souvztažné, zdržel jsem se hlasování v rámci inventarizace – závazků. Nebo mimo jiné závazků. Děkuji. Starosta: Sám jste to i potvrdil,

že je to v tom účetnictví zobrazeno, tak jak to má být, takže je to zobrazeno. Ing. Gálík: S dovolením, já bych se úplně vrátil k tomu bodu 17., abychom se pohnuli nějak z místa. Na radě jsme o tom taky diskutovali, rozhodli jsme se podat jakoby protinávrh oproti sdružení vašemu a já s dovolením bych ho ocitoval: ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 16/2020/VIII/24 ze dne 6. 8. 2020 bere na vědomí návrh zastupitelů sdružení nezávislých kandidátů „pro FRYŠTÁK společně“ ve věci změny (doplnění) Jednacího řádu Zastupitelstva města Fryšták ze dne 21. 1. 2016, nesouhlasí s předloženým návrhem jako celkem a schvaluje přípravu nového Jednacího řádu ZMF (s možností předložení vlastních návrhů dokumentu jednotlivými subjekty zastoupenými v ZMF), a to s předpokládanou platností ke dni 1. 1. 2021. Ing. Górig: Já mám jenom technickou poznámku, do kdy by se měl asi ten jednací řád udělat, ten nový, pokud se bavíme o tom, že by měl platit od 1. 1. 2021. Je třeba tam dát nějaký termín. Starosta: Předpoklad je právě do konce září, aby se to mohlo v tom říjnu, listopadu schválit, předpokládám, že by tam nějaká diskuse, nevím jestli je to tak závažné, že to musí jít na pracovní zastupitelstvo, to tam máme ještě jiné věci, ale protože teďka ještě dobíhá ten takový dovolenkový čas, uvidíme co bude, tak řekněme si do konce září aby to bylo na stole už k projednání v radě.

Protinávrh RMF

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 16/2020/VIII/24 ze dne 6. 8. 2020 bere na vědomí návrh zastupitelů sdružení nezávislých kandidátů „pro FRYŠTÁK společně“ ve věci změny (doplnění) Jednacího řádu Zastupitelstva města Fryšták ze dne 21. 1. 2016, nesouhlasí s předloženým návrhem jako celkem a schvaluje přípravu nového Jednacího řádu ZMF (s možností předložení vlastních návrhů dokumentu jednotlivými subjekty zastoupenými v ZMF), a to s předpokládanou platností ke dni 1. 1. 2021.

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, A. Langer, M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 4/2020/VIII/17 bylo schváleno.

Termín: 30. 9. 2020

18. Diskuse

Starosta: Navrhla paní lektorka termín. M. Nutilová, DiS.: Co se týče paní Záhumenské, mohla by 24. 8. i 26. 8. 2020. Potom jsme se bavili o 16. 9., pak už nemůže, ale volno má i 24. či 26. 8. Takže máme tyto tři termíny. Starosta: Já v tomto termínu nemohu, počítal jsem se zářijovým termínem. M. Nutilová, DiS.: I v tom termínu 16. 9. je to možné. Je to na dohodě.

Ing. Zlámalík: Chtěl jsem se zeptat na kapličku na Vítové, my jsme schvalovali zvonění, bude nějaké oficiální uzavření rekonstrukce, je nějaký plán provozu té kapličky, co se tam bude dít dál. Starosta: Určili jsme správkyni, paní Ernestovou, která se chopila funkce od 1. 7. a velmi aktivně, i manžel jí asistuje, je to její taková osobní záležitost, morální, takže v kontextu s OTH a to co dovolí vlastně památkáři tak bych řekl, že to je vygruntované, zušlechtěné, jsou tam různé ty ubrusy, květinová výzdoba, svíce, bude tam teď ještě mříž, aby se to mohlo přes léto otevírat, takže já si myslím, že to je primárně otevření kapličky, když to tak řeknu nebo znovuotevření, tak záležitost církevní. Takže bych to viděl třeba tam na panu Miklovi, že bys se domluvil s panem farářem a vůbec se tomu nebráníme spoji to jako s aktem, který koresponduje se sakrální stavbou, aby nějakým způsobem jako byla předána lidu vítovskému. I pan doktor Zapletal by k tomu něco řekl, k místu, dal by to do historického kontextu, pan Dohnal nebo někdo by mohl říct něco z toho stavebně-technického, památkáři by tam řekli, zdůvodnili by si tam některé technologické postupy, které se normálnímu člověku příčí, když to tak řeknu. Nebo jsou překvapivé, ale bohužel. Má to teď svého správce, zvonění funguje, ještě si to tam dopilovávají víc, míň, ještě lítají po dědině a chtějí to vyladit tak, aby to nikoho nerušilo, a ještě se baví i o tom počtu zvonění.

Mgr. Lauterkranc: Já tady mám kritiku, takovou drobnou, vůči řediteli Základní školy Fryšták. Z kontrolního závěru krajského úřadu vyplývá zjištění, že zveřejnění návrhu rozpočtu a schváleného rozpočtu na rok 2019 ani návrhu Střednědobého výhledu rozpočtu ani Střednědobého

výhledu rozpočtu nebylo v průběhu kontroly doloženo. U základní školy a mateřské školy, nicméně následně kontrolní orgán kontrolou webových stránek příspěvkových organizací zjistil, že na webových stránkách mateřské školy byl v době kontroly zveřejněn rozpočet na rok 2019 a střednědobý výhled k rozpočtu na roky 2020 – 2021. Já to teď neříkám z hlavy, já to čtu z kontrolního závěru, to je četba faktu. To je problém, který se historicky opakuje, tzn. žádám ředitele, aby tento nedostatek už neopakoval a zároveň žádám ředitele, aby respektoval ten, už to nebudu číst, ale ten kontrolní orgán také říká jednu podstatnou věc, že tady v těch rozpočtech je zapotřebí uvádět všechny výdaje a všechny příjmy, které se těchto organizací týkají. Tzn., jestliže návrh rozpočtu na rok 2019 Základní školy Fryšták, teď já doufám, že to, co vidím a co jsem si stáhl z webových stránek včera odpovídá tomu, co bylo odevzdáno kontrolnímu orgánu, ale výdaje 7mil a příjmy 2mil. To je samozřejmě nesmysl. Je to jenom část příjmů. Takže všechny příjmy a všechny výdaje by měly být součástí rozpočtu, návrhu rozpočtu Základní školy Fryšták. Děkuji. Mgr. Sovadina: Já k tomu řeknu jenom tolik, v průběhu kontroly jsem byl dotazovaný paní Petrášovou, že kontrolorka vznesla tento dotaz, osobně jsem za paní Petrášovou došel a ukázal jsem jí to, že to na těch webových stránkách to opravdu je, teď to tam neustále je, takže není to o tom, že by se chyba opakovala. Ta chyba se vyskytla v minulém roce, byla odstraněna, a hned po schválení těchto dvou dokumentů, ty dokumenty jsou tam vyvěšeny a jsou tam doted' a budou tam do té doby, než budou schváleny nové. A co se týče nějakých nezveřejněných příjmů, nevím, o čem mluvíte. Mgr. Lauterkranc: Takže, v návrhu rozpočtu na rok 2019 je celkový příjem rozpočtovaný ve výši 2 miliony 70 tisíc. Souhlasíte? Ano. A v rámci materiálu, který se jmenuje závěrečný účet města Fryštáku a také na webových stránkách, které se nazývají monitor.statnipokladna jsou zveřejněny výnosy a náklady, to je sice jako terminologická rozdílnost, příjem nemusí být výnos, ale v tomto případě logicky se jedná o výnos peněžního charakteru, takže je to příjem, a tady máte výnosy 34.536 000, takže sám uznáte, že jestliže rozpočtujete dva miliony a ve výnosech máte 34 milionů, tak to trošku neseď. Když to vezmeme přes náklady, tak zase ve výdajích rozpočtovaných máte 7 milionů a v nákladech máte 34.273 000. Takže nerozumím tomu, že jako nejenom ředitel základní školy, ale i jako předseda finančního výboru nerozumíte tomu, že je tady určitý rozpor mezi oficiálními informacemi, myslím si, že monitor státní pokladna je portál ministerstva financí, pokud se nemýlím a vámi zveřejněným rozpočtem pro rok 2019. Nevím, jak víc bych už jako měl argumentovat. Děkuji. Mgr. Sovadina: Já si myslím, že asi je potřeba, já mám spíš pocit, že vy tomu nerozumíte, protože mám trošku pocit, že pletete nějaké věci, které úplně nejsou jako asi v realu a jako škoda, že jste třeba neřekl dopředu, mohl jsem vám tyto věci připravit a nějakým způsobem vysvětlit. Ale znovu opakuji, že něco někde nemáme a něco tam chybí, prostě to odmítám. Starosta: Samozřejmě, ono záleží i na struktuře, i ten monitor má nějakou metodiku toho, jak zpracovává, co započítává, to si prostě vyřešte a jestli jste chtěl tady s tím nějak korektně pracovat, tak jste si ten materiál měl připravit pro pana ředitele a on by vám to tady nějakým způsobem, my vůbec nevíme, tady něco uvádíte nějaké zdroje možná jo možná ne, nevíme, o čem se tady bavíme. Mgr. Lauterkranc: Pane řediteli, vy chcete tvrdit, že ze dvou milionů jste schopni vyplácet výplaty svých zaměstnanců, celoročně, vždyť je to nesmysl, prosím vás. Mgr. Sovadina: Já si myslím, že tady opravdu pletete věci. To není o tom, že my tady máme příjmy, příjmy tvoříme v rámci třeba jídelny a tak, které jsou příjmy z venku. Ale neplatíme z toho, prosím, vás nějaké zaměstnance. To jsou zase státní peníze. Takže tady opravdu motáme různé věci do jednoho balíku a děláme z toho nějaký jako to je něco a něco nám tu neseď, prosím, vás, takže já opravdu jedině, chce to opravdu asi vám to pořádně vysvětlit, abyste tomu rozuměl a nepřicházet na zastupitelstvo tady s nějakými asi to tak je a já si myslím a názory, je opravdu potřeba tomu rozumět a podívat se na to. A ne tvrdit, že ze dvou milionů, které si vyděláme platíme zaměstnance, to je úplně zcestné. Bc. Staňková: Já tedy jenom k tomu zveřejnění, samozřejmě na webových stránkách máme zveřejněné vždycky podle zákona, přesně dodržíme lhůtu, myslím si, že se to tam dá i zpětně dohledat, kdy jsem to zveřejnila. Já to nemám pověšená úplně na titulní stránce, je to pod položkou rozpočet, a byla jsem také dotázána paní Najmanovou, vysvětlila jsem, kde se to najde a dohledali. To k tomu, že nedodržíme něco opakovaně. Myslím si, že s tímto problémem nemám. Mgr. Lauterkranc: Přesně to,

co jste teď řekla krajský úřad odsouhlasil. Ten problém se týká základní školy, ne mateřské školy. Starosta: Já to ukončuji. To není diskuze hodná na zastupitelstvu.

A. Langer: Já mám jen technickou, do diskuse, jelikož jsme v pondělí 3. 8. měli stavební komis, s panem Gálíkem jsme tam něco řešili, a jelikož se tady řeknu nešvar, začaly se tady budovat nějaké stavby a přicházeli jsme, nevím, jak to bude řešeno, jsou tady nějaké informace k nové zástavbě, kdy jakoby, mohli jsme my jako město před územním plánem udělat zásady rozvoje území města. Ale určitě pan Gálík k tomu řekne, abychom se domluvili, jak na tom budeme pracovat, nějaké termíny možná k tomu. No regulační plán to bude jedna z věcí, to bude na delší dobu, ale mě se spíš jedná o to, že na tom území se začínají chystat projekty, které prostě nejsou sloučené a nemůžeme se tak, ne že bránit, ale je to dost technicky náročné. Ing. Gálík: Já myslím, že zbytečně předbíháme něco, je potřeba to nachystat, stavební komise proběhla, nachystá se zápis ze stavební komise, projde to radou, a pak se o tom budeme bavit dál. Teď si dávat nějaké termíny nebo netermíny nevím, víme všichni, že se bude dělat změna územního plánu, a to je věc, do které budeme moci samozřejmě zasáhnout. Takže teď v tuto chvíli, termín přesný, nevím. M. Nutilová, DiS.: Já navážu možná na pana Gálíka, mám tedy ještě jednu věc, ale zeptám se, co se týče toho územního plánu, v jaké přesně je to fázi? Tzn., že se teprve začne v příštím roce nebo už letos se začne, jaký bude ten průběh, ať víme orientačně. Starosta: Já vám to řeknu tak, my čekáme do září, jak to dopadne se schválením toho zákona řešící vůbec problematiku stavebního práva a stavebních úřadů, a na základě toho bychom chtěli už vyhlásit to výběrové řízení na zpracovatele územního plánu, budeme mít partnera a já si myslím, že to je konec roku, kdy budeme zahajovat diskuzi o podobě další zástavby rozvoje města a budeme si moci také formulovat svoje požadavky a představy o tom, jak by určitě lokality mohly vypadat. Teď se musíme spolehnout jenom na ten územní plán stávající. M. Nutilová, DiS.: Ano, dobře. Děkuji. Já bych ještě měla dotaz na kapličku, nebo na kapli na Skalce. Chtěla bych požádat, nebo říct, protože kolem toho běží vlastně mezi občany diskuze, v podstatě že neví ten příběh, neví, kdo to založil, proč se to tam postavilo, kdy se tam můžou podívat, na koho se můžou obrátit, kdyby o to prostě měli zájem. Jestli by nebylo dobré dát nějakou informaci na webových stránkách města tady k tomu projektu. Informovat lidi. Reaguji na to, že se o to lidé prostě zajímají, zajímá je to. Starosta: To, že se vede diskuze je velice důležité, to je smysl každého projektu a vždycky se to někomu líbí a někomu ne, i to je správné, je to normální, že máme něco takového, čím se vyznačujeme. Já tomu rozumím. Chcete na internet nějakou informaci k tomu, nebo do Fryštáckých listů nebo jak? Jednorázově? M. Nutilová, DiS.: Já myslím, že by to bylo vhodné, o tom dát nějakou zmínku, případně i rozhovor s ... Starosta: S vlastníkem třeba. Mgr. Nášel: Já na to zareaguji, já jsem od loňského léta to nějakým způsobem sledoval, komunikoval jsem přímo s panem Zátokem, který je investorem té stavby, který je v současné době jeho vlastníkem té stavby, pan Zátok odmítl jakékoliv informace formou rozhovoru nebo čehokoliv. Nabízel jsem mu to a koneckonců výsledek byl takový, že jsem ve Fryštáckých listech v loňském roce zveřejnil informaci, že investor si nepřeje podávat žádné informace. On si to postavil de facto na pozemku, který má vypůjčený od města, a ten pozemek prostě zastavil touto stavbou, měl zpracovaný projekt, požádal o stavební povolení a všechno to co měl čili nevím víc, co by se k tomu dalo říct. Pokud se někdo chce podívat dovnitř, má možnost, v těch dveřích je otvor a je tam prostě vidět dovnitř do té kaple. Je to on, kdo drží klíče, je to on, kdo si teď rozhoduje o tom, jak to bude. A nevím, jakým způsobem bychom tohoto člověka, který je soukromým investorem té stavby měli donutit k tomu, aby to zpřístupnil nebo aby nějakým jiným způsobem o tom podával informace.

Mgr. Lauterkranc: Já se omlouvám, jenom technická, toto je web ministerstva financí, pane řediteli, tady z těch grafů jednoznačně vyplývá pravda. Všichni vidíte, že suma není taková, kterou označil pan ředitel za nesmyslnou. Opakuji, je to web ministerstva financí. Starosta: Ale to ještě neznamená, že pan ředitel má něco špatně na webu.

Ing. Zlámalík: Já mám úplně jiné téma, z výpisu jednání rady jsem se tam dočetl, že město pořizuje 3D tiskárnu. Chtěl jsem se zeptat tady na tuhle investici, jestli už proběhla, jestli už město má tu 3D

tiskárnu, jestli případně byste mohli říct, o jakou technologii tisku se jedná, jestli byste to mohli okomentovat, případně jak to byla drahá tiskárna a jak se dál plánuje její provozování případně kdo jí bude provozovat. Děkuji. Ing. Gálík: Tiskárna je vlastně zaplacená, vyšla kolem 30 tisíc, předpoklad je takový, že kdyby náhodou ještě vznikla nedej bůh situace taková jaká byla na začátku roku, tak by se používala třeba na tisk těch štítů atd. a další záměr je takový, že vlastně se umístí do základní školy, kde vlastně na ní bude probíhat výuka žáků v technických oborech a tu specifikaci přesnou, to vám fakt neřeknu, nejsem úplně odborník, kdyby jste chtěl, máme od toho nějaké informace, nemělo by to být něco úplně obyčejného, měla by být opravdu kvalitní a trochu na úrovni. Nechtěli jsme jít tou cestou levnou, protože co máme ty informace, tak vlastně když se začíná tisknout, tak to si samo nějak zniveluje, není potřeba nic vyvažovat, měla by být na slušné úrovni. Starosta: My jsme to koncipovali jednak jako pomoc v té krizové situaci, že nebudeme odkázáni jen na cizí pomoc, na tu dodávku od někoho, kdy nikdo nic negarantoval, ani termín, ani množství ani peníze, tak jednak pro tu vlastní potřebu města a městských organizací, případně dalších jako senioři, lékaři neměli co na sebe a druhá věc, že potom automaticky už to přejde na tu školu, škola to bude mít už od samotného začátku, a byl by tady i ten edukační prvek, že vlastně ne jenom že se děti vzdělávají, učí se tady s touto technologií pracovat, ale ještě navíc jsou schopni vlastně vyrábět pomůcky, když je potřeba, které pomáhají lidem. Proto jsme přistoupili i k této cestě. Akorát ten COVID zamotal se vším, už to tu mělo min. dva měsíce být.

M. Nutilová, DiS.: Chtěla jsem se jen zeptat na ten přesah do školy. Starosta: Ano.

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 18.55 hod.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Zpráva Ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města Fryštáku ke dni 31. 12. 2019
3. Závěrečný účet města Fryštáku za r. 2019
4. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí neinvestiční dotace č. ND/01/2020
5. Aktualizace Programu regenerace Městské památkové zóny Fryšták na období 2021 - 2026
6. Směnná smlouva
7. Směnná smlouva
8. Kupní smlouva a smlouva o zřízení věcného břemene
9. Kupní smlouva
10. Kupní smlouva
11. Smlouva o zřízení věcného břemene č.: OT-014330057766/004
12. Smlouva o zřízení věcného břemene č.: OT-014330054498/001
13. Smlouva č. 1030060279/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
14. Vyjádření zastupitelů Mgr. R. Lauterkrance, M. Nutilové, DiS. a A. Langeru k účetní závěrce města Fryšták k rozvahovému dni 31. 12. 2019

Zápis byl vyhotoven dne: 18. 8. 2020

Zapisovatelka: Gabriela Najmanová, MBA

Ověřovatelé: Mgr. Helena Uhříková

Pavel Ševčík

Mgr. Lubomír Doležel
starosta

Ing. Pavel Gálík
místostarosta