

## Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 3/2022/VIII ze dne 14. 3. 2022

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Ing. Pavel Gálík, Jaroslav Hrbáček, Mgr. Roman Lauterkranc, Mgr. Pavel Nášel, Ing. Karel Zlámalík, Ing. Jan Görig, Pavel Ševčík, Michaela Nutilová, DiS., Alois Langer, Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Mgr. Helena Uhříková, Mgr. Marcela Klapilová, Libor Mikl, Mgr. Sylva Knedlová, Bc. Ilona Staňková, Mgr. Libor Sovadina (viz prezenční listina – příloha č. 1)

Omluveni: -----

Hosté: Ing. Miroslava Drahotuská, pověřená vedoucí ÚKS, Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO, Ing. Michal Zlámal, vedoucí OTH

Řízení schůze: Mgr. Lubomír Doležel, starosta

Zapisovatelka: Bc. Simona Kotulková

Ověřovatelé: Michaela Nutilová, DiS., Ing. Karel Zlámalík

Místo: obřadní síň radnice Fryšták

Začátek: 15.00 hodin

Konec: 17.13 hodin

### Program:

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 2/2022/VIII ze dne 23.2.2022)

2. Žádost spol. LRC partners, s. r. o., zastoupené Ctimírem Štruncem – Inženýring, Květinová 2220, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČ60939451, ve věci žádosti o vyjádření k dokumentaci pro účely územního řízení ze dne 1. 7. 2020 a žádosti o pozemek – provádění staveb (inženýrské sítě, sjezdy) ze dne 18. 8. 2020 (tj. souhlas města s připojením kanalizace dešťové i splaškové, vodovodu, s vybudováním přechodu pro chodce na ul. Přehradní, s úpravou chodníku na ul. Přehradní a se sjezdem na místní komunikaci ul. Přehradní z pozemku p. č. 955/1, k. ú. Fryšták, obec Fryšták) – stavba „Obchodní centrum Fryšták“

3. Grantová podpora města pro rok 2022

a) Návrh na rozdělení grantové podpory poskytované městem Fryšták

b) Návrh na uzavření smluv o poskytnutí dotací ve výši nad 50 tis. Kč

4. Návrh na vydání obecně závazné vyhlášky upravující volný pohyb psů ve městě Fryštáku

5. Žádost spol. EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, K/250/3, pí Ernestová, Kab. NN“

6. Návrh na podání žádosti o bezúplatný převod vlastnického práva k pozemkům p. č. 474/3 a p. č. 477/3, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Fryštáku

7. Návrh na poskytnutí peněžitého daru válkou postižené Ukrajině

8. Návrh na uzavření smluv o poskytnutí dotací uplatněných mimo režim tzv. grantové podpory města, jejichž výše přesahuje 50 tis. Kč:

a) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Salesiánskému klubu mládeže, z. s., DIS

b) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí dotace FC Fryšták, z. s.

c) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Věneček, z. s.

d) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Sdružení dechového orchestru mladých Zlín, z. s.

## 1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

### **1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 3/2022/VIII dne 14. 3. 2022**

Starosta v 15.00 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny – přítomno celkem 17 členů ZMF a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 4. 3. 2022) - dle tohoto navrženého programu.

### **1.2 Určení zapisovatele zasedání ZMF č. Z 3/2022/VIII**

Starosta navrhl jako zapisovatelku zasedání ZMF č. Z 3/2022/VIII dne 14. 3. 2022 paní Bc. Simonu Kotulkovou, asistentku starosty, bez připomínek zastupitelů.

#### **U Z 3/2022/VIII/1.2**

**ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 3/2022/VIII dne 14. 3. 2022 pí Bc. Simonu Kotulkovou.**

**Pro: 17                      Proti: 0                      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/1.2 bylo schváleno.**

### **1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 3/2022/VIII dne 14. 3. 2022**

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 3/2022/VIII ze dne 14. 3. 2022 zastupitele Ing. Karla Zlámálíka a Michaelu Nutilovou, DiS., navržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

#### **U Z 3/2022/VIII/1.3**

**ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořizovaného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 3/2022/VIII, konaného dne 14. 3. 2022, zastupitele Ing. Karla Zlámálíka a zastupitelku Michaelu Nutilovou, DiS.**

**Pro: 17                      Proti: 0                      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/1.3 bylo schváleno.**

### **1.4. Schválení programu zasedání ZMF č. Z 3/2022/VIII dne 14. 3. 2022**

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 4. 3. 2022.

Připomínky: žádné

#### **U Z 3/2022/VIII/1.4**

**ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 3/2022/VIII dne 14. 3. 2022 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 4. 3. 2022 a v souladu s ustanovením § 94 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, z důvodu věcné a časové naléhavosti schvaluje zařazení do programu zasedání ZMF č. 3/2022/VIII ze dne 14. 3. 2022 bod č. 8 - Návrh na uzavření smluv o poskytnutí dotací uplatněných mimo režim tzv. grantové podpory města, jejichž výše přesahuje 50 tis. Kč, a to spolkům Salesiánský klub mládeže, z. s., FC Fryšták, z. s., Věneček, z. s., a Sdružení dechového orchestru mladých, z. s.**

**Pro: 17                      Proti: 0                      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/1.4 bylo schváleno.**

### **1.5 Způsob rozpravy**

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné

#### **U Z 3/2022/VIII/1.5**

**ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 3/2022/VIII dne 14. 3. 2022 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy – diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.**

**Pro: 17                      Proti: 0                      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/1.5 bylo schváleno.**

### **1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 2/2022/VIII ze dne 23. 2. 2022**

Ověřovatelé Mgr. Sylva Knedlová a Jaroslav Hrbáček schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Připomínky: žádné

### **U Z 3/2022/VIII/1.6**

**ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 2/2022/VIII ze dne 23. 2. 2022.**

**Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 1 (M. Nutilová, DiS.)**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/1.6 bylo schváleno.**

[2. Žádost spol. LRC partners, s. r. o., zastoupené Ctimírem Štruncem – Inženýring, Květinová 2220, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČ60939451, ve věci žádosti o vyjádření k dokumentaci pro účely územního řízení ze dne 1. 7. 2020 a žádosti o pozemek – provádění staveb \(inženýrské sítě, sjezdy\) ze dne 18. 8. 2020 \(tj. souhlas města s připojením kanalizace dešťové i splaškové, vodovodu, s vybudováním přechodu pro chodce na ul. Přehradní, s úpravou chodníku na ul. Přehradní a se sjezdem na místní komunikaci ul. Přehradní z pozemku p. č. 955/1, k. ú. Fryšták, obec Fryšták\) – stavba „Obchodní centrum Fryšták“](#)

Předložil a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Viz materiál k již opakovaně projednávané záležitosti.

Připomínky: Starosta: Myslím si, že těch materiálů jsme opravdu obdrželi všichni moc. Máme několik stanovisek k tomu záměru i z pohledu souladu záměru s územním plánem a potom i z pohledu různých technických jednotlivostí. Zejména s ohledem na dopravní obslužnost tohoto celku a tohoto záměru z pohledu bezpečnosti dopravy v této lokalitě i z pohledu snížení a nesnížení komfortu bydlení. Tady v této lokalitě v důsledku realizace tohoto záměru. Takže jsme to projednali znovu i za přítomnosti zástupce investora tzn., právního zástupce pana doktora Ing. Vymazala na minulém zasedání zastupitelstva tuto záležitost. Domluvili jsme se na tom, že naši právní zástupci připraví materiál právě do dnešního zasedání zastupitelstva. To, jak je to citlivá záležitost vidíte, že se opravdu pracovalo do posledních hodin před zahájením tohoto dnešního zasedání zastupitelstva a opravdu jsme zkoumali opravdu úplně všechny ty náležitosti tady tohoto projektu. Vy jste včera dostali návrh toho stanoviska města k tomuto záměru a současně i návrh usnesení, které odpovídalo opravdu informačnímu stavu k tomu včerejšku, ale samozřejmě jistě všichni víte, že město Fryšták je účastníkem řízení, které se realizujeme v rámci celého města. Tedy jsme ze zákona účastníkem řízení a ze zákona máme i právo nahlížet do spisu. Tzn., že jsem si chtěl ověřit k aktuálnímu datu, tedy k dnešnímu dni, jaká je situace na stavebním úřadě z pohledu tohoto záměru. Zjistil jsem mimo jiné i některé zajímavosti z nichž jsme vás i v podobě těch tištěných materiálů informovali. Něco bylo rozesláno už v rámci toho pozměněného stanoviska města a pozměněného návrhu usnesení, ale ještě některé věci, které vyplývaly z té osobní návštěvy a z prověření toho spisu. Ty jsou ještě dodány tiskem. Já jenom připomenu ty klíčové materiály, které nás vedou k tomu opravenému předloženému návrhu usnesení v této věci. Máte informaci i o tom, že investor požádal v podstatě ke dni 31. 1. 2022 o přerušení řízení v souladu se stavebním řádem až do doby 30. 4. 2022, což dokládá ta fotokopie přímo z toho spisu stavebního, který je k této věci veden. Současně je potřeba připomenout, že ten investor se odvolal na to, že nemůže být to řízení zahájeno z toho důvodu, že chybějí určité materiály. On to zdůvodnil pouze tedy chybějícími údaji tedy ze strany města Fryštáku tzn., podklady, které nedostalo město Fryšták. Ve skutečnosti to dokládá jiná listina, kterou jsem zajistil v této věci což je potvrzeno i příslušným emailem z dnešního dne. Znovu říkám aktuální informace. Je oficiálně potvrzeno, že ke dni 14. 3. 2022 neobdržel příslušný stavební úřad ze strany investora tzn., tedy po investrovi požadované materiály, které byly požadovány výzvou ze dne 9. 2. 2021, což je důležitý klíčový okamžik. Znovu říkám. Máte to i nakopírováno v materiálech. Co ještě nás vede ke změně toho návrhu usnesení, tedy k té poslední variantě, je to, že z hlediska tedy města Fryštáku v tom užším slova smyslu je, že ani stavební úřad ke dnešnímu dni ani my jsme neobdrželi tu kompletní projektovou dokumentaci ke stavebně technickému řešení vodovodní přípojky. Rovněž tak přípojky kanalizační. Takže to je zásadní materiál. K této skutečnosti odpovídá i ten návrh toho stanoviska města, respektive návrh toho usnesení z dnešního dopoledne, který formuloval samozřejmě náš právní zástupce na základě předložených materiálů. To je pro tuto chvíli asi

všechno. Teď k tomu otevřeme diskusi a můžete se do diskuse hlásit. Přihlásil se pan Ing. Görig.

Ing. Görig: Měl bych dotaz na pana Ing. Zlámala, jestli je běžné, že ten souhlas města s připojením kanalizací se řeší takhle podrobně v této fázi, anebo se tenhle souhlas uděluje a řeší se potom dál v rámci třeba dalších řízení s příslušnými orgány?

Ing. Zlámal: Co se týká toho schvalování. Já to nazvu kulantně a nechci říct vodoprávní řízení, ale síť tzn., že v našem případě nás se dotýká kanalizace a vodovod se řeší v územním řízení. Čili v té první instanci. Tady je to postavené stavebním úřadem tak, že oni to řeší jako sloučené tzn., že žádají už toho investora ať jim doloží potřebnou dokumentaci v rozsahu pro povolení už teď. Na to mají právo. I když je tam někde starší vyjádření Moravské vodárenské, která taky samozřejmě požaduje pro další řízení podrobnější dokumentaci tak se toho i drží ten stavební úřad a požaduje tuto dokumentaci doložit od investora pro to schválení. Teď v té první fázi toho územního řízení se řeší i ty přípojky.

Ing. Görig: Nicméně pokud by to bylo v pořádku, tak to zjistí oni a jestli to není v pořádku tak to zjistí oni a budou požadovat nějakou nápravu?

Ing. Zlámal: Zjistíme to úplně jednoduše, protože součástí té dokumentace musí být vyjádření správců inženýrských sítí. V tomhle případě jak Moravské vodárenské, tak i vodovodu a kanalizací. Pokud oni doloží dokumentaci, musí předložit i to vyjádření. My bychom je měli dostat taky, protože jsme majitelé a na základě těchto vyjádření jsme oprávněni dát ten případně souhlas či nesouhlas podle toho, co nám ten náš správce zjistí.

Ing. Görig: Nicméně oni odborně posoudí, jestli je to v pořádku nebo to není v pořádku? Ing. Zlámal: Ano.

Ing. Görig: Já věřím vám, že tohle nemusíme rozhodnout my, protože záleží na tom, co učiní ten odborný orgán. Ing. Zlámal: Berte to ve dvou rovinách. My jsme majitelé, takže budeme dávat vyjádření za majitele. Správce se vyjadřuje k té technické stránce. Jedno je propojené s druhým. Takže nemůže dát souhlas majitel, když by technické podmínky nebyly v souladu a opačně. Ing. Görig: Chci vysvětlit, kam tím mířím a proč to tak je a proč to takhle tady rozdiskutovávám. Já minimálně k tomu bodu a) bych chtěl podat protinávrh. Kdyby to šlo, tak by to bylo ve smyslu, že bychom vydali podmíněný souhlas za předpokladu, že budou dodrženy ty příslušné technické normy. Ne, že bychom neudělili souhlas, ale že bychom udělili podmíněný souhlas v tom případě, že tyhle orgány rozhodnou, že je všechno v pořádku nebo se k tomu takto vyjádří.

Starosta: Já do toho vstoupím. Předej ten protinávrh kolegyni Ing. Drahotuské, ať to může zapsat.

Ing. Zlámal: Jestli můžu do toho skočit. Já bych rozlišoval dvě věci. Souhlas se stavbou klidně, ale souhlas s připojením to je právě odvislé od toho, co nám ta Moravská vodárenská, vodovody a kanalizace dají nebo pro toho investora za vyjádření. To bych rozdělil do dvou věcí, My můžeme dát souhlas s tím, že přípojky ať udělají, ale souhlas s tou vlastní přípojkou až na základě těch vyjádření těchto správců. Oni se stejně musí řídit normami. Jde o to, že tak jak jsme jim to minule popisovali, jestli ty výkazové parametry, které se tam uvádí, jestli odpovídají té realitě. Třeba průtočnost u vodovodu apod. To je technická otázka na základě toho, jaké ty dimenze tam musí být.

Ing. Görig: Za nás by to byl souhlas s vybudováním přípojek. To můžeme udělat?

Ing. Zlámal: Souhlas se stavbou přípojek. S vybudováním, to bych ještě počkal. S vlastní stavbou jo, to není nic proti ničemu, ale s vlastními přípojkami bych počkal jako s realizací. Rozumíte, jak to myslím? Ing. Görig: Souhlas se stavbou přípojek. Ing. Zlámal: Tak.

Ing. Gálík: Já bych k tomu bodu dodal, že máme vyjádření Moravské vodárenské od pana Schieferdeckera k 30. 7. 2020, že požaduje předložit další stupeň projektové dokumentace k odsouhlasení. Proto si myslím, že pokud my nevíme, jestli ty přípojky splní ty podmínky, které to budou vyžadovat, tak bychom ten souhlas udělovat neměli. Opravdu to nevíme. Oni souhlasí s umístěním stavby, ale my opravdu nevíme, jestli ta dokumentace splní to, co ta kanalizace a ten vodovod vyžaduje. Pokud to splní, tak se k tomu vraťme. V této chvíli opravdu nevíme, jak ta situace vypadá a jestli ty parametry splní. Za mě bychom ten souhlas dávat neměli. Děkuji.

Starosta: Děkuji. Já jenom, že z řad z veřejnosti se hlásí pan \*\*\*, ale nejprve zastupitelé mají přednost. Takže se ještě ptám, zda má ještě někdo k tomu nějaký dotaz? Ještě připomenu jednu technickou. Vzhledem k tomu, že je tady protinávrh, tak s vaším dovolením bychom hlasovali o jednotlivých částech toho navrženého usnesení, tak jak jsou označeny ty části pod písmeny a) až dále. Takže to je jenom technická. Ještě se do diskuse hlásí pan Mgr. Nášel.

Mgr. Nášel: Já bych se rád zeptal na jednu věc. Proč dneska ráno byl tento bod označený jinak a proč v tuto chvíli je zase jinak? Během několika hodin došlo ke změně tady toho stanoviska v tom prvním bodě. Důvod?

Starosta: To jsou právě tady ty věci, které jsme si ověřili na tom stavebním úřadu ve Zlíně.

Mgr. Nášel: Dobře, ale ta věc se přece neřeší dneska během dne. Za prvé nemáme ani splněný limit, že pro zastupitele 7 dnů materiály. My jsme materiály dostali včera večer o půl sedmé. Dnes je znovu změna v usnesení toho stanoviska. Připadá mi to trochu zvláštní. Přitom na tuhle tu věc už zastupitelstvo reagovalo někdy na konci ledna na jednání, kdy tu byli ti žadatelé a bylo řečeno, že do tohoto termínu se to vyřeší. Řešilo se to prostě za minutu dvanáct.

Starosta: Neřešilo se to za minutu dvanáct. Řešilo se to od toho zastupitelstva, které tenkrát skončilo a na kterém jsme se domluvili, jak budeme postupovat a k jakému datu budeme dávat stanovisko. Nejde o nic jiného, než že jsme využili toho institutu nahlédnutí do spisu a zjistili jsme tady tyto skutečnosti se kterými se naše právní zastoupení seznámilo. Ti na to reagovali tady takto. Za to jsme se omluvili, že ty materiály samozřejmě přišly pozdě. Bylo to z toho důvodu, že to prověřování těch materiálů je opravdu i k té projektové dokumentaci a každého detailu je velmi široko-spektrální záležitost. Nikdo si to nepřál. Nikdo s tím ani nepočítal. Asi jak tady všichni sedíme, tak to není pro nás komfortní záležitost. Bylo to všechno zájmu toho, abychom měli ty informace, pokud možno všechny. To byla odpověď technická jenom tady na toto. Ještě se někdo hlásí? Jestliže ne, tak dáme slovo z řad veřejnosti.

Ing. \*\*\*: Mě to přijde úsměvný. Představte si, že si chcete vybudovat přípojku kanalizace a vodovodu ke svému vlastnímu baráku, který si stavíte. Dáte firmě, která to bude dělat podmíněný souhlas. Jako říct, když si seženeš razítko nějakého projektanta a ani mi to neukazuj a normálně to namontuj. Pak tam přijdete a zjistíte, že to vede jinudy a že to má špatné parametry a že je to jiné, než jste to chtěli. To je úplně padlý na hlavu. Takže to si musí každý srovnat sám ve své hlavě. Co by si každý tady měl srovnat ve své hlavě je to, jestli zastupuje město a je zastupitel města Fryšták nebo investora, ale třeba i někoho jiného. To je moje poznámka k této věci. Děkuji. Mám ještě jednu věc k tomu. Investor tuhle tu věc měl dodat už před rokem. Měl na to lhůtu od února roku 2021. Je březen a my tady budeme vyčítat starostovi, že nějaký papír získal o dva nebo o tři dny pozdější. Pak samozřejmě to už je věc vaše, a to rozhodnutí odložte o měsíc, když jste ty papíry nedostali včas.

Starosta: Je to také řešení. Oni si požádali o přerušení řízení až do 30.4. oproti tomu co říkali, že jenom do konce března to původně dají. Ještě jedna technická pana vedoucího.

Ing. Zlámal: Ještě bych chtěl upozornit na jednu věc po zkušenostech, které se stavebním řízení máme. Stavební úřady většinou požadují buď bezpodmínečné souhlasy anebo nesouhlasy. Já se bojím, když my dáme podmíněčný souhlas tak není to úplně pravé ořechové, co ten stavební úřad bude akceptovat. Berte to takto. My jsme do poslední chvíle si zjišťovali na stavebním úřadu ve Zlíně, jestli ty technické podklady tzn., dokumentace a ty výpočty na ty přípojky jsou tam doložené, aby se k tomu bylo možné vyjádřit. To k tomu nebylo dodané do dnešního dne, což nám potvrzovali i ze stavebního úřadu.

Ing. Görig: Jestli je to takto a já nechci dělat nějaké „nonsense“. Omlouvám se a jestli mohu poprosit o změnu jinou ve smyslu protinávru, že odkládá vydání souhlasu do doby dodání příslušných materiálů. Starosta: Dobře. Ševčík: Buď s tím souhlasím nebo nesouhlasím. Ing. Görig: Může to to být takto pane Ing. Zlámale? Myslím technicky?

Ing. Zlámal: Jestli můžu, tak já bych tam případně dal „odkládá vydání souhlasu do doby vyjádření správců inženýrských sítí“. Tak ať jste v obraze. Ty technické parametry znají oni a jestliže my se máme a vyjádříme se jako vlastníci.

Míkl: My nevíme, jestli vydáme souhlas. To je irelevantní a zavádějící. To už předjímá náš souhlas. Co pak my víme, jestli dáme souhlas? V tomto případě tam musí být napsané „vybudování přípojek vodovodů a kanalizace odkládá vydání stanoviska nebo rozhodnutí do doby vydání vyjádření. Ten souhlas je zavádějící.

Ing. Görig: To stanovisko může být.

Starosta: Ještě bych tam dal „do doby předložení příslušné projektové dokumentace“, ale ještě nepředbíhejme. Ještě se hlásí k technické pan Mgr. Lauterkranc.

Mgr. Lauterkranc: Já konstatuji, že ten protinávruh je nesmyslný. Ing. Görig: Z jakého důvodu? Mgr. Lauterkranc: Přijímá vydání souhlasu za podmínky, která není správně specifikována. Ta podmínka je uzavřená. Tam může být požadován daleko větší objem informací než jenom od správců sítí. Je to nesmyslné a takhle se to nedá formulovat. Děkuji.

Starosta: Děkuji. Já se tedy tímto ptám, jestli ještě je někdo, kdo by se chtěl ještě přihlásit? Vidím že ne, tak v tomto okamžiku ukončuji rozpravu a z hlediska našeho platného jednacího řádu platí to, že se nejprve hlasuje o protinávruhu tak jak jsem již řekl na začátku, tak budeme hlasovat o každé té části toho usnesení zvlášť a

k části a) byl kolegou Ing. Görigem předložen protinávrh. Můžeme spustit hlasování? Paní kolegyně můžeme. Starosta: Ještě k tomu má dotaz pan Ing. \*\*\*.

Ing. \*\*\*: Já bych měl k tomu dotaz pane starosto. Jakým způsobem bych měl získat vyjádření těch lidí a těch zastupitelů, kteří hlasují proti dopravnímu bezpečnostnímu auditu vyrobený firmou CDV?

Starosta: Pan inženýre máte samozřejmě několik možností. První možností je to, že se rovnou tady zeptáte na zasedání zastupitelstva nebo je oslovíte osobním dopisem apod. a je na nich, jestli odpoví nebo neodpoví.

Ing. \*\*\*: Já se těch třech zastupitelů s dovolením ptám... Starosta: Nejprve se musíme zeptat zastupitelstva, zda dáme prostor panu Ing. \*\*\*, aby požádal tady kolegy o vyjádření názoru?

Ing. \*\*\*: Já to zkonkretizuji ať se neptám všech třech zastupitelů a ať tu nejste do večera, tak se zeptám pana Ing. Göriga.

Ing. Görig: Já jsem nehlasoval proti CDV, ale hlasoval jsem proti tomu, jak to tam bylo zformulováno. Bylo tam, že nevydává souhlasné stanovisko s odkazem na bezpečnostní audit. Mě nepřijde, že by to z toho auditu nějak vyplývalo. Ing. \*\*\*: Tam je to jasně napsané jako závada. Ing. Görig: Je to závada, která je odstranitelná v další fázi projektu. Nepřijde mi to jako nezbytně nutné kvůli tomuto stanovisku blokovat hlasování.

Předpokládal bych, že investor by byl v rámci dalších fází projektu donucen těmi orgány to opravit, aby to bylo v souladu. Ing. \*\*\*: Vy jako zastupitel města nemáte co předpokládat, vy to po investorovi máte vyžadovat. Ing. Görig: Já jsem říkal, že jsem hlasoval proti usnesení jako takovému, ne že bych rozporoval CDV. Ing. \*\*\*: CDV je instituce velká a zavedená. Ing. Görig: Já jsem teď 9 let pracoval s firmou, která spolupracovala s CDV, takže vím, kdo jsou. Ing. \*\*\*: Pak mě překvapujete, že jejich závěry zpochybňujete, i když v tomto nemáte žádnou odbornost.

Mgr. Nášel: Já se s dovolením zeptám pana Ing. \*\*\*. Vy máte nějakou odbornost v této profesi? Vy jste nějaký akreditovaný odborník? Ing. \*\*\*: Nemám. Mgr. Nášel: Děkuji. To mi stačí. Tak nenapadejte někoho jiného, že nemá odbornost, protože vy sám ji také nemáte a hájíte tu něco, co je podle vás samozřejmě obhajitelné, ale pro druhé asi ne. Děkuji.

Starosta: Děkuji za diskusi a můžeme přejít k dalšímu bodu.

#### **U Z 3/2022/VIII/2a) – protinávrh Ing. Göriga**

**ZMF posoudilo žádosti spol. LRC partners, s. r. o., zastoupené Ctimírem Štruncem – Inženýring, Květinová 2220, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČ60939451, ze dne 1. 7. 2020, 18. 8. 2020 a doplnění žádostí ze dne 14. 4. 2021, a to ve věci záměru „Obchodní centrum Fryšták“, s tím, že vydává souhrnné stanovisko k jednotlivým požadavkům uvedeným v žádostech ze strany spol. LRC partners, s. r. o. v následujícím znění:**

**a) ve věci žádosti spol. LRC partners, s. r. o. o vydání souhlasu města s připojením kanalizace a vodovodu ze dne 1. 7. 2020 a 18. 8. 2020 a s vybudováním přípojek vodovodu a kanalizace (dešťová a splašková) odkládá vydání stanoviska do doby vydání vyjádření správců inženýrských sítí;**

**Pro: 4                      Proti: 13                      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/2a) nebylo schváleno.**

**Technické hlasování o zmatečnosti původního hlasování, návrh na opětovné hlasování k bodu 2a).**

**Pro: 17                      Proti: 0                      Zdrželo se: 0**

#### **U Z 3/2022/VIII/2a) – protinávrh Ing. Göriga**

**ZMF posoudilo žádosti spol. LRC partners, s. r. o., zastoupené Ctimírem Štruncem – Inženýring, Květinová 2220, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČ60939451, ze dne 1. 7. 2020, 18. 8. 2020 a doplnění žádostí ze dne 14. 4. 2021, a to ve věci záměru „Obchodní centrum Fryšták“, s tím, že vydává souhrnné stanovisko k jednotlivým požadavkům uvedeným v žádostech ze strany spol. LRC partners, s. r. o. v následujícím znění:**

**a) ve věci žádosti spol. LRC partners, s. r. o. o vydání souhlasu města s připojením kanalizace a vodovodu ze dne 1. 7. 2020 a 18. 8. 2020 a s vybudováním přípojek vodovodu a kanalizace (dešťová a splašková) odkládá vydání stanoviska do doby vydání vyjádření správců inženýrských sítí;**

**Pro: 3                      Proti: 14                      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/2a) nebylo schváleno.**

**U Z 3/2022/VIII/2a) – původní návrh**

**ZMF posoudilo žádosti spol. LRC partners, s. r. o., zastoupené**

**Ctimírem Štruncem – Inženýring, Květinová 2220, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČ60939451, ze dne 1. 7. 2020, 18. 8. 2020 a doplnění žádostí ze dne 14. 4. 2021, a to ve věci záměru „Obchodní centrum Fryšták“, s tím, že vydává souhrnné stanovisko k jednotlivým požadavkům uvedeným v žádostech ze strany spol. LRC partners, s. r. o. v následujícím znění:**

**a) ve věci žádosti spol. LRC partners, s. r. o. o vydání souhlasu města s připojením kanalizace a vodovodu ze dne 1. 7. 2020 a 18. 8. 2020 a s vybudováním přípojek vodovodu a kanalizace (dešťová a splašková) a jejich připojení k sítím se nevydává souhlas;**

**Pro: 14                      Proti: 3 (Mgr. Nášel, Ing. Görig, Ing. Zlámalík)                      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/2a) bylo schváleno.**

**U Z 3/2022/VIII/2b)**

**b) ve věci žádosti spol. LRC partners, s. r. o. o vydání souhlasu s navrženou úpravou náběhové hrany komunikace – MK Přehradní a silnice II/490 – ulice Zlínská (parcelní číslo 1004/3, parc. č. 955/3) ze dne 14. 4. 2021, se vydává souhlas s navrženou úpravou;**

**Pro: 16                      Proti: 0                      Zdrželo se: 1 (Hrbáček)**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/2b) bylo schváleno.**

**U Z 3/2022/VIII/2c)**

**c) ve věci žádosti spol. LRC partners, s. r. o. o vydání souhlasu s přeložkou sloupu VO o 60 cm ze dne 14. 4. 2021, se vydává souhlas s provedením přeložky sloupu VO o 62 cm, a to v souladu s projektovou dokumentací předloženou Městu Fryšták;**

**Pro: 16                      Proti: 1 (Ing. Gálík)                      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/2c) bylo schváleno.**

**U Z 3/2022/VIII/2d)**

**d) ve věci žádosti o úpravu chodníku na ulici Přehradní ze dne 18. 8. 2020 a o vybudování přechodu pro chodce na ulici Přehradní ze dne 18. 8. 2020, se nevydává souhlasné stanovisko, a to s poukazem na Audit bezpečnosti Obchodní centrum Fryšták vyhotovený Centrem dopravního výzkumu, v.v.i. dne 26. 11. 2021, posouzení bezpečnostních rizik a kolizi s již povolenou stavbou „Fryšták, chodník na ulici Přehradní“;**

**Pro: 14                      Proti: 3 (Mgr. Nášel, Ing. Görig, Ing. Zlámalík)                      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/2d) bylo schváleno.**

**U Z 3/2022/VIII/2e)**

**e) ve věci žádosti spol. LRC partners, s. r. o. o vydání stanoviska ve věci sjezdu na MK ul. Přehradní (z pozemku 955/1) ze dne 18. 8. 2020, se vydává negativní stanovisko, a to s poukazem na Audit bezpečnosti Obchodní centrum Fryšták vyhotovený Centrem dopravního výzkumu, v.v.i. dne 26. 11. 2021 a nedostatečné posouzení bezpečnostních rizik a absenci řešení dopravní situace v projektové dokumentaci záměru „Obchodní centrum Fryšták“;**

**Pro: 14                      Proti: 3 (Mgr. Nášel, Ing. Görig, Ing. Zlámalík)                      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/2e) bylo schváleno.**

**U Z 3/2022/VIII/2f)**

**f) ve věci žádosti o spol. LRC partners, s. r. o. ze dne 1. 7. 2020 o vydání souhlasu vlastníka pozemků s parc. č. 955/3 a 1004/3 pro stavbu Obchodního centra Fryšták dle § 184a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, se neuděluje.**

**Pro: 14                      Proti: 3 (Mgr. Nášel, Ing. Görig, Ing. Zlámalík)                      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/2d) bylo schváleno.**

### 3. Grantová podpora města:

a) Návrh na rozdělení grantové podpory poskytované městem Fryšták

b) Návrh na uzavření smluv o poskytnutí dotací ve výši nad 50 tis. Kč

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravil Mgr. Pavel Nášel, tajemník grantové komise. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky: Starosta: Tady předávám slovo panu Mgr. Nášeli, kde se jedná o přidělení grantů malých a velkých atd.

Mgr. Nášel: V podstatě se zase dostáváme k bodu, který řešíme každý rok v tuto dobu. Během minulého týdne zasedla grantová komise, která rozhodovala o žádostech jednotlivých neziskových organizací a o jejich přidělení. Musím říct, že poté covidové záležitosti, která byla v posledních dvou letech nebyly uplatňovány ty granty v plné míře a docházelo tam vlastně k tomu, že některé z těch aktivit nebyly realizovány, tudíž nebyl grant ani čerpán a víceméně tam nějaké finanční částky stále zůstávaly. V tom letošním roce se tam objevily ty žádosti, které byly na úrovni těch předcházejících let, a proto ani grantová komise nemusela moc nějakým zásadním způsobem rozhodovat o tom, zda přiděluje nebo nepřiděluje. Protože tu inflaci, kterou tu dneska máme, tak organizace žádaly stejné částky nebo podobné. Jedná se o to, že jste dostali tabulku, ve které ty informace máte shrnuty. Návrhy dotace jsou tam zvýrazněné červeně. Celková částka u těchto návrhů dotací činí 685.000 Kč. V rámci rozpočtu je to splnitelné. Není důvod nějakým způsobem tyto finanční částky po odepsání příslušných smluv těmto organizacím prostě připsat na jejich účty. Pokud se bavíme ještě o dvou organizacích, které mají žádosti nad 50.000 Kč. Jak jistě víte, tak ty žádosti do 50.000 Kč schvaluje rada a nad 50.000 Kč to schvaluje zastupitelstvo. Tak to jsou případy konkrétně Fryštského malého světa tzn., festivalu, který pořádají pravidelně organizátoři Z kola ven. Potom jsou to Skauti a skautky, kteří žádají také o částku 75.000 Kč. V tom návrhu toho usnesení máte uvedené dvě možnosti nebo dva závěry. Ten první je na ty částky 75.000 Kč a potom je celková rámcová částka 685.000 Kč, která bude těm jednotlivým organizacím tím pádem schválena.

Starosta: Děkuji. Já si myslím, že jsme splnili úlohu všechno zohlednit to, co bylo v reálné minulosti a předjímat tu novou ekonomickou situaci toho neziskového sektoru s ohledem na to, co se teď ve světě děje. To jsou věci, které jsou nám dobře známy. Chápu, že ta komise byla štedrá, a přitom zase nevybočovala z těch standardů, tak jak jsme doposud zvyklí. Jestli je potřeba, tak k tomu otevřeme diskusi tady k tomu, protože jsem nezaznamenal žádné připomínky ani podněty tady k tomuto z pohledu zastupitelů. Pakliže ne, tak jenom technicky připomínám, že budeme hlasovat o usnesení samostatně.

#### **U Z 3/2022/VIII/3a)**

**ZMF v návaznosti na schválený rozpočet města Fryštáku na rok 2022, v návaznosti na ust. čl. č. I bod č. 1 a 3 Zásad grantové podpory nestátních neziskových subjektů poskytovaných městem Fryšták a v souladu s ust. § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, s tím, že si zastupitelstvo v souladu s ust. § 102 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, vyhrazuje pravomoc rozhodnout o poskytnutí dotací ve výši do 50 tis. Kč, schvaluje výše finanční podpory (výše neinvestičních dotací, jejich účel, jejich příjemci) neziskovým organizacím v roce 2022 – viz příloha č. 2 tohoto zápisu.**

**Pro: 17                      Proti: 0                      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/3a) bylo schváleno.**

**Termín:        31. 3. 2022**

**Zodpovídá:   Mgr. P. Nášel**

#### **U Z 3/2022/VIII/3b.a)**

**ZMF v souladu s ust. § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje uzavření veřejnoprávní neinvestiční smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Svazem skautů a skautek ČR – oddíl skautů/oddíl skautek Fryšták, IČ71245928, zast. p. Bedřichem Bělákem, bytem Hutky 5, Horní Ves, 763 16 Fryšták, a to na částku 75.000 Kč na krytí částečných provozních nákladů spojených s projektem „Celoroční činnost oddílů fryštských skautů a skautek“, tj. zejména na úpravu klubovny a provozní náklady na činnost klubovny v roce 2022 (viz příloha č. 3 tohoto zápisu).**



**Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 1 (Ing. J. Görig)**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/3b.a) bylo schváleno.**

**Termín: 31. 3. 2022**

**Zodpovídá: Ing. Helena Vacková**

**U Z 3/2022/VIII/3b.b)**

**ZMF v souladu s ust. § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje uzavření veřejnoprávní neinvestiční smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spolkem Z kola ven, z. s., Lesní čtvrt 4019, 763 16 Fryšták, IČ70841454, zast. Alešem Soukupem, a to na částku 75.000 Kč na krytí částečných provozních nákladů spojených s akcemi v roce 2022: Fryštácký jarní slet, Fryštácký malý svět - letní hudební festival a výstava Vznášejní (viz příloha č. 4 tohoto zápisu).**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdrželo se: 2 (Ing. J. Görig, Ing. K. Zlámalík)**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/3b.b) bylo schváleno.**

**Termín: 31. 3. 2022**

**Zodpovídá: Ing. Helena Vacková**

#### 4. Návrh na vydání obecně závazné vyhlášky upravující volný pohyb psů ve městě Fryštáku

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS.

Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 10. 2. 2022, č.j.: MUF-UKS-323/2022-DRA.

Dne 10. 2. 2022 byla elektronicky doručena žádost manželů \*\*\*, bytem \*\*\*, o bezodkladné přijetí vyhlášky ve Fryštáku o volném pohybu psů. Další e-mail manželů \*\*\* byl všem členům zastupitelstva, na přání žadatelů, přeposlán elektronicky do jejich e-mailových schránek.

Přílohou této důvodové zprávy je podrobný materiál Ministerstva vnitra České republiky ve věci vydání obecně závazné vyhlášky upravující volný pohyb psů. V předloženém materiálu jsou podrobné informace o stávající obecně platné legislativě, která upravuje problematiku volného pohybu psů na veřejných prostranstvích, která je dostatečná.

RMF svým usnesením č. U R 3/2022/VIII/9 ze dne 16. 2. 2022 nedoporučila ZMF schválit vydání předmětné OZV, a to z důvodu, že jednak praxe neukazuje problém s volně pobíhajícími (nebezpečnými) psy – viz vytíženost, počet zásahů městské odchytkové služby, zastoupené L. Richtermem, a jednak stávající legislativa tuto problematiku dostatečně reguluje, přičemž případná OZV de facto opisem příslušné legislativy.

Připomínky: Starosta: Tady jste od nás obdrželi širokou a bohatou konverzaci zástupce občanů s naší kolegyní z řad úřadu včetně toho, že byl od kolegyně doplněn i odborný materiál, který řeší tuto problematiku. My jsme tedy projednávali tuto žádost na radě. Připomínám, že rada města s odkazem na faktografický materiál nedoporučila zastupitelstvu schválit vydání této vyhlášky. Dneska by to byl jenom záměr. Ta vyhláška by se musela připravit i ve spolupráci s ministerstvem vnitra, kdy máme zákonnou povinnost to všechno konzultovat a potom zase zasílat na to ministerstvo vnitra. My jsme vyhodnotili, jaká je situace s volně pobíhajícími psy na území města Fryštáku i s odkazem na spolupráci s naší odchytkovou službou zastoupenou panem Richtermem. Nezaznamenali jsme nějaký větší výskyt během roku nebo jednotlivých let výskyt volně pobíhajících psů, kteří by navíc ještě ohrožovali občany. Myslím si, že občané operativně reagují a ihned volají buďto mně nebo policii nebo ta volá mně. Já panu Richterovi volám a ten pes je pak skutečně odchycen. Kolik těch psů bylo odchyceno a ti končili většinou u majitelů. To víme i z facebookové komunikace, ti, kteří to sledujete nebo víte z útulku ve Zlíně, se kterým spolupracujeme a který o naše psy pečuje. Nemyslíme si, že by byl skutečný reálný problém, že by obyvatelé města byli přímo ohrožováni přímo volně pobíhajícími psy. Výjimky se pochopitelně vyskytují. Potom rada zohlednila i to, že v podstatě stávající legislativa dostatečně určuje povinnosti jako chovatelům zvířat obecně. Není tedy pravda, že policie musí reagovat na tuto problematiku volně pobíhajícího psa s odkazem na to je-li schválena, vydána nebo nevydána obecně závazná vyhláška. Právě protože už existuje legislativa, která tady tuto problematiku řeší i s odkazem třeba na občanský řád atd. Těch přípisů nebo dokumentů právních je několik, které se k tomu více přímo či nepřímo vztahuje. Třetí věc je ta, že každá ta obecně závazná vyhláška bohužel je o tom, že de facto to stejně jenom kopíruje víceméně text toho zákona a zasadí ho na konkrétní územní samosprávný celek. Shodli jsme se na tom, jestliže existuje

dostatek té legislativy, která reguluje tady ten pohyb volně pobíhajících psů, tak není potřeba vydávat papír za papírem. To je jenom na úvod to odůvodnění a doporučení Rady města Fryštáku, která nedoporučila vydat tuto obecně závaznou vyhlášku. Dovoluji si otevřít k tomuto diskusi. Nikdo se nehlásí? V tom případě ukončuji rozpravu a nechávám rovnou hlasovat o návrhu usnesení k této problematice, kdy je doporučeno zastupitelstvu v návaznosti na usnesení rady neschválit vydání obecně závazné vyhlášky pro pohybující se volný pohyb psů, a to z důvodu dostatečné úpravy problematiky stávající platnou legislativou. Můžeme začít hlasovat.

**U Z 3/2022/VIII/4**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 3/2022/VIII/9 ze dne 16. 2. 2022 neschvaluje vydání OZV upravující volný pohyb psů ve městě Fryštáku, a to z důvodu dostatečné právní úpravy této problematiky stávající obecně platnou legislativou.**

**Pro: 17                      Proti: 0                      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/4 bylo schváleno.**

**Termín:                      31. 3. 2022**

**Zodpovídá:                Ing. Miroslava Drahotuská**

[5. Žádost spol. EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, K/250/3, pí Ernestová, Kab. NN“](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO.

Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 1. 3. 2022, č.j. MUF-ESO-433/2022-DRA.

Společnost Prosig, s.r.o., podala svoji žádost o uzavření návrhu smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, K/250/3, pí Ernestová, Kab. NN“. Trasa vedení distribučního kabelu je ze stávající přípojkové skříně a vede se novým zemním kabelem, který bude uložen v městských pozemcích p. č. 255/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1657 m<sup>2</sup>, a v p. č. 256/1 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 650 m<sup>2</sup>, oba k. ú. Vítová, obec Fryšták.

OTH souhlasí s předloženým návrhem.

Na základě výše uvedeného ESO doporučilo schválit uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a udělit souhlas se stavbou.

RMF svým usnesením č. U R 4/2022/VIII/5 ze dne 3. 3. 2022 doporučila ZMF schválit uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene.

Připomínky: Starosta: Také jsme na radě zjistili, že by byl tento záměr v rozporu se zájmy obce. Takže bylo doporučeno to schválit v předloženém znění. Tady tento názor sdílí i odbor technického hospodářství, který neměl námitek. Ještě to doplní pan Ing. Zlámal.

Ing. Zlámal: Já jenom technickou, i když je tam napsané paní Ernestová, tak to neznamená, že je to kabeláž pro ni, ale ta kabeláž vede v její blízkosti toho objektu. Tak to tak technicky nazvali paní Ernestová. Neznamená to, že je to jenom pro ni. Starosta. Pomáhají si. Dobře. Jestliže se nikdo nehlásí do rozpravy tak tímto ukončuji rozpravu. Omlouvám se, ještě se hlásí pan Mikl.

Mikl: Já bych se chtěl zeptat. Na Vítové teď probíhají velké modernizace celého vedení NN. Tam kolem Ernestů má jít něco v zemi že? Nebo jak to tam je já tomu vlastně nerozumím?

Ing. Zlámal: Jestli můžu, tak to pokračuje dál jako kabeláž do země tak jak v té vaší lokalitě. Mikl: Ano. Ing.

Zlámal: Rozšiřuje se o tento další úsek. Mikl: Kolem nich kolem té chalupy to půjde k zemi. Ing. Zlámal: Ano a tím, že to jde kolem ní tak to nazvali Ernestová. Mikl: Tam má být věcné břemeno v tom smyslu, že

jaké břemeno tam je? Ing. Zlámal: To věcné břemeno na městské pozemky, právo vedení inženýrský sítí konkrétně je ten kabel nízkého napětí. Oni si ho chtějí zdokladovat a zdokumentovat, že na tom obecním pozemku bude platné věcné břemeno toho vedení těch sítí. Mikl: My nechceme, aby to bylo věcné břemeno?

Ing. Zlámal: Já myslím, že nemáme důvod to zamítnout. Mikl: Dobře. Takže my s tím souhlasíme, že to tak bude a hotovo. Ing. Zlámal: Jde o to to stvrdit. Obecně ty technické pozemky jsou právě pro takovéto účely.

Až se to zdokumentuje, tak se dělají ty služebnosti a věcná břemena. Mikl: Rozumím. Děkuji.

Starosta: Děkuji. V tom případě je uzavřená diskuse k tomuto bodu a nechávám hlasovat o návrhu usnesení tak, jak jste ho měli na úložišti.

## U Z 3/2022/VIII/5

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 4/2022/VIII/5 ze dne 3. 3. 2022 schvaluje uzavření Smlouvy č.: OT-001030071487/001-PROS o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černé Pole, 602 00 Brno, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Vítová, K/250/3, pí Ernestová, Kab. NN“, umístěného na městských pozemcích p. č. 255/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1657 m<sup>2</sup>, a v p. č. 256/1 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 650 m<sup>2</sup>, oba k. ú. Vítová, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 9.800 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a udělit souhlas do situačního výkresu (viz příloha č. 5 tohoto zápisu).

Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 0      Nehlasoval: 1 (Mgr. H. Uhříková)

Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/5 bylo schváleno.

Termín: 31. 3. 2022

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

### 6. Návrh na podání žádosti o bezúplatný převod vlastnického práva k pozemkům p. č. 474/3 a p. č. 477/3, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Fryštáku

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS.

Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město Fryšták obdrželo nabídku na bezúplatný převod výše uvedených pozemků. Jelikož se jedná o pozemky, na kterých je vystavěn chodník vedoucí kolem krajské komunikace č. II/490 a předmětným majetkoprávním vypořádáním by došlo k propojení městských pozemků.

Připomínky: Starosta: Byli jste prostřednictvím informací na úložišti seznámeni, o které pozemky se jedná kde jsou umístěny a že se na nich nachází stavba chodníku ve vlastnictví města Fryštáku. My jsme o to usilovali už v dřívějších dobách, když se ta investice připravovala. Už tenkrát to nešlo. Teď už je ta stavba na třetím pozemku a ten pozemek je zatížen cizí stavbou. Takže je tam ten stav tzn., ta nesmyslná stavba na cizím pozemku a na základě dlouholeté spolupráce s tou institucí je tedy navržen bezúplatný převod těchto pozemků. Takže otevírám diskusi, jestli se chce někdo na něco zeptat. Není přihlášený nikdo, takže můžeme rovnou spustit hlasování. Schválili jsme bezúplatný převod těchto pozemků a doufejme, že během roku to bude vyřízeno.

## U Z 3/2022/VIII/6

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 4/2022/VIII/6 ze dne 3. 3. 2022 schvaluje podání žádosti o bezúplatný převod vlastnického práva k pozemkům p. č. 474/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 274 m<sup>2</sup>, a p. č. 477/3 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 73 m<sup>2</sup>, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, z vlastnictví České republiky – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví města Fryštáku.

Pro: 17      Proti: 0      Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/6 bylo schváleno.

Termín: 31. 3. 2022

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

### 7. Návrh na poskytnutí peněžitého daru válkou postižené Ukrajině

Předložil a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Přímá pomoc ukrajinské armádě:

Velvyslanectví Ukrajiny v ČR: č. ú. 304452700/0300

Humanitární – finanční pomoc lze realizovat formou platby zejména na tyto bankovní účty:

Člověk v tísni: č. ú. 0093209320/0300

Charita Česká republika: č. ú. 55660022/0800 variabilní symbol 104

ADRA: č. ú. 66888866/0300 variabilní symbol: 500

Český červený kříž: č. ú. 333999/2700 variabilní symbol: 1502

Římskokatolická farnost ve Zlíně: č. ú. 123-2194720207/0100, VS 777, pozn. UKRAJINA. Lze přispět i hotově ve farní kanceláři na Sadové ulici ve Zlíně, č.p. 149.

EUC KLINIKA ZLÍN - POMOC UKRAJINĚ: č. ú. 123-4264260277/0100

RMF doporučila odeslat peníze na velvyslanectví Ukrajiny v ČR.

Připomínky: Starosta: Já jenom tady toto uvedu tím, že vy jste dostali, ale teď nevím, jestli jste už obdrželi zápisy z té rady, kdy jsme jednali o jednotlivých formách pomoci Ukrajině, ale jak víte, tak ta pomoc na základě požehnání rady se odvíjí v několika rovinách. Jedna rovina je tady příprava té finanční nebo úvaha o finanční podpoře Ukrajiny. Druhá věc je, že se také připojíme k té možnosti ubytovat v kapacitách města Fryštáku. Jde o to, že můžeme ubytovat 2 až 3 lidi v hostinském pokoji v penzionu. Potom opravujeme urgentně ten domeček u kinosálu ve dvoře v dolním traktu radnice, kde můžeme 5 až 6 osob také ubytovat. Bude komfortně opraveno topení, elektrina i vymalujeme a posháníme palandy a můžou tam lidé se nastěhovat. Takže bych to viděl, když vše dobře půjde, tak je to týdenní záležitost. Jestliže seženeme 4 až 6 paland, tak můžeme ihned nechat zítra ubytovat Ukrajince v té společenské místnosti polyfunkčního objektu v hasičské zbrojnici. Je to projednáno s velitelem hasičů, je to projednáno i se správcem toho objektu, takže v podstatě komfortní ubytování. Samozřejmě otázkou je, na jak dlouho, tady v tomto případě. Velitel potvrdil, že tyto provozy jakoby zásahový hasičský i ten ubytovací si nemusí vůbec konkurovat a nemusí si vůbec překážet. Hasičům děkuji za jejich vstřícnost. Takže máme tři ubytovací místa s poměrně velkou ubytovací kapacitou. Víte, že ve Fryštáku se rozjela velká vlna solidarity v podobě poskytnutí té ubytovací kapacity po těch rodinách. Víte vy sami a nebudu nikoho tady jmenovat, ale já ještě chci vyzvednout individuální nabídky spolupráce těch jednotlivých fryštáckých rodin. Vyzvedávám nabídky spolupráce Domu Ignáce Stuchlého, kde jsem se s ředitelem kvůli této věci sešel. Už je tam ubytováno myslím 7 lidí ne-li 9. Teď mi ještě pan ředitel volal, že uvažuje ještě o uvolnění dalšího pokoje minimálně pro 2 osoby. Navíc jako je za určitých podmínek připraven, a to je opravdu komfortní nabídka, které je potřeba vážít, kdyby bylo potřeba přestěhovat část dětského domova nebo menšího domova na čas za jasných transparentních podmínek. Bych řekl, z povahy svého založení této organizace, tak je připraven spolupracovat v této rovině. Opravdu klobouk dolů těm, kteří se zapojili do pomoci do jakékoliv pomoci té Ukrajině a Ukrajincům. Jestliže jsem říkal, že rada hovořila o několika těch cestách pomoci. Tak kromě tady té pomoci ubytovací a navrhované finanční, tak samozřejmě město spolupracuje i na organizaci těch sbírek pro Ukrajince. Víte, že jsme uvolnili sokolovnu pro tyto účely a uvědomme si, že jsme na začátku, a to není problém, který jednorázově vyřešíme. To je problém, který teprve eskalovat bude. Takže budeme muset být všichni připraveni asi na to, že i do budoucna budeme pomáhat, a proto nabádám k tomu, abychom přistupovali k těm jednotlivým druhům a fázím pomoci. Znovu říkám teď je to potřeba, ale počítejme s tím i s ohledem na to, že ubytováváme ty lidi, takže teď nikdo neví, do čeho jde a za jakých podmínek a teď je potřeba pomoci a věřím, že i ten stát se nějak jasně vysloví a řekne těm rodinám které ubytovávají, obcím a dalším složkám co a jak bude. Podívejte se na to operativně, kdo zase v kritické situaci nebo mimořádné situaci pomáhá. Je to občanská iniciativa. Až potom teprve nastupuje stát. Nebavme se o Evropské unii. To už je trošku jiná kapitola. Takže všem děkuji. Vraťme se k tomu, co rada navrhla. Jedna z forem pomoci je tedy poskytnutí těch peněz a přímo poskytnutí peněz na účet velvyslanectví Ukrajiny. Chtěli jsme to tak, protože oni sami nejlépe vědí, co potřebují jsou spojeni na tom velvyslanectví s těmi lidmi ve vnitrozemí a účelově rozdělují i tu finanční pomoc. Narazil jsem teď přímo na člověka z Ukrajiny a vypadá to tak, že bychom se asi ve Fryštáku soustředili na lékovou pomoc. Když to tak řeknu, tak na občana každou krabičku Acylpyrinu, a tak máme tedy 3 700 krabiček Acylpyrinu. Je to jedna z těch problematických oblastí, kde je teď léková nedostatečnost v té oblasti. To budu řešit i na radě se svými kolegy. Upozorňuji na to, že mimo jiné, ta poptávka je i v této oblasti. Dovoluji si otevřít diskusi tady k tomu to návrhu usnesení. Hlásí se pan Ing. Görig.

Ing. Görig: Moc děkuji za iniciativu, že se budou posílat mimo jiné i ty peníze. Já jenom za sebe, jestli bych mohl poprosit, tak já bych to raději poslal třeba Člověku v tísní. Mimo jiné je to z toho důvodu, že je to tam napsané jako přímá pomoc Ukrajinské armádě. Samozřejmě proti tomu nic nemám, ale raději bych byl, kdyby to šlo na humanitární účely čistě za sebe.

Starosta: Děkuji. Dál se hlásí paní Nutilová.

Nutilová: Já bych se připojila panu Ing. Görigovi.

Starosta: Dobře. Děkuji. Technická pan Mgr. Nášel a pak pan Mgr. Lauterkranc.

Mgr. Nášel: Já bych jenom připomenul, tak jak jsem dostal informace, tak ta sbírka, která proběhla v minulém

týdnu v těch víkendových dnech, byla velmi úspěšná. Materiál byl odvezen v sobotu na Ukrajinu, údajně to bylo kolem 8 tun (4 velké dodávky). Byla vyjádřena velká vděčnost od lidí, kteří tento materiál přijímali a děkují i všem, kteří se podíleli na této sbírce.

Starosta: Děkuji za tuto poznámku. Pak má diskusní příspěvek pana Mgr. Lauterkranc.

Mgr. Lauterkranc: Já bych chtěl také poděkovat za tuto aktivitu. Celkově vyjádřit názor, že tak jak je návrh usnesení formulován, tak je pro mě v pořádku. Nemám problém ani s tím, kdyby ta částka měla být pokryta na nákup zbraní neboli dneska ta situace na Ukrajině je taková, jaká je. Všichni to vidíme. Je potřeba nějakým způsobem tam ty obyvatele chránit.

Starosta: Děkuji. Ještě se do diskuse hlásí pan Langer.

Langer: Děkuji za slovo. Já bych chtěl také poděkovat a jak jste se mluvili o těch lécích, tak já nevím jak u vás, ale řešilo se něco podobného ve Zlíně, ale tam byl technický problém kvůli nějaké databázi kvůli lékům, že tam by chtěli spíše peníze. Slyšel jsem o tom. Víím, že jsme se bavili o těch lécích, že by tam byl technický parametr těch léků.

Starosta: To je důležitá informace, kterou musíme prověřit, protože zase oni říkají, že pošleš peníze a v těch lékárnách nemají co koupit.

Langer: Bylo tam něco ohledně cla a víím, že se o tom doktorka bavila. Starosta: Licence a tak? Langer: Bylo to i kvůli tomu, že my v tom letáku nemáme ukrajinský návod na použití. Tam byla nějaká technická. Nevím, jak to dopadlo. Víím, že tam ohledně toho něco řešili.

Starosta: Dobře to prověříme. Kdybys něco zjistil, tak prosím, poskytni informace. Ještě se hlásí paní Mgr. Uhříková.

Mgr. Uhříková: Já bych se připojila panu Ing. Görigovi. Šlo by to rozdělit na poloviny, že by jedna polovina šla na Člověk v tísni a druhá polovina by šla na to velvyslanectví? Vidím, že máme na to rozdílné názory. Někdo to chce tak nebo tak.

Starosta: Dobře. Děkuji. Takže doslova a do písmene 50 na 50. Potom se k tomu vrátíme v rámci protinávrhu. Do diskuse se přihlásila paní Mgr. Knedlová.

Mgr. Knedlová: Já bych to chtěla na děti na ten Unicef v každém případě.

Starosta: Dobře. Děkuji. Nikdo se nehlásí, tak já paní Mgr. Uhříkovou s panem Ing. Görigem poprosím, protože ty jsi to chtěl celé alokovat na Člověka v tísni a paní kolegyně půl na půl, tak se domluvte na protinávrhu, jestli chcete podat protinávrh, jinak bych nechal hlasovat o původním návrhu usnesení. Ing. Görig: Já bych se asi přidal. Starosta: Dobře. Poukázáním těchto prostředků na částku 50.000 Kč by bylo na velvyslanectví a dalších 50.000 Kč by bylo na Člověka v tísni. Ještě se přihlásil pan Mikl.

Mikl: My se tady bavíme o 50.000 Kč pro národ, který má 40 milionů obyvatel a bojuje o svoje přežití. Je to pořád 50.000 Kč pro 40 milionů lidí. My se tady pořád bavíme, jestli to pošleme Unicef nebo jestli pošleme tam nebo tam. Já zaprvé navrhuji, aby ta částka nebyla 50.000 Kč, ale aby to byla částka minimálně 100.000 Kč. Starosta: My máme částku 100.000 Kč, ale dohromady. Mikl: Dobře, ale 100.000 Kč tam a dalších 100.000 Kč tam. Starosta: Jo takhle. Mikl: To stejně je strašně málo. My se tady přehadujeme o blbostech. Nezlobte se na mě a omlouvám se za ten výraz. Souhlasím s panem Mgr. Lauterkrancem a je úplně jedno jestli to jde na zbraně, na léky nebo na něco jiného. Mimochodem, myslím si, že to velvyslanectví Ukrajiny, to jsou přímí zástupci nebo zastupitelství Ukrajinců jako takových. Ti ví moc dobře, kde je to bolí nejvíc a kde to nejvíc potřebují. Rozhodně navrhuji jako já protinávrh. Ta částka je malá a minimálně prosím částku 200.000 Kč. Jestli jim máme něco dát tak je to velmi málo.

Starosta: Samozřejmě je to jednorázová záležitost. Říkal jsem, jestli to bude dlouhodobá záležitost, tak se možná tady budeme bavit na některém dalším zasedání zastupitelstva, popřípadě o další pomoci. Uvědomme si, že my ještě opravujeme ten domeček, aby se tam dalo bydlet. Dokupujeme i nějaké ty skříně a palandy. Ono těch investic je mnoho, a teď všechny budeme schvalovat na radě. Jenom ta elektrika, a to topení je přes 50.000 Kč bez DPH. Teď co bylo urgentní a v havarijním stavu. To jsem byl rád, že opravdu ta firma tam vstřícně nastoupila a opravila. Takže ono těch peněz nebude. Nebavíme se tady prozatím o těch 100.000 Kč, ale uvidíme, jestli nebudeme muset. Pan ředitel, když jsem jednal s ním, tak do března jsou všichni, kteří jsou tam ubytovaní jsou hosty toho zařízení. My tam budeme asi taky ke konci roku muset finančně pomoc a uvidíme jaká bude krize. Oni se všichni snaží. Někteří sem chodí. Zatím jsou pracovití. Chtějí pracovat a chtějí si nájmy platit v cenách obvyklých. To je velmi pozitivní zpráva. Ten DIS pokud bude poskytovat tu pomoc v tom širším kontextu, že tu celou kapacitu tam vyhradí třeba nějakému tomu zařízení, tak počítejme, že ten DIS v tom nemůžeme nechat. Tam budou zcela oprávněně, protože on bude zachraňovat lidské životy a pro

ten DIS to bude, když vypadne z těch svých aktivit třeba na půl roku nebo na rok, tak se musí vrátit na ten trh zpátky. Řekněme až budou ty mírové časy. Budeme mu muset pomoci také s překlenutím té krize. Beru to tak a navrhuji částku 100.000 Kč přímo té Ukrajině a částku 100.000 Kč Člověku v tísní. Pan Ing. Gálík se přihlásil do diskuse se svou technickou.

Ing. Gálík: Já bych k tomu měl takovou poznámku. Já si myslím, že ta částka těch 100.000 Kč na velvyslanectví Ukrajiny je symbolická částka, že město chce se podílet na tom, aby nějakým způsobem přispělo. Za mě bude potřeba třeba za půl roku a doufáme, že to ta Ukrajina zvládne, tak bude potřebovat peněz daleko víc na obnovu těch měst a těch vesnic, které vidíte, jak jsou zničené. Bral bych to jako vstupní krok a poté se za měsíc bavme o dalších penězích, které půjdou už adresně přímo do měst. Děkuji.

Starosta. Děkuji. Ještě se hlásí pan Mikl.

Mikl: Já jenom chci říct, že my nevíme z nás, co bude za měsíc. Absolutně nepredikujeme. Nevím, jestli vy to víte, tak já nevím nic. Je potřeba teď hned, co můžeme dát, tak dejme teď hned. Samozřejmě Dům Ignáce Stuchlého to je jasná věc. Tady je potřeba predikovat. Oni teď momentálně za vlastní peníze ubytovávají Ukrajinců co nejvíc, takže tady je potřeba hned teď říct, že Domu Ignáce Stuchlého pomůžeme, ale nebavme se, kterému městu na Ukrajině budeme pomáhat. To teda ne. To teď nevíme. Já znovu apeluji na tu částku 200.000 Kč a to 100.000 Kč Unicef a 100.000 Kč, protože tady jde o každou hodinu a o každou minutu. Samozřejmě hned bych záhy odhlasoval částku minimálně 50.000 Kč Domu Ignáce Stuchlého na podporu ubytování, aby nevykrváceli. Nebo to ještě předejme k radě a rada to přežvýká a ta o tom záhy ihned rozhodne. Přece je v tom nemůžeme nechat. Oni z toho nemají nic. Oni chudáci to platí ze svého, to přece není možné.

Starosta: Samozřejmě, že musíme mít nějaké podklady. Víme, že budeme muset pomoci. Ono se to bude nějakým způsobem rýsovat nebo vyvíjet. Co se týká DISu, tak měsíc nehraje roli. Za chvíli budeme projednávat návrh té dotace. Už na to můžeme zareagovat, protože už jsme si schválili výši dotace. Takže to je jenom k tomu DISu. Rozumím tomu. Jsou tady v podstatě dva protinávry, takže se zeptám paní Mgr. Uhříkové a pana Ing. Göriga, jestli se spojíte s panem Miklem nebo jestli zůstanete na částce 100.000 Kč anebo pan Mikl zůstane na té částce 200.000 Kč. Tak jak to vidíte? Mgr. Uhříková: Já bych to nechala, tak jak to je. Já bych další pomoc zvažovala až tehdy, jak se to bude vyvíjet. Starosta: Takže 50 na 50. Ing. Görig: Ještě bude spousta času. Starosta: Dobře. Pan Mikl to dává jako svůj protinávrh? Nejprve je protinávrh č. 1 pana Ing. Göriga a paní Mgr. Uhříkové, že částku 100.000 Kč rozdělíme na dva stejné díly ve výši 50.000 Kč na velvyslanectví Ukrajiny a další částku 50.000 Kč. Druhý protinávrh je pana kolegy Mikla, který navrhuje částku ve výši 200.000 Kč, a to finanční částku 100.000 Kč na velvyslanectví Ukrajiny a těch dalších 100.000 Kč na Člověka v tísní nebo na Unicef? Mikl: Já bych to dal na to Člověka v tísní. Starosta: Dobře. Jenom připomínám, že z hlediska jednacího řádu hlasujeme v opačném pořadí v protinávruzích, takže musíme nejprve hlasovat o protinávru pana kolegy Mikla a tím ještě připomínám, že schvalujeme příslušné rozpočtové opatření s tím, že s ekonomkou jsme se domlouvali na tom, že bychom tu částku vzali z té rezervy v podstatě 2 milionové, kde máme částku vyčleněnou na projektovou dokumentaci. Takže by to tak bylo uchopeno. Teď připomínám, jestliže ten protinávrh získá nadpoloviční většinu tak bude přijat a už o dalším protinávru se nehlasuje. To je jenom technická poznámka. Protinávrh č. 2 byl protinávrh pana Mikla poskytnout údajně částku 200.000 Kč s tím, že rozdělíme částku na 100.000 Kč velvyslanectví Ukrajině a dalších 100.000 Kč pošleme Člověku v tísní. Máme to před sebou, takže můžeme začít hlasovat.

#### **U Z 3/2022/VIII/7 - protinávrh p. Mikla**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 4/2022/VIII/3 ze dne 3. 3. 2022 schvaluje poskytnutí finanční podpory Ukrajině ve výši 100.000,- Kč, a to poukázáním těchto prostředků na číslo účtu: 304452700/0300 (Velvyslanectví Ukrajiny v ČR) a 100.000,- Kč na bankovní účet organizace Člověk v tísní: 0093209320/0300.**

**Pro: 9 Proti: 4 (Mgr. Klapilová, Mgr. Sovadina, Bc. Staňková, Mgr. Uhříková) Zdrželo se: 0  
Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/7 bylo schváleno.**

**Technické hlasování o zmatečnosti původního hlasování, návrh na opětovné hlasování k bodu 7.**

**Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0**

#### **U Z 3/2022/VIII/7 - protinávrh p. Mikla**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 4/2022/VIII/3 ze dne 3. 3. 2022 schvaluje poskytnutí finanční**

podpory Ukrajině ve výši 100.000,- Kč, a to poukázáním těchto prostředků na číslo účtu: 304452700/0300 (Velvyslanectví Ukrajiny v ČR) a 100.000,- Kč na bankovní účet organizace Člověk v tísni: 0093209320/0300.

Pro: 8 Proti: 5 (Ing. Gálík, Mgr. Klapilová, Mgr. Sovadina, Bc. Staňková, Mgr. Uhříková) Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/7 bylo neschváleno.

**U Z 3/2022/VIII/7 - protinávrh Mgr. Uhříkové a Ing. Göriga**

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 4/2022/VIII/3 ze dne 3. 3. 2022 schvaluje poskytnutí finanční podpory Ukrajině ve výši 50.000,- Kč, a to poukázáním těchto prostředků na číslo účtu: 304452700/0300 (Velvyslanectví Ukrajiny v ČR) a 50.000,- Kč na bankovní účet organizace Člověk v tísni: 0093209320/0300.

Pro: 15 Proti: 1 (Ing. Gálík) Zdrželo se: 1 (Ševčík)

Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/7 bylo schváleno.

Termín: 31. 3. 2022

Zodpovídá: Ing. Helena Vacková

8. Návrh na uzavření smluv o poskytnutí dotací uplatněných mimo režim tzv. grantové podpory města, jejichž výše přesahuje 50 tis. Kč:

a) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Salesiánskému klubu mládeže, z. s., DIS

b) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí dotace FC Fryšták, z. s.

c) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Věneček, z. s.

d) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Sdružení dechového orchestru mladých Zlín, z. s.

Předložil starosta, připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál tiskem.

Na základě žádostí spolků činných na území města Fryštáku a v návaznosti na návrh rozpočtu města Fryštáku na rok 2022 jsou předkládány smlouvy za účelem poskytnutí dotací.

Salesiánský klub mládeže požádal o částku ve výši 200 tis. Kč, FC Fryšták o částku ve výši 300 tis. Kč, Věneček o částku ve výši 200 tis. Kč a Sdružení dechového orchestru mladých Zlín požádal o částku ve výši 100 tis. Kč.

Starosta: Teď jsme je vzpomínali, takže u každé smlouvy budeme hovořit samostatně. Nevím, jestli vzhledem k tomu, že se tady se kolegové vyjadřovali i pan Mikl, tak je tam navržena ta původní částka pane kolego 200.000 Kč tak jako vloni, tak jestli to budeme řešit a je to v souladu i s tím schváleným platným rozpočtem. Možná by bylo dobré to schválit, tak jak to bylo předjíháno a až po jednání se zástupci DISu řešit případnou konkrétní podobu pomoci. Vidím, že se nikdo nehlásí do rozpravy. Dobře. Nechávám hlasovat o návrhu poskytnutí dotace.

**U Z 3/2022/VIII/8a)**

ZMF v souladu s ust. § 85 písm. c) zákona č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje poskytnutí veřejnoprávní neinvestiční dotace ve výši 200.000 Kč Salesiánskému klubu mládeže, z. s., Domu Ignáce Stuchlého, IČ67026346, a v souladu s ust. § 10a) odst. 5 zákona č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 200.000 Kč mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Salesiánským klubem mládeže, z. s., Domem Ignáce Stuchlého, P. I. Stuchlého 26, 763 16 Fryšták, IČ67026346, zast. Mgr. Janem Blahou, předsedou spolku, za účelem částečného krytí nákladů spojených se zajištěním činnosti DIS klubu - volnočasového zařízení pro děti a mládež (viz příloha č. 6 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 1 (Ing. J. Görig)

Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/8a) bylo schváleno.

Termín: 31. 3. 2022

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

**U Z 3/2022/VIII/8b)**

ZMF v souladu s ust. § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje poskytnutí veřejnoprávní dotace ve výši 300.000 Kč FC Fryšták, z. s., Zlínská 260, 763 16 Fryšták, a v souladu s ust. § 10a) odst. 5 zákona č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 500.000 Kč mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a FC Fryšták, z. s., Zlínská 260, 763 16 Fryšták, IČ65792157, zast. p. Vratislavem Rudolfem, předsedou spolku, za účelem částečného krytí nákladů spojených s rekonstrukcí šaten FC Fryšták, z. s. – 5. etapa (celková rekonstrukce bytu správce) a na materiálně technické zabezpečení provozu areálu a činnosti spolku (viz příloha č. 7 tohoto zápisu).

Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 2 (Ing. P. Gálík, J. Hrbáček)

Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/8b) bylo schváleno.

Termín: 31. 3. 2022

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

U Z 3/2022/VIII/8c)

ZMF v souladu s ust. § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje poskytnutí veřejnoprávní dotace ve výši 200.000 Kč Věneček, z. s., Hutky 59, Horní Ves, 763 16 Fryšták, a v souladu s ust. § 10a) odst. 5 zákona č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 200.000 Kč mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Věneček, z. s., Hutky 59, Horní Ves, 763 16 Fryšták, IČ70865124, zast. p. Zdeňkou Vidlařovou, za účelem částečného krytí nákladů spojených s akcemi, pořádanými v roce 2022, a to Dětský karneval, Pálení čarodějnic, Putování pohádkou, Drakiáda, Lampionový průvod (viz příloha č. 8 tohoto zápisu).

Pro: 17      Proti: 0      Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/8c) bylo schváleno.

Termín: 31. 3. 2022

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

U Z 3/2022/VIII/8d)

ZMF v souladu s ust. § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje poskytnutí veřejnoprávní dotace ve výši 100.000 Kč Sdružení dechového orchestru mladých, z. s., Gahurova 5265, 760 01 Zlín, IČ65822471, zast. Irenou Jančíkovou, předsedkyní, a v souladu s ust. § 10a) odst. 5 zákona č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 100.000 Kč mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Sdružením orchestru mladých, z. s., Gahurova 5265, 760 01 Zlín, IČ65822471, zast. Irenou Jančíkovou, předsedkyní, za účelem částečného krytí nákladů (viz příloha č. 9 tohoto zápisu).

Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 1 (L. Mikl)

Usnesení č. U Z 3/2022/VIII/8d) bylo schváleno.

Termín: 31. 3. 2022

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

Diskuse:

Starosta: Než ještě začneme diskusi, tak vám připomenu, že vás srdečně zvu na to zastupitelstvo, které bude příští týden a věřím, že příští týden završíme ten zastupitelský maraton a jenom ten příští týden bychom se věnovali té záležitosti narovnání vztahů v té společnosti VAK. Průběžně dostáváte ty materiály a myslím si, že se snažíme i o tu precizaci materiálů ve smyslu zjednodušení. Těch souvislostí je tam strašně moc. Je to strašně moc dokumentů, ale de facto jde o to schválit ten princip narovnání těch vztahů. O to, o co jsme léta usilovali prostřednictvím soudních sporů, že ta voda opravdu prostřednictvím té nově zřízené společnosti se dostává do rukou měst a obcím. To je podstatné. Zkracujeme to období, kdy tam měl působit tzv., strategický partner a stáváme se postupně tedy způsobilým dostávat dotace. Budou tady právníci na tom dalším zasedání zastupitelstva. Já se chci zeptat, jestli platí to, že to uděláme v tu středu 23.3.2022 v 15 hodin, jestli to vyhovuje? Já se ptám z toho důvodu, protože tu pozvánku teprve budeme dělat. My jsme to avizovali emailem,



že to zastupitelstvo bude toho 23.3.2022? Ing. Görig: Já nemůžu. Já mám přednášku v knihovně. Langer: Určitě ne. Mikl: Udělejme to v 15 hodin. Starosta: Prosím vás, je to zásadní a pro nás by to znamenalo opravdu narovnání vztahů úplně v tom nejširším slova smyslu. Dostali bychom ty satisfakce. Byly by nám umožněny veškeré ty výdaje, a ještě bychom tím získali i nějaké investice. Důležité je, že ten VAK bude fungovat normálně. Ing. Görig: Nemůže to být třeba i další týden? Starosta: Ne. Mgr. Nášel: Můžeme to posunout i časově. Starosta: Tak v úterý. Já si myslím, že tam ty materiály jsou. Nebo by to šlo pozdě večer nebo brzo ráno. Zaměstnavatel vás musí omluvit, když dostanete pozvánku. Tak to je zákona omluvené a placené. V pondělí bychom to nestihli, to musí být 7 dní. Dobře, takže to nechejme na tu středu. Pokud tomu dobře rozumím, tak jde i o ten čas? Mgr. Nášel: Dejme to na 15 hodinu. Starosta: Přijdou i hosté a bude to jediný bod. Takže středa 23.3.2022 v 15 hodin tady na radnici. Děkuji a věřím, že jsme dospěli v rámci mediace opravdu k solidnímu závěru. Mám třeba i třikrát, dokonce i někdy čtyřikrát za týden, videokonferenci a doladíme všechno. Děkuji tady za tu technickou a za vaši spolupráci toho zastupitelstva. Zítra přijde pozvánka a završíme tedy ten VAK.

Bc. Staňková: Ono to trochu souvisí s tou Ukrajinou. Blíží se zápis do mateřské školy. Já jsem si zjišťovala na matrice, jako každý rok, a opět bychom měli z fryštáckými dětmi se vejít. Dokonce už mám telefonáty a emaily od maminek, které se budou stěhovat tady do bytovek. Tak tam je trošičku problém v tom, že já je nemůžu přijmout v té první fázi, protože je tam kritérium trvalý pobyt. Já to většinou dělám tak, že pokud mají kupní smlouvu, tak je v tom druhém kole přijímám. Takže se nemůže stát, že i ty děti z těch bytovek, které mají podle školského zákona nárok na předškolní vzdělávání, by se nedostaly. Nárok mají děti, které do 31. 8. 2022 dovrší tři let. Já to tady zdůrazňuji proto, že po Fryštáku hodně koluje taková zvěst, že školka nestačí, ale ona nestačí pouze pro dvouleté děti. Maminky, které jim ty děti dovrší třeba v lednu nebo v únoru tři let, takže ony se prakticky do té školky nedostanou a bohužel je to tak, že oni to musí řešit buďto jesličkami nebo nějakou dětskou skupinou. Můžu vám říct, že v jiných městech se to opravdu neřeší. Tam se řeší, aby ty děti, které ze zákona dovrší těch tři let, aby to místo měly. U nás se to vždycky podařilo. Já třeba teď momentálně v březnu ještě přijímám poslední dítě, které 31.3. dovrší tři let. Takže my ty „dvouleté“ jsme přijímali v průběhu toho roku. Teď se obávám, že to tak nebude. Do školy nám bude odcházet přibližně 40 dětí. Máme 13 odkladů. Těch odkladů každý rok narůstá. Nevím, z jakého důvodu, ale opravdu je tam velký podíl těch logopedických vad a kvůli tomu ty děti špatně mluví. Chci se zeptat co ty děti ukrajinské? My dostáváme nějaké metodické materiály a dostáváme podklady z ministerstva školství. My budeme samozřejmě muset přijímat povinně děti, které budou posledním rokem před vstupem do první třídy. Ony budou mít nárok, tak jako ty naše děti na tu povinnou předškolní docházku. Dokonce bude pro ně i povinná. Tzn., že bych s těmi dětmi mohla počítat, ale co ty mladší? Tak jsem si říkala, jestli by nebylo dobré uvažovat do budoucna o nějakých dětských skupinách pro ty mladší ukrajinské děti s tím, že bychom tam měli třeba nějakou ukrajinskou chůvu, protože to podle mě bude problém. Každé to dítě navíc bude znát. Ještě bych k tomu řekla poslední věc. My jsme v loňském roce ve spolupráci s radou města odmítli spádovost pro Lukoveček. Já mám ještě pořád 14 dětí z Lukovečku ve školce. To jsou ty děti, které jsem přijímala před třemi lety. Kdyby si paní starostka otevřela tu třídu, tak ona ji určitě naplní a zkušenost z minulého týdne, kdy se mi ozvala maminka s dotazem, jestli bych nevezala čtyřleté ukrajinské dítě do školy, že to dítě žije v Lukovečku a rodiče tam bydlí. My pro ten Lukoveček kapacity nemáme. Je to taková otázka do budoucna, že by ten Lukoveček určitě tam tu třídu uživil. Samozřejmě to není moje věc. Já jenom upozorňuji na to, že ta spádovost pro ten Lukoveček není a my budeme určitě řešit ukrajinské děti, které se tady objeví.

Starosta: Děkuji za důležitý dovětek paní ředitelky. Je to jedno z témat, které jsme chtěli s tebou řešit i na radě. Já si myslím, že je to i velké téma pro školskou komisi a myslím si, že by se mělo zahájit jednání s krajem. Myslím si, že město jako zřizovatel má několik možností. Buďto ve spolupráci, že bychom se domluvili v tom Lukovečku v tom kulturáčku, že bychom měli další detašované pracoviště. Musíme se realisticky bavit. Nejde o to, že bychom neměli nebo neuměli, ale umíme a máme lidi šikovné, ale spíš nemáme kapacity kde. V kinosále nezřídíme dětskou skupinu. Nevím jak ten DIS. Kdyby přerušil tu činnost, tak jestliže to město nám zrefunduje, tak uvolní nám v podstatě tu kapacitu a bylo by to ideální. Bylo by to bezpečné, v centru města a dostupné. Uvažoval jsem i o této možnosti. Město může zřídit organizační složku, například jako městskou knihovnu jako tu skupinu anebo jakoukoliv organizaci, jakou si zvolí. Toto bych chtěl, aby ta školská komise projednala. Teď se dívám na pana Ing. Zlámálíka. Zkuste to, ale velice urgentně probrat, jaké jsou možnosti. Možná si zajít i za panem vedoucím krajského úřadu. V konečném důsledku oni dávají peníze. Nebo si říct, že nebudeme počítat s tím, že nám na to někdo přispěje a půjdeme si svojí cestou. Víme, že do toho

budeme investovat my a maximálně, když by se něco vybojovalo, tak to bude pro nás bonus. Spíš jde o to teď si zmapovat o jaký počet dětí jde. Možná k tomu přilepit ten Lukoveček, aby se vytvořila i větší skupina. Určitě si myslím, že to k tomu patří. Podívejte se, kolik tady těch rodin přibude. Musíme se na to připravit. Tady pan ředitel na to skvěle zareagoval. Tam už to ve škole funguje, ale budeme mít problém s těmi malými dětmi.

Bc. Staňková: My jsme dostali vlastně z ministerstva školství takový manuál a tam se píše, že ty děti ty tři měsíce mají na to, aby se adaptovaly, a navíc se ví, že v celé České republice jsou školky k prasknutí. Nám jenom doporučili navýšit kapacitu. My už teď máme 26 dětí. Do konce června nemůžu tu kapacitu navýšit, protože máme děti se speciálními vzdělávacími potřebami a asistentkami. To je nějaké omezení. Týká se to školního roku 2022/2023. Tzn., že řeším situaci od 1.9.

Starosta: Děkuji. Dobře. Teď máme březen. Otázka je, zda se nám podaří navýšit tu kapacitu tady z tohoto důvodu té mateřské školky anebo jestli půjdeme cestou, že zastupitelstvo může zřídit, za účelem i výchovy a péče, nějaké školské zařízení. Může to být i školská pečovatelská organizace a bude to mít statut, jaký si řekneme. Lze to i mimo školku. Ideální by bylo, kdyby to šlo v rámci školky, ale můžeme zřídit i organizaci mimo školu.

Bc. Staňková: Já ještě k tomu dodám, že jasnější to bude po zápise. My máme 12. a 13. května zápis. Já budu vědět, jestli jsem nabrala všechny děti nebo ne a jestli budeme opravdu potřebovat místo třeba jenom pro ty mladší Ukrajince. Protože ty děti předškolní ukrajinské ty nejstarší, tak ty by měly přijít na zápis v květnu.

Starosta: Musíme zjistit s panem ředitelem jaká je potřeba péče o ty děti do toho dalšího školního roku.

Mgr. Knedlová: Já mám jenom dvě slušné otázky. Ptají se mě lidi, proč nevystupuje Fryštácká Javořina na kulturních hudebních akcích? Druhá otázka je, zda už bude moct fungovat komise pro občanské záležitosti na vítání občánků, protože lidé se už mě ptají, jestli budeme vítat občánky. Děkuji za mě je to vše.

Míkl: Co se týká té Javořiny tak to je otázka směrem k nim. Já za ně mluvit nemohu. Akorát vím jednu věc, že v letošním roce neplánovali aktivně zorganizovat valašské setkání. Jak jistě víte, tak valašské setkání jsem zakladatelem od roku 2004 s Českým rozhlasem Olomouc. Dělal jsem tuto aktivitu více než 10 let. Vzhledem k pracovním povinnostem ke škole potom Javořinu převzal můj žák, který po mě převzal i valašské setkání. Ty věci běžely dál. Město to podporovalo do chvíle, než nastal covid. Tam z pochopitelných důvodů po dvě léta být valašské setkání nemohlo. V letošním roce jsem se opět valašského setkání ujal já, ale ne pod Fryštáckou Javořinou, ale pod Sdružením orchestru mladých. Proč Fryštácká Javořina nevystupuje v rámci vystoupení ve Fryštáku, tak to nevím. Mám pocit, že v loňském roce tady vystupovali. Nevím, jak ta otázka je myšlená, jestli proč nevystupují na valašském setkání, protože teď to valašské setkání dělá Sdružení dechového orchestru mladých.

Starosta: Když jsme komunikovali na konci roku a na začátku tohoto roku s vedením Fryštácké Javořiny, tak nám bylo sděleno, že nevědí a budou jenom čerpat na činnost a musí požádat o podporu z naší strany na činnost a že valašské setkání dělat nebudou. Teď se buduje nové vedení Fryštácké Javořiny a z toho důvodu je to asi ta odpověď jednoznačná. Proto jsem požádal pana Míkla, aby se toho pro letošní rok ujal.

Nutilová: Já bych chtěla jenom říct, že máme tady klub maminek, který by tady mohl být nějakým způsobem využitý. Jde o to sociální zázemí. Takže to do diskuse určitě patří. Dále bych se chtěla zeptat na muchovníky. Jde o to, že by mělo být suché jaro, tak asi bude potřeba, aby se zalívaly. Kdo to bude řešit, jestli firma, která by se najala? Když bychom to vzali jako komplexně, tak máme i další stromy, které asi bude potřeba nějakým způsobem obstarat. Poté s tím souvisí moje další otázka. Je to zase takový podnět, který jsem už opakovaně dávala. V podstatě to bylo vzato na vědomí. Týká se to nějaké podzimní výsadby. Takže jak dál, jestli se to plánuje a jaké dotační možnosti by byly? Co pro to můžeme udělat i s veřejností? Pak bych měla ještě jednu věc.

Ing. Zlámal: Já si dovolím odpovědět na tu otázku ohledně muchovníku. Součástí řešení přesazení těch muchovníků je i jejich údržba. Není to myšlené jako zalévání, ale nějaká údržba obecně, protože my musíme hlídat i to, že se to přesadilo v nejzazší dobu a v možné míře, co se týká toho výkvětu. Takže tam budeme hlídat ty stromy jak technicky, tak i údržbově, tak i to zalévání.

Nutilová: Já jsem chtěla jenom pozvat zastupitele na neděli 20.3. a nevím, jestli budete mít čas a prostor na workshop na odpady. Možná jste zaregistrovali, že se to pořádá.

Mgr. Nášel: Já to doplním. Teď, že jsme se domluvili, že tu bude 23.3.2022 to zastupitelstvo, tak nevím, jestli bude fungovat ministr nebo ne, protože je problém s tou hasičárnou. Mluvili jsme o tom, že by se na hasičárně

měla připravit půda pro ty Ukrajince. Měli tam být v tomto týdnu dvě akce. Jedna bude ve středu tak ta ještě proběhne na hasičárně a druhá v neděli byla tam.

Starosta: Zkusíme se domluvit s panem Žánkem toho DISu. Myslím si, že by to tam mohlo být. Nutilová: jestli budou mít prostory a jestli to umožníte. Starosta: Já za ním zítra jdu a zeptám se ho. Tam se vleze do toho velkého sálu 80 lidí. Je to jedna z variant a když by tam nebylo volno, tak bychom se bavili o náhradní variantě. Přinejhorším bychom nastěhovali Ukrajince až v pondělí.

Mgr. Nášel: Je to řešení a je to nejjednodušší varianta.

*V čase 17.11 hodin odešel zastupitel Mikl, přičemž se počet přítomných zastupitelů snížil na 16.*

Nutilová: Já bych ještě s dovolením k té podzimní výsadbě.

Starosta: Já si myslím, že k tomu můžeme sednout. Jakože by tady byl nějaký konkrétní záměr. My jsme s tím počítali a řešili jsme to, když se probíral ten muchovník. Vy jste nabízela zpracování nějaké koncepce nebo nějakého záměru. Není problém, jestli přijdete na radu s někým nebo s něčím a probereme to, tak se tomu vůbec nebráníme. Myslím si, že by to tu věc urychlilo. Tak jestli máte nějaký záměr, tak s tím přijďte a probereme to. Může to tak být?

Nutilová: Ano.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční grantové dotace (návrh)
3. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční grantové dotace Svazu skautů a skautek ČR – oddíl skautů/oddíl skautek Fryšták
4. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční grantové dotace spolku Z kola ven, z. s.
5. Smlouva č.: OT-001030071487/001-PROS o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
6. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční grantové dotace Salesiánskému klubu mládeže, z. s.
7. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční grantové dotace FC Fryšták, z. s.
8. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční grantové dotace Věneček, z. s.
9. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční grantové dotace Sdružení dechového orchestru mladých, z. s.

Zápis byl vyhotoven dne: 21.3. 2022

Zapisovatelka: Bc. Simona Kotulková

Ověřovatelé: Ing. Karel Zlámalík

Michaela Nutilová, Dis.

Mgr. Lubomír Doležel  
starosta

Ing. Pavel Gálík  
místostarosta