

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 8/2021/VIII ze dne 15. 12. 2021

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Ing. Pavel Gálík, Jaroslav Hrbáček, Mgr. Roman Lauterkranc, Mgr. Pavel Nášel, Ing. Karel Zlámalík, Ing. Jan Görig, Pavel Ševčík, Michaela Nutilová, DiS., (příchod 16.20 hodin), Alois Langer, Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Mgr. Helena Uhříková, Mgr. Marcela Klapilová, Libor Mikl, Mgr. Sylva Knedlová, Bc. Ilona Staňková (viz prezenční listina – příloha č. 1)

Omluveni: Mgr. Libor Sovadina

Hosté: Ing. Miroslava Drahotuská, pověřená vedoucí ÚKS, Ing. Michal Zlámal, vedoucí OTH, Ing. Helena Vacková, vedoucí ES

Řízení schůze: Mgr. Lubomír Doležel, starosta

Zapisovatelka: Bc. Simona Kotulková

Ověřovatelé: Libor Mikl, Ing. Stanislav Velikovský, CSc.

Místo: sál ZDV Fryšták, ul. Holešovská, č.p. 166

Začátek: 16.00 hodin

Konec: 18.12 hodin

Program:

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 7/2021/VIII ze dne 24. 11. 2021, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpis z jednání rady)
2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku
 - a) Stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 15. 12. 2021
 - b) Plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 30. 11. 2021
 - c) Návrh na vyhlášení rozpočtového provizoria na rok 2022 do doby schválení rozpočtu města Fryštáku na rok 2022
 - d) Návrh na schválení střednědobého výhledu rozpočtu na období 2023-2025 včetně stanoviska FV při ZMF
 - e) Návrh na vydání Zásad pro poskytování cestovních náhrad členům ZMF na r. 2022
 - f) Úpravy rozpočtu v návaznosti na schválené finanční operace včetně rozpočtových opatření
3. Návrh na vydání OZV č. 4/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství
4. Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ČR pro rok 2022 vyhlášený Ministerstvem kultury České republiky
5. Návrh na udělení peněžitých plnění poskytovaných fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva obce, za výkon funkce členů výborů, komisí a zvláštních orgánů obce za r. 2021
6. Návrh na uzavření dodatku č. 15 ke smlouvě o dílo č. 50/713/0340 – zajištění likvidace komunálního odpadu vznikajícího na území města Fryštáku
7. Návrh na úhradu zbývajících kupní ceny v souladu s uzavřenou Kupní smlouvou o úplném převodu vlastnického práva k movité věci uzavřené dne 21. 5. 2021
8. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 932/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za účelem sloučení s vedlejšími pozemky a vytvoření stavebních parcel
9. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 421, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za účelem využití pozemku jako zahrady u rodinného domu

10. Žádost spol. EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták-Vylanta 50, pí Marchoňová, Kab.NN“

11. Návrh RO č. 36/2021 - přesun finančních prostředků na úhradu akce „úsporná opatření ZŠ“ a stavební úpravy IT a kuchyňky

12. Zápis z jednání Kontrolního výboru při ZMF č. 5/2021 ze dne 13.12.2021

1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 8/2021/VIII dne 15. 12. 2021

Starosta v 16.00 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny – přítomno celkem 15 členů ZMF (omluven Mgr. Libor Sovadina) a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 7.12.2021) - dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele zasedání ZMF č. Z 8/2021/VIII

Starosta navrhl jako zapisovatelku zasedání ZMF č. Z 8/2021/VIII dne 15. 12. 2021 paní Bc. Simonu Kotulkovou, asistentku starosty, bez připomínek zastupitelů.

U Z 8/2021/VIII/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 8/2021/VIII dne 15. 12. 2021 pí Bc. Simonu Kotulkovou.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/1.2 bylo schváleno.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 8/2021/VIII dne 15. 12. 2021

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 8/2021/VIII ze dne 15. 12. 2021 zastupitele Libora Mikla a Ing. Stanislava Velikovského, CSc., navržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínky.

U Z 8/2021/VIII/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 8/2021/VIII, konaného dne 15. 12. 2021, zastupitele Libora Mikla a Ing. Stanislava Velikovského, CSc.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu zasedání ZMF č. Z 8/2021/VIII dne 15. 12. 2021

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 7. 12. 2021.

Připomínky: Starosta: Já navrhuji, abychom jednali o bodech tak, jak byly navržené v té pozvánce ze dne 7. 12. 2021 a z důvodu věcné a časové naléhavosti, jak to bývá na konci roku, abychom přidali do programu bod číslo 11, což je návrh RO č. 36/2021, což je ošetření výdajů na investiční akce v Základní škole Fryšták ve výši 800.000 Kč. To nejsou nové výdaje ani nečekané. Je to záležitost schválené investiční akce, jenom ta alokace těch peněz nebyla adresná a ani se nevědělo, jak se to bude řešit na začátku roku. Bylo to tzv. v rezervě. Je to technické rozpočtové opatření, které alokuje přesně tu částku na tu investiční akci. Je to v podstatě technická záležitost. Pan Hrbáček se ještě hlásí. Hrbáček: Já bych chtěl poprosit, jestli na bod 12 bychom mohli zařadit projednání potvrzení zápisu z Kontrolního výboru č. 5/2021. Zápis byl na úložišti v úterý. Jsou to potvrzení rady města Fryštáku ze září, října a listopadu. Starosta: Dobře. Já bych to nebral jako protinávrh. Já to sloučím tady do toho mého návrhu na doplnění programu. Pokud nemá nikdo z Vás další návrh na doplnění programu, tak navrhuji schválení programu v tomto usnesení. Do programu bude ještě doplněn bod

č. 11, což je návrh rozpočtového opatření č. 36/2021, tzn. výdaje na investiční akce v Základní škole Fryšták a bod č. 12, což je zápis z Kontrolního výboru při ZMF č. 5/2021.

U Z 8/2021/VIII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 8/2021/VIII dne 15. 12. 2021 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 7. 12. 2021 a v souladu s ustanovením § 94 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, z důvodu věcné a časové naléhavosti schvaluje zařazení do programu zasedání ZMF č. 8/2021/VIII dne 15. 12. 2021 bod č. 11 – Návrh rozpočtového opatření č. 36/2021 – výdaje na investiční akce v Základní škole Fryšták, okres Zlín, p. o., ve výši 800 tis. Kč a bod č. 12 – Zápis z jednání Kontrolního výboru při ZMF č. 5/2021 ze dne 13. 12. 2021.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/1.4 bylo schváleno.

1.5 Způsob rozpravy

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné

U Z 8/2021/VIII/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 8/2021/VIII dne 15. 12. 2021 – v souladu s Jednácím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy – diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/1.5 bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 7/2021/VIII ze dne 24. 11. 2021

Ověřovatelé Mgr. Roman Lauterkranc a Jaroslav Hrbáček schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Připomínky: žádné

U Z 8/2021/VIII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 7/2021/VIII ze dne 24. 11. 2021 bez připomínek.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/1.6 bylo schváleno.

V čase 16.20 hodin se dostavila zastupitelka Michaela Nutilová, DiS., čímž počet všech přítomných zastupitelů stoupl na 16.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na předložený výpis z jednání RMF č. R 27/2021/VIII ze dne 10. 11. 2021

Připomínky: žádné

U Z 8/2021/VIII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložený výpis z jednání RMF č. R 27/2021/VIII ze dne 10. 11. 2021 bez připomínek.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/1.7 bylo schváleno.

2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku

a) Stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 15. 12. 2021

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti a tiskem.

Připomínky: Starosta: Materiál byl vyhotoven dnes, aby byla informace autentická a co nejaktuálnější. Máte před sebou adekvátní tabulku. Nechal jsem i popsat, abyste měli přehled a věděli jste, o které všechny účty se jedná. Je tam úvěrový účet i Česká národní banka. Zajímá nás hlavně výdajový a příjmový účet města. To cash-flow ve spojení s českou národní bankou je velmi pozitivní. Tady také nic s tím nenaděláme. To je formální záležitost. V podstatě je to seznámení s aktuálním stavem peněžních prostředků na účtech města

Fryštáku. Nechávám rovnou hlasovat o usnesení.

U Z 8/2021/VIII/2a)

ZMF bere na vědomí stavy peněžních prostředků vedených na účtech města Fryštáku ke dni 15. 12. 2021 bez připomínek (viz příloha č. 2 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/2a) bylo schváleno.

b) Plnění rozpočtu ke dni 30. 11. 2021

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti a tiskem.

Vedoucí ESO připravila plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 30. 11. 2021.

Plnění příjmů je na 75 %

Plnění výdajů je na 64 %

Připomínky: Starosta: Tabulku jsme dopracovávali a snažili jsme se zachytit i ty věci, které by se tam eventuálně mohly objevit. Oficiálně dáváme informace k 30. 11. 2021. Zpracovávala to kolegyně Ing. Vacková. Já jenom připomenu, že je tam asi 5 takových záležitostí tzv., překročení těch alokovaných prostředků, tedy rozpor skutečnosti oproti upravenému rozpočtu. Jenom připomenu, že tyto záležitosti budeme řešit rozpočtovými opatřeními, jak na zastupitelstvu, tak i v pondělí na Radě města Fryštáku. Zeptám se, máme to i tiskem, zda je nějaký dotaz k tomu plnění rozpočtu? Pakliže ne, tak nechávám hlasovat o návrhu usnesení.

U Z 8/2021/VIII/2b)

ZMF bere na vědomí zprávu vedoucí ESO o plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 30. 11. 2021 bez připomínek (viz příloha č. 3 tohoto zápisu).

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. Mgr. R Lauterkranc, M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/2b) bylo schváleno.

c) Návrh na vyhlášení rozpočtového provizoria na rok 2022 do doby schválení rozpočtu města Fryštáku na rok 2022

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Paragraf 13 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, uvádí, že nebude-li rozpočet schválen před 1. lednem, řídí se rozpočtové hospodaření obce v době do schválení rozpočtu pravidly rozpočtového provizoria.

Připomínky: Starosta: V tomto roku je to obzvlášť aktuální, protože předpokládám a nevím, jak to vypadá a zatím jsem to nesledoval, co se týká otázky rozpočtu státu na rok 2022, jestli bude rozpočtové provizorium nebo ne. Včera jsem to nesledoval a směřovalo to k rozpočtovému opatření. Mgr. Nášel: Neschválili to. Starosta: Defacto, i z tohoto pohledu, že stát nemá schválený rozpočet, tak ani obce, které jsou navázány na státní rozpočet by neměly mít schválený rozpočet, resp. měly by jít do rozpočtového provizoria, ale jestliže mají garantované, zcela jasné a průkazně doložitelné zdroje financování rozpočtu, tak nemusí. My chceme znát skutečný výsledek hospodaření za minulý rok, případně jestli dobíhají nějaká dotační řízení apod. Na základě toho se snažíme sestavovat co nejvěrnější rozpočet, který co nejvěrněji kopíruje realitu a záměry města. Z toho důvodu Rada města Fryštáku doporučila zastupitelstvu schválit vyhlášení rozpočtového provizoria a stanovit ta pravidla tradičně, že můžeme čerpat maximálně 1/12 výdajů minulého roku 2021. Je k tomu nějaký dotaz? Mgr. Lauterkranc: Rozpočet by měl být připravený, dojednaný a schválený do počátku příslušného fiskálního roku a my schvalujeme rozpočtové provizorium počtvrté. Poprvé v roce 2018 kdy to mělo nějakou vazbu na volby. To se dá celkem vysvětlit. Pak byl rok 2019, 2020 a teď v roce 2021. Dá se to vysvětlit i tím covidem. Pak ovšem to vidím tak, že rozpočtové provizorium je dlouhodobým standardem finančního řízení města Fryštáku. Jenom považuji za důležité vyjádřit svůj názor, že to tak není správné. Je to finanční řízení a určitá metoda postavená na předpokladech, že rozpočetnictví zvyšuje hospodárnost, efektivitu a transparentnost. Na druhé straně stojí trochu proti pružnosti. Pružnější je nerozpočtovat. Ta pružnost je jedna z hodnot, kterou samospráva obsahuje, ale pořád převažují ty tři principy. Takže opakuji svůj názor. Tvořit a schvalovat rozpočet, tak jak se má je správný postup, a proto se s kolegy zdržíme hlasování. Starosta: Já Vás pane magistře poprosím, zda byste nám to dal do emailu, co jste tady řekl, kdyby tam byly

náhodou nějaké odlišnosti, jak to zachycuje paní asistentka. Dá se to třeba vyjádřit i třeba třemi větami, které si teď poznačíme? Mgr. Lauterkranc: Já se tady hlavně snažím zapůsobit na kolegy, že pokud to kolegové nepřijmou za vlastní nebo za správné, tak nebudou působit na Vás a nebudou působit na radu a nic se v podstatě nezmění. Důležité je to říct tady. Ano, dá se to říct jednou větou. Správné je, že ten rozpočet je třeba vytvořit, schválit a dojednat do počátku toho příslušného fiskálního roku. Proto se zdržíme hlasování. Starosta: Rozumím tomu. Ještě se někdo hlásí, pakliže ne tak nechávám hlasovat o usnesení. Ta 1/12 je ještě přísnější než klasický rozpočet, ale to je jenom technická poznámka.

U Z 8/2021/VIII/2c)

ZMF schvaluje v souladu s ust. § 13 odst. 4 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, s platností od 1. ledna 2022 do data schválení rozpočtu města Fryštáku na rok 2022, pravidla rozpočtového provizoria tak, že měsíční výdaje nesmí překročit jednu dvanáctinu výdajů rozpočtu schváleného pro rok 2021.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/2c) bylo schváleno.

Termín: 22. 12. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

d) Návrh na schválení střednědobého výhledu rozpočtu na období 2023-2025 včetně stanoviska FV při ZMF

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Střednědobý výhled rozpočtu je ve smyslu ust. § 3 z. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, pomocný nástroj pro střednědobé finanční plánování. Sestavuje se na dobu 2 – 5 let. Současný rozpočtový výhled pozbývá platnosti kvůli tomu, že nebude v roce 2021, po schválení rozpočtu, splňovat výhled na minimální dobu dvou let. Návrh SVR byl zveřejněn na úřední desce města po zákonnou dobu minimálně 15 dní před projednáním, a to od 15. listopadu 2021. Ústní připomínky ke Střednědobému výhledu rozpočtu města Fryšták na rok 2023-2025 nebyly vzneseny.

RMF vzala na vědomí Střednědobý výhled usnesením U R 27/2021/VIII/18a) dne 10.11.2021.

Připomínky: Starosta: Předkládáme Vám návrh střednědobého výhledu rozpočtu, tak jak to projednala rada. Projednával to i Finanční výbor, oba orgány doporučily zastupitelstvu schválit tento pomocný nástroj rozpočtování územních samosprávných celků. Já bych jenom připomněl, že plníme zákonnou povinnost tím, že k určitému datu musí být ten střednědobý výhled vždy aktualizován a měl by naznačit i základní parametry toho dalšího finančního směřování toho územního samosprávného celku. Současně uvidíme, co přinese příští rok, je to živý organismus, který asi předpokládám v souvislosti s novým zastupitelstvem po volbách v příštím roce, že to bude předmětem dalších nutných úprav. Teď vycházíme z nějaké reality i nějaké predikce. Kolega pan Ing. Zlámalík se dotazoval na prameny, ze kterých jsme vycházeli. Konzultovali jsme tady tento výhled i s odborníkem na slovo vzatým. Je to silně aktuální záležitost. Myslím si, že by se to k tomu rozpočtovému výhledu vzhledem k tomu novému volebnímu období mělo na zastupitelstvo vrátit. Proto je k tomuto dokumentu potřeba takto přistupovat. Kdo vydává, nevydává a jakým způsobem to řeší zákon podle paragrafu o který se opíráme v souladu s tím, že ten střednědobý výhled je tak zpracován. Otevírám k tomu diskusi. Langer: Já bych měl k tomu technickou otázku, kde nám vypadl rok 2022? Starosta: Rok 2022 je krytý stávajícím rozpočtovým výhledem, který byl myslím si zpracován v roce 2019. Ing. Drahotuská. Byl zpracován v roce 2018. Starosta. Byl zpracován v roce 2018. Zpracovával ho pan Ing. Jašek. Tam se nesmí ten střednědobý výhled schvalovat až v tom roce kdy končí jeho platnost, ale ještě rok předtím. Neztratil se rok 2022, ale on je krytý tím stávajícím platným rozpočtovým výhledem z roku 2018. Langer: Dobře. Ještě jedna technická. Jak máme ty daňové příjmy, tak tam se vycházelo z čeho? Starosta: Teď nerozumím. Langer: V první položce daňové příjmy je tam letos 57 mil. Kč a v roce 2025 máme až 75 milionů. Starosta: Samozřejmě něco jiného je rozpočtové určení daní, buďto je ta příjmová stránka po úpravách. Když se podíváte, jaké byly ty historické příjmy toho města tak nám to vyčítala i kontrola. My jsme to chtěli realisticky trochu podsadit a držet se střídme u země. Kontrola říkala, že když se podíváte na tu historii těch příjmů, tak proč to takto podsazujete. Řekl bych to tak, že je to nějaký odraz reality. Pokud není k tomu další nějaký dotaz tak nechávám hlasovat o usnesení.

U Z 8/2021/VIII/2d)

ZMF s odkazem na ust. § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a v souladu s ust. § 3 a § 11 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, schvaluje Střednědobý výhled rozpočtu města Fryštáku pro období 2023 – 2025.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. Lauterkranc, M. Nutilová DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/2d) bylo schváleno.

Termín: 22. 12. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

e) Návrh na vydání Zásad pro poskytování cestovních náhrad členům ZMF na r. 2022

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Vedoucí ESO aktualizovala Zásady pro poskytování cestovních náhrad členům zastupitelstva města Fryštáku pro rok 2022. V bodě 2 zůstává stravné ve výši roku 2021. Jelikož došlo dle ke zvýšení průměrné mzdy za 3Q 2021, je navrženo navýšení hodinové paušální částky za čas strávený na pracovní cestě bod č.10.

Připomínky: Starosta: Je to standardní záležitost. Musí zastupitelstvo určit pravidla cestovních náhrad svým členům tedy členům zastupitelstva. Žádný jiný orgán není povolán k tomu, aby určoval náležitosti služebních cest zastupitelům, který určuje pravidla cestovní náhrady zastupitelům. Samozřejmě se to odvíjí od platné legislativy, zákoníkem práce a podle platné vyhlášky. Ten zákon to obcím ukládá. Proto to zpracovala paní kolegyně paní Ing. Vacková. Držíme zásadu, že zastupitelé i zaměstnanci mají stejné parametry pro poskytování cestovních náhrad pro služební cesty. Vycházíme z aktuální platné legislativy. Jestliže zase na konci roku, jak to bývá, vyjde nová úprava těchto záležitostí, tak na ni samozřejmě budeme muset reagovat. Rada schvaluje poskytování cestovních náhrad zaměstnanců a zastupitelstvo schvaluje poskytování cestovních náhrad pro zastupitele. Ptám se, jestli má někdo nějakou připomínku? Pakliže ne, tak nechávám hlasovat o návrhu usnesení.

U Z 8/2021/VIII/2e)

ZMF v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. u) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění, a v souladu s platnou prováděcí vyhláškou schvaluje dokument Zásady pro poskytování cestovních náhrad členům Zastupitelstva města Fryštáku pro rok 2022 (viz příloha č. 4 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/2e) bylo schváleno.

Termín: 1. 1. 2022

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

f.a) Návrh RO č. 32/2021 - přijetí dotace z Úřadu práce na veřejně prospěšné práce.

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přijetí dotace z Úřadu práce na veřejně prospěšné práce.

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 5.300,- Kč

Připomínky: Starosta: Je to záležitost ohledně zaměstnance, který u nás ještě pracuje. Vykonává administrativní činnosti i digitalizaci materiálů atd. Zodpovídá paní kolegyně Ing. Vacková, která kontroluje a organizuje jeho práci. Získáváme od Úřadu práce tady tuto podporu ve výši 5.300 Kč. Předpokládám, že k tomu nic nenamítáme a nechávám rovnou hlasovat o návrhu usnesení.

U Z 8/2021/VIII/2f.a)

ZMF schvaluje RO č. 32/2021

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
	/	4116	Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	+	5 300 Kč

		Celkem	+	5 300 Kč
--	--	---------------	---	-----------------

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6171	/	5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	+	5 300 Kč
			Celkem	+	5 300 Kč

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0
Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/2f.a) bylo schváleno.
Termín: 22. 12. 2021
Zodpovídá: Ing. H. Vacková

f.b) Návrh RO č. 33/2021 - přijetí investiční dotace z MŽP ČR – Realizace úsporných opatření v budově MŠ Fryšták

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přijetí investiční dotace z MŽP ČR – Realizace úsporných opatření v budově MŠ Fryšták.

Zdroj 415.780,20 Kč

VZT 603.871,38 Kč

Změna rozpočtu v celkové výši ++ 1.019.651,58 Kč

Připomínky: Starosta: Byly tam dva projekty. Paní kolegyně to tam má i rozepsáno. Vzhledem k tomu, že se jednalo o jednoho adresáta, tak jsme to sloučili do jednoho rozpočtového opatření. Může o tom i pohovořit kolegyně paní Staňková, které se to týkalo. Bc. Staňková: Měli jsme dva projekty. Jeden projekt byl na rekonstrukci kotelny. Tam došlo k výměně všech kotlů. Druhý projekt byl na rekuperaci a vzduchotechniku. Máme ve třídách velké rekuperační jednotky, které v této době nám i dotápějí. Pravděpodobně bude i nějaká úspora energie. Co se týká té kotelny tak je řízená teď přes mobil a přes počítač. Není tam potřeba obsluha. Ušetříme i v tomto směru. Tu rekuperaci zatím zkoušíme. Zatím si to nastavujeme. Jde o to, že nepotřebujeme čističky vzduchu. Vzduch by měl být čistý. V zimním období bychom neměli vůbec otvírat okna. Co se týká zkušeností, tak to zatím nemůžu hodnotit. Funguje to teprve od září. To jsou jenom 3 měsíce, tak uvidíme. Kotelna jede naprosto bez problému. Topí bezvadně. Zatím jsme s tím velmi spokojeni. Bude tam určitě velká úspora energie. V dnešní době, kdy jdou ty ceny strašně nahoru, tak si myslím, že jsme to dobře stihli. Starosta: Děkuji. Je k tomu ještě nějaký dotaz? Projekt byl úspěšně realizován a dotace byla poskytnuta.

U Z 8/2021/VIII/2f.b)

ZMF schvaluje RO č. 33/2021

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
	/	4216	Investiční přijaté transfery z MŽP ČR UZ 15974	+	1.019.651,58 Kč
			Celkem	+	1.019.651,58 Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
----------	---	---------	-------	-------------------------------	--------

3111	/	6121	Budovy, haly a stavby	+	1.019.651,58 Kč
			Celkem	+	1.019.651,58 Kč

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/2f.b) bylo schváleno.

Termín: 22. 12. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

f.c) Návrh RO č. 34/2021 - přijetí investiční dotace z MŽP ČR – Realizace úsporných opatření v budově ZŠ Fryšták - kotelna

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přijetí investiční dotace z MŽP ČR – Realizace úsporných opatření v budově ZŠ Fryšták - kotelna

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 1.551.623,72 Kč

Připomínky: Starosta: Je to záležitost základní školy. Nevím, jestli nám k tomu může něco říct pan Ing. Zlámal. Projekt byl úspěšně zrealizován, a pokud by nebyl tak by dotace nebyla poskytnuta. Pakliže není žádný dotaz, tak nechávám hlasovat o návrhu usnesení.

U Z 8/2021/VIII/2f.c)

ZMF schvaluje RO č. 34/2021

paragraf	/	položka	popis	zvýšení snížení + / -	PŘÍJMY
	/	4216	Investiční přijaté transfery z MŽP ČR UZ 15974	+	1.551.623,72 Kč
			Celkem	+	1.551.623,72 Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení snížení + / -	VÝDAJE
3113	/	6121	Budovy, haly a stavby	+	1.551.623,72 Kč
			Celkem	+	1.551.623,72 Kč

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/2f.c) bylo schváleno.

Termín: 22. 12. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

3. Návrh na vydání OZV č. 4/2021, o místním poplatku za obecní systém

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Mgr. Ivana Plšková, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Mgr. I. Plšková, referentka ESO, předkládá návrh OZV č. 4/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství. RMF byla seznámena se sdělením Ministerstva vnitra České republiky ve věci posouzení zákonnosti předloženého návrhu s tím, že předmětný návrh nebyl metodickým orgánem shledán v rozporu se zákonem a svým usnesením č. U R 29/2021/VIII/6 ze dne 6. 12. 2021 doporučila ZMF schválit tuto OZV s účinností od 1. 1. 2022.

Připomínky: Starosta: Na posílali jsme nějaké materiály a na úložišti byly materiály. Je to záležitost, kterou se

zaobíráme delší dobu. Víte, že co se týká nakládání s odpady a musíme mít de facto dvě obecně závazné vyhlášky. Jedna řeší systém jako takový. Obecně závaznou vyhlášku jsme upravili a máme to schváleno v souladu se zákonem a teď to musíme ošetřit v návaznosti na novou legislativu tedy výši platby pro rok 2022. Rada doporučila jít tou cestou stále v místním poplatku, protože je tam možností více, než se budou plnit zkušenosti s ostatními možnostmi. Navrhujeme, abychom v roce 2022 zůstali u této metodiky a abychom mohli uplatnit ten metodický přístup. Přípravoval to pan místostarosta s paní Plškovou a s ekonomkou. Postupovali jsme i při přípravě této obecně závazné vyhlášky v souladu zákonnou metodikou ministerstva vnitra. Tato vyhláška je projednána s ministerstvem vnitra a máme kladné stanovisko tady k této vyhlášce. Znamená to, že tato vyhláška splňuje zákonné požadavky. De facto nám záleží na tom, jaká výše bude stanovena pro ten rok 2022 s ohledem na ten systém MESOH, což motivační je systém separovaného sběru odpadu. Předávám slovo panu místostarostovi. Ing. Gálíkovi. Ing. Gálík: Já bych vás rád seznámil s tím, z čeho se vycházelo. Ty výdaje v dnešní době jsem konzultoval jsem to s paní Ing. Vackovou. Město financuje odpady částkou zhruba 3,96 milionů Kč ročně. My v současné době vybíráme na poplatcích 2.500.000 Kč. Z toho máme nějaké slevy. Je to zhruba 600.000 Kč, což je v současné době. Takže Město Fryšták dotuje odpady částkou zhruba 2.300.000 Kč až 2.400.000 Kč. Proto jsme nechali zpracovat ty tabulky s návrhem vyšších cen za odpady, kde jakoby se snažíme nastínit to, že buďto Fryšták nebude doplácet na odpadky nebo bude doplácet menší částku. Takže je to opravdu věc zastupitelů, pro kterou cestu se rozhodnou. My jsme to konzultovali. Posuzoval jsem to i s okolními obcemi. Ty poplatky se pohybují od 600 Kč do 800 Kč na příští rok v okolních obcích tak zhruba. Oni samozřejmě nevyužívají těch slev. Říkáme si, že bychom mohli tu cenu dát vyšší, abychom ty občany motivovaly a opravdu třídili a aby ty slevy využívali. Opravdu záleží na nás, pro jakou finanční hladinu se rozhodneme. Bavili jsme se o tom a začali jsme na té částce 840 Kč za rok. Myslíme si, že je to ta nejnižší částka, na kterou jsme měli jít. Maximálně je tam pak 1.200 Kč, a to si myslíme, že to už je to díky tomu, jak se situace vyvíjí a jak se zdražují energie a všechny vstupy se začínají prodražovat. Říkali jsme si, že toto není asi ta varianta, i když je to ta varianta, že město by bylo s čistým štítem. To, co za odpady utratí to od občanů dostane. Zase si říkáme, že do dnešní doby by město dotovalo ty odpady, tak proč v tom nepokračovat, ale určitě ne v takové finanční míře, tak jak to bylo doposud. Takže bych tímto otevřel k tomu diskusi. Mgr. Lauterkranc: Doufám, že to nebudu muset posílat emailem, co teď řeknu. Chtěl bych říct několik věcí, které považuji za podstatné. MESOH je skvělá služba. Já jsem si to nastudoval a podle mého názoru jdeme správnou cestou. Návrh té vyhlášky je správný. Já se stavím za částku 1.020 Kč. Líbí se mi 90 %. Má to svoji logiku. Navrhují výši eko bodu 12 Kč a odůvodním to proč. Podle mého názoru to bude nejvíce motivační. Chtěl bych říct jednu věc, a to je ta, abychom si uvědomili, co z té analýzy MESOHU vyplývá za podstatné. Ten MESOH rozděluje občany do pěti kategorií. Kategorie 1 až 3 vlastně vyjadřuje občany, kteří podle toho systému třídí výborně. Dohromady na těch počet stanovišť pak reprezentují 5 % celku. Pak je 36 % a to jsou kategorie, že třídí tak špatně jako já. Pak je 59 %, kteří netřídí buď vůbec, nebo omezeně. Je právě důležité tady nasadit ten motivační klíč. Dobré je, že ten MESOH vlastně tvoří tu politiku a má vizi, jak by se to mělo měnit k lepšímu. My jsme to analyzovali, aby to zafungovalo, v té naší skupině, co je vlastně důvodem jenom 5 % občanů, kteří třídí výborně a dosahují na ty ekobody. Jsou efektivní při dosahování eko bodu tzn., 5 %. Dospěli jsme k závěru, a to je teď nejdůležitější co řeknu je, že tady je důležitá edukační role obce. Mluvili jsme o tom, že by mohla vzniknout na úrovni knihovny. Tam je připojení k internetu třeba pro babičku, která nemá připojení k internetu nebo třeba tomu nerozumí. Ta edukace ta osvěta, jakým způsobem být efektivní ve sbírání eko bodu, tak to je role obce. Je důležité na ni pracovat. Mgr. Knedlová: Jsem ráda, že jsme slyšeli skutečné náklady města na odvoz těch odpadků. Do Fryštátských listů podle mého názoru by mělo přijít ještě kolik máme poplatníků a případně kolik za jednoho poplatníka my doplácíme, aby to ti lidi viděli a aby věděli, že ta obec nese ty náklady dost velké, a proto to musíme zvýšit. Ing. Gálík: Určitě to tam můžeme dát na čem se shodneme. Nějakým způsobem to vysvětlíme a dáme jasné podklady k tomu. Podle mě jsou to lehké kupecké počty. Město něco dá a město něco vybere. Od toho jsou odečteny ty slevy a ten zbytek město doplácí ze svého, za co by mohlo budovat hřiště, cestu nebo cokoli jiného. Já bych jenom ještě doplnil pana Lauterkrance. Pokud jsem to dobře pochopil tak navrhuje částku 1.020 Kč. My jsme se o tom bavili a ta částka těch 1.000 Kč je taková psychologická hranice, tak jestli by nestálo za zvážení třeba na částku 960 Kč nebo 840 Kč s tím, že bychom zachovali slevy, tak jak jsou. Těch 70 % a 10 Kč. Pokud částka, kterou chceme vybírat by byla o něco menší, tak je požadavek paní Plškové, aby se ji lepší počítaly ty slevy, aby ta částka byla dělitelná 12. Vyřešil bych to takto. Ty ceny, které jsou tady navrhnuté jsou dělitelné 12. Ing. Zlámal: Já bych jenom doplnil pana místostarostu, ať jste v obraze. Těch 1.020 Kč by se počítalo a řeknu příklad.

Důchodce má myslím 50 % slevu, což dělá v tom případě částku 510 Kč. Když to vezmete na měsíční paušál, tak to vychází to na částku 42,50 Kč. Když se mu bude vracet za 2 měsíce, což by šlo a znamenalo by to 45 Kč. Když to bude za 3 měsíce, tak je tam ten 50tník a účetní by to musela automaticky zdvihat na celou. Jim to dělá problém v těch korunových položkách nebo v těch haléřových podle počtu lidí. Proto tam padl návrh kalkulovat to tak, jak řekl pan místostarosta, aby ty měsíční paušály vycházely na koruny a bylo by to jednodušší. To je jenom z toho účetního hlediska. Mgr. Lauterkranc: To je jasné. Můžu ještě reagovat? Ing. Gálík: Určitě. Mgr. Lauterkranc: Je to 70 % a 90 % a když se na to podíváte tak je to v podstatě nepodstatné. To nehraje žádnou roli. Ing. Gálík: Pan Nášel se hlásí o slovo. Mgr. Nášel: My tady samozřejmě do jisté míry ulevujeme seniorům, kteří jsou skupinou, která opravdu ty peníze nemá. Nicméně je potřeba si uvědomit, že v případě nějaké 4členné rodiny to bude částka poměrně vysoká. Měli bychom myslet i na ty rodiny, které mají více dětí, a myslím si, že tam máme nějaké omezení do 3 a pak už je to stejné. I tak to bude pro ty rodiny třeba částka 5.000 Kč za rok. Chápu to a navrhoval bych, aby ta částka byla někde mezi, ale aby to nebo přes těch 1.000 Kč. To je taková psychologická hranice a možná kdyby to byla nějaká Baťovská cena, třeba řeknu 900 Kč nebo částka, která bude dělitelná, tak to pro ty lidi to bude znamenat to, že každou korunu, co ušetří bude pro ně zajímavá. Hlavně to bude pro ty mladé rodiny s více dětmi. Na to je potřeba myslet. Ing. Gálík: Je to o diskusi. Hrbáček: Já jsem si to taky dával na papír, když už to bylo v radě na částku 1.020 Kč. Já byl asi proti, protože pro čtyř člennou rodinu to by byl záhul jako hrom. Z částky 650 Kč na částku 1.020 Kč je strašně moc. To je jedna věc. Druhá věc je a nevím, jestli to působí dobře a dojemně, protože my jsme odpustili poplatky za tento rok a teď nám lidi řeknou, že vy odpustíte poplatky a teď rapidně je navýšíte o 40 % během roku a třetí věc je, že bych nešel nad částku nad 1.000 Kč a taky bych byl za částku 900 Kč a je fakt, že ty lidi nemáme vychované a spousta lidí vůbec neví, jak se s tím MESOHEM pracuje. Je to práce na dlouhou dobu pro spoustu těch občanů, ale ta osvěta musí být. Já bych asi šel na tu částku 900 Kč a bavil bych se potom o tom poplatku, jestli 10 Kč nebo 12 Kč jak říká pan Lauterkranc. Rozhodně nebudu hlasovat pro částku 1.020 Kč. Mgr. Lauterkranc: Jestli můžu hned reagovat na toto. Já té „baťovské ceně“ rozumím a ona asi funguje. Důležitá je ta cena toho eko bodu. Ta vytváří možnost si vytvořit slevu větší, než je těch 10 Kč. Ten, kdo se bude opravdu snažit, tak si šáhne na výsledek, který bude ne těch 600 Kč, jak to bývalo. To jsem chtěl říct, že ta hodnota toho eko bodu je tam důležitá. Mgr. Nášel: Je rozdíl, jestli tu slevu budou mít 2 lidi nebo 5 lidí. Ta pěti členná rodina spotřebuje daleko více věcí a více těch odpadků vytváří. V tuto chvíli to vidím tak, že když to uděláme a přihlédneme k těm zvýšeným cenám energie, tak ty lidi budou prostě padat na hubu. Mgr. Lauterkranc: Jasně. To je pohled, který je sociální. Znovu edukační osvěta pomůže se mnoha lidem zorientovat. Je to složitější, než jsem si já myslel. M. Nutilová: Chtěla jsem souhlasit s panem Hrbáčkem s tou osvětou, že je to opravdu důležité a vnímám to tak, že pokud se to těm lidem vysvětlí, jak tady říkála paní Knedlová, kolik to město doplácí třeba i v celkové částce, aby si ti lidé uvědomili opravdu, že to nepokryje veškeré náklady. Myšlenka pana Hrbáčka, že by se to mohlo platit třeba 2x ročně. Přijde mi docela zajímavý ten návrh. Poté bych chtěla okomentovat něco k té vyhlášce a nějaké ty věci, které jsem poslala do emailu, tak nevím, jestli je teď na to prostor. Já jsem posílala 3 věci, že mi přijde ke zvážení, jestli by nebylo vhodné nebo by nestálo za zvážení, že by se platil poplatek za nemovitost. Starosta: Máte na mysli daň z nemovitosti? M. Nutilová: Daň z nemovitosti nemyslím. Myslím tím, že když někdo vlastní nemovitost v naší obci a má trvalé bydliště v jiné obci tak zaplatí jednorázový poplatek třeba snížený a nemusel by být celý. Platilo by se vlastně za tu nemovitost ten poplatek. My tady vlastně máme odpuštění toho poplatku. Mgr. Nášel: Chataři atd. M. Nutilová: Je to jedna z věcí, která by se mohla uvážit. Případně i to, že tady odpouštíme poplatek dětem do tří let. Ten odpad se opravdu tvoří, a pokud budou rodiny zapojené do toho MESOHU a budou vlastně plnit tu podmínky, tak se motivačně dá snížit ten poplatek. Když jsem se dívala ve Zlíně, tak tam mají ten poplatek odpuštěný v roce, kdy se dítě narodí. To je druhá věc, která mě napadla ke zvážení. Ještě tu máme 50 % úlevu. Jsou to čistě jenom moje návrhy, o kterých jsem uvažovala v tom smyslu, že by to byl další příjem nebo pokrytí právě těch nákladů, které město musí platit. Mikl: Za prvé loňský rok nebyl poplatek žádný. Odpustili jsme ho vzhledem pandemické situaci. Velmi to berme v úvahu. Nedovedu si opravdu představit, že by v letošním nebo v příštím roce by odpady na jednoho člena domácnosti přesáhl 1.000 Kč. Já opravdu bych byl velmi rád, kdybychom sociální stránku rodin ve Fryštáku brali v potaz. My jsme tady pro občany. Ne občani pro nás. To jenom zdůrazňuji. To, že děti do 3 let jsou osvobozeny od platby za odpad je výborná věc. Taky to nebylo jednoduché před 10 lety. Každý rok se o vyhlášce bavíme neustále. To bych rozhodně v žádném případě nerušil. Určitě jsem jednoznačně pro podporu nejenom důchodců, ale hlavně rodin s dětmi. Opravdu je to pro mě klíčová věc. Co se týká odpadového hospodářství města Fryštáku. Co se týká rekreatantů na území

města Fryštáku. Už jsem několikrát říkal, že je třeba se na to podívat a pobavit se o tom, zdali by nebylo dobré i tyto lidi zpoplatnit, protože tyto lidi tady vytváří při svém pobytu odpad. Mě by hrozně zajímalo, kde ten odpad mizí. Možná i na technických službách a možná o tom ani nevíme. Tady si myslím, že je tu úspora, která by mohla být velmi zajímavá. Víím, že v jiných obcích se tady toto řeší, co se týká rekreačních objektů a že tady ty rekreační objekty na území města jsou. Rozhodně bych netrestal mladé rodiny nebo vůbec obecně rodiny to v žádném případě. Taký nebudu ten, kdo bude hlasovat na částku 1.000 Kč a víc. Teď ne. Musíme jít postupně, a ne nějakým nárazem, že v loni nic a letos taková částka. Co se týká třídění odpadu, tak by bylo dobré a za edukaci se taky přimlouvám a naprosto jednoznačně s tím souhlasím. Ta edukace určitý čas potrvá a nejde to samozřejmě hned. Je to dlouhodobá záležitost. Od toho jsou samozřejmě Fryštácké listy, webové stránky a sociální sítě. Ta rodina by měla jasně pocítit každá, od důchodců až po ty mladé rodiny, kteří budou třídit odpad, že se to opravdu promítne na platbě. Ten význam, že se to promítne na platbě. Tzn., že pro mě ten eko bod znamená v co největší míře, ale ne s tím, že se teď budou platit velké částky. Chce to všechno postupně. Ještě jedna věc. To třídění je poměrně časově náročné. Chci říct, že když máte 4 děti, tak to není úplně časově jednoduché. Rodina za ten týden vyprodukuje minimálně 2 až 3 pytle odpadu co se týká pet lahví a minimálně 2 pytle papíru. U nás to máme vysledovaný. Pro nás je velmi náročné to skladovat a lepit na to nějaké štítky s kódem a pak to někde vynášet. Pro mě je lepší to naložit do dodávky a odvézt do technických služeb, ale už jsem se setkal s tím, že to není tak úplně jednoduché. Říkají, že kontejnery jsou plné a není to kam dávat. Zajímá mě, jestli to třídění odpadu je rovnoměrné s tím, když to někdo dávám k cestě v určitou dobu nebo když to naložím do auta a odvezu to na technické služby, kde mi ten kód ověří. Setkal jsem se s tím, že ty pytle, které dostáváme na rok, tak nám nestačí. Mě by zajímalo, jak to v tomto případě je. Nesouhlasím, aby skokově narostla platba potom, co jsme v loni odpustili právě ze sociálních důvodů platbu úplně. Mgr. Uhříková: Přimlouvám se k tomu, aby se nerušila sleva pro rodiny, kterým je odpuštěna za to dítě, které nemá ještě 3 roky, protože oni jsou zrovna v té nejzranitelnější finanční situaci. Většina z nich žije z jednoho příjmu. Mgr. Lauterkranc: Mám odpověď na otázku kolegy. Ono je to napsané v té analýze toho MESOHU. Já vám to přečtu. Ta první skupina, která třídí nejlépe je nejefektivnější v dosahování eko bodu. Já vám tu charakteristiku přečtu. Občané, kteří snižují produkci odpadu, kompostují a přistavují jednou za čas plnou popelnici a zbytek odpadu poctivě vytrídí. Jednou za čas a ne každý den. Jednou za čas to přistaví k cestě. To je algoritmus efektivnosti eko bodu. Pozor na to. Proto znovu říkám, že je to edukace. To pochopení, o co tady vůbec jde, je velmi důležité. Máte pravdu v tom, že to bude trvat určitý čas a těch 1.000 Kč by mohl být šok a že řada lidí by to nemusela zvládnout. Ing. Gálík: Já shrnu ty poznatky. Když dáme částku 840 Kč tak je to 70 Kč měsíčně na osobu. Ti lidé dnes, kteří už třídí tak nebudou platit částku 840 Kč na osobu, ale budou platit třeba 500 Kč. Jde o to, že město by mělo říct jasný signál na to, že my chceme a lidi přijďte. Když někdo třídit nechce, tak za to prostě zaplatí. Když si to vezmete a dneska pojedete odvézt na suchý důl vozíček, tak zaplatíte 1.000 Kč a nikdo se vás na nic neptá. My tady zajišťujeme pro lidi svoz pytlovaného plastu a pytlovaného papíru i popelnice a můžou kdykoliv a cokoliv na ten dvůr dovézt kromě suti. Myslím si, že servis města Fryštáku je tak obrovský, že bychom, jsme si mohli dovolit potěch lidech vzít trochu vyšší peníze samozřejmě s tím, že ta 1.000 Kč je taková magická hrance. Bc. Staňková: Chtěla bych se zeptat, jestli bychom se do třídění jako školka zapojit právě proto, že třídíme a dost platíme za popelnice. Jestli se do toho MESOHU dá ta organizace nějak zapojit nebo jestli by to šlo nějak zjistit. Ing. Gálík: Zkusíme to zjistit. Ty názory jsou jasné. Za mě bychom si mohli říct to, že pojďme hlasovat o částce 840 Kč, eko bod 10 Kč a maximální zvýhodnění 70 %. To navrhuji já třeba. Druhý příklad částka 960 Kč, eko bod 12 Kč, 90 %. Navrhuji to proto, abychom se nějak pohnuli. Ta diskuse by mohla být nekonečná. Myslím si, že to všichni cítíme stejně, že je to takové ošemetné téma a že ta částka 1.000 Kč je opravdu hraniční, ale prostě ten tlak z toho města za mě by měl být takový, že chceme, aby ti lidé třídili. Ten servis mají takový, že si myslím málo které město to tak má. Mgr. Nášel: Třeba i příští rok to ukáže do jaké míry to tady to zvýšení případně to, co souvisí s MESOHEM mělo nějaký vliv. Dokud platili tu částku, kterou platili, tak třeba to tak nevnímali. Tím, že se ta částka zvýší o 300 Kč, tak bude každý samozřejmě přemýšlet co a jak. Pravda je a to bych byl taky nerad, aby se zase na území města zase vytvářely nějaké černé skládky apod. Někteří lidé to tak řeší ať už je to otázka kompostu nebo něčeho jiného. Než, aby to vyvezli, tak to skončí na kraji lesa a běžte se tam podívat, jak to tam vypadá. Hrbáček: V podstatě nejvíc bodů se tam dá získat na tom, když nevyvážíte popelnici. Když tu popelnici vyvážíte jednou za měsíc, tak těch bodů tam skáče plno. Samozřejmě tam skáčou body, když se tam podíváte na tu internetovou stránku. Nutilová: To je správné, a to ti lidé neví. Mgr. Nášel: Když ta popelnice bude těžká, tak oni to prostě nezvládnou a nevyvezou ji. Ing. Gálík:

Řekl bych, že pojďme rovnou hlasovat. Mgr. Nášel: To je dobrý nápad a hlasujme o těchto dvou částkách. Ing. Gálík: Nevím, čím chcete začít. Pojďme hlasovat o částce 960 Kč, eko bod 12 Kč a 90 %. Ještě bych chtěl k tomu dodat. Berme to tedy tak, že lidé mají z této částky 50 % slevu a my to máme nastavené tak, že ty sociální rodiny, které na to nedosáhnou, tak tam ty slevy mají už teď. Mgr. Nášel: Má ještě doplňující věc k tomu. Pokud uděláme to, že tu částku zvýšíme na nějakou hranici, která třeba je v okolí celkem běžná, tak my máme tu relativní šanci, že další tři roky s tou částkou nemusíme hýbat. Zůstane to na této částce a tím ti lidé také ušetří. Já jsem tedy proti protinávru. Jsem pro těch 840 Kč, ale pořád to bude bych řekl nějaká hodně vyšší hranice, než je běžná v okrese a možná i v kraji. Ing. Gálík: Jde o to, že ty obce neposkytují slevy. Mají základní poplatek, ale dál už neřeší. Možná mají slevy pro důchodce, ale už neřeší slevy tady to za třídění.

Protinávrh místostarosty Ing. Pavla Gálíka

U Z 8/2021/VIII/3

(960 Kč, 12 Kč, 90 % maximální sleva)

ZMF v návaznosti na ust. § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, vydává Obecně závaznou vyhlášku města Fryštáku č. 4/2021, o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství (viz příloha č. 5 tohoto zápisu).

Pro: 10

Proti: 6 (Mgr. S. Knedlová, L. Mikl, Ing. K. Zlámalík, Mgr. P. Nášel, J. Hrbáček, Mgr. L. Doležel)

Zdržel se: 0

Usnesení (protinávrh) č. U Z 8/2021/VIII/3 bylo schváleno

Termín: 15. 12. 2021

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

4. Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ČR pro rok 2022 vyhlášený Ministerstvem kultury České republiky

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, pověřená vedoucí ÚKS.

Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

RMF svým usnesením č. U R 27/2021/VIII/19b) ze dne 10. 11. 2021 v souladu se zásadami Programu regenerace MPR a MPZ doporučuje ZMF schválit poskytnutí příspěvku města Fryštáku ve výši 10 % rozpočtových nákladů (tzv. povinný příspěvek ve smyslu pravidel poskytování dotací z MK ČR) na restaurování dveří v rámci nemovité kulturní památky kostel sv. Mikuláše ve Fryštáku a schválit pro rok 2021 vyčlenění příslušné finanční částky 33.500 Kč) na přípravu obnovy této památky.

Připomínky: Starosta: Víte, že to bylo projednáno na radě a bylo doporučeno podpořit další revitalizaci kulturní památky. Tentokrát se o podporu přihlásil kostel sv. Mikuláše. Předpokládaný projekt je ve výši 335.000 Kč. Pořád jde o tu restauraci těch dveří v kostele sv. Mikuláše. Chtěl by pan Zlámalík a pan Görig říct něco k tomu záměru? Je tam nějaká změna? Požádali si, aby byli v rámci památkové zóny zařazeni do seznamu podpor. Rada města Fryštáku to podpořila a odsouhlasila a doporučuje zastupitelstvu potvrdit ten anketní lístek, který jsme museli projednat. K tomuto otevírám diskusi. Langer: Chápu, že přispíváme jako obec 10 % podílem, ale bavím se do budoucna, ty vstupní dveře už jsou opravené nebo ne? Mgr. Nášel: Dveře v kostele, které se nějakým způsobem repasovaly, jsou ty původní a nedělaly se žádné nové, a byly restaurované. Ta záležitost byla rozdělena na 3 roky. Ta částka byla tak vysoká myslím si, že byla 1.300.000 Kč, že by nebylo možné to ufinancovat a teď v tuto chvíli si myslím, že jsou skoro všechny hotové. Co se týká těch dveří tak by neměl být žádný problém. Budou tam samozřejmě i další jiné věci, protože ten interiér toho kostela není v dobrém stavu, ale nicméně tady tato záležitost by měla být uzavřena. Langer: Mě se jedná o to, jak je to napsané, aby lidi viděli, co přesně se tam udělalo, na co ty peníze šly stejně jak jsme se tu bavili s těmi odpady. Mgr. Nášel: Šlo tam vlastně o to, že my jsme žádali ministerskou dotaci a tu ministerskou dotaci dostaneme v tom případě, že obec se podílí taky těmi 10 %. To je podmíněno a tím pádem to jinak nešlo. Starosta: Jestliže není žádný dotaz tak nechávám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

U Z 8/2021/VIII/4

ZMF bere na vědomí žádost Arcibiskupství olomouckého, Wurmova 562/9, 779 00 Olomouc, IČ00445151, zastoupeného Petrem Červenkou, zástupcem ve věcech technických, ze dne 10. 11. 2021, č.j. MUF-UKS-2040/2021-DRA, potvrzuje zahrnutí předložené žádosti do Anketního dotazníku k Programu regenerace městských památkových rezervací (MPR) a městských památkových zón (MPZ)

ČR dle usnesení vlády č. 209/92 na rok 2022 za město Fryšták a v návaznosti na usnesení RMF č. U R 27/2021/VIII/19b) ze dne 10. 11. 2021 schvaluje vyčlenění prostředků z rozpočtu města Fryštáku na rok 2022 v předpokládané částce ve výši 33.500 Kč jakožto desetiprocentního příspěvku z předpokládaných rozpočtových nákladů akce ve výši 335.000 Kč (tzv. povinný podíl obce dle pravidel „Programu“), za účelem III. etapy restaurování dveří v kostele sv. Mikuláše ve Fryštáku.

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/4 bylo schváleno.

Termín: 1/2022

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

5. Návrh na udělení peněžitých plnění poskytovaných fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva obce, za výkon funkce členů výborů, komisí a zvláštních orgánů obce za r. 2021

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, pověřená vedoucí ÚKS.

Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti a tiskem.

Místostarosta předložil návrh na schválení odměn členům výborů při ZMF, kteří nejsou členy zastupitelstva města Fryšták za rok 2021. V tabulce, která je přílohou tohoto návrhu, jsou uvedeny účasti jednotlivých členů výborů a navržené částky z a jejich účasti na jednáních v roce 2020. Údaje vychází z originálů zápisů z jednání výborů, které byly předány na podatelnu MF včetně prezenčních listin a podpisů zúčastněných, a které zpracovali předsedové výborů. Navrhovaná částka za jednu účast na jednání komise je 250 Kč (celková částka za členy výborů činí 4.000 Kč).

Připomínky: Ing. Gálík: Jedná se o lidi, kteří fungují pro obec a opravdu nejsou členy zastupitelstva. Vy tady máte před sebou ty dvě tabulky. V té žluté excelové tabulce jsou ti, co jsou členy zastupitelstva tak mají 0. Ti, co nejsou členy zastupitelstva, tak mají za úkon částku 250 Kč. Je tady ten soupis s tím vyčíslením těch odměn. Pak máte ještě jeden list, kde je výběrová komise na veřejné zakázky. Tzn., že jsou to externí členové. Jsou to lidi, kteří jezdí do Fryštáku, když se dělají výběrové komise a tam je navrhovaná cena 500 Kč za úkon. Těch 500 Kč k těm výběrovým komisím je proto, že ty lidi jsou třeba v práci. Musí jet ze Zlína do Fryštáku a zpět. Je to i pro ně časově náročné. Těch 250 Kč je to, že je to v místě bydliště. Mgr. Nášel: Jenom já to doplním. Ty komise výběrové jsou třeba i v dopoledních časech a pochopitelně se musí otevírat obálky dopoledne, kdy je skončen příjem těch obálek. Není to prostě tak, že uděláme komisi ve čtyři nebo v pět odpoledne až to všem vyhovuje. To je prostě podstatné. Mgr. Knedlová: Chtěla bych trochu odůvodnit, proč Komise pro občanské záležitosti tam má 0. Protože je covidová situace, tak jsme nemohli dělat vítání občánků a nemohli jsme chodit ani k občanů. Svatby jsme tam nepsali proto je tam ta 0, protože v době covidu jsme nic nedělali. Ing. Gálík: Má ještě někdo nějakou připomínku? Pokud není připomínka, tak bych nechal hlasovat o návrhu usnesení, který je na tabuli.

U Z 8/2021/VIII/5

ZMF v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. u) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje poskytnutí peněžitých plnění fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva, za výkon funkce členů výborů, komisí a zvláštních orgánů obce (viz příloha č. 6 a č. 7 tohoto zápisu).

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Nehlasoval: 1 (Mgr. L. Doležel)

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/5 bylo schváleno.

Termín: 22. 12. 2021

Zodpovídá: Mgr. I. Plšková

6. Návrh na uzavření dodatku č. 15 ke smlouvě o dílo č. 50/713/0340 – zajištění likvidace komunálního odpadu vznikajícího na území města Fryštáku

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, pověřená vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Městu Fryšták byl předložen návrh dodatku č. 15 ke smlouvě o dílo č. 50/713/0340 uzavřený mezi městem Fryšták a Technickými službami Zlínsko. Požádali jsme o spolupráci a právní stanovisko k předloženému dodatku AK JUDr. M. Březovjára, který slíbil dodat potřebné podklady relevantní pro jednání zastupitelstva

města na začátku následujícího týdne, tj. 13. 12. 2021. Podklady budou tedy ještě doplněny.

Připomínky: Starosta: Trochu jsme se dostali v tomto bodu do časové tísně, protože tak jak jsme se domlouvali. Věděli jsme, že chceme připravit veřejnou zakázku na zajištění dodavatele z nakládání s odpady. I ten počet těch dodatků bych řekl, že byl dost velký. Na jedné straně se ten stávající původní smluvní vztah opravdu mění, a proto jsme si řekli, že uvidíme, jak se bude měnit ta legislativa v tomto roce, jak to vlastně dopadne, jestli to bude schváleno či neschváleno, jak v rámci zákona, tak i v rámci podzákonných norem. Domluvili jsme se, že technické služby opravdu provedou velmi podrobnou inventuru toho, co se dělá a v jakém rozsahu. Připraví svůj návrh dodatku, který my s naším právním zastoupením včetně odboru technického hospodářství podrobíme kontrole. Zjistíme, jestli to koresponduje s tou realitou. Jestli ty dodatky odpovídají atd. Stalo se to, že jsme se bavili zhruba uprostřed prázdnin a řekli jsme si s druhou stranou, že ta legislativa se už stabilizovala, takže se připraví nějaký ten návrh pro nás. Začátkem listopadu teprve přišel ten dodatek, který jsem hned poslal paní Hamplové, která onemocněla a nemohla se věnovat tomu posouzení toho návrhu v takovém rozsahu, jak jsem si představoval. Musel jsem dodatek poslat panu Mgr. Březovjákovi, který se k tomu vyjádřil. To tam taky máte, jak může být tento právní akt pro nejbližší období pojmenován, protože svým způsobem, je tady cesta, kterou oni navrhli méně zastoupená a je tato dočasnost řešena touto formou a advokátní kancelář to doporučila schválit. Když už víme, jak vypadá legislativa a jak vypadá konkrétní systém s nakládání s odpady. Bavil jsem se i s paní Mgr. Černou, která řeší hlavně ty výběrovky a dodatky, že by to mělo být podlimitní řízení. Do toho půl roku by mělo být vybráno. Počítal jsem, že měsícem září bude ve všem jasno. Mgr. Lauterkranc: Studoval jsem reakci pana Březovjáka. Zarazilo mě, že je neúplná v tom rozhodování a není moc použitelná, protože on se vyjadřuje tak, že to naše právní jednání je v souladu se zákonem o obcích. Nezabýval a neposuzoval věc z hlediska souladu s právními předpisy při zadávání veřejných zakázek. Jsem si říkal, proč když advokát má výborné regionální jméno dá takový názor. Dovedu si představit, že jeho advokátní kancelář má jasno v tom, jestli to je nebo není v souladu. Dokonce jsem dospěl k nějakým spekulacím, že pro mě je to nepoužitelné stanovisko. Na druhé straně chápu, že je to nějaká dočasná věc. Důležitá je tam věta v dodatku. Ten dodatek platí do 30. 6. 2022. Tzn., že je to na půl roku jakoby prodloužení nějakého vztahu, aby se vyhlásila veřejná zakázka na dodavatele služeb podle zákona o zadávání veřejných zakázek. Proto je to dilema. Bavili jsme se o tom a rozhodli jsme se, že se zdržíme. Na druhé straně, jak to pan starosta vysvětluje, že se jedná o odpady, a to je vážná věc. Je to vlastně vyhláška na půl roku, jestli jsem to dobře pochopil. Je to na půl roku? Starosta: Ano, aby nedošlo k plnění bez správného institutu z jedné strany. Musí být samozřejmě částečně předmětem veřejného práva. Mgr. Lauterkranc: Ještě mám jednu věc nebo je to takový podnět. Podle mého názoru souvisí režim MESOH a algoritmy, které vidím se získáváním těch eko bodů a souvisí toto i s budoucí veřejnou zakázkou na dodavatele takových služeb. To by se mělo integrovat a promítnout do podmínek té veřejné soutěže. Starosta: Tady ty parametry toho dodatku? Určitě. Pro ty právníky je ten MESOH takový špek. Oni v rámci té výběrovky uchopují, proto jsme se nějakým způsobem takto zpozdili. Mělo se to vysoutěžit už vloni. Paní Mgr. Černá, která tohle chtěla a myslím si i z hlediska zákona chtěla pár věcí ověřit a zúčastnit se. Druhým aspektem byla i příprava té nové legislativy. Já odpovím i na dotaz k panu Březovjákovi. Nám šlo nějakým způsobem o tu technikálii, tak jak je to navrženo, jestli může být to uzavřeno, protože kdyby měl zkoumat z pohledu zákona ten dodatek tak je to úplně jiné zkoumání. On neměl časový prostor to zkoumat. Máme z loňska, co do toho vstupuje a nevstupuje. Když se určuje předmět té veřejné zakázky, tak to bylo půl na půl, jestli se musí nebo nemusí vysoutěžit vysoutěžení toho dodatku. My jsme se přiklonili k tomu, že to preventivně přesoutěžíme a z toho on vychází to přesoutěžit chceme, pokud zastupitelstvo neprojeví jinou vůli. Toto je nějaké řešení, že jasně deklarujeme, že máme návrh 15 dodatku, který popisuje tu realitu ekonomickou a technickou a ví, že právně vzhledem k této realitě je potřeba přesoutěžit. My, když přijme tady toto usnesení, tak to oficiálně půjde na základě rámcové dohody s advokátní kanceláří MCI Servis, abychom opravdu mohli vy soutěžit dodavatele. Mgr. Nášel: Minulý týden došlo k tomu, že nevyvezli část popelnic ve Fryštáku. Prostě technické služby. Byl jsem tou osobou, kterou mě někteří napadli telefonicky a dožadovali se vysvětlení. Pokud dojde k nějakým problémům, tak si myslím, že by bylo vhodné, aby technické služby upozornili na to, že dojde ke svozu odpadu v nějakém náhradním termínu, což se asi bohužel nestalo včas, protože jsem reagoval někdy na to o půl šesté večer, kdy mi začali lidé volat, že nemají vyvezené popelnice. Myslím si, že by bylo vhodné i tohle nějakým způsobem vyřešit. Pokud jim nějakým způsobem klimatické podmínky nebo cokoliv jiného jim to neumožní to vyvézt, tak aby upozornili na to, že bude svoz proveden v náhradním termínu, protože tu neudělali. Starosta: Oni potom dali echo. Na ten vývoz mají celý den. Když je někdo zvyklý na dopoledne, tak to neznamená, že když nepřijedou

dopoledne a přijedou třeba až večer, tak je pořád ten termín splněný. Já bych chtěl vidět, jestli ti, co si stěžují, jsou tak precizní ve všech termínech. Nebudu nikoho obhajovat. Víme, jaké bylo to počasí, ale jinak to funguje. Jestli někomu je vyvezená popelnice o pár hodin později, tak se snad nic nestane. Hlavně to není nebezpečný odpad ani cokoliv jiného. Jestli má někdo problém ať si zavolá na technické služby. Už několikrát se stalo, že chlapi přijeli a ty popelnice vyvezli. Chápu, že je to nepříjemné a může se to stát. Ing. Zlámal: Já, abych to upřesnil. Ten vývoz byl v pátek a byl dílčí. My jsme se to dozvěděli, taky až pozdě, že provedli svoz z hlavních komunikací, ale z těch vedlejších to nestihli. Mimochodem Lukov neudělali celý nebo vůbec. Dozvěděli jsme se to nějak předpolednem a intenzivně jsme jednali s technickými službami. Kolegyně se snažila a vzhledem k tomu, že to bylo celkem rychle, tak jsme dali na webové stránky krátkou informaci o tom, že dojde k dodatečnému vyskladnění. Původně to slibovali na sobotu a proběhlo to až v pondělí. Provedli to v pondělí ve Fryštáku a pak až ten Lukov. Já jsem je požádal, až příště něco bude a budou to vědět nebo vnímat, že něco takové hrozí, tak ať nám pošlou nějakou základní informaci. My už si ji zajistíme a podáme informaci. Ono už to bylo dost pozdě, abychom to dali rozhlasem. Snažili jsme se to dát na vědomí aspoň webem. Říkal jsem jim, aby to udělali co nejdřív. Původně slibovali v sobotu, ale kvůli likvidaci sněhu to udělali v pondělí. Neomlouvám je, já jenom pouze konstatuji.

U Z 8/2021/VIII/6

ZMF schvaluje uzavření dodatku č. 15 ke smlouvě o dílo č. 50/713/0340 mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou, a společností Technické služby Zlínsko, s.r.o., Louky, Záhumení V 321, 763 02 Zlín, IČ03299864, zast. Ing. Jakubem Černochem, ředitelem společnosti, jejímž předmětem je zajištění komplexního nakládání s odpady a vedení evidence odpadů dle platné legislativy pro objednatele (viz příloha č. 8 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/6 bylo schváleno.

Termín: 22. 12. 2021

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

7. Návrh na úhradu zbývajících kupní ceny v souladu s uzavřenou Kupní smlouvou o úplatném převodu vlastnického práva k movité věci uzavřené dne 21. 5. 2021

Předložil a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Starosta navrhl z důvodu volných finančních prostředků uhradit zbývajících část kupní ceny ve věci úplatného převodu vlastnického práva k nemovité věci – odkup pozemků ve vlastnictví pí ***. Platně uzavřená kupní smlouva tento akt umožňuje.

Připomínky: Starosta: To je to, o čem jsme se bavili na minulém zastupitelstvu. Otevřel jsem to a řekl jsem, že ty materiály nachystám. Naznačil jsem, že by bylo vhodné vyrovnat tady tu záležitost majetkoprávní vypořádáním. Smlouva byla napsaná, že kupní cenu lze uhradit v několika splátkách. Prostředky na to jsou, a proto navrhuje rada tuto úhradu. Je k tomu nějaký dotaz? Smlouva to samozřejmě umožňuje. Nutilová: V případě, že by došlo k té úhradě nebo k celé úhradě. Je s pozemkem nějaký plán? Ing. Gálík: Určitě jsme ho kupovali s nějakým záměrem. Myslím si, že ten záměr byl daný, že tam chceme vybudovat komunikaci nebo řešit tu lokalitu jako celek a budeme se k tomu určitě vracet v dalším bodě. Nutilová: Děkuji. Starosta: Ještě k tomu paní Nutilová něco máte? Nutilová: Ne, nemám. Starosta: Jestliže se nikdo nehlásí tak nechávám k tomuto usnesení hlasovat.

U Z 8/2021/VIII/7a)

ZMF v návaznosti na stavy finančních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 24. 11. 2021 (viz výpis stavů bankovních účtů) a v souladu s ust. čl. III bod 4 Kupní smlouvy o úplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci uzavřené dne 21. 5. 2021 mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou, a paní * Vintřlíkovou, bytem ***, schvaluje jednorázovou úhradu zbývajících kupní ceny skládající se ze dvou splátek vždy po 640.500 Kč, tj. částku v celkové výši 1.281.000 Kč v termínu nejpozději do 22. 12. 2021 z finančních zdrojů rozpočtu města Fryštáku pro rok 2021.**

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS., A Langer)

Nehlasovala: 1 (Bc. I. Staňková)

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/7a) bylo schváleno.

U Z 8/2021/VIII/7b)

ZMF schvaluje úpravu rozpočtu – rozpočtové opatření č. 35/2021 ve výši 400.000 Kč – úhrada kupní ceny nově nabytých pozemků.

Pro: 12 Proti: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS., A. Langer) Zdrželo se: 0

Nehlasovala: 1 (Bc. I. Staňková)

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/7b) bylo schváleno.

Termín: 22. 12. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

8. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 932/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za účelem sloučení s vedlejšími pozemky a vytvoření stavebních parcel

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO.

Žádosti ze dne 23. 7. 2021, č.j. MUF-ESO-1354/2021-DRA.

Žadatelé požádali o prodej pozemku p. č. 932/1 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 2496 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták. Jedná se o pozemek, který město Fryšták odkoupilo na základě usnesení ZMF č. U Z 3/2021/VIII/5b.b) ze dne 12. 5. 2021 a uzavřené kupní smlouvy ze dne 21. 5. 2021 od pí Vintrlíkové. Dle předmětné kupní smlouvy se smluvní strany dohodly, že návrh na vklad vlastnického práva k nemovitostem bude podán po uhrazení poslední splátky splátkového kalendáře, tj. nejpozději 30. 4. 2023.

RMF svým usnesením č. U R 18/2021/VIII/7 ze dne 28. 7. 2021 nedoporučila ZMF schválit prodej předmětného městského pozemku žadatelům. V návaznosti na toto usnesení žadatelé předložili dvě varianty studií pro bytovou individuální zástavbu v případě prodeje předmětného městského pozemku.

ZMF svým usnesením č. U Z 6/2021/VIII/11 ze dne 15. 9. 2021 uložila předložený stavební záměr avizovaný žadateli projednat za jejich účasti ve Stavební komisi při RMF. K tomuto jednání došlo na jednání Stavební komise při RMF dne 18. 10. 2021 (viz zápis z jednání Komise stavební č. 3/2021 v příloze této důvodové zprávy). Stavební komise nedoporučila RMF schválit prodej předmětného pozemku.

Zápis z jednání byl předložen k projednání Radě města Fryštáku, která nedoporučila ZMF schválit prodej předmětného pozemku, a to svým usnesením č. U R 29/2021/VIII/15 ze dne 6. 12. 2021.

Připomínky: Ing. Gálík: To je ta situace, na kterou jste se ptala. My jsme ten pozemek koupili hlavně kvůli tomu, abychom měli přístup ke zvažované komunikaci, která by se tam dala budovat, protože ty pozemky směrem k bytovým domům jsou naše. Myslíme si, že kdybychom tento pozemek prodali, a myslím si, že je to věc na dlouhé jednání, tak bychom si rozbili celou situaci v té lokalitě, kterou dneska máme danou. Máme tam schválený zastavovací plán, takže z tohoto důvodu jsme doporučili neprodat tento pozemek. Samozřejmě věci ohledně toho dalšího jednání je, že pozemky jsou v dnešní době lukrativní věc a hned se zbavovat něčeho, co je pro nás dobré nedává smysl. Starosta: Ještě je k tomu nějaký dotaz? Pakliže ne, tak nechávám hlasovat o návrhu usnesení.

U Z 8/2021/VIII/8

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 29/2021/VIII/15 ze dne 6. 12. 2021 a v návaznosti na usnesení RMF č. U R 18/2021/VIII/7 ze dne 28. 7. 2021 neschvaluje prodej městského pozemku p. č. 932/1 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 2496 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, manželům *, oba bytem ***, za účelem sloučení s vedlejšími pozemky a vytvoření stavebních parcel pro stavbu rodinných domů.**

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/8 bylo schváleno.

Termín: 22. 12. 2021

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

9. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 421, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za účelem využití pozemku jako zahrady u rodinného domu

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO.

Žádost ze dne 12. 11. 2021, č.j. MUF-ESO-2079/2021-DRA.

Jedná se o opakovanou žádost žadatele o prodej městského pozemku p. č. 421 – zahrada, zemědělský půdní fond, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, o výměře 290 m², za účelem využití pozemku jako zahrady u rodinného domu žadatele. Předmětný pozemek je v současné době veden v rámci Územního plánu města Fryštáku jako plocha veřejných prostranství.

V rámci projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu města Fryšták na zastupitelstvu dne 2. 10. 2017 byl Ing. arch. Kudělkovi, jako tehdejšímu pořizovateli ÚP MF, uložen úkol zajistit dopracování podnětů ze strany města ve smyslu jejich prověření a případně vymezení ve změně č. 1 ÚP MF. Jedním z těchto podnětů byl i požadavek na změnu plochy u pozemků p. č. 421 a 422 z původní plochy PZ na plochu BI (začlenění do stávající BI plochy), a to především i z důvodu požadavku žadatele na oplocení nemovitostí. Předmětný návrh na změnu ÚP MF může být prověřen v rámci změny Územního plánu města Fryštáku.

ESO doporučuje odložit rozhodnutí RMF do doby schválení nového Územního plánu města Fryštáku. Nájemní smlouva uzavřená mezi městem Fryšták a žadatelem uzavřená dne 18. 11. 2010 zůstává v platnosti. RMF svým usnesením č. U R 29/2021/VIII/14 ze dne 6. 12. 2021 nedoporučila ZMF schválit prodej předmětného pozemku.

Připomínky: Ing. Gálík: Na radě jsme se o tom bavili. Je to jakýsi koridor, který může být v budoucnosti využitelný. Zbavovat se ho, který může být využitelný třeba pro silnici nebo chodník je strategicky opět nesmysl. Navrhli jsme neprodávat tento pozemek. Starosta: Je k tomu nějaký dotaz? Jestliže ne, pak nechávám hlasovat o návrhu usnesení.

U Z 8/2021/VIII/9

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 29/2021/VIII/14 ze dne 6. 12. 2021 bere na vědomí žádost pana Kamila Žitníka, Holešovská 252, 763 16 Fryšták, o prodej městského pozemku p. č. 421 – zahrada, zemědělský půdní fond, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, o výměře 290 m², za účelem využití pozemku jako zahrady, a neschvaluje prodej předmětného pozemku.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/9 bylo schváleno.

Termín: 22. 12. 2021

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[10. Žádost spol. EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták-Vylanta 50, pí. Marcoňová, Kab.NN“](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO.

Žádost ze dne 4. 11. 2021, č.j. MUF-ESO-2002/2021-DRA.

Společnost Mopre, s.r.o., požádala o uzavření návrhu smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a udělení souhlasu s umístěním distribuční soustavy pro stavbu „Fryšták-Vylanta 50, pí. Marcoňová, Kab. NN“. V dotčeném městském pozemku p. č. 382 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Vítová, obec Fryšták, bude umístěno kabelové vedení v délce 7 m. Vedoucí OTH s předloženým návrhem vedení trasy NN souhlasí, ale z důvodu rekonstrukce místní komunikace požaduje provedení překopu před započítáním prací na opravě MK Vylanta, tj. do 31. 3. 2022. ESO projednalo připomínku Ing. M. Zlámala s žadatelem, který s provedením formou protlaku souhlasil. Stavba bude provedena protlakem, jak je nově změněno i v předloženém situačním výkrese.

ESO doporučilo schválit uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a udělit souhlas se stavbou.

RMF svým usnesením č. U R 29/2021/VIII/14 ze dne 6. 12. 2021 doporučila ZMF schválit uzavření předmětné smlouvy.

Připomínky: Starosta: Nechal jsem to prověřit odborem technického hospodářství. Paní Ing. Drahotuská komunikovala s odborem. Nenašli jsme tam nic konfliktního. Byl tam požadavek překopat cestu. To jsme odmítli. Dali jsme požadavek na protlak, což už je zakomponováno v předmětné smlouvě, takže nevidíme tuto záležitost jako konfliktní. Rada doporučila zastupitelstvu schválit uzavření příslušné smlouvy. Otevírám k tomu diskusi. Langer: Já mám k tomu diskusi. S tím plně souhlasím, ale domnívám se kvůli tomu, abychom mohli do budoucna udělat výsadbu. Existuje síť ortomap vedených sítí a tady těchto věcí, protože rozumím tomu, že někdy se to dá natáhnout i rovně. Někdy tam stojí stromy a stromy mají své ochranné pásmo, tak jak sítě. Já se spíše ptám, jestli pak dostaneme to zaměření a můžeme ovlivňovat ten vstup, což si myslím, že určitě můžeme, protože je to vedené po našem. Ptám se, jestli máme k dispozici nějaké ortomapy a odkud to

povede. Ta přípojka je jasně daná, ale jsou nějaké dané koridory. Ptám se, jestli technicky to máme k dispozici na příště? Ing. Gálík: My máme ortomapy, kde máme zakreslené sítě. Hlavně si myslím, že to někdo projektuje a ten to má 100 %. Langer: Určitě, ale tady to nemáme naznačené. Já se bavím, jestli tam někdo nenatáhne něco vedle, protože když dnes natáhneme jednu síť a každý i chce vedle sebe a pak zjistíte, že jsme někde v koridoru a zjistíme, že tam nemůžeme v životě nikdy nic vysadit a udělat, protože je tam nějaká věc. Proto se ptám, protože to jde po našich pozemcích. Jedná se mi, aby byla tam nějaká návaznost, a existuje tady toto. Starosta: To je věc pana vedoucího, který samozřejmě chce být vždy u toho on nebo někdo a projednává se to, než se vstupuje na pozemek města, a ještě se to tak prověřuje, aby opravdu došlo k logickému umístění sítě, tak, aby byla předjímana možnost pro další síť. Ing. Zlámal: Pokud jsou to přípojky, které jsou podélně. Už jsme se bavili a dvakrát jsme se dostali do situace, že žadatel nás žádal o nějaké vedení svého přes náš pozemek s tím, že jsme požadovali, jak doloží a dodrží ochranná pásma od odstupové vzdálenosti, protože tam hrají obě dvě formy svoji roli. V pár případech jsme upravili vedení těch žadatelů. Což se týká napříč, což je tady tento případ vůči té komunikaci. Tam se to těžko posuzuje je to napříč, tak tam je to individuální požadavek. Tam když ty odstupové vzdálenosti nehrají takovou roli, tak hledáme odkud to vedou obecně. Samozřejmě hledíme i na ty odstupové vzdálenosti v souvislosti s ochrannými pásmy kořenových systémů v této lokalitě, protože tam dochází k nějakým úpravám a změnám, protože se celá ta komunikace rekonstruuje a připravuje se k provedení realizace. V návaznosti na to, protože ti žadatelé nepotvrdili, kdy to udělají, jestli to stihnou při té naší realizaci, tak proto tam byl požadavek toho protlaku. Byli jsme dohodnuti a konzultovali jsme to se správci sítě tak, aby ten protlak vedl vždy tak, aby to bylo vůči těm našim pozemkům co nejméně agresivní a aby se to tam dalo využít i na nějaké další věci, protože jestli to budeme rekonstruovat, tak předpokládáme, že tam budeme dělat takové úpravy pro případné nějaké opravy i zásahy, abychom nemuseli řešit problém. Langer: Měl bych ještě k tomu technickou. Na ulici Komenského naproti u Němců dělali protlak a chystali už nové vedení NN pro nové domy už v zemi, a ještě něco mám ohledně chodníku, ale to už se domluví s panem Ing. Zlámalem. Starosta: Má ještě někdo nějaká dotaz? Jestliže není žádný dotaz, tak nechávám hlasovat o návrhu usnesení.

U Z 8/2021/VIII/10

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 29/2021/VIII/14 ze dne 6. 12. 2021 schvaluje uzavření Smlouvy č.: OT-001040021418/001-MOPR o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černé Pole, 602 00 Brno, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technikem výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták-Vylanta 50, pí Marcoňová, Kab.NN“, umístěné na městském pozemku p. č. 230/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 3015 m², k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 3.300 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a udělit souhlas do situačního výkresu (viz příloha č. 9 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/10 bylo schváleno.

Termín: 22. 12. 2021

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

11. Návrh RO č. 36/2021- přesun finančních prostředků na úhradu akce „úsporná opatření ZŠ“ a stavební úpravy IT a kuchyňky

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál tiskem.

Rozpočtové opatření řeší přesun finančních prostředků na úhradu akce „úsporná opatření ZŠ“ a stavební úpravy IT a kuchyňky

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 800.000,- Kč

Připomínky: Máme zde rozpočtové opatření č. 36/2021. Nejsou to nové výdaje, ale jsou to výdaje dříve plánované investiční akce. Je to technická úprava rozpočtu. Ing. Vacková: Jedná se o akce, které se týkají základní školy tzn., cvičná kuchyňka a ty dvě speciální učebny. Jedná se o to, že byly vyfakturovány dvě akce, které byly již dříve schváleny. V rozpočtu byly na ně vyčleněny prostředky, respektive ten balíček na objem peněz, ze kterého se průběžně odebírá. Toto je část, kdy je tam 800.000 Kč, kdy musíme z toho celkového balíčku, který byl nechaný počátkem roku na různé investice, tak teď z toho přesouváme tu část, která chybí

na zafinancování tady těchto akcí. Mgr. Lauterkranc: Zdůrazňuji, že souhlasím s vlastní akcí a se smyslem té akce a nesouhlasím s tou metodou, proto se zdržím. Je to § 6409. Podle mě to rozporuje jakoby s tou metodou. Starosta: Ještě je k tomu nějaký dotaz? Bylo by dobré, aby pan ředitel s paní kolegyní pozvali zastupitele, aby se podívali na ten projekt. Mgr. Uhříková: Máme to v plánu. Projekt se trochu zpozdil, protože dodavatel nemá materiál na vybudování skříněk. Téměř je vše hotovo. Tento týden dovezli skřínky do první počítačové učebny a příští týden je dovezou do druhé počítačové učebny a třetí bude kuchyňka a poté vás všechny rádi uvidíme.

U Z 8/2021/VIII/11

ZMF schvaluje RO č. 38/2021

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
3113	/	6121	Budovy, haly a stavby	+	800.000,- Kč
			Celkem	+	800.000,- Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6409	/	6121	Budovy, haly a stavby	-	800.000,- Kč
			Celkem	-	800.000,- Kč

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, Dis., A. Langer) Nehlasoval: 1 (P. Ševčík)

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/11 bylo schváleno.

Termín: 22. 12. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

12. Zápis z jednání Kontrolního výboru při ZMF č. 5/2021 ze dne 13. 12. 2021

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta a připravil Jaroslav Hrbáček, předseda Kontrolního výboru při ZMF. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky: Hrbáček: Já ještě jednou děkuji za zařazení toho bodu na dnešní jednání zastupitelstva. Jenom tak v krátkosti. Dlouho jsme se nemohli sejít kvůli různým karanténám. V podstatě jsme řešili zápisy z rad č. 21/2021 až č. 27/2021, což byly zářijové, říjnové a do poloviny listopadu. Nenašli jsme tam žádné pochybení a všechna usnesení jsou splněna. Já bych chtěl tímto poděkovat všem členům Kontrolního výboru za práci v tomto roce jako předseda a vám všem popřát pohodové a klidné svátky, a hlavně zdraví v novém roce.

U Z 8/2021/VIII/12

ZMF bere na vědomí zápis z jednání Kontrolního výboru při ZMF č. 5/2021 ze dne 13. 12. 2021.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 8/2021/VIII/12 bylo schváleno.

Diskuse:

Mgr. Knedlová: Já mám takovou žádost. Šla jsem s dětmi z družiny, když byl napadaný ten sníh po Jiráskové ulici dolů a tam je asi propadlá ta dlažba, kterou jsme spravovali, jak tam byla ta havárie té vody. Šlo by to ještě nějak upravit nebo spravit, aby se to vyrovnalo? Mi tam dvě děti uklouzly a spadly. Když tam půjde někdo starší, tak by se mohlo stát nějaké neštěstí. V té Jiráskové ulici, jak tam byla ta havárie, tak je to sice spravené, ale ono se to propadlo. Jsou tam výmoly a je to nebezpečné. Tak jsem si říkala, že to tady raději

řeknu a pokud by se něco stalo tak ať nemáme problém. Starosta: Pane vedoucí určitě si to poznačte. Mgr. Knedlová: Je to ulice Jiráskova. Druhá věc je, že mě zastavovali lidé z domova důchodců. Mezi Pekárkovým a naším domovem důchodců je taková škvíra a tudy strašně táhne. Ty rodiny, které jsou nad sebou tak ty stěny jsou strašně studené a oni to teď nemohou vytopit. Mají 19 stupňů. Ptají se, jestli by to nešlo ta díra nějak zadělat deskami nebo nějakým materiálem, aby tam tak netáhlo. Ony nejsou spojené ty domy. Já říkám, že to není možné. To není stěna na stěnu. Je tam škvíra a tam protahuje a ty stěny nejsou zateplené. Už mě to říkali třikrát. Chtěla bych dále poděkovat radě, že přispěla na ty knížky, které máte, a doufám, že si i v tom počtete. Jedná se o historii našeho města a je to u příležitosti 20 let paměti národa. Teď poslední době se o tom hovoří. Tak jsem se do toho dala, aby paměť Fryštačanů nezanikla. Některé věci jsou tam takové legrační a zasmějete se a některé jsou dočista vážné. Když už jsem si vzala to slovo, tak Vám všem přeji to nejkrásnější, co si každý z vás přejete, abyste prožili o vánočních svátcích. Starosta: Děkujeme

Nutilová: Ráda bych navázala na paní Knedlovou. Paní Knedlová já se chci zeptat, jak se ta publikace dostane mezi obyvatele Fryštáku? Jde to nějak koupit? Mgr. Knedlová: Ne, nedostane. Nutilová: Já jsem si půjčila v knihovně tu Muráňskou brožurku, kterou jste vydala, a je mi líto, že to není více mezi lidmi. Je to takový můj podnět. Vy říkáte, že to není tisk, ale je to k zapůjčení v knihovně. Mgr. Knedlová: Můžu k tomu něco ještě říct? Starosta: Ano, můžete. Mgr. Knedlová: To není žádná maličkost. Ta jedna publikace stojí 200 Kč a já za to nemám ani korunu. Musím to poslat do všech možných knihoven podle paragrafu. Mgr. Nášel: To jsou povinné výtisky. Mgr. Knedlová: Ano, to jsou povinné výtisky, které musím poslat do Prahy i do Olomouce. To je 20 až 30 kusů. Já to nemůžu prodávat, protože nejsem registrovaný spisovatel. Můžete si to půjčit v knihovně.

Mgr. Lauterkranc: Mám dotaz k panu místostarostovi. Při minulém zastupitelstvu jsme hovořili o koridoru

budoucí cyklostezky na Žabárně a máme to i v zápisu, že se nakreslí čára a vize odkud by to mělo vést. Já bych jenom poprosil, jestli by to bylo možné mi to nakreslit. Rád bych to posunul dál. To mi připadá jako hodně důležité. Ing. Drahotuská: Určitě to jako úkol evidujeme a pracujeme na tom.

Langer: Minule jsme měli na zastupitelstvu diskusi ohledně parkování a těch komisí. Chci se zeptat, jak to dopadlo? Na náměstí se otevřela pekárna a je to tam špatné ohledně toho zásobování. Hlavně vím, jak se tam točí a bavili jsme se i o tom, že se ulice Absolonova z jednosměrny. Jestli budou ty komise nebo něco k tomu a jak s tou ulicí Absolonovou. Starosta: Na radě bychom rádi komise ustanovili a nikdo nám nic zatím neposlal ani své nominanty. Mgr. Lauterkranc: Za nás jsme dohodnutí. My bychom mě vyslali do odpadu a kolegu Langra do parkování. Starosta: Určitě si to napíšeme. Takže parkování pan Langer a pan Lauterkranc odpady. Starosta: Děkuji. Ing. Zlámal: Já jenom co se týká komise pro parkování. Já jsem iniciativně oslovil alespoň 4 odborníky ze Zlína a okolí jako projektanty. Mám zatím potvrzeného jednoho nebo možná dva. Jakmile mi oni potvrdí závazně, že by do té komise šli, tak to předám panu starostovi. Co se týká komise vlastní tvorby, ať jsou tam i nějakí fungovaní lidé. Jinak podklady nějaké jsem si stáhnul ze Zlína, kde jsme to tvořili, tak dalších obcí a měst, ať to můžeme porovnat a pak při založení té komise můžeme zahájit nějaké návrhové řízení. Starosta: Děkuji. Langer: To je na pana Zlámala ohledně co se týká penny, jestli jsme dostali nějaké to vyjádření dopravy k té studii, co jsme zadávali. Mělo to být teoreticky v listopadu 2021. Starosta: Materiál už došel, akorát na 4 stránkách nepojmenovávají ulici Přehradní, ale ulici Přístavní. Vyzvali jsme je, abychom na to nemuseli čekat, jestli by vám to nevadilo. Technicky to pustíme v tomto znění. Takže materiály rozešleme. Nebudeme na ně čekat, až to budou opravovat.

Ing. Zlámal: Minule tady na zastupitelstvu se řešila pseudo petice ohledně sportoviště Žaba a všechno, co s tím souvisí. Co se týká aktuální situace. Určitě víte, že byly provedené opravy a rekonstrukce těch sportovních prvků a od minulého týdne už tam jsou monitorující kamerové dozorové systémy. Jenom pro vaši informaci je to funkční a je to propojené se zhotovitelem a na základě našeho podnětu ty údaje, které se tam snímají by se předávaly pouze polici. Je to anonymizované a nikdo se k tomu nedostane. Nicméně je tam plně funkční kamerový dozorový systém.

Nutilová: Ještě bych měla otázku ke strategickému plánu, jestli nám ho vlastně poslali a tu analytickou část?

V podstatě se chci zeptat, do kdy je možné poslat nějaké připomínky, kdybych popřípadě nějaké měla, a jaký to teď má vývoj? Starosta: Jestli máte nějaké připomínky tak to pošlete. Nevím, jestli se tam dá něco vymýšlet. Nutilová: Pár věcí jsem postřehla a určitě bych to poslala. Starosta: Určitě to pošlete.

Mgr. Nášel: Přesto, že jsme museli zrušit dvě vánoční akce, to jak rozsvícení vánočního stromu, tak i mikulášský jarmark, tak přesto všechno se připravuje živý betlém, který by měl proběhnout 25. 12. 2021 nikoliv na náměstí, ale na farním dvoře. Takže pokud byste měli zájem, tak pozvánka je i ve Fryštáckých listech a můžete ji šířit dál. Pokud nenastanou nějaké jiné okolnosti, tak ten živý betlém by se uskutečnil na Boží hod, takže jste srdečně zváni.

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 18.12 hod.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Stavby peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 15. 12. 2021
3. Plnění rozpočtu ke dni 31. 11. 2021
4. Zásady pro poskytování cestovních náhrad členům ZMF pro rok 2022
5. OZV č. 4/2021 – o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství
6. Poskytnutí peněžitých plnění fyzickým osobám, které nejsou členy ZMF, za výkon funkce člena Finančního výboru
7. Poskytnutí peněžitých plnění fyzickým osobám, které nejsou členy ZMF, za výkon funkce člena Kontrolního výboru
8. Dodatek č. 15 ke smlouvě o dílo č. 50/713/0340 – Technické služby Zlínsko
9. Smlouva č. OT-001040021418/001-MOPR o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene

Zápis byl vyhotoven dne: 20.12.2021

Zapisovatelka: Bc. Simona Kotulková

Ověřovatelé: Libor Mikl

Ing. Stanislav Velikovský, CSc.

Mgr. Lubomír Doležel
starosta

Ing. Pavel Gálík
místostarosta