

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 7/2023/IX ze dne 30. 10. 2023

Přítomni:	Ing. Pavel Gálík, Mgr. Libor Sovadina, Mgr. Helena Uhříková, Martin Slaměna, Ing. Karel Zlámalík, Markéta Halaštová, DiS., Ing. Jan Görig, Dana Konečná, Bc. Kateřina Kupčíková, Ing. Milena Šimová, Ivana Zemanová, Antonín Rektorič, Ing. Tomáš Černý (viz prezenční listina – příloha č. 1 tohoto zápisu)
Omluveni:	Mgr. Sylva Knedlová, Bc. Ilona Staňková, Libor Mikl, Alois Langer
Hosté:	Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS, Ing. Michal Zlámal, vedoucí OTH Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO
Řízení schůze:	Ing. Pavel Gálík, starosta
Zapisovatelka:	Ing. Helena Dlabajová, asistentka starosty
Ověřovatelé:	Mgr. Libor Sovadina, Ing. Karel Zlámalík
Místo:	obřadní síň radnice Fryšták
Začátek:	16.00 hodin
Konec:	17.37 hodin

Program:

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 6/2023/IX ze dne 25. 9. 2023, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)
2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku
 - a) Stavby peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 30. 10. 2023
 - b) Plnění rozpočtu ke dni 30. 9. 2023
3. Návrh na zhodnocení volných finančních prostředků města
4. Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ČR pro rok 2024 vyhlášený Ministerstvem kultury České republiky
5. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 433/1, za účelem výstavby rodinného domu
6. Návrh na směnu městských pozemků p. č. 905 a p. č. 919, oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za pozemek p. č. 911/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, ve vlastnictví Lesy ČR, s. p.
7. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 201, k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem rekultivace pozemku
8. Návrh na odkup vodovodního řádu a SO 13 v k. ú. Dolní Ves, a pozemku p. č. 618/4, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták
9. Žádost společnosti EG.D, a.s., o prodej části městského pozemku p. č. 321, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, za účelem výstavby nové trafostanice a žádost o věcné břemeno (služebnost) na pozemku p. č. 324/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, které bude sloužit jako přístup k nové trafostanici
10. Věcná břemena:
 - a) Žádost společnosti EG.D, a. s., o uzavření Smlouvy č.: OT-001040009821/001-VOLI o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě pod názvem „Fryšták, kab. propoj na VN27, obnova“
 - b) Žádost společnosti EG.D, a. s., o uzavření Smlouvy č.: OT-001040024078/005-MPEL o

smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě pod názvem „Fryšták, TS Pod Lesem a kabely NN, obnova“

11. Zápis z jednání Osadního výboru Vítová č. 2/2023 ze dne 16. 10. 2023

12. Diskuze

1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 7/2023/IX dne 30. 10. 2023

Starosta v 16.00 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny – přítomno celkem 13 členů ZMF a sdělil, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 20.10.2023) – dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele zasedání ZMF č. Z 7/2023/IX

Starosta navrhl jako zapisovatelku zasedání ZMF č. Z 7/2023/IX dne 30. 10. 2023 paní Ing. Helenu Dlabajovou, asistentku starosty, bez připomínek zastupitelů.

U Z 7/2023/IX/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 7/2023/IX dne 30. 10. 2023 pí Ing. Helenu Dlabajovou.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/1.2 bylo schváleno.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 7/2023/IX dne 30. 10. 2023

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 7/2023/IX ze dne 30. 10. 2023 zastupitele Mgr. Libora Sovadinu a zastupitele Ing. Karla Zlámálíka, navržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 7/2023/IX/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 7/2023/IX, konaného dne 30. 10. 2023, zastupitele Mgr. Libora Sovadinu a zastupitele Ing. Karla Zlámálíka.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu zasedání ZMF č. Z 7/2023/IX dne 30. 10. 2023

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 20. 10. 2023.

Připomínky:

Černý: Navrhl přidání bodu o zasedání Finančního výboru ze dne 11.10.2023.

Gálík: Oponoval, že zápis byl dodán bohužel pozdě a zastupitelé zápis nedostali včas k prostudování. Navrhl, aby pan Černý základní informace o jednání FV vysvětlil v Diskuzi a zápis samotný se schválí na dalším zasedání Zastupitelstva.

Černý: Souhlasil.

U Z 7/2023/IX/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 7/2023/IX dne 30. 10. 2023 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 20. 10. 2023.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/1.4 bylo schváleno.

1.5 Způsob rozpravy

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné

U Z 7/2023/IX/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 7/2023/IX dne 30. 10. 2023 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy – diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/1.5 bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 6/2023/IX ze dne 25. 9. 2023

Ověřovatelé Mgr. Helena Uhříková a Bc. Ilona Staňková schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Připomínky: žádné

U Z 7/2023/IX/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 6/2023/IX ze dne 25. 9. 2022.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/1.6 bylo schváleno.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpis z jednání RMF č. R 21/2023/IX ze dne 13. 9. 2023, č. R 22/2023/IX ze dne 21. 9. 2023, č. R 23/2023/IX ze dne 27. 9. 2023, č. R 24/2023/IX ze dne 4. 10. 2023, č. R 25/2023/IX ze dne 11.10.2023 a č. R 26/2023/IX ze dne 13.10.2023.

Připomínky:

Šimová: „Já bych měla dotaz k zápisu č. 23, bodu 8a a 8b, jsou to vlastně služby outsourcingu s tím, že bych se chtěla zeptat, zda je to pro město výhodnější nebo z jakého důvodu se to outsourcuje?“

Gálík: „Mohla byste mi prosím jen připomenout, ohledně čeho se to jedná?“

Šimová: „Jsou tam napsané mzdy.“

Gálík: „Ano ano, není to úplně výhodné, ale zatím bohužel nemáme žádného pracovníka, který by byl schopný ty mzdy zpracovávat. Celkem se jedná o 20 lidí plus dohodáři. Obnáší to do 30 lidí měsíčně, takže zatím to řešíme tímto způsobem.“

Šimová: „Dobře děkuji. Pak tam byla ještě analýza smlouvy vodovody a kanalizace, byl to jako dotaz nebo co to bylo za problém? Protože město nemůže do těchto vztahů vstupovat jako třetí osoba, jestli mi to může být vysvětleno?“

Gálík: „Ano to byl dotaz pana Lauterkrance, už si vzpomínám. To je věc kdy Vodárny Zlínsko rozesílaly lidem nové smlouvy na připojení k vodě a my jsme to poptali od právních zástupců, jak se k tomu máme postavit. Z jejich strany bylo vysvětleno právě to, že město by jako třetí osoba nemělo vstupovat do smluvního vztahu mezi Vodárny Zlín a jednotlivými FO. Město však může vznést dotaz na VaK Zlín a na Vodárny Zlín, to možná provedeme, ale my nemáme možnost a důvod do toho vstupovat.“

Šimová: „Aha dobře. Pak z dalšího č. 24, tam bylo zrušeno výběrové řízení na Správu informačních technologií. Jestli se můžu zeptat, jestli už tyto služby jsou ošetřeny.“

Gálík: „To výběrové řízení bylo zrušeno z důvodu námitek pana Krasického, který rozporoval časovou náročnost podání nabídky. My jsme to tedy zrušili a vypsal se to znovu a máme vysoutěženou a schválenou novou smlouvu u jiného dodavatele, který nastupuje v pátek.“

Šimová: „Pak ještě k té radě č. 21, je tam navýšení zakázky na Zdravotní středisko, které opravuje ELSO. Je tam navýšena ta částka, chtěla jsem se zeptat, zda byly nějaké vícepráce, protože to mělo být hotové do 31.10.2023.“

Gálík: „Ano, mají to předávat vlastně zítra, byly tam nějaké vícepráce a méněpráce a když se to všechno sečetlo, tak je tam drobné navýšení. Do 10 % to není žádný problém, protože víme, že rekonstruujeme starou budovu a dá se těžko předpokládat co bude. Byl tam problém například s elektrickým rozvaděčem, kdy si mysleli, že to půjde lehce napojit, ale museli to předělávat atd.“

Šimová: „Bude ještě další etapa?“

Gálík: „Ano plánujeme další etapu, mám to pro Vás nachystané potom mimo oficiální část, takové seznámení s akcemi, co plánujeme na příští rok.“

U Z 7/2023/IX/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložené výpisy z jednání RMF č. R 21/2023/IX ze dne 13. 9. 2023, č. R 22/2023/IX ze dne 21. 9. 2023, č. R 23/2023/IX ze dne 27. 9. 2023, č. R 24/2023/IX ze dne 4. 10. 2023, č. R 25/2023/IX ze dne 11.10.2023 a č. R 26/2023/IX ze dne 13.10.2023 bez připomínek.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/1.7 bylo schváleno.

2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku

a) Stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 30. 10. 2023

Předložil Ing. Pavel Gálík, starosta, připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti a tiskem.

Připomínky: žádné

U Z 7/2023/IX/2a

ZMF bere na vědomí stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 30. 10. 2023 bez připomínek.

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 1 (Černý)

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/2a bylo schváleno.

b) Plnění rozpočtu ke dni 30. 9. 2023

Předložil Ing. Pavel Gálík, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Vedoucí ESO připravila plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 30. 9. 2023 – viz přiložená tabulka.

Připomínky:

Šimová: „Chci se zeptat, dívala jsem se do těch příjmů, tam je dotace k volbě prezidenta a pak je ve výdajích vratka. Mohu se zeptat z jakého důvodu jsou tam ty vratky?“

Vacková: „My jsme na volbu prezidenta dostali v loňském roce dotaci 42.000,- Kč, to jsme museli vrátit a letos v lednu jsme dostali novou ve výši 180.000,- Kč. To bylo tak z Kraje nastavené, takže to se jedná o přesun peněz a finanční vypořádání proběhne letos, anebo to udělá kraj v příštím roce, tam je termín až 15.2.2024. Takže je dost možné, že v příštím roce zase uvidíte řádek Vratka volby prezidenta.“

Zemanová: „Jestli se můžu ještě zeptat, tady je nějaká položka Bezpečnost a veřejný pořádek, platby za úkon, co to je?“

Vacková: „Ano, to platíme statutárnímu městu Zlín, které za nás ty přestupky řeší a projednává a pošle nám dopisem oznámení, jakou částku máme zaplatit.“

Zemanová: „No a 202.000,- Kč to je jako třeba za jaké přestupky?“

Gálík: „Je to například přestupek proti soužití, pořádku a další. My to dáváme Zlínu, protože my ve Fryštáku nemáme přestupkovou komisi a tím pádem ty peníze jdou do Zlína, protože oni nám tu práci vyfakturují. Kdybychom měli přestupkovou komisi, tak to zůstává zde za ty pokuty, ale nemáme.“

Zlámal: „Já ještě doplním, jak jste se ptala na ten útulek, tak to je to samé. Město Fryšták vlastní útulek nemá, tak využíváme služby útulku Zlín, který nám to vyúčtovává.“

Zemanová: „A když si tam to zvíře ti majitelé vyzvednou, tak tam něco zaplatí za ten úkon? Vymáhají se tady ty náklady po těch lidech?“

Gálík: „Nevymáhá.“

Zlámal: „Z naší strany ne, ale jestli to vymáhá útulek, pokud tam nějaké služby poskytne například formou krmení. To už je na nich.“

Gálík: „Ano, ale toto je částka pouze plánovaná. Nakonec jsme platili snad jen 40.000,- Kč.“

Vacková: „Ano, já si myslím, že toto my platíme za ty úkony těch úředníků. Je to tak dané zákonem, takže my s tím nic neuděláme.“

U Z 7/2023/IX/2b

ZMF bere na vědomí zprávu vedoucí ESO o plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 30. 9. 2023 bez připomínek.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/2b bylo schváleno.

3. Návrh na zhodnocení volných finančních prostředků města

Předložil Ing. Pavel Gálík, starosta, připravila Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Městu Fryšták byla nabídnuta možnost zhodnocení volných finančních prostředků, které na běžných účtech nejsou nijak zhodnoceny. Byly předloženy nabídky od společnosti Generali a od společnosti Trinity Bank.

1. varianta – Nabídka společnosti Generali, kde je minimální vklad 1 milion korun s úročením 6,5 % p. a. bez výpovědní lhůty, se vstupním poplatkem ve výši 0,075 %, poplatek za správu ve výši 0,2 %.
2. varianta – Nabídka společnosti Trinity, kde je minimální vklad 5 milionů korun s úročením 6,35 % p. a. na Spořicí účet Trinity Bank bez výpovědní lhůty, bez poplatků a dalších podmínek s možností zajištění uložených depozit města nad rámec zákonného pojištění tzv. státními pokladničními poukázkami vedených u České národní banky.

Korespondenčně se členové zastupitelstva přiklonili k variantě č. 1, a to nabídce společnosti Generali, proto i návrh usnesení je zhodnocení částky ve výši 2 mil. Kč na produkt od společnosti Generali.

Připomínky:

Konečná: „Mě se tam teda docela nelíbí, že se musí platit ty vstupní poplatky. Nemají to všechny banky.“

Gálík: „Mají to všechny banky, i v té Komerční bance to máme, i v Raiffaissen. Je to 0,075 % z vložené částky, to je snad malá částka. Oni tvrdí, že je to za 2 dny nebo za týden zpátky.“

Vacková: „Ano, to ten zástupce firmy říkal, jak tu přednášel, že to vycházelo myslím 500,- Kč z 5 mil. Kč vstupní poplatek.“

Konečná: „Je to takové zvláštní, že banka si bere peníze, a ještě my jí za to platíme, že oni budou mít naše peníze a budou s nimi nakládat.“

Gálík: „Bohužel je to tak, máme i Komerční banku, kde platíme za účty ročně 50.000,- Kč a je to také velká banka.“

Zemanová: „To byl asi nějaký investiční fond ne?“

Gálík: „Nevím, jestli to byl přímo investiční fond, tady máte před sebou návrh té smlouvy. Podle mě to není fond, ale investiční program, protože kdyby to byl fond, bylo by to dlouhodobě uložené. Toto je opravdu jen krátkodobé zhodnocení, pokud bychom peníze potřebovali, mohli bychom je okamžitě stáhnout. Bohužel jsme návrh té smlouvy dostali až v pátek odpoledne, proto ho předkládáme až nyní. Minimální výše vkladu je 1 milion korun.“

Göriq: „Já bych to rád jenom okomentoval vzhledem k těm e-mailům, které šly k tomuto tématu. Bylo tam několik věcí, jedno z nich bylo riziko. Moc bych se toho nebál, protože je to krátkodobá investice a ta firma existuje na našem trhu od roku 1991 a spravují 350 miliard aktiv, tohoto bych se tedy nebál. Dřív to patřilo pod Českou pojišťovnu a tím, že byla koupena, tak je to aktuálně Generali. To jsou veřejné přístupné informace. Ohledně těch poplatků, ono je jedno, jaký je poplatek, je důležité, jaký je potom ten výsledný zisk, pokud je tam úrok 6,5 % a odečteme poplatky, tak pořád je to z pohledu čísel výborná nabídka, vzhledem k tomu, že to můžeme do těch pár dnů vypovědět, nevidím v tom žádný problém. Přišlo by mi nevhodné do nějakého takového produktu nejt.“

Zemanová: „Já jsem se stavila v UniCreditu, protože nabízí teď nejlepší úrokové podmínky a nabízí teda 6 % s tím, že paní mi těch variant poslala několik. Jsou tam nějaké podmínky, nejsou tam vstupní poplatky, musí být zřízen účet, mají tam různé balíčky. Paní by byla ochotná se stavit za panem starostou a přednést nabídku. Myslím, že to také není špatné, poslali mi k tomu nabídku, můžu ji tady potom nechat. Paní dala i různé varianty, že může být jednoletý termínovaný vklad po jednom milionu, kde bude více účtů, jeden bude na měsíc, druhý na tři měsíce, třetí na 6 měsíců, abychom to měli průběžně neustále k dispozici.“

Gálík: „Já myslím, že ony ty banky nabízejí kolem těch 6 %, záleží, jak úročí Centrální banka a podle toho se úroky pohybují. Tady máme nabídku 6,5 %.“

Görig: „Já už nemám nic důležitého, jen jsem chtěl říct, že ty nabídky jsou hodnocené měsíčně, když to dáme někde jeden měsíc, můžeme to dát další měsíc jinam. Není to nijak omezené. Byl bych rozhodně za to, ať to někde je a není to na běžném účtu, protože to jsou desítky tisíc měsíčně, které můžeme mít.“

Zemanová: „Mě se právě líbí toho UniCreditu, že třeba mají vedení účtu zdarma až u dvou účtů, jestli by nestálo za to si paní pozvat a vyslechnout si to. Teď jste říkal, že platíme nějaké ty poplatky, tak možná by se ušetřilo na bankovních poplatcích.“

Görig: „Možná by to stalo to dát na Finanční výbor a pořešit to tam.“

Gálík: „Ano to je určitě varianta, pamatuji si, že jsme ohledně těch úroků už kdysi diskutovali. Je to na zvážení, bylo by nutné vypsát výběrové řízení, poptat více bank a navrhnout možnosti. Pokud přijde paní z UniCreditu, já se nikomu nebráním.“

U Z 7/2023/IX/3

ZMF schvaluje převod finančních prostředků ve výši 2 mil. Kč na Generali Fond krátkodobých investic a schvaluje uzavření smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, a společností Generali Investments CEE, investiční společnost, a.s., Na Pankráci 1720/123, 140 21 Praha 4 (viz příloha č. 2 tohoto zápisu).

Pro: 11 Proti: 0 Zdrželo se: 2 (Rektořík, Konečná)

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/3 bylo schváleno.

Termín: 3.11.2023

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská, Ing. H. Vacková

4. Program regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón ČR pro rok 2024 vyhlášený Ministerstvem kultury České republiky

Předložil Ing. Pavel Gálík, starosta, připravila Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město Fryšták má na svém území městskou památkovou zónu mezi jejíž nejvýznamnější památky patří socha sv. Jana Nepomuckého, Jadrníčkova vila a v neposlední řadě kostel sv. Mikuláše.

Na základě vyhlášení Programu regenerace MPR a MPZ byla oslovena farnost ve Fryštáku. Podle informací pana Petra Červenky, zástupce ve věcech technických Arcibiskupství Olomouckého, byl předložen návrh na restaurování kamenného vstupního portálu kostelu sv. Mikuláše, a to v celkové částce ve výši 120.000,- Kč.

V souladu se zásadami Programu regenerace MPR a MPZ je nutné schválit poskytnutí příspěvku města Fryštáku ve výši 10 % rozpočtových nákladů (tzn. povinný příspěvek ve smyslu pravidel poskytování dotací z MK ČR).

Na základě výše uvedeného doporučujeme schválit pro rok 2024 vyčlenění finanční částky ve výši 15.000,- Kč na obnovu této památky

Připomínky:

Černý: „Já bych se chtěl zeptat, jestli do té památkové zóny patří i Hrubá hospoda?“

Gálík: „Ano, samozřejmě.“

Černý: „A je v plánu z toho čerpat, majitelem je vlastně město.“

Gálík: „Jako, že by si dalo příspěvek samo sobě jo?“

Černý: „No to nevím, ale jestli je to možné tady v tomto programu čerpat ze strany města na Hrubou hospodu?“

Gálík: „Je to možné, ale zatím jsme to neřešili, řekli jsme si nějaké priority, které chceme realizovat a Hrubá hospoda tam není na prvním místě.“

U Z 7/2023/IX/4

ZMF schvaluje vyčlenění prostředků z rozpočtu města Fryštáku na rok 2024 v předpokládané částce ve výši 15.000,- Kč jakožto desetiprocentního příspěvku z předpokládaných rozpočtových nákladů akce ve výši 120.000,- Kč (tzn. povinný podíl města podle pravidel „Programu regenerace MPR a MPZ“), za účelem restaurování kamenného vstupního portálu v kostele sv. Mikuláše ve Fryštáku.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/4 bylo schváleno.

Termín: 3.11.2023

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

5. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 433/1, za účelem výstavby rodinného domu

Předložil Ing. Pavel Gálík, starosta, připravila Marie Plšková, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 22.09.2023, č.j. MUF-ESO-2182/2023-PLSM.

Žadatel je mj. *** pozemků p. č. 431/2, 431/1, 430/2 a 430/1, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, které s městským pozemkem sousedí. Na výše uvedených pozemcích plánuje stavbu RD, a odkup by usnadnil usazení plánovaného domu a celkové oplocení uvedených pozemků. Požadovaná část městského pozemku je prostá jakéhokoliv vedení. ESO nemá námitek k prodeji části městského pozemku p. č. 433/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o celkové výměře 1996 m² k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za podmínky, že náklady související s prodejem, tj. geometrický plán, znalecký posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí uhradí kupující. Dále ESO navrhlo žadateli zmenšení výměry odkupu pozemku dle žádosti, a to z důvodu zachování zeleného pásu na případné umístění inženýrských sítí, s tímto žadatel souhlasil.

Připomínky:

Šimová: „Já jsem se dívala do usnesení, kde je 24 m², na žádosti 26 m², na plánu 27 m². Je to asi jen o tom to sjednotit a chtěla jsem se zeptat, byla jsem se tam dneska podívat. On tam má ten pán vjezd, nebude tam plánován chodník nebo něco? Nějaká infrastruktura, inženýrské sítě atd. Abychom to třeba teď neprodávali a potom žádali, aby to tam mohlo být.“

Gálík: „My to s panem majitelem máme domluveno tak, že držíme linii plotů a předtím zůstává ten metr právě pro ty inženýrské sítě. Pan *** s tím souhlasí.“

Šimová: „Ano, on to v té žádosti má právě až k té cestě. Takže tam by se to prodávalo jen do úrovně stávajícího plotu.“

Gálík: „Ano, přesně tak. Jak bude zpracován geometrický plán, tam to bude přesně specifikováno, vč. výměry.“

U Z 7/2023/IX/5

ZMF bere na vědomí žádost p. *, o prodej části městského pozemku p. č. 433/1 o výměře cca do 24 m², za účelem výstavby rodinného domu, a v návaznosti na usnesení RMF č. U R 27/2023/IX/13 ze dne 25. 10. 2023 souhlasí se záměrem prodeje pozemku žadateli za cenu ne nižší než je cena znaleckého posudku, s podmínkou úhrady nákladů souvisejících s prodejem (geometrický plán, znalecký posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí) ze strany žadatele, a ukládá ESO zajistit neprodleně geometrický plán pro rozdělení pozemku a znalecký posudek za účelem stanovení ceny v místě a čase obvyklé.**

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/5 bylo schváleno.

Termín: 3.11.2023

Zodpovídá: M. Plšková

6. Návrh na směnu městských pozemků p. č. 905 a p. č. 919, oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za pozemek p. č. 911/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, ve vlastnictví Lesy ČR, s. p.

Předložil Ing. Pavel Gálík, starosta, připravila Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město Fryšták dlouhodobě řeší propojení lokalit ul. Hutka a ul. Ke Skalce. Snahou města bylo směnit pouze výměru nutnou pro propojení těchto pozemků, ale Lesy ČR tento návrh neakceptovaly a trvaly na směně celého pozemku p. č. 911/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, o výměře 6982 m². Zastupitelstvo svým usnesením č. U Z 7/2021/VIII/6 ze dne 24. 11. 2021 souhlasilo s tímto záměrem, na základě, kterého Lesy ČR postupovaly dále v přípravě podkladů pro tuto majetkoprávní dispozici.

Na základě jejich podkladů byla určena cena směňovaných pozemků, kde vznikl rozdíl v ceně ve výši 19.239,- Kč, který musí uhradit Lesy ČR městu Fryšták s podmínkou, že na nákladech souvisejících s realizací směny se budou obě smluvní strany podílet rovným dílem.

ÚKS doporučuje schválit záměr směny, na základě, kterého bude ze strany Lesů ČR.

Připomínky: žádné

U Z 7/2023/IX/6

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 7/2021/VIII/6 ze dne 24. 11. 2021 souhlasí se záměrem směny městských pozemků p. č. 905 a p. č. 919, oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za pozemek p. č. 911/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, ve vlastnictví České republiky – Lesů České republiky, s. p., za podmínky úhrady rozdílu v ceně pozemků ve výši 19. 239,- Kč ze strany Lesů České republiky, s. p., s tím, že na nákladech souvisejících s realizací směny se budou obě smluvní strany podílet rovným dílem.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/6 bylo schváleno.

Termín: 3.11.2023

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

7. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 201, k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem rekultivace pozemku

Předložil Ing. Pavel Gálík, starosta, připravila Marie Plšková, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 29. 3. 2023, č.j. MUF-ESO-1009/2023-PLSM.

Žadatelé jsou mj. *** pozemku p. č. 218/1, k. ú. Vítová, obec Fryšták, kde bydlí, a který sousedí s požadovaným městským pozemkem.

Jedná se o opakovaný zájem o prodej části městského pozemku p. č. 201, k. ú. Vítová, obec Fryšták, o výměře do 180 m². Žadatelé žádají o pozemek zejména z důvodu rekultivace pozemku, o požadovanou část pozemku se dlouhodobě starají. Dále uvádí, že se jedná o nevyužitý pozemek s nebezpečným svahovitých terémem ústícím do potoka. Vyznačená část požadovaného městského pozemku je prostá jakéhokoliv vedení a zatížení. RMF vzala na vědomí dne 19.04.2023, č. usnesení U R 09/2023/IX/9, žádost ***, oba bytem ***, o prodeji části městského pozemku p. č. 201 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře cca do 180 m², k. ú. Vítová, obec Fryšták, a odložila rozhodnutí do doby doplnění podkladů. Následně ESO nechalo zpracovat geometrický plán Ing. Lukášem Fryštákem, číslo plánu 529-94/2023, ze dne 28.04.2023. Dále bylo zažádáno o záměr dělení pozemku p. č. 201, k.ú. Vítová. MMZ vydal dne 31.05.2023, č.j. MMZL 117323/2023, souhlas s dělením tohoto pozemku. RMF dne 30.08.2023 usnesením č. U R 20/2023/IX/9 doporučila ZMF schválit prodej části pozemku p. č. 201 - ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 102 m², v k.ú. Vítová, obec Fryšták, ***, oba ***. V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 05/2023/IX/8 ze dne 11. 09. 2023 byl na úřední desce zveřejněn záměr prodeje nově vzniklého pozemku p.č. 201/1, odděleného z městského pozemku p.č. 201 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 102 m², k.ú. Vítová, obec Fryšták, za cenu stanovenou znaleckým posudkem ve výši 600,- Kč/m², tj. za částku ve výši 61 200,- Kč bez připočtení DPH, a to v termínu od 12.09.2023 do 29.09.2023. V tomto období nebyl doručen žádný podnět ani připomínka. Na základě výše uvedeného ESO doporučuje schválit uzavření kupní

smlouvy.

Připomínky: žádné

U Z 7/2023/IX/7

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 5/2023/IX/8 ze dne 11.09.2023 schvaluje prodej nově vzniklého pozemku p. č. 201/1, o výměře 102 m², odděleného z městského pozemku p. č. 201 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Vítová, obec Fryšták, žadatelům manželům *, oba ***, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č. 69/23 ze dne 29.08.2023 vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, a to ve výši 600,- Kč/m², tj. při výměře 102 m², částka 61.200,- Kč bez připočtení DPH, a uzavření příslušné kupní smlouvy s tím, že náklady související s prodejem (geometrický plán, znalecký posudek, návrh na vklad) hradí kupující, tj. ***, oba *** (viz příloha č. 3 tohoto zápisu).**

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/7 bylo schváleno.

Termín: 3.11.2023

Zodpovídá: M. Plšková

8. Návrh na odkup vodovodního řádu a SO 13 v k. ú. Dolní Ves, a pozemku p. č. 618/4, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták

Předložil Ing. Pavel Gálík, starosta, připravila Marie Plšková, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Na základě nabídky společnosti ITAL PIANTE s.r.o., se sídlem Potoky 33, 763 16 Fryšták na odkup pozemku p.č. 618/4 o výměře 481 m² – jiná plocha, ostatní plocha, v k.ú. Dolní Ves, obec Fryšták a stavby SO 13 vodovod Fryšták – Dolní Ves, jako movité věci, kterou zbudoval v pozemcích p.č. 618/4, 618/42, 646/8 a 611/2, k.ú. Dolní Ves, obec Fryšták v trase a v délce 128 m dle geometrického plánu zpracovaného dne 27.01.2022 Ing. Taťanou Poslušnou č. 22/2022 a jež je způsobilá k užívání dle kolaudačního souhlasu vydaného dne 28.07.2022 Magistrátem města Zlína, Odborem stavebních a dopravních řízení sp. Zn. MMZL-SÚ-073227/2022/Chme č.j. MMZL 147512/2022 dále jen vodovod. Vodovod je proveden z potrubí PE 63 (DN50) a slouží pro zásobování vody v dané lokalitě. Vodovod jako liniová stavba je svou povahou movitou věcí a není součástí předmětných pozemků, v nichž vede. Nabídnutá kupní cena za pozemek p.č. 618/4 je 25.346,- Kč, a cena za vodovod je 330.471,- Kč. Město nechalo zhotovit vlastní znalecký posudek na cenu vodovodního řádu SO 13 Ing. Jaroslavem Mlčochem, pod číslem SRO-85/22, a ten stanovil cenu v místě a čase obvyklou ve výši 421.340,- Kč. Nabízená cena od společnosti ITAL PIANTE, s.r.o. je nižší. ESO Doporučuje schválit nabídkovou cenu společnosti ITAL PIANTE s.r.o. RMF na svém zasedání dne 25.10.2023 pod č. usnesení U R 27/2023/IX/8 doporučuje ZMF schválit odkup pozemku i vodovodu.

Připomínky: žádné

U Z 7/2023/IX/8

ZMF schvaluje odkup pozemku p.č. 618/4 o výměře 481 m² – jiná plocha, ostatní plocha, v k.ú. Dolní Ves, obec Fryšták a stavby SO 13 Vodovod Fryšták, jako movité věci, zbudovaný na pozemcích p. č. 618/4, 618/42, 646/8 a 611/2, k.ú. Dolní Ves, obec Fryšták, a uzavření příslušné smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČO 00283916, zast. Ing. Pavlem Gálíkem, starostou města, a společností ITAL PIANTE, s.r.o., se sídlem Potoky 33, 763 16 Fryšták, IČO 26250853, zast. Alessandrem Amerinim, jednatelem, kupní cena pozemku p. č. 618/4 (ostatní plocha), k.ú. Dolní Ves, obec Fryšták včetně jeho součástí a příslušenství činí 25.346,- Kč, DPH bude v režimu osvobození dle § 56 zákona o DPH, a kupní cena stavby Vodovodu SO 13 Fryšták – Dolní Ves včetně jeho součástí a příslušenství činí 330.471,- Kč, DPH bude v režimu přenesené daně dle § 92 a) zákona o DPH (vlastní smlouva viz. příloha č. 4 tohoto zápisu).

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/8 bylo schváleno.

Termín: 3.11.2023

Zodpovídá: M. Plšková

9. Žádost společnosti EG.D, a.s., o prodej části městského pozemku p. č. 321, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, za účelem výstavby nové trafostanice a žádost o věcné břemeno (služebnost) na pozemku p. č. 324/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, které bude sloužit jako přístup k nové trafostanici

Předložil Ing. Pavel Gálík, starosta, připravila Marie Plšková, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 28. 08. 2023, č. j. MUF-ESO-2000/2023-PLSM.

Společnost EG.D, a.s., se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO: 28085400, žádá o prodej části městského pozemku p. č. 321, o výměře cca 30 m², za účelem výstavby nové trafostanice a dále žádá o zřízení věcného břemene (služebnosti) k pozemku p. č. 324/1, které bude sloužit jako přístup k nové kioskové trafostanici T 37 Pod Lesem, která zajistí dodávku elektrické energie v této lokalitě a nahradí stávající příhradovou trafostanici T 11 Obřadní síň. Městský pozemek p. č. 321 – ostatní plocha, manipulační plocha, o celkové výměře 4 159 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták má celý bezplatně ve výpůjčce pan *** na dobu neurčitou od 25.10.2018, Smlouva o výpůjčce bude po prodeji upravena. S vybudováním nové trafostanice souvisí další žádosti o projednání investičního záměru společnosti EG.D, a.s., jedná se o stavby „Fryšták, TS Pod Lesem a kabely NN, obnova“ a „Fryšták, kab. Propoj na VN27“, kde je v plánu propojení dvou větví venkovního vedení VN, vedoucích kolem Fryštáku tak, aby byly na konci v místní části Horní Ves propojeny a mohly být tyto dvě odbočky v případě poruchy zálohové napájeny navzájem. Tímto propojením se omezí beznapěťový stav odběrných míst při poruchách a plánovaných odstávkách. Společnost EG.D, a.s. v návrhu smlouvy nabízí cenu za pozemek/m² ve výši 225,30 Kč/m², což je celkem za 30 m² 6 760,- Kč dle zpracovaného posudku č. 48/2023 od žadatele, vyhotoveným Ing. Vítězslavem Hlaváčkem. Město v ulici Parková, řeší přihrazené pozemky, které jsou na opačné straně místní komunikace a nechala zpracovat znalecký posudek č. 89/2023 Ing. Jaroslavem Mlčochem dne 17.10.2023 a cena obvyklá byla stanovena ve výši 640,- Kč/m², proto ESO navrhuje prodej pozemku dle tohoto znaleckého posudku, tedy ve výši 640,- Kč/m².

Připomínky:

Gálík: „Dovolil bych si předat slovo zástupci firmy EG.D a.s.“

Vojtek: „Dobrý den, já jsem byl požádán firmou EG.D a.s., abych vypracoval propoj vysokého napětí v části Mexiko, který má vyřešit zálohování el. energie, trafostanici a stanici u Žaby a já jsem je měl propojit. Toto byl původní úkol, se kterým jsem se měl vypořádat, aby to nebylo v paprscích. Dostal jsem se mezi zástavbu, a proto se to rozšířilo a společnost EG.D rozhodla, že se při jednom výkopu udělá kabeláž vysokého napětí i nízkého napětí, který slouží k napájení k jednotlivým domům v těch ulicích. S tím souviselo i to, že ta příhradová stávající trafostanice (Obřadní síně) by se při tom demontovala, protože už tak jí dochází životnost a při tom by se udělala kiosková trafostanice, což je takový betonový skelet 2,5 x 3,5 metru a je to trafostanice, která je napojená zemním kabelem a nemá žádné venkovní vývody. Toto je asi takové shrnutí, jak jsme se dostali k tomu, že tam ty kioskové trafostanice vznikly. Podle katastrálního zákona teď už musí pozemek a stavba být jednoho majitele, dříve ten pozemek pod trafostanicí zůstal městu a bylo tam věcné břemeno. Toto už teď není možné, takže se jedná o tom, že společnost EG.D s městem Fryšták potřebuje odkoupit pozemek pro trafostanici plus nějaký prostor pro okapový chodník atd.“

Šimová: „Chci se jen zeptat, vy jste zmiňoval obřadní síně, odkud to prosím je?“

Vojtek: Vysvětlil, že tak se jmenuje ta trafostanice.

Šimová: „Aha, takže to není někde odtud od náměstí třeba?“

Vojtek: „To jsem vás zmátl, to je jen název.“

U Z 7/2023/IX/9

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 25/2023/IX/8 ze dne 11.10.2023 v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje zveřejnění záměru prodeje nově vzniklého pozemku p. č. 321/2 o výměře 30 m², odděleného z městského pozemku p. č. 321 – ostatní plocha, manipulační plocha, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec

Fryšták, a zřízení věcného břemene (služebnosti) k pozemku p. č. 324/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, společnosti EG.D, a.s., se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO: 28085400, za účelem výstavby nové kioskové trafostanice VN/NN, za cenu 640,- Kč/m², tj. při výměře 30 m² částka 19.200,- Kč bez DPH, s připočtením DPH dle platných právních předpisů, a za cenu věcného břemene – služebnost stezky a cesty spočívající v právu chůze a jízdy po zatíženém pozemku - se zřizuje úplatně a to jednorázovou náhradou ve výši 3.000,- Kč bez DPH, s připočtením DPH dle platných právních předpisů, a uzavření příslušné kupní smlouvy s tím, že náklady související s prodejem hradí kupující, tj. společnosti EG.D, a.s.

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 1 (Šímová)

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/9 bylo schváleno.

Termín: 3.11.2023

Zodpovídá: M. Plšková

10. Věcná břemena:

- a) Žádost společnosti EG.D, a. s., o uzavření Smlouvy č.: OT-001040009821/001-VOLI o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě pod názvem „Fryšták, kab. propoj na VN27, obnova“

Předložil Ing. Pavel Gálík, starosta, připravila Marie Plšková, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 07.09.2023, č.j. MUF-ESO-2083/2023-PLSM.

Společnost EG.D, a.s., požádala o uzavření Smlouvy č.: OT-001040009821/001-VOLI o smlouvě budoucí o zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemenu pod názvem „Fryšták, kab. propoj na VN27“, jedná se o zemní kabelový propoj VN, který je naplánován, jako propojení stávajícího venkovního vedení VN pro stávající sloupovou trafostanici T 11 Obřadní síň vedle ulice Parková a stávajícího venkovního vedení VN pro stávající venkovní sloupovou trafostanici T 26 Lesní čtvrť. K tomuto projektovanému zemnímu kabelovému vedení VN bude připomožena plastová trubka HDPE (telekomunikační zařízení) pro budoucí optiku a také zemní kabel NN, který propojí dvě trafostanice, stávající T 26 Lesní čtvrť a projektovanou kioskovou T 37 Pod Lesem, která nahradí stávající příhradovou trafostanici T 11 Obřadní síň na pozemcích p. č. 320, 321, 361/1, 367/1, 384/1, 394/1, 397, 398/1, 402, 910/5 zapsaných na LV č. 10001, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták.

OTH udělilo souhlas s předloženým návrhem vedení trasy zemního kabelového vedení NN.

RMF doporučila svým usnesením č. U R 25/2023/IX/9 ze dne 11.10.2023 schválit uzavření příslušné smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene.

Připomínky: žádné

U Z 7/2023/IX/10a

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 25/2023/IX/9 ze dne 11.10.2023 schvaluje uzavření Smlouvy č.: OT-001040009821/001-VOLI o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČO 00283916, zast. Ing. Pavlem Gálíkem, starostou města, a spol. EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO 28085400, zastoupena Vlastimilem Bednaříkem, Seniozem technikem rozvoje a výstavby, a Ing. Jiřím Přívarou, Technikem výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, kab. propoj na VN27“, na pozemku p. č. 320, 321, 361/1, 367/1, 384/1, 394/1, 397, 398/1, 402, 910/5, zapsaných na LV č. 10001 pro k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za účelem umístění distribuční soustavy, za cenu věcného břemene v celkové výši 98.800,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/10a bylo schváleno.

Termín: 3.11.2023

Zodpovídá: M. Plšková

b) [Žádost společnosti EG.D, a. s., o uzavření Smlouvy č.: OT-001040024078/005-MPEL o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě pod názvem „Fryšták, TS Pod Lesem a kabely NN, obnova“](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, starosta, připravila Marie Plšková, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 07.09.2023, č.j. MUF-ESO-2082/2023-PLSM.

Společnost EG.D, a.s., požádala o uzavření Smlouvy č.: OT-001040024078/005-MPEL o smlouvě budoucí o zřízení práva odpovídajícímu věcnému břemenu pod názvem „Fryšták, TS Pod Lesem a kabely NN, obnova“, který řeší projektovanou kioskovou trafostanicí T 37 Pod Lesem a kabelové rozvody NN z této budoucí trafostanice, včetně napojení části rodinných domů zemními kabelovými rozvody NN, na pozemcích p. č. 320, 321, 324/1, 324/3, 334/2, 335/1, 361/1, 384/1, 384/2, zapsaných na LV č. 10001, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták.

OTH udělilo souhlas s předloženým návrhem vedení trasy zemního kabelového vedení NN.

RMF doporučila svým usnesením č. U R 25/2023/IX/10 ze dne 11.10.2023 schválit uzavření příslušné smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene.

Připomínky: žádné

U Z 7/2023/IX/10b

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 25/2023/IX/10 ze dne 11.10.2023 schvaluje uzavření Smlouvy č.: OT-001040024078/005-MPEL o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČO 0283916, zast. Ing. Pavlem Gálíkem, starostou města, a spol. EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO 28085400, zastoupena Vlastimilem Bednaříkem, Seniozem technikem rozvoje a výstavby, a Ing. Jiřím Přívarou, Technikem výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, TS Pod Lesem a kabely NN, obnova“, na pozemku p. č. 320, 321, 324/1, 324/3, 334/2, 335/1, 361/1, 384/1, 384/2, zapsaných na LV č. 10001 pro k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za účelem umístění distribuční soustavy, za cenu věcného břemene v celkové výši 51.000,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/10b bylo schváleno.

Termín: 3.11.2023

Zodpovídá: M. Plšková

11. Zápis z jednání Osadního výboru Vítová č. 2/2023 ze dne 16. 10. 2023

Předložil Ing. Pavel Gálík, starosta, připravila Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Osadní výbor Vítová předložil zápis ze svého jednání č. 2/2023 ze dne 16. 10. 2023, na kterém projednali rozsvícení vánočního stromu na Vítové, využití multifunkčního zařízení na Vítové, nákup nových pivních setů, veřejné osvětlení, optický kabel ve Vítové a dopravní situace ve Vítové.

Rozsvícení vánočního stromu je každoroční akce, kterou pořádají občané Vítové. Město zajistilo nákup nového vánočního osvětlení a nákup vánočních balíčků se sladkostmi pro děti.

Podle úseku technických služeb mají na Vítové své vlastní pivní sety, které jsou ještě starší a poškozenější než jsou ty, které jsou uloženy v kotelně a můžou je také využívat.

Zarostlý sloup VO je umístěn na soukromém pozemku p. č. 122, k. ú. Vítová, jejímž majitelem je ***.

Majitele vyzveme k ořezu stromu, který brání v osvětlení chodníku.

Zápis osadního výboru byl předložen i radě města a rada svým usnesením č. U R 27 /2023/IX/3 ze dne 25. 10. 2023 a uložila OTH zajistit:

- možnosti vyčištění fasády na Multifunkčním zařízení na Vítové,
- ořez stromu kolem sloupu VO, který je umístěn na pozemku p. č. 122, k. ú. Vítová,
- kontrolní den na stavbě optického kabelu za přítomnosti zástupců stavebního úřadu ve Zlíně, investora a města Fryštáku.

Pivní sety jsou k zapůjčení na úseku technických služeb.

Připomínky:

Zemanová: „Já bych jen doplnila, co je takové nejhorší je ta vzniklá skládka nahoře na Vítové na parcele 283, to bych chtěla teda projednat. Já jsem si dohledala, že byla uzavřena smlouva mezi městem Fryšták a firmou Energy service a ta smlouva byla uzavřena pouze do 30.9.2023. Jak to teďka je s tím odpadem a s tou skládkou tam? Co se teď bude dít, protože tady je cena nájmu ve výši 11 Kč/m²/měsíc a smlouva je od 19.6.2023 do 30.9.2023.“

Gálík: „Bude prodloužení nebo se smlouva upraví na ten termín, než to odstraní tu skládku.“

Zemanová: „A ten termín je jaký?“

Gálík: „To musíme zjistit, nevím přesně. My jsme v souvislosti s optickou sítí vyvolali jednání se Stavebním úřadem, kdy jsme požádali o Kontrolní den přímo na stavbě, abychom si vyřešili nějaké problémy, protože se toho začíná objevovat čím dál víc.“

Zemanová: „Na té Vítové je toho teda hrůza. Vůbec nic neodklidili, neodstranili nic zatím. Ještě by mě teda zajímalo, když to rada schválila, jestli takovéto věci neměly jít do Zastupitelstva, i když je to provozní věc, je to skládka odpadu a je to tam na dlouho. Jestli bychom se tady neměli domlouvat vzájemně, když vzniká taková deponie, že bychom to tady měli schvalovat, protože nevím, kdo tam byl, ale ty cesty na Vítové jsou neskutečně úzké, tam je to katastrofa. Nevím, kdo vymyslel, že se to tam bude vozit. Opravdu ti ***, to je něco, co jim tam jezdí, nejen teď, ale i auta co těžší dřevo, obrovské návěsy. Ta oblast je tam na to opravdu naprosto nevhodná, takže mě by zajímalo, kdo navrhl zrovna tento pozemek? Jestli by město nemělo vyčlenit nějaké pozemky? Abychom to vozili někam do pole, nebo já nevím, toto je hustě osídlená oblast a velmi úzké ulice.“

Gálík: „Tak hlavně měl by to být materiál, který souvisí s tou optickou sítí na Vítové, nemělo by tam být nic jiného.“

Zemanová: „Vozilo se to tam z celého Fryštáku. Je to tady napsané i v těch poznámkách: „Manipulační plocha k.ú. Horní Ves“ a i z Fryštáku se to tam vozilo.“

Gálík: „S místy pro „deponie“ máme obrovský problém, protože ty pozemky nemáme. Máme jednu u Mexika právě u toho parku, pak vím, že se dlouhodobě využívalo tady toho prostoru na Vítové, ale jinak je to problém.“

Zemanová: „Možná by to chtělo se na to mrknout a možná něco vyčlenit.“

Gálík: „Klidně, jestli něco najdeme, my budeme jenom rádi. Víím, že se to často řeší, protože ty firmy potřebují ty mezideponie, kde to můžou uskladnit. Zadáme úkol, aby se to dotáhlo a bylo v pořádku.“

Zemanová: „Já bych jim to moc neprodlužovala, byla bych ráda, kdyby to co nejdříve uklidili. Oni tam na tom horním konci budou mít ty práce asi hotové, ti lidi jsou tam opravdu nešťastní. Zase jim tam teď budou jezdit a vozit zpátky.“

Gálík: „Ano dostali jsme se do situace, kterou jsme nepředpokládali. Řešíme situace s překopnými kabely VO a další a chceme to řešit s tím stavebním úřadem, protože už je toho moc, už se nám to nelíbí.“

Zemanová: „Ještě tam vlastně vyřezali kus té cesty, jak se jede ze Skalky dolů, kdo to bude zpravovat ten asfalt?“

Gálík: „To musí oni, protože je to v rámci stavby, i když jsou po městě místa, kde je odstraněn asfalt, tak to všechno oni musí dát dohromady.“

Zemanová: „Před střediskem si udělali skládku také nějakého betonu na Vítové, tak ať to odváží, přece to musí postupně uklízet a ne, že to tam nechají a ti lidé se na to budou dívat.“

Zlámal: „Já Vás jen doplním, jak už to tu bylo několikrát řečeno, i my se s nimi mnohokrát těžko domlouváme, proto jsme vyvolali oficiální jednání přes Stavební úřad jako garanta, který to povoloval a který to nějakým způsobem nastavil. My jsme tam uvedli nějaké podmínky/požadavky, které neustále dokládáme do stavebních deníků a požadujeme je, ať je dodržují. A protože to plnění je z jejich strany takové, jaké je, můžeme oficiální cestou tlačit Stavební úřad do toho společného jednání, aby oni sami pocítili, že neplní veškeré podmínky stanovené stavebním povolením, už z toho můžou vzniknout nějaké sankce. My očekáváme ten termín na místě samém, kde jim doložíme veškeré resty a nesplněné věci.“

Zemanová: „Myslíte si, že bych mohla být přítomna?“

Gálík: „Určitě tě Ivi oslovíme, nevidím v tom problém.“

Zlámal: „Akorát nevím, jestli by mělo nějaký efekt, kdyby na tom jednání bylo třeba 20 lidí, abychom něčeho dosáhli. Nemyslím to teď osobně, myslím obecně.“

Zemanová: „Já bych si to jen chtěla vyslechnout, protože ti lidi se stále platí.“

Zlámal: „Z toho jednání bude určitě zápis, jsme povinni ho podat, a proto jsme to i vyvolali, abychom veřejnost informovali, jaké kroky jsme udělali nad rámec toho, co jsme povinni. Chodí nám ze strany investora požadavky na realizaci dalších lokalit a my z tohoto titulu, když vidíme, jak plní stávající lokality, tak zatím ty nové neschvaluje.“

Zemanová: „A máme my nějaké páky na tu firmu, když už jsou tam v podstatě měsíc na černo? Že jim to neprodloužíme nebo že to musejí začít uklízet?“

Zlámal: „Vyvoláme ten požadavek a uvidíme, jak se k tomu postaví.“

Gálík: „Ano, určitě je vyzveme, aby se vyjádřili, do kdy to tam chtějí mít a za jakých dalších podmínek.“

Zlámalík: „Můžu se zeptat, jestli je to spojeno i s tím VO na Komenského?“

Gálík: „Ano, to je jedna firma, která vyvolává tyto problémy.“

Zemanová: „Já mám ještě jeden dotaz, týká se dopravní situace. Víím, že ty dopravní značky, pokud lidi nebudou chtít dodržovat, asi moc nezmůžou, ale aspoň nějaké dopravní značky tam osadit.“

Gálík: „Tak my kvůli tomu musíme oslovit projektanta, protože je potřeba projekt a schválení od policie.“

Zemanová: „Ano chápu, ale je to taková důležitá věc, nejsou tam chodníky, pravděpodobně tam na ně není ani místo, takže tam nikdy nebudou. Zpomalit tam prostě tu dopravu, aby ty auta tam jezdili 30, protože se tam pohybují důchodci po vozovce.“

Gálík: „Ano, ale pořád je to o těch lidech, a ne o té značce, kteří tam bydlí.“

Zemanová: „Možná třeba, když to uvidí, že je to upozorní, tak to budou dodržovat.“

Gálík: „Můžeme se zeptat projektanta, jestli vůbec nějaké řešení půjde udělat.“

Zlámal: „Jestli můžu doplnit. Uvědomte si prosím, že pokud já vyvolám řízení stanovení dopravního značení na 30, tzn. že to bude muset řešit komplexně celou tu lokalitu, ne, jen nějaký úsek, ale celou Vítovou. Nejsem proti, jen počítejte, že pokud to omezení bude, tak to bude celá oblast.“

Zemanová: „Já bych se k tomu přikláníla. A jezdí tam čím dál víc nákladních aut, staví se tam, vozí se tam materiál a na té rovině si nikdo nedělá servítky. Padesát tam nejede skoro nikdo.“

Zlámalík: „Druhá věc je potom ta vymahatelnost.“

Gálík: „Ano, to už je pak věc policie, to my nic nezmůžeme. Uděláme nějaký návrh, jak by to mohlo být, můžete se k tomu jako Osadní výbor vyjádřit, jestli to tak chcete nebo ne a můžeme to posunout.“

Zemanová: „Ve Zlíně za Kauflandem je taky 30 a stává tam policie a kontroluje to, takže nevidím problém, proč by se tady ta doprava nemohla zpomalit.“

Zlámal: „Zeptám se, jestli znáte tu historii na Vršavě. To jsem tam vyřizoval já. Nechtějte vědět, co kolem toho bylo za problémy a jaké dusno kolem toho bylo.“

Zemanová: „Ale tady budou lidi vděční.“

Zlámal: „Myslím si, že Fryšták není výjimka, nezlobte se na mě.“

Šimová: „Já jsem se chtěla přidat tady k paní Zemanové, protože tam je chodník jen na polovině Vítové a další polovina je bez chodníku, chodí tam děti a není možné se v některých částech vyhnout dvě auta. Opravdu si myslím, že je nutné tam něco provést, možná častější kontroly.“

Kupčíková: „Takových míst je po celém Fryštáku bohužel hodně.“

Gálík: „Ano, takových míst by se našlo. Opravdu je to o těch lidech, můžeme to zkusit řešit tím dopravním značením. My jinou možnost nemáme, policie může měřit zase jen některá, oni Vám řeknou, že mají dvě auta na celý Zlínský kraj, je to bohužel složité. Dále samozřejmě řeknou, že nejsou lidi. Samozřejmě můžete požádat policii, aby měřila rychlost v kterékoliv ulici, to je legitimní věc, otázka je, kdy se k tomu dostanou.“

Zlámal: „Ještě doplním, že ta 30 nezajišťuje všechno, je to stále jen cedule, obávám se, že tam bude požadavek na příčné zpomalovací prahy. Pak bude otázka, kam se ty prahy umístí, protože to u domu nikdo nebude chtít, neznamená to, že to nebudeme řešit, jen je nutné s tím počítat.“

U Z 7/2023/IX/11

ZMF bere na vědomí zápis z jednání Osadního výboru č. 2/2023 ze dne 16. 10. 2023 s tím, že nové pivní sety jsou k dispozici na úseku technických služeb a OTH zajistí:

- možnosti vyčištění fasády na Multifunkčním zařízení na Vítové,
- ořez stromu kolem sloupu VO, který je umístěn na pozemku p. č. 122, k. ú. Vítová,
- kontrolní den na stavbě optického kabelu za přítomnosti zástupců stavebního úřadu ve Zlíně, investora a města Fryštáku.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2023/IX/11 bylo schváleno.

Termín: 3.11.2023

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

12. Diskuze

Konečná: „Ještě jak jsme se bavili o té policii. Já bych jim tedy doporučila, že by se mohli někdy po Fryštáku nejen projet, ale i projít. V křižovatce u Continentu věčně stojí zaparkovaná auta lidí, kteří si jdou na oběd, je to tam opravdu nebezpečné a nikdo to neřeší. Přitom je jasné, že v křižovatce stát nemůže a když si stoupnou kousek dál, tak stojí na trávě u potoka, což také nesmí. Takže možná by bylo dobré dát podnět policii, aby se občas prošla.“

Gálík: „Ano pořešíme, v pondělí mám schůzku s místním nadporučíkem, už na něj mám více bodů.“

Černý: „Já bych Vás chtěl trošku informovat o činnosti FV, protože jsme se zabývali odpady a chystáme se na aktualizaci odpadové vyhlášky. Měli jsme online setkání s panem Staňkem, který zastupuje systém MESOH, který tady město pořídilo a provozuje. Chtěl bych Vás uvést do nějakých čísel a logiky, kterou se snažíme použít, abychom dospěli k výsledkům. Město Fryšták vynaloží každoročně 6,3 milionů na odpadové hospodářství, na směsný odpad to na osobu vychází na nějakých 184 kg a s panem Staňkem jsme dospěli k tomu, že kdybychom chtěli následovat cíle zákona o odpadech, tak by bylo fajn kdybychom se dostali na nějakých 170 kg/os, což od těch 184 není zas tak daleko. Ty kg/os se každoročně snižují už od roku 2029 a zároveň se cena zvyšuje, takže pro město by bylo výhodné, abychom se drželi tohoto cíle. Do 170 kg/os platíme na skládce nějakých 500,- Kč, co je nad 170 kg/os je v podstatě dvojnásobná cena, tedy 1000,- Kč. My jsme si ve FV dali za cíl to, že si stanovíme, jakou částku bychom chtěli od občanů vybrat, jakou slevu občanům chceme poskytnout, jaká bude ta základní cena, kterou budou lidé, kteří vůbec netřídí platit. A taky vlastně jestli si pamatujete, tak ten MESOH rozlišuje 5 skupin občanů, podle toho, jak jsou zapojeni do třídění, dívali jsme se na jejich nákladovost a když vezmeme náklady, které se nedají přiřadit lidem a rozpočítáme je na všechny občany, tak se dostaneme na částku 1000,- až 1200,- /osobu, což je 6 300 000,- na všechny občany. Zjistili jsme vlastně, že rozdíl mezi člověkem, který je zapojený a třídí a člověkem, který není zapojený a generuje odpad je v tom, že náklady na něj jsou téměř čtyřnásobné. To znamená, že cena za člověka aktivního je třeba 1200,- a cena za neaktivního je až 4000,-. To je taková finanční úvaha do matematiky těch odpadů, taky jsme se bavili o úlevách. My teď ve vyhlášce máme úlevy pro určité skupiny obyvatel, spíš je to tak, že předpokládáme, že slevu by měl dostat třeba ten, kdo je v důchodovém věku nebo kdo má malé děti nebo když studuje mimo Fryšták. My jsme se bavili o změně úhlu pohledu na tyto úlevy, slevu na poplatek za odpady může dostat kdokoli, kdo se aktivně zapojí do třídění a bude minimalizovat svoje odpady, takže vlastně to kritérium by neměl být věk nebo sociální status člověka, nebo z jaké příjmové skupiny přichází. Myslíme si, že by bylo fajn, že to kritérium by mělo být nastaveno tak, jestli ten člověk může nebo nemůže třídít, protože kdo může třídít může dosáhnout minimálního poplatku. Tímto jen předesílám, že na dalším zastupitelstvu bychom tady tu debatu chtěli vést.“

Gálík: „Tomáši já to řeknu tak, na dalším zastupitelstvu musíme uzavřít, pokud chceme vyhlášku, tam už nebude debata, tam už musí být jasně dané, jaké máme mantinely a parametry. V prosincovém zastupitelstvu, pokud chceme změnit stávající vyhlášku už ji musíme schválit.“

Černý: „Ano souhlasím, já to teď otevírám s předstihem, aby byl čas se o tom zamyslet. Pak nám přišlo ještě fajn, jako příklad dobré praxe, že opravdu se ve Fryštáku mohou naskytnout lidé, kteří nebudou mít možnost třídít nebo mít prostředky na zaplacení poplatku, že bychom mohli zřídit status obecní popelnice. To znamená, že může být občan, který nemůže třídít, tak si může zažádat o obecní popelnici a tu za něj bude platit obec. Mohou to být jednotky, jen extrémní případy.“

Gálík: „Jak to budeme kontrolovat, kdo to bude mít, jaké budou kritéria těch lidí, kteří na to budou mít nárok?“

Uhříková: „Např. bezmocnost, ti, co jsou bezmocní mají velké množství odpadu, například plenky, ti lidé jsou v domácí péči a produkují velký odpad, ale to jsou opravdu jednotky.“

Gálík: „Rozumím, ale to musí být jasně dané, jasně specifikované.“

Uhříková: „Ano, pan Staňka říkal, že bydlí na vesnici, takže ví, že ten člověk je upoutaný na lůžko a musí užívat léky, hygienické prostředky atd. Ale to jsou třeba jeden až dva lidé. On uváděl vlastně jen tyto dva

případy, tu bezmocnost a domácí péči.“

Černý: „Pak jsem se ještě zajímal, jestli by nám doporučili očipování popelnic a jaké to bude mít důsledky. Tak, jak jsem to pochopil, bylo nám řečeno, že pokud by občan platil podle toho, kolik mu svozová firma odváží odpadu, tzn. že by platil od hmotnosti, tak bychom se mohli dostat do situace, že náklady na směsný odpad z částky 6 300 000,- by činily 1 500 000,-, že bychom vlastně nemohli vybrat více než 1,5 mil Kč. Je to informace od pana Staňka, možná by bylo dobré prověřit, jestli to tak je nebo jaké jsou možnosti, abychom si tím nezkrátili možnost vyššího výběru. Chápal tu snahu, proč se ty popelnice mají čipovat, co tím chceme kontrolovat, ale asi by se daly najít dobré praxe obcí, které chtěly také vědět kolik se toho odváží a co obec platí, ale na to existuje jiný efektivnější postup a že by bylo dobré si prověřit, jestli se tímto neomezíme.“

Gálík: „Já do toho skočím. My nechceme po MESOHu nic jiného, než aby to fungovalo tak, jak to fungovalo do teď, oni vůbec nebudou dotčeni tím, že se očipují popelnice. Bude to informace pro město, že město za 1500 svezných popelnic bude přesně vědět, kolik tun se odvezlo. Dnes to nevíme, máme předpoklad, že popelnice má 120 kg, ale my nevíme, jestli tam těch 120 kg bylo nebo tam někdo dal 60 kg nebo 30 kg. Proto, když to ta firma umožňuje je dobré tu evidenci mít, nás to přechipování bude stát 30kč na popelnici, takže to není zas tak velká částka. Budeme přesně vědět, kolik město vyveze odpadu. Toto je prozatím jediný zájem města a o tom. Jak se to bude dělat v budoucnu to uvidíme, myslím si, že to časem stejně dojde k tomu, že lidi budou platit pouze za to, kolik budou mít kg odpadu.“

Černý: „Takže teď není v plánu vázat výběr poplatku na vyvezená kila?“

Gálík: „V tuto chvíli ne. Ten systém pojede pořád stejně, jak fungoval do teď s tím rozdílem, že město bude mít evidenci, kolik kg odpadu se vyvezlo. Uvidíme, jestli se bude lišit od toho co vyvážíme dnes. Navíc určitě uvidíme, která domácnost produkuje neúměrné množství.“

Zemanová: „Ty čipy budou vázané na jméno?“

Gálík: „Ty čipy budou vázané stejně tak, jak máte dnes vázán čárový kód. Čip se spáruje s čárovým kódem. Do budoucna budeme určitě tlačeni k tomu, abychom věděli, kolik každá domácnost vyprodukuje a za to si zaplatila, ale to je hudba budoucnosti. Ten tlak tady na to je a bude, naznačuje to i ten zákon, jak zmiňoval Tomáš. Příští rok se nás to zatím vůbec netýká, jedeme stále ve stejném režimu.“

Zlámal: „Jestli můžu doplnit, jedná se o vazbu mezi městem a TS Zlínsko, oni na to ty komunální vozy mají připravené, technologii na ty čipy, je to jen o tom, aby město vědělo, co a v jakém rozsahu my svážíme. Pokud se evidence osvědčí, není problém to v budoucnu rozvíjet dál ve směru k MESOHu.“

Gálík: „Je to Tomáši všechno?“

Černý: „Ano, je to všechno.“

Šimová: „Já jsem se chtěla zeptat, naproti nás bydlí lidé, kteří nejsou majitelé domu, oni tam mají popelnice s tím, že čas od času je tam uskladněn nějaký materiál. Nebo teď se někdo stěhoval a byla tam vyhozená židle a jiné plastové věci. Popeláři tady tu tzv. černou skládku nevezmou, má za povinnost majitel toho domu to uklidit, když to dají mimo ty popelnice? Toto tam bylo skoro dva měsíce, na druhou stranu se mi stalo, že naši popelnici čtečkou přejeli a těch 6 popelnic naproti ne. Teď je otázka, jestli potom, když bude přechipováno, jestli se to bude načítat?“

Zlámal: „Právě proto chceme předejít těmto problémům, protože čárové kódy jsou choulostivé a jejich systém to nemusí vzít, když jsou špatně nalepeny. Ten čipový systém nahrazuje ten kód, je to přesnější.“

Gálík: „Ano a když to nebude načteno přes čip tak to nebude zapláceno a padat na účet Fryštáku. Takže zájmem svozové společnosti bude načíst každou popelnici.“

Šimová: „Má město na ty lidi nějakou páku, aby to odstranili, když udělají černou skládku a je jasné, že je to ten určitý majitel?“

Zlámal: „Zákon říká, že majitel domu zodpovídá za odpadové hospodářství ve vztahu ke svému domu a jestliže tam má nájemníky, tak on za ně zodpovídá. Kdokoliv pak může oslovit Životní prostředí a nahlásit černou skládku a pak to přejde na to přestupkové řízení, co jsme se tady bavili dříve.“

Zemanová: „Já bych se chtěla ještě zeptat, proč nejsou zápisy z rady a zastupitelstva ve Fryštackých listech v 10. čísle.“

Gálík: „Zjistíme, to nevím.“

Zemanová: „Jo strašně moc dotazů přišlo, že si lidé nemůžou počít, v 10. čísle nebyly.“

Šimová: „Ještě bych se zeptala ohledně hlášení městského rozhlasu, je teď k dispozici na webových stránkách, dívala jsem se na to ještě teď, než jsem šla a poslední je tam ze 17.10.2023. Myslím si, že dnes bylo hlášení taky, jak jsem slyšela. Jen si myslím, že je tam až moc velké zpoždění, jsou tam aktuální věci a jde vidět,

že těch stažených je tam třeba i 50, že by to tam mohlo být dříve.“

Gálík: „Určitě jste si všimli, že stránky předěláváme, a to s tím má tu souvislost. Nestíháme tam dát úplně všechno, upravujeme to, takže buďte prosím ještě vstřícní. Chceme to co nejdříve dorazit. Je tam spousta věcí, které jsme udělali úplně jinak.“

Konečná: „Ještě k Fryštackým listům, slyšela jsem, že je už neroznáší Česká pošta. Já už jsem to teda hlásila i Pavlu Nášelovi, ale už 3 měsíce nám žádné FL do schránky nepřišly.“

Gálík: „Ano, je potřeba to hned panu Nášelovi hlásit, odešli jsme od Pošty z jednoduchého důvodu, oni řekli, že FL budou roznášet 10 – 14 dnů, že na to nemají kapacity. Proto jsme oslovili brigádníky, kteří jsou domluvení a roznáší to.“

Šimová: „Ještě bych chtěla připomenout, nesouvisí to úplně s naším zasedáním, ale 28. října byl vyznamenán jeden Fryštacký občan pan Oldřich Doležal, který bojoval za války a po válce žil v Anglii, ale má tam i na Vítově památník. Myslím, že je to pro Fryšták dost významné.“

Gálík: „Ano určitě souhlasím, uděláme nějaký článek do listů, určitě by to bylo vhodné, včera jsem se na to taky díval. Děkuji za připomenutí.“

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 17.37 hod.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Smlouva – Generali Investments CEE
3. Kupní smlouva – ***
4. Kupní smlouva – ITAL PIANTE, s.r.o.,

Zápis byl vyhotoven dne: 30. 10. 2023

Zapisovatelka: Ing. Helena Dlabajová

Ověřovatelé: Mgr. Libor Sovadina

Ing. Karel Zlámalík

Ing. Pavel Gálík
starosta

Markéta Halaštová, DiS.
místostarostka