

## **Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 01/2017/VII ze dne 23. 1. 2017**

**Přítomni:** Mgr. Lubomír Doležel, Mgr. Libor Sovadina, Mgr. Sylva Knedlová, Mgr. Marcela Klapilová, Libor Hanák, Vlastislav Filák, Ing. Tomáš Černý, Mgr. Pavel Nášel, Petr Bezděčík, Ing. Karel Zlámalík, Ing. Pavel Gálík, Ing. Jan Košák, Mgr. Petr Pagáč, Ing. Pavel Osoha, Ing. Stanislav Velikovský, Libor Mikl, Pavel Ševčík

**Hosté:** Ing. Pavel Dohnal, vedoucí odboru technického hospodářství, Ing. Michal Jašek, vedoucí ekonomicko – správního odboru, Gabriela Najmanová, ekonomicko – správní odbor, Lenka Eliášová, DiS., vedoucí útvaru kanceláře starosty

**Řízení schůze:** starosta Mgr. Lubomír Doležel

**Zapisovatelka:** Ing. Markéta Mynaříková, sekretářka starosty

**Ověřovatelé:** Mgr. Sylva Knedlová, Petr Bezděčík

**Místo:** Obřadní síň radnice Fryšták

**Začátek:** 16.00h

**Konec:** 20.10h

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 09/2016/VII ze dne 5. 12. 2016, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)
2. Finanční záležitosti
  - a) Stavby finančních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 31. 12. 2016 vč. stavu dlouhodobých závazků města Fryštáku
  - b) Návrh odměn členům Zastupitelstva města Fryštáku v návaznosti na NV ČR č. 414/2016 Sb.
  - c) Návrh RO č. 20/2016 - úprava rozpočtu v návaznosti na provozní potřeby
  - d) Záležitosti rozpočtu města na rok 2017
    - d. a) Návrh rozpočtu města Fryštáku na rok 2017
    - d. b) Návrh investičních akcí města Fryštáku na rok 2017
    - d. c) Návrh na úpravu Zásad grantové podpory nestátních neziskových subjektů
    - d. d) Návrh jmenování členů tzv. grantové komise poskytovaných městem Fryšták
  - e) Zápis č. 183/2016/IAK z dílčího přezkoumání hospodaření města Fryštáku za období 01.01. - 31. 10. 2016 vč. návrhu přijatých opatření
  - f) Návrh na úpravu Statutu účelového peněžního fondu pro účely uspokojování kulturních a sociálních potřeb zaměstnanců města Fryšták a pro další účely u dotčených osob
  - g) Návrh na podání žádosti o poskytnutí dotace - zřízení pohotovosti JSDH MF
3. Odpověď na žádost paní \*\*\* o vydání OZV ve věci regulaci chovu psů
4. Návrh fy HD GEO, s. r. o., zast. E.ON Distribuce, a. s., na uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, TS T1 Obec, obnova“
5. Návrh fy ELMO, a. s., zast. E.ON Distribuce, a. s., na zrušení smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, pí Billová, úprava vedení NN“ z důvodu změny rozsahu věcného břemene a návrh na uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, pí Billová, úprava vedení NN“

6. Varianty řešení poplatku a proplácení kroužků ZŠ Fryšták
7. Návrh kupní smlouvy ve věci pořízení objektu č. p. 1, obec Fryšták, tzv. „Hrubá hospoda“
8. Informace k návrhu o převod objektu Sokolovny do vlastnictví města Fryštáku
9. Návrh na stanovení výše odměn členům kontrolního výboru zastupitelstva, kteří nejsou členy zastupitelstva, za výkon funkce člena výboru za rok 2016
10. Diskuse – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

#### 1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

##### **1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 01/2017/VII dne 23. 1. 2017**

Starosta v 16.05hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny - přítomno celkem 15 členů ZMF (Mgr. Petr Pagáč a Ing. T. Černý avizovali pozdější příchod), a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Svolavatel konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 13. 1. 2017) - dle tohoto navrženého programu.

##### **1.2 Určení zapisovatele jednání ZMF č. Z 01/2017/VII**

Starosta navrhl jako zapisovatelku jednání ZMF č. Z 01/2017/VII dne 23. 1. 2017 Ing. Markétu Mynaříkovou, sekretářku starosty – bez připomínek zastupitelů.

##### **U Z 01/2017/VII/1.2**

**ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 01/2017/VII dne 23. 1. 2017 Ing. Markétu Mynaříkovou, sekretářku starosty.**

**Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/1.2 bylo schváleno.**

##### **1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 01/2017/VII dne 23. 1. 2017**

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 01/2017/VII ze dne 23. 1. 2017 zastupitele paní Mgr. Sylvu Knedlovou pana Petra Bezděčíka - navrzení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

##### **U Z 01/2017/VII/1.3**

**ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 01/2017/VII, konaného dne 23. 1. 2017, zastupitele paní Mgr. Sylvu Knedlovou a pana Petra Bezděčíka**

**Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/1.3 bylo schváleno.**

##### **1.4. Schválení programu jednání ZMF č. Z 01/2017/VII dne 23. 1. 2017**

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 13. 1. 2017. Připomínky: žádné.

##### **U Z 01/2017/VII/1.4**

**ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 01/2017/VII dne 23. 1. 2017 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 13. 1. 2017**

**Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/1.4 bylo schváleno.**

### **1.5 Způsob rozpravy**

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné.

**U Z 01/2017/VII/1.5**

**ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 01/2017/VII dne 23. 1. 2017 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy - diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.**

**Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/1.5 bylo schváleno.**

### **1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 09/2016/VII ze dne 5. 12. 2016**

Ověřovatelé paní Mgr. Marcela Klapilová a Mgr. Pavel Nášel schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Ostatní zastupitelé neměli připomínek.

**U Z 01/2017/VII/1.6**

**ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 09/2016/VII ze dne 5. 12. 2016 bez připomínek.**

**Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/1.6 bylo schváleno.**

### **1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpisy z jednání RMF č. R 23/2016/VII ze dne 27. 11. 2016, č. R 24/2016/VII ze dne 1. 12. 2016, č. R 25/2016/VII ze dne 13. 12. 2016.**

Připomínky: žádné.

**U Z 01/2017/VII/1.7**

**ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložený výpis z jednání RMF č. R 23/2016/VII ze dne 27. 11. 2016, č. R 24/2016/VII ze dne 1. 12. 2016, č. R 25/2016/VII ze dne 13. 12. 2016 bez připomínek.**

**Pro: 15    Proti: 0    Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/1.7 bylo schváleno.**

Starosta se dotázal, zda k zápisům je nějaký dotaz. Ing. J. Košák: „Já bych se chtěl zeptat, zápis ze 13. 12. 2016 ve věci zateplení severozápadní fasády kina. V čem byl návrh paní \*\*\* tak neakceptovatelný, že město nechce pustit pracovníky zateplovat stěnu?“ Starosta: „To se nedá jednou větou vyslovit, to musíme mít před sebou celý návrh, můžeme třeba na příští zastupitelstvo doručit návrh, aby si to každý mohl nastudovat. My jsme to vyhodnotili tak, je tam zmíněno několik okolností, které jsou diskutabilní z hlediska právního, možná nejednoznačného, možná zneužitelného.“ Ing. J. Košák: „Mě tady totiž zarazí, že potom zajistit jinou formu zateplení bez nutnosti vstupu na sousední pozemek, což je z technického pohledu zateplovat zdivo z vnitřní strany ne zcela vhodné řešení.“ Starosta: „Ale běžné, dělá se to.“ Ing. J. Košák: „Ale neznamená to, že to je dobře. Není to vhodné řešení z hlediska tepelné techniky i živostnosti stavby.“ Starosta navrhl zaslat všem zastupitelům v elektronické podobě návrh podmínek paní \*\*\* nejpozději do konce týdne. A dále dodal, že se to může prodiskutovat na pracovním zastupitelstvu.

## 2. Finanční záležitosti

### a) Stavy finančních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 31. 12. 2016 vč. stavu dlouhodobých závazků města Fryštáku

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Připomínky:

Starosta vybídl přítomné zastupitele, aby si prohlédli přiloženou tabulku a dodal, že v podstatě tady se neotvírá diskuze. Formálně se spíše bere na vědomí.

**U Z 01/2017/VII/02a)**

**ZMF bere na vědomí stavy peněžních prostředků vedených na účtech města Fryštáku ke dni 31. 12. 2016 včetně dlouhodobých závazků města bez připomínek.**

**Pro: 15                      Proti: 0                      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/02a) bylo schváleno.**

### b) Návrh odměn členům Zastupitelstva města Fryštáku v návaznosti na NV ČR č. 414/2016 Sb.

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Nařízením vlády č. 414/2016 byl aktualizován právní předpis – Nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění pozdějších předpisů. Citovaným nařízením vlády z roku 2016 došlo k navýšení měsíčních odměn členům zastupitelstev obcí. V tomto důsledku se navrhuje zvýšit měsíční odměny členům ZMF dle doposud uplatněného způsobu kalkulace.

Připomínky: žádné.

**U Z 01/2017/VII/02b)**

**ZMF v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. n) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, v návaznosti na ust. § 77 téhož zákona a v souladu s NV ČR č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členů zastupitelstev, ve znění NV ČR č. 414/2016 Sb., ve věci udělení odměn neuvolněným členům zastupitelstva:**

- **schvaluje poskytování odměn všem neuvolněným členům zastupitelstva, a to s účinností od 01. 02. 2017.**
- **schvaluje při souběhu více funkcí odměnu ve výši součtu dvou nejvýše honorovaných funkcí (vyjma místostarosty).**
- **schvaluje poskytování odměn v maximálních výších stanovených NV č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění NV č. 414/2016 Sb., dle přílohy č. 1 tohoto zápisu, vycházejícího z aktuálního NV, a to vyjma místostarosty**
- **schvaluje odměnu místostarostovi v paušální výši 15.646,- Kč měsíčně.**

**Pro: 15                      Proti: 0                      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/02b) bylo schváleno.**

*Ing. T. Černý přišel v čase 16.29h, čímž se zvýšil počet přítomných zastupitelů na 16.*

### c) Návrh RO č. 20/2016 - úprava rozpočtu v návaznosti na provozní potřeby

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Navržené rozpočtové opatření řeší úpravy rozpočtu z provozních důvodů.

|                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| <b>Příjmy (snížení)</b> | <b>- 475.000 Kč</b>   |
| <b>Příjmy (zvýšení)</b> | <b>+ 6.472.100 Kč</b> |
| <b>Výdaje (zvýšení)</b> | <b>+ 5.997.100 Kč</b> |

Připomínky:

Ing. M. Jašek: „Na straně výdajové to vychází z toho, že rada něco schválila. Některé opravy rozpočtu vyplývají z metodiky účtování. Podle toho, jak se doloží doklady, jak jsou v souladu s hlavním účelem, tak přesně v účetnictví příslušný údaj koresponduje s realitou. Starosta: „Nevím, jestli je potřeba procházet příjmovou stránku. Stejně to neovlivníme, je to příjemné, že příjmy jsou ještě vyšší. Zaměřil bych se spíše na výdajovou stránku. Je potřeba, aby to Ing.

Jašek komentoval? Já to možná proletím, najděte si tu část výdaje.“ Starosta se zmínil o položce – odchytová služba – dodal, že jsme nechali vystudovat pana Richtera, má oprávnění zajišťovat psi, abychom získali licenci, tak musíme dovybavit náš technický dvůr – odchytová tyč, rukavice, klec atd. Starosta: „Grant na včelaře, to bylo, Michale, technická záležitost, tam není problém. Přeshraniční spolupráce – o tom jsme vás informovali v průběhu roku, že jsme podali dvě žádosti, spolupráce česko-slovenská, jednak jsme žádali o elektronickou úřední desku, což víme, že v tomto okamžiku neprošlo. Ale stále je ve hře přeshraniční spolupráce – kulturně – historická, umělecká, velký projekt Fryšták – Kanianka. Aby mohla být dobře zpracována oprava na Vítové, zjistili jsme tam nějaké nesoulady po zaměření, tak jsme objednávali dopracování projektů pro některá specifická místa. Oprava je rozdělena do čtyř etap. Nevíme, jak rozhodne zastupitelstvo, jestli se to bude dělat jako celek nebo po částech. Na Horním konci tam byly problémy se stékáním vody. Pokud možno, aby se ty výškové parametry neměly. Pan L. Mikl: „Já bych se přimlouval k rozetapizování akce, hlavně z toho důvodu, že než se budou dělat jednotlivé etapy, vyzval bych ty lidi, kterých se to bude týkat, aby nedošlo k nějakým anomáliím. Na Horním konci po kříž, jak jsme skončili chodník, bych se podíval, či jsou tam ty pozemky na té levé straně, zdali by do budoucna nebylo možno uvažovat o prodloužení chodníku až po kříž, v rámci rekonstrukce komunikace.“ Starosta: „Tam jsou nějaké parametry, my jsme se o tom bavili, jestli chodník nebo ne, dneska ti řeknu, že chodník automaticky nejlépe metr a půl šířka a tu cestu to už svým způsobem zužuje.“ Pan L. Mikl: „Šli bychom vedle cesty, ne do cesty.“ Starosta: „My si zapíšeme prověřit pozemky pro možnost – tedy od hlavní silnice až po kříž – pro vybudování chodníků. Mám to nechat zpracovat na další zastupitelstvo?“ Pan L. Mikl: „To by bylo nejlepší a moc bych se za to přimlouval.“ Starosta: „Máme zapsáno – zaprvé: svolat schůzi, projednat to s lidmi, kterých se to dotkne, aby věděli, co je čeká a zadruhé: prověřit možnost zřízení chodníků v úseku hlavní silnice až po kříž.“ Pan L. Mikl: „Já osobně bych se přimlouval ještě na jednu věc, nezačal bych etapou na Horním konci, ale začal bych na Vítové – točnou. Ta je fakt v havarijním stavu. Už se nám blíží kaplička k nějakému cíli, v té souvislosti, budu drzý, bych řešil zrovna autobusovou zastávku a celý ten parčík. To je taková pomyslná náves. Je to střed obce.“ Starosta: „Poznač si, Pavle, a zjisti, co která etapa značí. Mohlo by se to vysoutěžit jako celek. A třetí doporučení, začít tou etapou, která řeší točnu.“ Starosta okomentoval další položky rozpočtového opatření, zmínil například Den Hudby, S-Projekt – to byly sondy; na knihy jsme přidali, zvýšená elektřina, Fryštácké listy, 29.000,- Kč dveře na veřejných toaletách. Vánoční ozdoby, pouze technický, účetní přesun. Celá ta dodávka se skládá z jednotlivých věcí, něco jiného jsou světla, něco jiného je kabel. Telekomunikace tam je služební telefon, internet atd. Ing. M. Jašek: „Ta velká položka 5mil. Kč je fiktivní, protože dorovnává příjmy, abychom zachovali soulad mezi příjmy a výdaji na začátku roku, ta ve výši těch příjmů nějaká velká částka a nevěděl jsem, co s tím, tak nejjednodušší bylo to vybrat si z rozpočtu konkrétní položku a tam to dát. Neznamená to, že máme nějaký enormní výdaj. Ing. J. Košák: „Můžu se zeptat ještě k těm 5 mil. Kč? Já jsem to trošku nepobral.“ Ing. M. Jašek: „Na začátku roku máme nastavené příjmy a výdaje. Mezi tím je nějaký rozdíl. Kontrola řekla, že se nám fakticky zvedly příjmy a že je mám rozpočtově taky zvednout, tím pádem, abych zachoval rozdíl na začátku roku mezi příjmy a výdaji, tak jsem uměle zvedl výdaje.“ Ing. J. Košák: „To jsou fiktivní výdaje, nebo ty výdaje skutečně byly?“ Ing. M. Jašek: „Nebyly, to jsou fiktivní. Abych zachoval poměr mezi příjmy a výdaji na začátku roku. Teoreticky bych to dělat nemusel, mohl bych to nechat tak, s tím že by to neodpovídalo tomu začátku roku.“ Ing. J. Košák: „V čem je problém, teď jsme rozpočtovým opatřením vytvořili fiktivní výdaj 5 mil. Kč, který výdajem vůbec nebyl.“ Ing. M. Jašek: „Skutečnost se samozřejmě nemění. Toto je rozpočet, na tu skutečnost to nemá vliv. Rozpočet je plán.“ Pan V. Filák: „Je to v podstatě taková technická záležitost.“ Ing. M. Jašek: „Vždy jsem to RO dělal tak a dával větu, že daným RO se nemění celkový poměr, celkový rozdíl mezi příjmy a výdaji. Znovu opakuji, neznamená, že bychom 5 mil. Kč utratili.“

**U Z 01/2017/VII/02c)**  
**ZMF schvaluje RO č. 20/2016**

|                     |                                                                                                                                      |                |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Příjmy<br>(snížení) | 3612-2324<br>3612 – byty, 2324 – přijaté nekapitálové příspěvky<br><b>vyplacené přeplatky energií</b>                                | - 475.000 Kč   |
| Příjmy<br>(zvýšení) | 1111 -daň z příjmu fyzických osob – závislá činnost                                                                                  | + 1.153.000 Kč |
|                     | 1112 - daň z příjmu fyzických osob – SVČ                                                                                             | + 259.000 Kč   |
|                     | 1113- daň z příjmu fyzických osob – kapitál. výnosy                                                                                  | + 188.000 Kč   |
|                     | 1121 – daň z příjmů právnických osob                                                                                                 | + 1.207.000 Kč |
|                     | 1211 – DPH                                                                                                                           | + 1.209.000 Kč |
|                     | 1341 – poplatek ze psů                                                                                                               | + 5.100 Kč     |
|                     | 1343 - poplatek za užívání veřejného prostranství                                                                                    | + 22.000 Kč    |
|                     | 1345 – poplatek z ubytovací kapacity                                                                                                 | + 2.200 Kč     |
|                     | 1351 – odvod z loterií                                                                                                               | + 91.500 Kč    |
|                     | 1355 – odvod z VHP                                                                                                                   | + 449.000 Kč   |
|                     | 1361 – správní poplatky                                                                                                              | + 108.200 Kč   |
|                     | 1511 – daň z nemovitých věcí                                                                                                         | + 125.200 Kč   |
|                     | 4121 – transfery od obcí                                                                                                             | + 600 Kč       |
|                     | 1012-2131<br>1012 – podnikání v zemědělství, 2131 – příjmy z pronájmů pozemků<br><b>(příjmy z pronájmů pozemků)</b>                  | + 35.400 Kč    |
|                     | 1032-2111<br>1032 – podpora produkčních činností, 2111 – příjmy z výrobků a služeb<br><b>příjmy z těžby dřeva</b>                    | + 441.000 Kč   |
|                     | 3313-2111<br>3313 – kino, 2111 - příjmy z výrobků a služeb<br><b>přijata záloha za elektřinu z výpůjčky kina pro hudební skupinu</b> | + 1.200 Kč     |
|                     | 3314-2111<br>3314- knihovna, 2111 – příjmy z výrobků a služeb<br><b>zvýšené příjmy ze čtenářských poplatků a reg. funkcí</b>         | + 15.000 Kč    |
|                     | 3314-2112<br>3314- knihovna, 2112 – příjmy z prodaného zboží<br><b>příjmy z prodeje v knihovně</b>                                   | + 5.000 Kč     |

|                                                                                                     |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 3314-2324                                                                                           | + 1.400 Kč   |
| 3314- knihovna, 2324 – přijaté nekapitálové příspěvky<br>příjmy z doplatků energií                  |              |
| 3349-2111                                                                                           | + 17.500 Kč  |
| 3349- sdělovací prostředky, 2111 - příjmy z výrobků a služeb<br>příjmy z reklam ve FL               |              |
| 3612-2111                                                                                           | + 29.000 Kč  |
| 3612 – byty, 2111 - příjmy z výrobků a služeb<br>služby u nájmů z bytů                              |              |
| 3612-2132                                                                                           | + 100.000 Kč |
| 3612 – byty, 2132 - příjmy z pronájmu ost. nemovitostí a částí<br>čistý nájem z bytů                |              |
| 3613 – 2310                                                                                         | + 1.500 Kč   |
| 3613 – nebytové prostory, 2310 – příjmy z prodeje majetku<br>prodej majetku ve zdrav. středisku     |              |
| 3613 – 2324                                                                                         | + 208.000 Kč |
| 3613 – nebytové prostory, 2324 – přijaté nekapitálové příspěvky<br>příjmy z doplatků energií        |              |
| 3613-2329                                                                                           | + 4.000 Kč   |
| 3613- nebyty, 2329 – ostatní nedaňové příjmy<br>kauce T Svačinová                                   |              |
| 3631 – 2111                                                                                         | + 58.000 Kč  |
| 3631 – veřejné osvětlení, 2111 - příjmy z výrobků a služeb<br>příjmy z poskytování montážní plošiny |              |
| 3631 – 2324                                                                                         | + 14.000 Kč  |
| 3631 – veřejné osvětlení, 2324 – přijaté nekapitálové příspěvky<br>přeplatek z energií VO           |              |
| 3632-2111                                                                                           | + 66.100 Kč  |
| 3632 – pohřebnictví, 2111 - příjmy z výrobků a služeb<br>pokladna pronájmy hrobových míst           |              |
| 3632-2112                                                                                           | + 22.800 Kč  |
| 3632 – pohřebnictví, 2112 - příjmy z prodaného zboží<br>prodej desek kolumbária                     |              |
| 3639-2111                                                                                           | + 22.300 Kč  |
| 3639 – technické služby, 2111 - příjmy z výrobků a služeb<br>TS – příjmy z přesunu hmot             |              |
| 3639-2119                                                                                           | + 18.900 Kč  |
| 3639 – technické služby, 2119 – ostatní příjmy z vlastní činnosti                                   |              |

## **věcná břemena**

|                     |                                                                           |                  |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------|
|                     | 3639-2310                                                                 | + 33.800 Kč      |
|                     | 3639 – technické služby, 2310 – příjmy z prodeje majetku                  |                  |
|                     | <b>kovový odpad</b>                                                       |                  |
|                     | 3639-2324                                                                 | + 1.500 Kč       |
|                     | 3639 – technické služby, 2324 – přijaté nekapitálové příspěvky            |                  |
|                     | <b>náhrady za škody vůči zaměstnavateli</b>                               |                  |
|                     | 3639-3111                                                                 | + 138.000 Kč     |
|                     | 3639 – technické služby, 3111 – příjmy z prodeje pozemků                  |                  |
|                     | <b>prodej pozemků</b>                                                     |                  |
|                     | 3725-2324                                                                 | + 332.000 Kč     |
|                     | 3725 – využívání odpadů, 2324 - přijaté nekapitálové příspěvky            |                  |
|                     | <b>vytrízený odpad (v rozpočtu původně na § 3722)</b>                     |                  |
|                     | 5512-2324                                                                 | + 2.900 Kč       |
|                     | 5512 – požární ochrana, 2324 - přijaté nekapitálové příspěvky             |                  |
|                     | <b>27.1. 1944 Kč</b>                                                      |                  |
|                     | 6171-2111                                                                 | + 9.500 Kč       |
|                     | 6171 – místní správa, 2111 - příjmy z výrobků a služeb                    |                  |
|                     | <b>příjmy z kopírování</b>                                                |                  |
|                     | 6171-2212                                                                 | + 7.400 Kč       |
|                     | 6171 – místní správa, 2212 – sankční platby                               |                  |
|                     | <b>pokuty</b>                                                             |                  |
|                     | 6171-2324                                                                 | + 4.700 Kč       |
|                     | 6171 – místní správa, 2324 - přijaté nekapitálové příspěvky               |                  |
|                     | <b>přijaté poplatky v souladu s účastí ve výběrových řízeních</b>         |                  |
|                     | 6310-2141                                                                 | 6.000 Kč         |
|                     | 6310 – příjmy z finančních operací, 2141 – úroky                          |                  |
|                     | 6320-2322                                                                 | + 55.400 Kč      |
|                     | 6320- pojištění, 2322 – přijaté pojistné náhrady                          |                  |
|                     | <b>náhrady pojistného od pojišťoven</b>                                   |                  |
| Výdaje<br>(zvýšení) | 1014-5137                                                                 | + 12.500 Kč      |
|                     | 1014 – ozdravování zvířat, plodin, veterinární péče, 5137 – drobný dlouh. |                  |
|                     | hmotný majetek                                                            |                  |
|                     | <b>Kosslová odchyťová tyč, rukavice, klec</b>                             | <b>12.498 Kč</b> |
|                     | 1019-5222                                                                 | + 2.000 Kč       |
|                     | 1019-zemědělská činnost, 5222 – neinv. transfery spolkům                  |                  |
|                     | <b>ZO ČS Včelařů - grant</b>                                              |                  |
|                     | 2143-6909                                                                 | + 12.100 Kč      |
|                     | 2143 – přeshraniční spolupráce, 6909 – ost. kapitálové výdaje             |                  |
|                     | <b>(zpracování projektu)</b>                                              |                  |



2212-6121 + 50.000 Kč  
2212- silnice, 6121 – budovy, haly a stavby  
Matúš dopracování PD k MK Vítová 8.483 Kč + 16.707 Kč + 21.470 Kč + 29.350 Kč

2219-5169 + 4.000 Kč  
2219- ost. záležitosti pozemních komunikací, 5169 -ost. služby  
(NVB Line dopravní značení – 22.956 Kč)

2219-6121 + 87.000 Kč  
2219- ost. záležitosti pozemních komunikací, 6121 – budovy, haly a stavby  
Pospíšil TD oprava chodníku ul. J. Kvapila 65.557 Kč  
Aleír RB projekt oprava chodníku ul. J. Kvapila 33.880 Kč

2321-5365 + 500 Kč  
6171 – místní správa, 5365 – platby daní a poplatků krajům, obcím  
(poplatek – prodlení s kolaudací)

3312-5169 +10.000 Kč  
3312- hudební činnost, 5169 – ost. služby  
Lidečanka vystoupení na Dni hudby

3312-5222 + 20.000 Kč  
3312- hudební činnost, 5222 – neinv. transfery spolkům  
Grant Fryštáček

3313-6121 + 34.700 Kč  
3313-kino, 6121 – budovy, haly a stavby  
S-Projekt součinnost při zajištění průzkumu v kině 35.453 Kč

3314-5136 + 500 Kč  
3314- knihovnická činnost, 5136- knihy, učební pomůcky, tisk  
knihovna – knihy

3314-5154 + 1.600 Kč  
3314- knihovnická činnost, 5154 – elektrická energie  
knihovna – elektřina

3349-5169 + 27.000 Kč  
3349- sdělovací prostředky, 5169 – ost. služby  
navýšení ceny za FL způsobeno rozdílným počtem stran mezi jednotlivými čísly Fryštáckých listů

3399-5493 + 5.200 Kč  
3399 – ost. záležitosti kultury, 5493 – neinv. transfery fyzickým osobám  
převzetí záštity nad přehlídkou pěveckých sborů Cantica Fristacensis 2016

3419-5222 + 25.000 Kč  
3419- tělovýchovná činnost, 5222 – neinv. transfery spolkům  
Neinv. dotace (NE grant) FC – oprava umělého povrchu 27.000 Kč

3419-5493 + 8.500 Kč  
3419- tělovýchovná činnost, 5493 – neinv. transfery fyzickým osobám  
Grant – Tai -Či

|                                                                                                                                                              |              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 3421-5139                                                                                                                                                    | + 600 Kč     |
| 3421 – využití volného času dětí a mládeže, 5139 – materiál<br>kamenivo na hřiště                                                                            |              |
| 3421-5171                                                                                                                                                    | + 355.000 Kč |
| 3421 – využití volného času dětí a mládeže, 5171– opravy<br>PORR oprava povrchu dětského hřiště na Žabárně 350.890 Kč<br>VEMAX oprava hracích prvků 3.993 Kč |              |
| 3613-5137                                                                                                                                                    | + 29.000 Kč  |
| 3613- nebytové hospodářství, 5137- drobný dlouh. hmotný majetek<br>SEMUSO dveře WC 29.396 Kč                                                                 |              |
| 3632-5154                                                                                                                                                    | + 5.300 Kč   |
| 3632 – pohřebnictví 5154 -elektrická energie<br>hřbitov – elektřina                                                                                          |              |
| 3636-5166                                                                                                                                                    | + 19.000 Kč  |
| 3636- územní rozvoj, 5166- konzult., poradenské a právní služby<br>AKTÉ zprac. propočtů nákladů Za Humny a lokalit BI 25,200 18.392 Kč                       |              |
| 3639-5137                                                                                                                                                    | + 187.000 Kč |
| 3639 – komunální služby, 5137- drobný dlouh. hmotný majetek<br>vánoční ozdoby – účetní přesun části ozdob na jinou položku (do drobného majetku)             |              |
| 3639-5151                                                                                                                                                    | +1.100 Kč    |
| 3639 – komunální služby, 5151 – studená voda<br>technické služby – výdaje za vodu                                                                            |              |
| 3639-5162                                                                                                                                                    | +2.400 Kč    |
| 3639 – komunální služby, 5162 – služby telekomunikací<br>technické služby (výdaje za telefonické spojení)                                                    |              |
| 3639-5362                                                                                                                                                    | +600 Kč      |
| 3639 – komunální služby, 5362 – platby daní a poplatků státu<br>platby státu v souvislosti s pozemky (např. návrhy na vklad...)                              |              |
| 3639-5424                                                                                                                                                    | +1.300 Kč    |
| 3639 – komunální služby, 5424– náhrady mezd v době nemoci<br>technické služby - náhrada nemoci (p. Richter)                                                  |              |
| 3639-6130                                                                                                                                                    | +1.800 Kč    |
| 3639 – komunální služby, 6130 – pozemky<br>technické služby – výdaje za pozemky                                                                              |              |
| 3732-5169                                                                                                                                                    | + 84.500 Kč  |
| 3732- dekontaminace půd, 5169 – ost. služby<br>ENVI : odběry vod 2 x 36.300 Kč + závěrečná monitor. zpráva 12.100 Kč                                         |              |
| 5512-5171                                                                                                                                                    | + 29.000 Kč  |
| 5512 – požární ochrana, 5171 – opravy<br>Bosch Šafář oprava VW transporter 29.221 Kč                                                                         |              |

|                                                                                                                                                                                                  |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 6112-5492                                                                                                                                                                                        | + 39.000 Kč   |
| 6112-zastupitelstvo, 5492 – dary obyvatelstvu<br>(odměny členům komisí a výborů)                                                                                                                 |               |
| 6112-5499                                                                                                                                                                                        | + 8.000 Kč    |
| 6112-zastupitelstvo, 5499 – ost. neinvestiční transfery obyvatelstvu<br>(ošatné oddávajících – přesun)                                                                                           |               |
| 6115-5192                                                                                                                                                                                        | + 600 Kč      |
| 6115-volby do ZZK, 5192 – poskytnuté náhrady<br>náhrada za ušlý výdělek OSVČ jako člena volební komise                                                                                           |               |
| 6171-5132                                                                                                                                                                                        | + 200 Kč      |
| 6171-místní správa, 5132 – ochranné pomůcky<br>radnice - ochranné pomůcky (stavební úřad)                                                                                                        |               |
| 6171-5137                                                                                                                                                                                        | + 4.000 Kč    |
| 6171-místní správa, 5137 – drobný dlouh. hmotný majetek<br>SMALT s.r.o. - cedule na budovu č.p. 383 – nové kanceláře 5.104 Kč                                                                    |               |
| 6171-5154                                                                                                                                                                                        | + 16.200 Kč   |
| 6171 – místní správa, 5154 – elektrická energie<br>radnice – výdaje za elektřinu                                                                                                                 |               |
| 6171-5169                                                                                                                                                                                        | +4.901.900 Kč |
| 6171 – místní správa, 5169- ost. služby<br>Jelikož jsou rozpočtově navýšeny příjmy, dorovnal se ve stejném objemu<br>rozpočet výdajů. Náhodně byla vybrána položka služeb 5169 v odvětví správa. |               |
| 6171-5173                                                                                                                                                                                        | + 10.000 Kč   |
| 6171 – místní správa, 5173- cestovné<br>radnice – výdaje za cestovné                                                                                                                             |               |

**Pro: 16    Proti: 0    Zdržel se: 0**  
**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/02c) bylo schváleno.**

**d) Záležitosti rozpočtu města na rok 2017**

**d. a) Návrh rozpočtu města Fryštáku na rok 2017**

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Ing. M. Jašek: „Koncepce tvorby rozpočtu vycházela ze skutečnosti z čerpání z roku 2016, s tím, že jak bylo krátce avizováno, snažil jsem se brát pokud možno reálný vývoj ekonomiky s ohledem na skutečnost uplynulého vývoje s tím, že největší příjem je příjem z DPH, tam došlo k navýšení o 6,5%, u ostatních daní je to kolem 2-3%, tam záleží na tom, jak se bude vyvíjet celá ekonomika. Na konci roku 2016 jsme skončili s výší finančních prostředků na bankovním účtu ve výši asi 22,5 mil Kč, tak téměř celou tuto částku, konkrétně 22,4 mil. Kč zapojujeme do letošního rozpočtu a proto vlastně je tam ten nesoulad, který vidíte v této malé tabulce, tady je v podstatě rekapitulace, tady máme příjmy ve výši 58 574,90 tis. Kč, výdaje 77 719,90 tis. Kč s tím, že rozdíl je 19 145,00 tis. Kč – nerozdělené číslo, které zbývá na investice. Bokem mimo tady tyto výdaje jdou prostředky na splátky dlouhodobě půjčených finančních prostředků, to jsou ty tři úvěry. Jen chci připomenout, že 29. 12. letošního roku dojde k umoření jednoho úvěru u Českomoravské záruční banky, takže měli by nám zbývat

dva úvěry, které jsou u Komerční banky. V začátku roku je stav nezaplacených dluhů dlouhodobých úvěrových cca 10,5 mil. Kč. Co se týká výdajové stránky, vycházel jsem ze zkušenosti v tom provozu minulých let s tím, že mimořádné akce, mimořádné opravy, což je součástí provozu, tam byly samozřejmě doplněny, nebo třeba, i v provozu takové částky, které na první pohled vypadají jako investiční výdaj, ale ve skutečnosti z pohledu účtování a rozpočtování je to neinvestiční výdaj. Hovořím o rekonstrukci kapličky ve výši 750 tis. Kč. Ten zbytek v tom provozu reflektuje tu běžnou realitu, tzn. výdaje na pohonné hmoty, energie, platy, právní pomoci, pomoci daňových poradců a různé služby, které se provádějí každý rok – deratizace, údržba v lesích atd.“ Starosta: „Prosím Vás, já bych jenom připomněl k tomu, kolega nastínil tu konstrukci toho rozpočtu, že z hlediska zákona, je potřeba aby ten rozpočet projednal orgán, do jehož kompetence to spadá, tzn. zastupitelstvo a samozřejmě se schvaluje ve dvou krocích, zveřejňuje se záměr a potom se schvaluje definitivní rozpočet. Samotné vyhlášení rozpočtu a zveřejnění, bych udělal v prvním kroku a pak se už můžeme podrobně bavit, co je jeho náplní.“ Pan L. Mikl: „Ty obrovské částky, těm nerozumím.“ Starosta: „Ta první tabulka, tady toto, to už jsou ty investiční akce, to jsou právě ty volné prostředky, těch 19 mil. Kč, o kterých můžeme rozhodovat.“ Pan L. Mikl: „Ale tady je náměstí Míru za 43 mil. Kč.“ Starosta: „To je jenom seznam, Libore. Toto je jakoby námi doporučené, ta první tabulka. A toto je jen seznam, to je výstižné. My můžeme říct, že něco škrtneme, pak se to dostane do povinného programu. Tam jsou naznačeny ty věci, které jsou teď připraveny v podstatě k realizaci.“ Pan L. Mikl: „Ta první věc je mi jasná.“ Starosta: „A o té druhé rozhoduješ ty.“ Pan L. Mikl: „Dobře, ale na to peníze nemáme.“ Pan V. Filák: „Co by za to někteří dali, aby mohli být aspoň na seznamu.“ Pan L. Mikl: „Ta komunikace na Vítové je fakt v katastrofálním stavu, o to mi jde.“ Starosta se dotázal, v jaké fázi je příprava stavebního povolení. Ing. P. Dohnal zareagoval, že předpoklad je koncem dubna. Pan L. Mikl: „Já bych teď poprosil zastupitele, abychom to nebrali na lehkou váhu, opravdu ta cesta na Vítové, určité úseky jsou fakticky v havarijním stavu.“ Starosta: „Nikdo to nezpochybňuje, proto to tady figuruje. Schvalme nejdříve ty závazné parametry a pak se bavme o těch středech, o tom vnitřku toho rozpočtu.“

**U Z 01/2017/VII/02d.a)**

**ZMF ke dni 23. 01. 2017 schvaluje zveřejnění návrhu rozpočtu města Fryštáku na rok 2017 (předpokládané příjmy ve výši 58,57490 mil. Kč, předpokládané výdaje ve výši 77,71990 mil. Kč a deficit ve výši 19,145 mil. Kč + splátky ve výši 3,255 mil. Kč - hrazeno z finančních prostředků z minulých let) viz příloha č. 2 tohoto zápisu.**

**Pro: 16                      Proti: 0                      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/02d.a) bylo schváleno.**

*V čase 17.21h přišel Mgr. Petr Pagáč, čímž se zvýšil počet přítomných na 17.*

#### **d. b) Návrh investičních akcí města Fryštáku na rok 2017**

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Starosta: „Přechod Holešovská znamená, že bude placená ta projektová dokumentace to už je nakreslené, probíhá schvalovačka.“ Pan L. Mikl: „Dobře, děkuju moc. Bude tam přechod pro chodce nebo místo pro přecházení?“ Starosta odpověděl, že místo pro přecházení s vyznačenými pásy a bude tam i vodorovné dopravní značení plus opatření.“ L. Eliášová: „Bude se jednat o zvýraznění místa pro přecházení, vodorovné značení, kdy standardní rozměr je 12,5 cm v délce myslím 30 cm, ve Fryštáku to bude poprvé 25 cm šíře a délka půl metru mezera a zase půl metru. Bude to široké vyznačení, ten povrch bude s reflexními body, žádné jiné město to nemá, takhle to policie povolila.“ Pan L. Mikl: „Vynikající, děkuju a umístění značky – pozor děti není možná?“ L. Eliášová odpověděla, že ta bude součástí, nicméně ta frekvence dle norem není dostačující na přechod. 50 m před místem přecházení bude značka. Starosta uvedl, že projektant vymýšlel různé figle, ale přechod pro chodce tam nedostane. Pan L. Mikl: „Jen zdůrazňuju, že tam se nejedná o děčka hudební školy, ale hlavně

tam chodí pracovníci těch firem na druhé straně na oběd, čili tam je zvýšený provoz, ono by to možná chtělo i monitoring.“ L. Eliášová dodala, že monitoring proběhl, právě na základě toho. Projde tam za hodinu tak 30 osob. A to je absolutně nedostačující pro přechod. Ing. J. Košák: „Mohl bych s dovolením k této souvislosti, mám to tady poznačené, jak je udělaný chodník k nim, tak tam chybí asi 100 m chodníku. Ti, co jdou z bytovek, tak nemají žádné místo pro přecházení. Jestli by nestálo za to tam těch 100 m dodělat.“ Starosta: „My zjistíme od pana Kasaly, v jaké fázi to je. Vodovod Vylanta, vodovod Žabárna to je vysoutěženo, čekáme, zda nás podpoří Ministerstvo zemědělství či nikoliv.“ Starosta dále okomentoval jednotlivé položky návrhu rozpočtu. Tři další položky se týkají, pan ředitel zpracoval projekt, na rozšíření učebních prostor, které by mohli sloužit i zájmové činnosti. Mgr. L. Sovadina: „Jedná se o projekt budování tří odborných učeben v půdních prostorách školy. Zároveň se řeší bezbariérový přístup a je na to možné získat dotaci z evropských peněz. Takže ty tři položky jsou součástí přípravy projektové dokumentace pro realizaci a pro podání žádosti.“ Ing. T. Černý: „Můžu se zeptat, ta celková žádost je na jakou částku?“ Starosta: „Podle projektu do 10 mil. Kč.“ Starosta pokračoval v popisu jednotlivých položek rozpočtu. Například se zmínil o třech odkazech na technické služby, dodal, že chlapi tam jsou v takových nepříjemných podmínkách, takže navrhujeme výměnu oken a zajištění sociálek. Starosta: „Dále jsme rozhodli o posílení technického vybavení technických služeb, konkrétně traktorek značky Kubota, včetně příslušenství.“ Ing. J. Košák: „To je traktor na chodníky?“ Starosta: „Vleze se právě i na chodníky, dáš na to všechno, pluh, zameták, rozmetadlo.“ Ing. J. Košák: „Takže už nebude zametat sekačkou, ale budeme mít traktor.“ Starosta: „Bude zametat vším, co pojede, ale primárně samozřejmě traktor.“ Ing. J. Košák: „Plus teda to, co se kupovalo, to vozidlo zametací.“ Starosta: „To je z těch dotací. To musí po dobu programového sledovacího období pouze zametat, tam jsou myslím 3 roky a až skončí období, tak potom je univerzální.“ Starosta: „To co nám tedy nevyšlo z těch evropských dotací, je nákup elektronické úřední desky. Je to náhrada venkovní úřední desky, zjišťujeme, že některé dokumenty se nám tam nevlezou z důvodu počtu stran. Teď je to právě vylepšeno, že se dodávají elektronické úřední desky venkovní. Je dostupná 24 hodin, listuje se v tom, je velice jednoduchá, intuitivní. Kliknete si, co chcete v tom menu a vás to vede. Tak jako bankomat třeba. Ing. Jašek ví, že některé dokumenty musí viset 3 roky. A přitom je to přehledné, neztratí se to. I tak navrhujeme tuto elektronickou úřední desku.“ Starosta okomentoval tabulku s dalšími neinvestičními výdaji, jedná se například o Kapličku Vítová, dopravní obslužnost ZK, refundace vodovodních přípojek atd. Podrobněji rozebral objekt č. p. 386, kde sídlí naše policie, tak tam je oprava komínů, omítka, vnitřní výmalba a vnější oprava fasády - nátěr. Ing. J. Košák: „Výmalba schodiště u policajtů přímo, my jim budeme malovat?“ L. Eliášová: „To je náš objekt.“ Starosta: „Pokud máš jiný návrh, tak se můžeme pobavit jinak, jim šlo hlavně o chodbu - schodiště. Otázka je, jestli tu čelní stěnu zrovna nezateplit. Ing. J. Košák: „Ušetříme náklady nám nebo jim?“ Starosta: „Já k tomu mám jednu připomínku. Pozastavujeme další investice v č. p. 386, protože z plánovaného cílového počtu 15 celých policistů, se z původních, když jsme se bavili dva roky zpět o rekonstrukci baráku, kdy tam chtěl pan ředitel nepřetržitý provoz, tak tam bylo 11 lidí, počet se vylepšil tak, že je tam aktuálně 8 celých lidí. Takže jsem říkal ne, pan ředitel a pan Karkoška dostali oficiální dopis, žádost o oficiální sdělení další personální politiky na obvodním oddělení Policie ve Fryštáku, protože my tam máme dva byty, které jsme pustili, v zájmu toho, že tam zřídíme luxusní celoobvodní oddělení a situace se mění. Pan V. Filák: „Pokud teda už je ta situace taková, že skutečně město už tam nemá žádné aktivity, když se pustily ty dva byty, já bych chtěl podat návrh, třeba na zvážení zastupitelstvu, zda tu budovu ještě vůbec vlastnit nebo ji nabídnout do prodeje, protože já si myslím, že je to naprosto zbytečné, abychom takovou budovu vlastnili a vkládali do toho finanční prostředky.“ Starosta uvedl, nebo změnit účel využití. Mgr. S. Knedlová: „Já bych byla proto, já jsem si to rovnou poznačila, když už tam do toho tolik investujeme, abychom tam ty byty, když o ně nemají takový zájem, nechali tam, protože nemáme žádné sociální byty. A teď je to dnes a denně v televizi. Takže nechejme si je tam. Starosta dodal, že do dalšího ZMF budeme mít odpověď od policie z Krajského ředitelství a

podle toho se zachováme. Ing. J. Košák: „Moment a ty byty tam jsou nebo nejsou? Tam už jsou teď kanceláře, šatny, ne?“ Starosta: „Dva byty právě ještě jsou. Otázka teď je co s těmi 19 mil. Kč? Co navrhuje? Na čem zapracovat, co dopracovat? Jak se postavit k těm investičním akcím?“ Pan P. Ševčík: „Já navrhuji dodělat chodníky na náměstí.“ Starosta: „Pavle, ty jsi tam měl nějaký úkol z minula nebo před minula prověřit možnost, zda by se daly dělat jenom chodníky nebo zpevněné plochy.“ Ing. P. Dohnal: „Ta možnost je samozřejmě vždycky, ale znamená to jedno, to je potřeba si uvědomit, z celkového objemu investic, které jsou určené na rekonstrukci náměstí. Technicky to je možné, bude se muset upravit prováděcí dokumentace, aby se to dalo vůbec soutěžit. Bude to znamenat dopad do přeložek sítí, které představují velkou část nákladů.“ Pan V. Filák: „V první řadě je potřeba odkanalizovat střechy domů, které tečou na pozemek, na vozovku a na chodník. Je potřeba udělat dvě páteřní kanalizace, do kterých se napojit, a pak teprve chodník, jinak to nemá význam.“ Starosta: „Je to o tom, aby v širším plénu na pracovním ZMF si každý mohl nahlédnout a podívat se, co je technicky možné.“ Ing. P. Gálík: „Jestli by nestálo za to pouvažovat a udělat to náměstí celé?“ Pan L. Mikl: „Já bych se přimlouval za tu cestu, pochopitelně, to chci zdůraznit. Aspoň jednu etapu, v první polovině roku, abychom v druhé polovině roku se pustili do té části, kde je točna.“ Mgr. S. Knedlová: „Já bych řekla hřbitov – úplně prioritně. Chodníky v dezolátním stavu, hrbaté, kvůli těm stromům, máme napsané, že se budou kácet stromy, bude to stát taky nějaké peníze, že už bychom se do toho měli opravdu pustit. Možná kdyby ještě zbyly peníze i na tu stěnu, která je tam do té Nové ulice. Ta už by snad vydržela, ale hlavně ty chodníky a ty stromy, musíme s tím něco dělat.“ Starosta: „Stromy jsou vysoutěžené, a já se taky přikloňuji k tomu hřbitovu.“ Ing. J. Košák: „Prosím Vás, k tomu hřbitovu jednu věc, jako hřbitov super, ale když se na ty chodníky podíváte, jak jsou zvednuté, ty jsou zvedlé z toho důvodu, že tam jsou kořeny, ale ty kořeny z tama nikdo nevytahá. Vytáhneš základní špalek, ale ne ty kořeny, které vedou pod ty hroby. To by se muselo vyfrézovat všechno. Jestli nemá cenu sundat stromy a nevím, za jak dlouho by to vyhnulo.“ Ing. P. Dohnal: „O hnití se vůbec nebavme, ty kořeny se musí dostat ven, ty firmy to umí.“ Starosta: „Já chci tady slyšet jasnou řeč, jestli se to dá vytahat nebo nedá.“ Ing. P. Dohnal okomentoval, že samozřejmě se to dá vytahat. Pan L. Mikl: „Já teda tady ten hřbitov.“ Mgr. P. Nášel: „Já jsem zaznamenal několik takových intervencí ve prospěch chodníků podél DISu na hlavní ulici, myslím, že je v katastrofálním stavu. Buď částečná oprava, nebo nový chodník.“ Ing. T. Černý: „Já bych chtěl navrhnout čtyři základní investice, které jsou v strategickém plánu. To jsou investice do Žaby, do kina, do Sokolovny a do fotbalového hřiště. Starosta: „Žaba se realizuje, Sokolovna je převod, kino – tam máme dokumentaci pro stavební povolení, které se vyřizuje a poběží souběžně dokumentace pro realizaci stavby. Je to zakázka malého rozsahu a limit do konce roku. Není to něco, na co bychom zapomněli. To se musí připravit. Pan V. Filák: „Co se týká té Žaby, v této lokalitě dochází k omezené činnosti, pozemky patří státu, tato lokalita je pro město v současné době složitou, dávám návrh, abychom se jí co nejdříve zbavili a přemístili tyto aktivity, které máme na hřiště do Fryštáku. Bylo by to jedno z nejlepších řešení, nedával bych do toho ani korunu.“ Starosta: „Ta lokalita má své danosti, my z ní víc nedostaneme, než tady tyto omezené dílčí aktivity. Ale že by to byl amfiteátr, jako ve Starém Hrozenkově to prostě není. Koncipoval to kdysi někdo jako převlíkárnu tu vodní hladinu a jako pro rychlé občerstvení.“ Pan V. Filák: „Já bych to opravdu zvážil.“ Ing. T. Černý: „Zájem veřejnosti o tu Žabu byl, ze všech těch objektů jeden z největších.“ Pan V. Filák: „Zájem je věc jedna, a druhá věc je, co na to občané říkají.“ Starosta: „Chceme tam realizovat beach volejbal, origoš hřiště, začali jsme komunikovat se SPÚ a chtěli jsme se pobavit o souhlasu s realizací stavby a odpověď ne, nedáváme takové souhlasy, ale vyjdeme vám vstříc, směníme pozemek, ale pozor, v případě, že to bude pro veřejně prospěšnou stavbu, tak nesměníme metry za metry, ale díky tomu, že je to pro veřejně prospěšnou stavbu, tak nám dáte jen o 30 % původní výměry víc. Takto se chová stát k obci. Budu psát dopis, jestli to myslí vážně.“ Ing. P. Gálík: „Já bych chtěl k té Žabě, víme, že jsou tam problémy, lidi tam bydlí, obtěžování hlukem atd. Udělali jsme na hřišti studii, řešíme tady volejbalové hřiště na Žabě, nevím kolik tam chodí volejbalistů hrát před sezónou, my jsme navrhli nějaké dětské hřiště, kde by mohla chodit

školka, škola, lidi z města a nikde to nevidím, jako kdyby to umřelo. Podpořily to čtyři komise a vůbec nikde nic se neděje. A tady dáme 1,5 mil. Kč na beach volejbalové hřiště.“ Starosta: „Nedáme, je to v návrhu. A pokud vím, tak je tam navrženo 500 tis. Kč. Jde to podstatě do toho areálu. Všechno nejde hned.“ Ing. P. Gálík: „To je můj názor.“ Pan L. Mikl: „Naskytli se dvě lokality, Žaba nebo hřiště? Pozornost a investice věnovat do Žaby, nebo do hřiště, oboje dvoje asi nepůjde. Teď nastává otázka, na co se soustředit a co nechat mimo zřetel. Žaba je přirozená klidová zóna. Lidé a rodiny si tam chodí odpočinout. Dětské hřiště naprosto dostačující. Veškerou pozornost budu klást na to, abychom to dávali do této lokality.“ Ing. K. Zlámalík: „S tím nesouhlasím, že je tam dostačující hřiště.“ Pan L. Mikl: „To jsem neřekl, že je tam dostačující hřiště.“ Ing. K. Zlámalík: „Řekl, ale to je jedno. Na celou Horní Ves je tam jedna skluzavka. U Šenku je to městský pozemek, co se týká investic, to by bylo do vlastního. Mgr. S. Knedlová: „Libore, řekl jsi to, slyšeli jsme to všichni, ale to nevadí. My tady dělíme 19 mil. Kč. Hřbitov je naplánovaný na 15 mil. Kč, proboha svatého co chcete udělat za 4 mil. Kč? To jsme se ještě domlouvali na to hřiště, tak když rozporcujeme toho medvěda, tak nám bude ještě scházet. Já si myslím, že nejdůležitější je ten hřbitov. A vy si myslíte, co chcete.“ Starosta: „Bude to, na čem se domluvíme, dejme si týden. Každý zase sebe si udělá svůj plán a pošle to elektronicky. Tak si to promyslete. A zkuste si dát každý svůj návrh, my nemusíme dát celých 19 mil. Kč. Uděláme seznam akcí podle toho, jak dostaly priority. Nemusíme se rozhodnout hned teď, definitivně. Částečně se můžeme na něčem shodnout a částečně to můžeme ještě nechat otevřené. Já se chci zeptat, jestli se vám jeví něco z toho, třeba ten hřbitov, jestli se to vyhodnotí tak, že by se do toho mělo jít, ať už o tom nemusíme diskutovat.“ Ing. P. Gálík: „Já mám jeden dotaz, dá se říct, že město by si mohlo půjčit 20 mil. Kč? Otázka je, zůstat na jedné akci, nebo to posunout dál s tím, že se město zadluží a neohrozí ho to.“ Starosta: „Obejdeme se bez přijetí úvěru. Nechali jsme si dělat rating. Hraniční mez, kdy začíná být zadlužení kritické, je pro naše město 45-50 mil. Kč. 15–20 mil. Kč není pro město ohrožující.“ Ing. M. Jašek: „Reálná potenciální úroková sazba je v současné době 0,5 – 1%, vzít si úvěr je zcela jistě výhodné, co se týká té výše, já bych viděl optimálně kolem těch 15 mil. Kč, maximálně 20 mil. Kč, ale samozřejmě souhlasím s tím, že ten strop je 45 mil. Kč. Pokud nemá město havarijní stav, mělo by myslet na zadní vrátka.“ Ing. J. Košák: „Hrubá hospoda 2 mil. Kč, to je nějaká splátka?“ Starosta: „to je první splátka.“ L. Eliášová: „Kancelář pana Březovjaka nám postoupila hrubý návrh kupní smlouvy, my teďka doděláváme nějaké detaily, abychom vám na příští zastupitelstvu už předložili finální návrh kupní smlouvy, se kterou by souhlasila i paní Pazderová, majitelka. Při podpisu smlouvy se podepíše návrh na vklad do katastru nemovitostí, s tím souvisí ty 2 mil. Kč. A pokud je ten návrh podaný včetně kupní smlouvy a usnesení zastupitelstva, tak se považuje za platný a převádí se objekt na město Fryšták. Vyplývající další splátky už vycházejí z kupní smlouvy. Ale majitelem, dnem vložení do katastru, se stává město.“ Ing. J. Košák: „Z hlediska opravy komunikace na Vítové, souhlasím s Liborem, že by to asi chtělo udělat, informace pro zastupitele, kolik lidí je připojeno na vodu a kanalizaci a kolik jich zbývá a asi i nějaký výhrůžný dopis, že v příštích -ti letech se nikomu nepodaří napojit.“ Starosta: „To nemůžeme zakázat se připojit. Já mám pocit, že jsme posílali dopis na Vodovody a kanalizace, abychom měli oficiální evidenci.“ Ing. J. Košák: „Další věc co tady chybí, kupujeme traktory, kupujeme další věci, ale když se podíváme na osobní auta, které tady jsou na města, tak si myslím, že je to ostuda města. Ing. P. Dohnal: „Spravuju náš vozový park, dnes obě auta absolvovala technickou prohlídku s tristními výsledky, u jednoho auta máme 30 dnů na odstranění závad, které sice nejsou životu nebezpečné, ale lepší to nebude, to se prostě bude opakovat neustále.“ Ing. J. Košák: „Já bych se přimlouval, aby se tedy jedno reprezentativní vozidlo pořídilo.“ Ing. P. Gálík: „K té Vítové, možná by stálo za informaci, tady jsou čtyři části, abychom věděli, které té části se to bude týkat. Starosta: „Na uložení dáme informaci, která každá jedna etapa, odkud kam.“ Pan L. Mikl: „Já se domnívám, že nejvíce v havarijním stavu je ta část u točny.“ Starosta: „Udělejte si svoji variantu investičních akcí, bez úvěru a pak si navrhnete úvěr, konzultujte s ekonomem. Když si město vezme 15 – 20 mil. Kč, což je přijatelné. Takže necháme to otevřené. Myslím si, že ten hřbitov by mohl být nosnou



investicí.“ Ing. P. Osoha: „Když by se i ty kořeny povytahovali ze země, tak není potřeba to ponechat nějakou dobu na sednutí, aby se chodníky nemusely za tři roky předělávat?“ Ing. P. Dohnal: „Ne, ty podkladní vrstvy, ten kufr, jak se tomu říká, se hutní.“ Starosta: „Je tady třeba ta shoda na tom hřbitovu, že by se to vysoutěžilo?“ Mgr. S. Knedlová: „Než oni vykácejí, tak se mezitím vyřídí papíry.“ Starosta: „Nebo to počká tři týdny?“ Ing. P. Gálík: „Stejně do konce března se odstraňují stromy a kořeny.“ Ing. P. Dohnal upřesnil, že kořeny neodstraňujeme, jen setneme stromy, období vegetačního klidu, vždy je to konec března, dubna, tak abychom stihli to kácení, a ty kořeny se budou následně vytahovat, to už je součástí dodávky firmy, která to dostane. Kdybychom vytáhli kořeny, tak nám zůstanou díry v chodnících. Ing. P. Gálík: „Já udělám sumář, když bychom to řešili teďka, tak máme tři týdny náskok a když rozhodneme v únoru, tak máme březen, duben, květen a v červnu můžeme začínat. A do konce roku to máme. Z mého hlediska tři týdny v zimním období, nevím, klidně by to mohlo počkat do dalšího zastupitelstva.“ Mgr. S. Knedlová: „Nečekala bych, než se to vyřídí, tak bude konec února, máš tři měsíce než vysoutěžíme.“ Pan L. Mikl: „Mě to vrtá s tím hřbitovem, já bych taky nečekal.“ Starosta zareagoval, že by taky nečekal. Ing. T. Černý: „Víme jako zastupitelé, co se na tom hřbitově bude dělat? Paní Knedlová, vy víte, co se tam bude stavět?“ Mgr. S. Knedlová: „Pochopitelně.“ Ing. P. Dohnal: „Zprvu – příprava území, druhá část – zpevněné plochy. Ing. J. Košák: „Já bych se vyvaroval nějakých unáhlených závěrů. Já jsem projekt neviděl a máme se rozhodnout nad 15 mil. Kč investicí. Možná by to chtělo pracovní zasedání, co by se realizovalo nebo to co je. Mgr. Petr Pagáč: „Já odbočím, nebylo by možné, abychom tady měli promítací plátno, jak program běží, tak bychom mohli ty věci vidět před sebou. Bylo by to rozhodování o tom, co vidím a bylo by to přede mnou. Špatná věc by to nebyla, investovat do něčeho takového.“ Mgr. P. Nášel: „Tady je projektor, a počítač, já myslím, že problém je v něčem jiném, někteří zastupitelé si ty podklady, které jsou na uložišti stáhnout a prostudují a chodí na zastupitelstvo připravení. Někteří to neřeší a materiály nenastudují.“ Pan L. Mikl: „Projektová dokumentace tam není.“ Mgr. P. Nášel zareagoval, že to je jen návrh. Jestli je to návrh, tak nemůžeme mít veškeré podklady. Pan P. Ševčík: „Pavle, to není jen o té připravenosti, ale tam je tolik různých čísel a všeho, že nikdo není schopný si to zapamatovat.“ Starosta: „Je to pouze návrh, prostředky jsou omezené. To je pro pracovní jednání ZMF, kde si všechno řekneme. Paní Knedlová, vy to vznášíte jako protinávrh.“ Mgr. S. Knedlová: „Ano, chci, aby se o tom hlasovala.“

**U Z 01/2017/VII/02d.b)**

**ZMF bere na vědomí návrh investic, dotací, oprav a dalších výdajů zařazených do rozpočtu města Fryšták na rok 2017 a ukládá za účelem realizace akce „Regenerace hřbitova Fryšták“ zajistit výběrové řízení na zajištění dodavatele celkové rekonstrukce hřbitova a ukládá zastupitelům předložit své návrhy investic do 1. 2. 2017 na mail: kancelarstarosty@frystak.cz.**

**Pro: 9      Proti: 5 (Ing. T. Černý, V. Filák, Ing. J. Košák, Ing. P. Osoha, Ing. P. Gálík)**  
**Zdržel se: 3 (L. Hanák, P. Ševčík, L. Mikl)**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/02d.b) bylo schváleno.**

*Pan Libor Hanák odešel v čase 18.31h, čímž se počet přítomných snížil 16.*

#### d. c) Návrh na úpravu Zásad grantové podpory nestátních neziskových subjektů

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na uložišti. Zákonem č. 24/2015 Sb. došlo k novelizaci zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech ÚSC, v platném znění. V návaznosti na nově zavedený § 10c definující obsah programu, přičemž vymezení pojmu programem se dle zákonné úpravy rozumí souhrn věcných, časových a finančních podmínek podpory účelu určeného poskytovatelem pro poskytování dotací nebo návratných finančních výpomocí. Město Fryšták má schválen program pro poskytování dotací, jehož název je Zásady grantové podpory nestátních neziskových subjektů poskytovaných městem Fryšták. S ohledem na absenci nového programu grantové podpory navrhuje vedoucí ESO úpravu a zpřesnění stávajících zásad.



Připomínky:

Starosta: „V návaznosti na aktualizaci legislativy, jednoduché doporučení. Týká se to omezení, kdykoliv se to může změnit. Zbytečně to zákon komplikuje, je to zbytečná byrokracie. Já myslím, že je to dosti srozumitelné, je s tím nějaký problém, ještě nějaký dotaz k tomu návrhu?“ Ing. M. Jašek: „Ještě jsem nezmínil, ta žádost má mít nějaké parametry, které musí obsahovat, je to žlutě zvýrazněno.“

**U Z 01/2017/VII/02d.c)**

**ZMF s odkazem na ust. § 10c zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech ÚSC, v platném znění, schvaluje:**

**Dodatek č. 1 k Zásadám grantové podpory nestátních neziskových subjektů poskytovaných městem Fryšták, kterým se nově do Čl. I doplňuje nový bod č. 4 se zněním: „Maximální výše dotace v jednotlivém případě činí 80.000 Kč.“ a současně schvaluje vzor žádosti o podporu.**

**Pro: 16    Proti: 0    Zdržel se: 0    Nehlasoval: 1 (Ing. J. Košák)**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/02d.c) bylo schváleno.**

**d. d) Návrh jmenování členů tzv. grantové komise poskytovaných městem Fryšták**

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Starosta vyjmenoval členy, kteří byli v grantové komisi minulý rok. Uvedl, že ten kdo nehlasuje, je Mgr. P. Nášel z důvodu administrace celé agendy. Starosta: „Jste schopni se sejít, tak abyste to připravili ten týden dopředu nebo 10 dnů před dalším ZMF.“ Ing. T. Černý: „Jestli se členové vyjádří, jestli chtějí v té grantové komisi pokračovat. Já jsem některé z nich obeslal, ptal jsem se, jestli je já můžu navrhnout, v podstatě mi to potvrdil pan Gálík, pan Bezděk, pan Görig, pan Aleš Soukup a paní Mirka Končáková.“ Starosta: „Pan Mikl neodsouhlasil?“ Ing. T. Černý: „Pana Mikla jsem se neptal, ale říkal jste z předchozí spolupráce, že se toho účastnit už nebudete.“ Pan L. Mikl: „Loni jsem tam nebyl.“ Starosta: „Byl jsi v grantové komisi, tady to mám.“ Ing. T. Černý: „Máte vůbec zájem v té komisi pracovat?“ Pan L. Mikl: „V grantové komisi pracovat? Ta se schází jednou, ne?“ Ing. T. Černý: „No my jsme měli úkol podívat se na ty grantové zásady a tam už to s Vámi moc nefungovalo.“ Pan L. Mikl: „Nefungovalo to se mnou, já jsem se k zásadám grantové politiky vyjadřoval už předminule. To bych se musel opakovat furt dokola.“ Starosta: „Berme to jako primární úkol grantové komise navrhnout výše podpory nestátním neziskovým organizacím působícím na území města. Teďka se bavme o přípravě té výši grantu pro jednotlivé subjekty na příští zasedání ZMF jednotlivě. Já bych to nepodmiňoval.“ Ing. T. Černý: „Já jenom vycházím z praxe. Měli jsme úkol, s některými to nefungovalo, tak už jsem je letos neoslovil a oslovil jsem jiné uchazeče.“ Starosta: „Je to opravdu obtížné, není takový dokument jednoduché vyrobit, možná byste se mohli shodnout na nějakých parametrech toho, co byste si představovali a objednáme to u právníka, ať to udělá někdo, kdo se tím zabývá. Udělat vzájemně propojený, právně správný program, pravidla hry, to si myslím, že na to nemáte prostor, čas atd.“ Mgr. P. Nášel: „Tady nějaká pravidla fungují, před dvěma lety dostal Tomáš úkol, který do dneška není zpracovaný, čili teď třetí rok budeme rozdělovat granty podle starých pravidel, tak to jsme mohli udělat hned na začátku, že jsme to mohli zadat nějakému právníkovi a nenechávat to na lidové tvořivosti, co Tome? Ztratili jsme tři roky.“ Ing. T. Černý: „Já bych to ještě nevzdával.“ Mgr. P. Nášel: „Do konce volebního období to určitě bude, ale vytvoří to právník.“ Starosta: „Já to navrhuji jako alternativu. Chceme komisi, která připraví materiály pro stanovení výše podpor neziskovému sektoru. A dalším ZMF se bavme o tom, jak budeme pokračovat v tom úkolu – příprava grantové politiky.“ Pan L. Mikl: „Ta grantová komise má za úkol vytvořit pravidla?“ Mgr. P. Nášel: „Rozdělit peníze, Libore. 550 000,- Kč.“ Pan L. Mikl: „Já se hlásím do grantové komise, která bude rozdělovat podle starých pravidel a která bude rozdělovat 750.000,- Kč, tzn. navýšení o 200.000,- Kč.“ Mgr. S. Knedlová okomentovala, že kdysi se rozdělovalo pouze 350.000,- Kč.

U Z 01/2017/VII/02d.d)

ZMF v souladu s ust. Čl. č. III bod č. 1 Zásad grantové podpory nestátních neziskových subjektů poskytované městem Fryšták ze dne 08. 10. 2012 jmenuje pro rok 2017 tzv. grantovou komisi pro účely stanovení výše podpor nestátním neziskovým organizacím v roce 2017 ve složení:

tajemník komise: Mgr. Pavel Nášel

členové:

- Ing. Pavel Gálík
- Miroslava Končáková
- Josef Nášel
- Libor Mikl
- Aleš Soukup
- Libor Sovadina
- František Bezděk
- Jan Görig
- Ing. T. Černý

Pro: 10 Proti: 2 (Ing. P. Gálík, P. Ševčík) Zdržel se: 4 (Ing. T. Černý, Mgr. P. Nášel, Ing. K. Zlámalík, Mgr. P. Pagáč)

Usnesení č. U Z 01/2017/VII/02d.d) bylo schváleno.

Protinávrh Ing. T. Černého:

- Ing. Pavel Gálík
- František Bezděk
- Jan Görig
- Aleš Soukup
- Miroslava Končáková

Pro: 5 Proti: 3 (Mgr. L. Doležel, L. Mikl, Ing. S. Velikovský, CSc.)

Zdržel se: 8 (Mgr. L. Sovadina, Ing. P. Osoha, Mgr. M. Klapilová, Mgr. S. Knedlová, Mgr. P. Nášel, Ing. P. Gálík, V. Filák, Mgr. P. Pagáč)

Usnesení nevzniklo, nezískalo nadpoloviční většinu.

**Zařazení bodu - návrh pana L. Mikla na navýšení částky na podporu grantové činnosti na rok 2017, na 750.000,- Kč**

Pro: 8 Proti: 3 (Ing. P. Gálík, P. Ševčík, Ing. J. Košák) Zdržel se: 5 (Mgr. P. Nášel, Mgr. S. Knedlová, Ing. S. Velikovský, CSc., Ing. P. Osoha, Mgr. P. Pagáč)

Usnesení nevzniklo, nezískalo nadpoloviční většinu.

e) Zápis č. 183/2016/IAK z dílčího přezkoumání hospodaření města Fryštáku za období 01.01. - 31. 10. 2016 vč. návrhu přijatých opatření

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Na základě zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření ÚSC a DSO, v platném znění, proběhlo ve dnech 5.12. -9. 12. 2016 přezkoumání hospodaření. Jelikož byly zjištěny chyby je stanovena povinnost přijmout opatření k nápravě chyb a nedostatků.

Připomínky:

Ing. M. Jašek: „Obecně lze říct, že ten přezkum dopadl dobře, žádné machinace, žádné sankce, žádné defraudace nebyly zjištěny, dá se říct, že víceméně nedostatky směřovaly jenom k určitým zpřesněním přeúčtováním atd. Jelikož zákon o přezkoumávání hospodaření hovořil o tom, že pokud jsou vytčeny nějaké nedostatky, tak by se měly projednat, následně jsem zpracoval nějaká opatření, které taktéž bylo na úložišti, které shrnuje závěry a reaguje na vytčené drobné chyby a pochybení.“ Starosta: „Je to věc výkladu zákona, proto to neuvedla ani jako klasickou chybu, je to víceméně doporučení. Ing. T. Černý: „Tady v té zprávě je - uveřejňování zákonných požadavků vyplývajících ze zákona na profil zadavatele, tady je text, že chyba byla odstraněna již v průběhu realizace dílčího přezkoumání města za rok 2016 atd.

a pak je tady náprava, že starosta města v návaznosti na vytčenou chybu opakovaně upozornil zaměstnance. Můžeme říct, koho se to týká?“ Starosta: „To je to vyvěšování, že nesmí zapomínat, ze zákona musí vyvěsit. Obecně zaměstnanci dostali pokyn na poradě.“ Ing. T. Černý se dotázal, koho se to týkalo konkrétně. Starosta odpověděl, že konkrétně pana Ing. Dohnala.

**U Z 01/2017/VII/02e)**

**ZMF bere na vědomí Zápis č. 183/2016/IAK z dílčího přezkoumání hospodaření města Fryšták za posuzované období 01. 01. 2016 – 31. 10. 2016 s výhradou a s odkazem na ust. § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2000 Sb., o přezkoumávání hospodaření ÚSC a DSO, v platném znění, schvaluje Opatření ZMF k odstranění chyb a nedostatků uvedených v Zápisě č. 183/2016/IAK z dílčího přezkoumání hospodaření města Fryšták – viz příloha č. 3 tohoto zápisu.**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 1 (P. Ševčík)**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/02e) bylo schváleno.**

**f) Návrh na úpravu Statutu účelového peněžního fondu pro účely uspokojování kulturních a sociálních potřeb zaměstnanců města Fryšták a pro další účely u dotčených osob**

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. S ohledem na nárůst počtu zaměstnanců města Fryštáku navrhuje vedoucí ESO zvýšit celkový objem finančních prostředků převáděných z rozpočtu města Fryšták dle § 5 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních samosprávných celků, v platném znění, na příslušný kalendářní rok do účelového peněžního fondu pro uspokojování kulturních a sociálních potřeb zaměstnanců a pro další účely u dotčených osob, na celkovou částku 360.000 Kč. Částka příspěvku na jednoho zaměstnance zůstává na původní výši.

Připomínky:

Ing. T. Černý: „Bývá ten fond každý rok vyčerpaný?“ Ing. M. Jašek: „Až na pár korun maximálně pár desítek korun. Ale i když jsem to nedočerpal, tak zůstávají v rozpočtu, přiřazuje se to k dalším penězům, nikde to nevisí a kumulovalo se to z roku na rok a teď že by tam byla nějaká horentní suma.“ Ing. T. Černý: „Je to tak, že je nějaký limit na jednoho zaměstnance?“ Ing. M. Jašek: „Je tam několik druhů příspěvku. Sólo je ošatné, co se týká vybraných osob, ale normální zaměstnanec má příspěvek na kulturu, vitamíny, případně na sport, to je tato jedna část nebo druhá, která je příspěvkem na stravování. Každý rok se to může hodně měnit, vlivem stravování, to má návaznost na přítomnost na pracovišti, tzn. kolik je služebních cest nebo to ovlivňuje dlouhodobá nemoc.“ Starosta: „40,- Kč na stravenku, 2600,- Kč na osobu na široké portfolio – sport, kultura, rekreace, plus ti kteří oddávají 4000,- Kč příspěvek na ošatné.“ Ing. T. Černý: „Teď se zvýšil o kolik počet zaměstnanců?“ Starosta: „Máme paní Pospíšilovou, pana Matulu.“ Ing. M. Jašek: „Loni jsme vyšli tak tak, ale pomohlo nám to, že pan Kasala i pan Richter byli dlouhodobě nemocní, jinak bychom se do toho už nevlezli. To už možná mělo být zvednuté v tom roce 2015.“

**U Z 01/2017/VII/02f)**

**ZMF schvaluje úpravu znění statutu Peněžního fondu pro uspokojování kulturních a sociálních potřeb zaměstnanců a pro další účely u dotčených osob tak, že v Čl. I bodě 2 nahrazuje číslovku „320.000 Kč“ číslovkou „360.000 Kč“ s účinností dnem schválení této změny.**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdržel se: 1 (Mgr. P. Nášel)**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/02f) bylo schváleno.**

g) Návrh na podání žádosti o poskytnutí dotace - zřízení pohotovosti JSDH MF

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Hasičský záchranný sbor ZK omylem zaslal městu Fryšták výzvu k vyplnění žádosti o dotaci pro rok 2017 na zabezpečení pohotovosti jednotek SDH kategorie JPO II. K této problematice se již ZMF zamítavě vyjádřilo svým usnesením U Z 07/2016/VII/02 dne 29. 8. 2016. Jelikož zásadní problémy v zabezpečení zřízení (zejména nedostatečná členská základna) přetrvávají, jeví se výzva HZS ZK jako irelevantní.

Připomínky:

Ing. M. Jašek: „U nás je to bezpředmětné, jedná se o tom každý rok. Skončí to na jedné jediné věci, že je nedostatečná členská základna jednotky sboru dobrovolných hasičů. Ve Fryštáku není možné zajistit nepřetržitou pohotovost a asi ani ty úkoly by nebyly v tom požadovaném rozsahu, které by se týkali bezpečnosti a požární ochrany. Doporučil jsem to dát jen na vědomí.“

**U Z 01/2017/VII/02g)**

**ZMF bere na vědomí nabídku Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje na čerpání státní dotace na zabezpečení pohotovosti pro rok 2017, ke které se již ZMF vyjádřilo svým zamítavým usnesením U Z 07/2016/VII/02 a nereflektuje ani na tuto opakovanou nabídku.**

**Pro: 16                      Proti: 0                      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/02g) bylo schváleno.**

3. Odpověď na žádost paní \*\*\* o vydání OZV ve věci regulaci chovu psů

Předložil starosta. Připravila L. Eliášová, DiS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Starosta se dotázal, zda k tomuto bodu jsou nějaké připomínky. A dodal, že veškeré podklady byly na úložišti. Pan L. Mikl: „Je to problém, faktem zůstává, že ti psi jdou slyšet, velmi silně, ale jakmile od toho dávají ruce pryč hygiena i veterina. Starosta: „Ta právní cesta je taková, jaká je. Někteří říkají, že zákon není porušen.“ Mgr. P. Nášel: „Stanovisko soud.“

**U Z 01/2017/VII/03**

**ZMF s odkazem na předložené materiály (stanoviska Magistrátu města Zlína – živnostenského odboru a odboru životního prostředí a zemědělství, Krajské veterinární správy, Krajského úřadu – odboru právního a Krajského živnostenského úřadu a důvodovou zprávu pí G. Najmanové) ve věci stížnosti občanů místní části Vítová na obtěžování hlukem způsobeným chovem psů:**

**a) neschvaluje vydání OZV o regulaci chovu psů**

**b) doporučuje občanům v daném případě nespokojenosti ve věci občanského soužití (nadále trvající hluk způsobený chovanými psy) řešit formou žaloby**

**Pro: 15                      Proti: 0                      Zdržel se: 1 (L. Mikl)**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/03 bylo schváleno.**

4. Návrh fy HD GEO, s. r. o., zast. E.ON Distribuce, a. s., na uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, TS T1 Obec, obnova“

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 29. 11. 2016, č. j. MUF-ESO-3300/2016-NAJ.

V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 04/2014/VI/08 ze dne 14. 05. 2014 a č. U Z 05/2015/VII/06 ze dne 29. 06. 2015 byly uzavřeny smlouvy o smlouvách budoucích o zřízení věcného břemene ke stavba energetického zařízení s názvem „Fryšták, TS T1 Obec, obnova“ – ul. Lůčky a Souhrady a s tím spojená výměna trafostanice.; doporučujeme schválit uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene.

Připomínky: žádné.

U Z 09/2016/VII/04

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 04/2014/VI/08) ze dne 14. 05. 2014 a č. U Z 05/2015/VII/06 ze dne 29. 06. 2016 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a fou E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ28085400, zast. na základě plné moci ze dne 17. 09. 2015 spol. E.ON Česká republika, s. r. o., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ25733591, zast. Ing. Danou Mrvovou, Manažerem věcných břemen, na základě Pověření ze dne 07. 01. 2013, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, TS T1 Obec, obnova“, umístěné na části městských pozemků p. č. 446/1 – ost. plocha, man. komunikace, p. č. 474/1 – ost. plocha, ost. komunikace, p. č. 490 – ost. plocha, ost. komunikace a p. č. 516/1 – ost. plocha, ost. komunikace, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 8.500,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy (viz příloha č. 4 tohoto zápisu).

Pro: 16                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2017/VII/04 bylo schváleno.

**5. Žádost fy ELMO, a. s., zast. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, pí Billová, úprava vedení NN“**

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 14. 12. 2016, č. j. MUF-ESO-3428/2016-NAJ.

Fa Elmo, která připravuje pro E.ON – investora stavby projektovou dokumentaci a smluvní dokumenty požádala o uzavření nové smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene k úpravě vedení NN na Vítové, na který se bude následně napojovat přípojkou NN pí Billová s novostavbou RD – pozemek p. č. 445/29, k. ú. Vítová. Důvodem uzavření nové smlouvy a ukončení původní je vydaný nesouhlas vlastníka pozemku p. č. 213/1, k. ú. Vítová, na kterém stojí původní sloup NN, a u kterého E.ON předpokládal výměnu za nový. E.ON navrhuje umístění sloupu NN na pozemku p. č. 213/2, k. ú. Vítová, který je ve vlastnictví města. Zde se umístí nový betonový sloup těsně u stávajícího oplocení a připojí na sloup kabelová skříň. Původní trasa umístění kabelu NN do země se nemění, pouze přesun sloupu. S tím souvisí i změna ceny věcného břemene oproti původním 2tis Kč na 3.500 Kč. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen, rada pouze doporučí či nikoliv zastupitelstvu uzavření smlouvy. Rada doporučila ukončení smlouvy dohodou a uzavření nové smlouvy.

Připomínky:

Pan L. Mikl: „Tam vlastně došlo i k tomu, že tam nebyl povolen ani vstup.“ Pí G. Najmanová: „Ano, kvůli nesouhlasu ostatních vlastníků, vodovod a kanál nebyl proveden. Pan L. Mikl dodal, že to začíná být pro naši obec typické. Starosta: „Trošku nelogické, že.“ Pí G. Najmanová: „Jenom bych chtěla ještě říct, že firma E.ON a firma ELMO, která projektuje, tak vzala v úvahu tu trasu i pro zachování, kdyby se náhodou stalo, že město by tam chtělo vybudovat, a změnili by se třeba vlastníci nebo by změnili názor, tak ten prostor pro vybudování toho vodovodu a kanalizace tam je. Je to opravdu v souladu s projektovou dokumentací.“ Pan L. Mikl: „Jedná se teda o tu Zbořilovu cestu?“ Starosta: „Je to škoda, mohlo to být, zhodnocují se jejich pozemky. Pan L. Mikl se dotázal, kdo to byl? Pí G. Najmanová odpověděla, že pan \*\*\*.



**U Z 01/2017/VII/05a)**

**ZMF schvaluje ukončení Smlouvy č. 1030030999/002 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene uzavřené dne 04. 11. 2016 mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a fou E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ28085400, zast. na základě plné moci ze dne 12. 03. 2009 společností E.ON Česká republika, s. r. o., se sídlem F. A. Gertnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ25733591, zast. dvěma pověřenými zaměstnanci Ing. Milanem Horákem, Senior technik rozvoje a výstavby a Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, pí Billová, úprava vedení NN“, umístěné na části měst. pozemku p. č. 213/2 – zahrada a p. č. 432/2 – ost. plocha, ost. komunikace, oba k. ú. Vítová, obec Fryšták, z důvodu změny umístění části energetického zařízení a zvýšení ceny věcného břemene dohodou ke dni 24. 01. 2017, a pověřuje starostu podpisem této dohody (viz příloha č. 5 tohoto zápisu).**

**Pro: 16                      Proti: 0                      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/05a) bylo schváleno.**

**U Z 01/2017/VII/05b)**

**ZMF schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030030999/002 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a fou E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ28085400, zast. na základě plné moci ze dne 12. 03. 2009, společností E.ON Česká republika, s. r. o., se sídlem F. A. Gertnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ25733591, zast. dvěma pověřenými zaměstnanci Ing. Milanem Horákem, Senior technik rozvoje a výstavby a Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Vítová, pí Billová, úprava vedení NN“, umístěné na části měst. pozemku p. č. 213/2 – zahrada a p. č. 432/2 – ost. plocha, ost. komunikace, oba k. ú. Vítová, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 3.500,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy (viz příloha č. 6 tohoto zápisu).**

**Pro: 16                      Proti: 0                      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/05b) bylo schváleno.**

#### **6. Varianty řešení poplatku a proplácení kroužků ZŠ Fryšták**

Předložil starosta. Připravil Mgr. L. Sovadina. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Mgr. L. Sovadina nastínil, jak se celá historie vyvíjela. Kroužky fungují historicky přes 10 let. Fungují v rámci protidrogového programu města, ti co kroužky vedou, jsou většinou učitelé plus nějací externisté – trenéři fotbalu. Návrh, jak doporučila školská komise, by měla začít fungovat od září příštího roku, tzn., od 1. 9.2017. A dále okomentoval předloženou tabulku, kroužky se reálně rozbíhají od října, tzn., že proplácené měsíce jsou říjen, listopad, prosinec. V roce 2017 by fungovaly pouze tři měsíce. Reálná potřeba by byla třetinová. Třetina z toho je 106.000,- Kč. Starosta: „Já jen připomenu, že historicky, co ten projekt vznikl, nebyl nijak valorizován.“ Mgr. L. Sovadina: „Jsou zaměstnávání na dohodu o provedení práce. Jako modelový příklad sloužil minulý rok, tam bylo 309 žáků, fungovalo ve 22 kroužcích. Ing. J. Košák: „Takže reálný příjem toho je mínus kolik procent, když je to o dohodě – mínus 15%? Nebo kolik je tam odvod?“ Mgr. L. Sovadina: „15% se daní – základní srážková daň z dohody.“ Ing. J. Košák: „To je předpokládám za vyučovací hodinu?“ Mgr. L. Sovadina: „Ano, to znamená, že to nesmí přesáhnout 10.000,- Kč měsíčně, což nepřesáhne, a 300 hodin za rok, pak se to daní 15%, -15% ze 100,- Kč to je 85,- Kč čistého.“

**U Z 01/2017/VII/06**

**ZMF ve věci organizačního zajištění projektu protidrogové prevence, zajišťované městem Fryšták, schvaluje finanční podmínky (cena kroužků, odměny vedoucím kroužků) tohoto projektu ve smyslu přílohy č. 7 tohoto zápisu (ve smyslu návrhu Komise pro školství, mládež a tělovýchovu - 400,- Kč, poplatek 250,- Kč odměna)**

**Pro: 13      Proti: 0      Zdržel se: 3 (Ing. J. Košák, Ing. P. Osoha, P. Ševčík)**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/06 bylo schváleno.**

**7. Návrh kupní smlouvy ve věci pořízení objektu č. p. 1, obec Fryšták, tzv. „Hrubá hospoda“**

Předložil starosta. Připravila L. Eliášová, DiS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

L. Eliášová připomněla, že o tom mluvila ve vztahu k investičním akcím, v tuto chvíli se upřesňuje návrh kupní smlouvy, na příštím zastupitelstvu bude předložen, po konzultaci s pí Pazderovou, bude předložen i návrh na vklad do katastru nemovitostí a zastupitelé budou moci rozhodnout o celé věci toho splátkového kalendáře. Tzn. 2 mil. Kč po podpisu smlouvy a 1 mil. Kč po dobu 3 let. Ing. J. Košák: „A ten návrh tu ještě není?“ L. Eliášová: „Ne, zpracovává se, v dostatečném předstihu dostanete na úložišti, ano?“

**U Z 01/2017/VII/07**

**ZMF bere na vědomí ústní informace sl. Lenky Eliášové, DiS., o stavu přípravy kupní smlouvy ve věci převodu objektu č. p. 1 „Hrubá hospoda“ a odkládá rozhodnutí ve věci předmětného převodu do doby předložení znaleckého posudku pro stanovení ceny v místě a čase obvyklé.**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdržel se: 1 (V. Filák)**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/07 bylo schváleno.**

**8. Informace k návrhu o převod objektu Sokolovny do vlastnictví města Fryštáku**

Předložil a připravil starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Starosta okomentoval předloženou tabulku. Starosta se dotázal, zda v těchto parametrech máme nechat zpracovat příslušnou předávací zprávu smluvní dokumentaci. Mgr. L. Sovadina: „Toto je bod, na kterém jsme se společně shodli, výsledek je takový, že sokolovna je spokojená i město.“ Mgr. P. Pagáč: „Já bych možná jen doplnil, Sokolovna bude sloužit škole a městu, ta škola se tam myslím neobjevila. To je to stěžejní a důležité, protože ten areál, který se může pak z toho vytvořit má skutečně nějaký smysl. Když si to představíte jako uzavřený areál, který je přístupný veřejnosti, ideální stav. Bezpečný, s výborným zázemím, které se dá jen zlepšovat.“ Starosta: „Jejich zájem je, předat to a z toho důvodu, to využití pro sport, pro školu primárně, bude zachován, defakto ještě zvelebo, na druhé straně i náš zájem je to, jestliže to přebíráme tak už s vidinou toho, že máme prostředky nebo měli bychom najít prostředky na to zvelebení. Ten prostor by mohl být zveličený, bude to jednoho majitele, naplní se myšlenka jednoho velkého sportovně – vzdělávacího relaxačního komplexu.“ Mgr. S. Knedlová: „Já se chci zeptat na jednu věc. Jestliže tady máme napsané, že budou platit 80,- Kč za hodinu, nejedná se o jednoho člena, prostě bude tam hrát šest chlapů volejbal, tak hodina za cvičení bude 80,- Kč a teď oni tady mají 15 hodin v pondělí a v pátek 4 hodiny, tak to budou platit týdně 1400,- Kč?“ Starosta: „Oni s tím počítají, je to tak? Proto to tady je. To jsou v podstatě ty jejich členské příspěvky, které dávají. Tak my jsme jim řekli, jestliže to dáváte na něco, co už nebudete financovat, tak jaký problém v tom, že to převedete na to město, které už bude zodpovídat, za to, že musí zajistit ten chod, opravy atd.“ Ing. P. Gálík: „My jsme to chtěli mít jako garant, to, že tam opravdu budou chodit, aspoň něco budou platit, aby se nestalo, že budou mít hodinu a nikdo tam nepůjde a nebudou se tvářit, že když neplatím, tak se nic neděje.“ Mgr. P. Pagáč: „Ještě jedno doplnění, trvalo to dost dlouho, než se to všechno vyjednalo, musím ocenit konstruktivní přístup té skupiny vyjednávačů, a



musíme se pochválit i my i když to není ještě dotažené do úplného konce, až to bude podepsané, tak to bude hotovo. Myslím si, že tam skutečně zvítězil ten sport, dostat do města pro budoucí generaci s tím zázemím tam chybělo, sportovní a případně další. Chtěl jsem, aby to zaznělo.“ Ing. P. Osoha: „Bude ošetřena prolongace nebo možná prolongace?“ Starosta: „Bude to pojato, není to automaticky z té smlouvy, tam bude odkaz, že třeba tři měsíce před ukončením doby trvání věcného břemene jsou strany povinny se sejít a projednat zda chtějí nebo nechtějí.“ Ing. P. Osoha: „Takže je tam varianta, že se to nějak vyvine?“ Starosta: „Automaticky to nejde.“ Ing. P. Osoha: „To je v pořádku, kdyby to bylo automaticky, tak je to špatně.“ Ing. T. Černý: „My jsme dostali úkol jako finanční výbor propočítat náklady a navrhnout komerční sazby pronájmů, podklady už mám od pana Hrabíka, nějakou rozvahu. Chtěl jsem se zeptat jak daleko nebo hluboko máme počítat čistě provozní náklady a výnosy nebo máme zjišťovat i v jakém stavu je ta budova a kolik investic bude vyžadovat?“ Starosta: „Já si myslím, že komplexně.“ Ing. T. Černý: „Dalo dost práce získat provozní náklady, a jestli vůbec TJ Sokol má přesné informace v jakém stavu je elektroinstalace a v jakém stavu jsou jednotlivé části.“ Starosta: „O tom má přesné informace Ing. P. Gálík, který dělal komplexní rekonstrukci.“ Ing. P. Gálík: „Já ti do toho skočím, já si myslím, že žádná kalkulace není třeba dělat. Ty vstupy se nikdy nezaplatí z pronájmu.“ Ing. T. Černý: „Já se jenom ptám, ten úkol byl z minula, jestli trvá, jestli máme počítat nebo jestli nás odvoláte z toho úkolu. To nebyla moje iniciativa, já jsem ten úkol dostal a tak se ptám, co s tím.“ Starosta: „Určitě to připravit komplexně, provoz je jedna věc a co to potřebuje je druhá věc. To by tam mělo být řečeno, říct třeba je tady špatná izolace, předpoklad v celém objektu, výměra tolik a tolik m<sup>2</sup>, cca náklad do budoucna takový a položka po položce. To by mělo být ještě do doby toho převodu.“ Mgr. P. Pagáč: „Smlouva není podepsaná.“ L. Eliášová se dotázala, zda by to nebylo lepší před podpisem smlouvy. Vědět jaká je náročnost budovy, v jakém je stavu. Pan V. Filák: „Já myslím, že je úplně zbytečné se o tom bavit, stejně ta budova se převede a stejně to bude muset platit město. Je to bezpředmětné se o tom bavit.“ Starosta: „Úkol je, tak se k tomu takto postavte.“ Ing. T. Černý: „Takže úkol platí a máme to teda spočítat kompletně i s investicemi?“ Starosta: „Já si myslím, proč to rušit. Zastupitelstvo se na tom tak dohodlo, tak to trvá.“

**U Z 01/2017/VII/08**

**ZMF bere na vědomí ústní informace starosty o jednání zástupců města a zástupců TJ Fryšták ve věci návrhu parametrů bezúplatného převodu objektu Sokolovny – viz příloha č. 8 tohoto zápisu (přepis závěrů z jednání) a souhlasí s přípravou příslušné smluvní dokumentace s odkazem na navržené parametry převodu.**

**Pro: 16                      Proti: 0                      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/08 bylo schváleno.**

**9. Návrh na stanovení výše odměn členům kontrolního výboru zastupitelstva, kteří nejsou členy zastupitelstva, za výkon funkce člena výboru za rok 2016**

Předložil starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Mgr. L. Sovadina požádal přítomné zastupitele, zda by nemohli tento bod ještě odložit na příští ZMF. Mgr. L. Sovadina: „Já jsem dostal od pí Doležalové prezenční listiny, dostal jsem sumář, kde jsou sepsané účasti na jednotlivých jednání v roce 2016, já se přiznám, když jsem to v pátek procházel, tak jsem narazil na nějaké nesrovnalosti. Například z 5. 4. mám pouze prezenční listinu, nevznikl k tomu zápis nebo dvě schůze v jeden den ve stejný čas, ale na jiných místech, člen je uveden v přítomných a není napsán v prezenční listině. Chtělo by to upravit ty zápisy tak, aby to bylo jasné. Jestli bychom se mohli potkat a dát to dohromady?“ Pan L. Mikl: „Já jsem pověřil lidi a tady vidím, že výsledky jsou tristní. Ale do pořádku to dáme.“ Starosta: „Libore, jak chodí ty kontroly, jenom je to doporučení, když se usnásíte – tak analogicky z jednacích řádů zastupitelstva tak výbory, tak jako ostatní poradní orgány mají vlastní doporučení negativní i pozitivní, závěry se přijímají formou usnesení, o kterém se hlasuje. Tak by to tam mělo být.“

**ZMF odkládá rozhodnutí do doby precizace podkladů z činnosti ze strany předsedy kontrolního výboru pana Libora Mikla.**

**Pro: 16      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 01/2017/VII/09 bylo schváleno.**

10. Diskuse – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

Pan P. Ševčík: „Já bych se chtěl zeptat, kdo má na starosti komunikaci nebo kdo určuje, kde budou stát prodejci tady na náměstí? Kdo s nimi komunikuje za město.“ Starosta: „Tržní řád říká, kde je vlastně klasické místo tržní. Jde to pod odbor technického hospodářství, protože to je nakládání s majetkem. Co se stalo?“ Pan P. Ševčík: „Ptám se pouze z jednoho důvodu, protože tento pátek, pan Němec, který sem jezdí, a shodou okolností jsem si vyfotil, kde tento pátek prodával, nevím, kdo mu to povolil nebo kdo ho zkontroloval, protože stál těžkým autem až v parku. Klidně vám tady ukážu fotografie, nevím, z jakého důvodu tam stál, protože místo tady před obchodňákem bylo, on jezdí poměrně brzo ráno. Z toho důvodu se ptám. Starosta: „On stál na tom chodníku?“ Pan P. Ševčík: „On nestál na chodníku, on stál v parku.“ L. Eliášová: „On stál jednou části na zeleném a druhou na chodníku?“ Pan P. Ševčík: „On stál dvěma koly na chodníku a dvěma kolami v parku. A nevidím ten důvod, proč tam stál.“ L. Eliášová: „Na té straně, kde on stává, byl nahrnutý sníh, tam byla kopa sněhu.“ Pan P. Ševčík: „Mohl si stoupnout o to jedno místo výš a to místo.“ On sprostě vjel na chodník a do parku. Není to tak dlouho, je to tak půl roku, když jsme se tu bavili o tom, že se tu zrušila přerušovaná čára před stánkem, že to byl velký problém a teď zjišťuju, že jezdit autem do parku problém není.“ Starosta: „To samozřejmě přijatelné není.“ Ing. P. Dohnal: „Pavle, kdybys to znovu zjistil, zavolej, já tam vlítnu, ale já jsem to nevěděl.“ Pan P. Ševčík: „Já nebudu volat, protože si myslím, že z radnice to jde vidět velice pěkně.“

Pan P. Ševčík: „Jak jistě všichni víte, před dvěma roky jsme spravovali barák a teď mezi svátky, sice to není nic katastrofálního, nám někdo poničil fasádu. Tak jsem to nahlásil na policii a policie po čase, který na to má vyhrazený, mi sdělila písemně nějaký závěr a ten závěr je takový, že není možné z těchto kamer, které máme nainstalované na náměstí vůbec zjistit a identifikovat osoby, které provádějí vandalismus. Chtěl bych tuto otázku otevřít a nějak znovu se zamyslet nad tím, jestli by se ty kamery neměli dotáhnout do konce v tom smyslu, ať slouží k tomu, k čemu byly pořízené. Oni identifikovali osobu, která tam stála u té fasády, ale protože ty kamery jsou tak nekvalitní, tak nejsou schopny tu osobu vůbec zaměřit.“ Starosta: „Toto policie neřekla, protože na toto téma jsme se bavili, když tak to budu chtít písemně.“

Pan P. Ševčík: „Toto řekla.“ Starosta: „Nemohla to říct, protože jestliže je někdo zamaskovaný, tak identitu takového zamaskovaného ti nikdo na světě neurčí, žádná kamera. To je prostě nesmysl, to je výmluva. To se na mě nezlob.“ Pan P. Ševčík: „Já nemám důvod si tady vymýšlet. Já ti ten dopis od policie klidně ukážu.“ Starosta: „Nekvalitní, to si opravdu vyprošuju, to je teda velké obvinění, ty kamery nejsou žádné aušusy a můžeš mít kameru, jakou chceš, ale když je někdo v kapuci tak, můžeš mít infrakameru, jakou chceš, noční vidění tak pořád vidíš kapuci.“ Pí G. Najmanová: „Vzhledem k tomu že projednávám přestupky, a máme ten kamerový systém, tak v několika případech tak samozřejmě součástí spisu je i záznam z kamer a jsou opravdu dobré, co se týká denního světla.“ Pan P. Ševčík: „Mě bylo řečeno úplně něco jiného.“ Ing. P. Dohnal: „Není možné mít z důvodu ochrany osobních údajů, mít tu kameru zaměřenou přímo na vchod, do okna. To eliminuje část toho problému a ta kamera tam ani nemůže vidět. To je jedna věc a druhá věc je skutečně taková, nevím, jestli ti řekli další případ, který tady vidíte důsledky na radnici, tady ten šplíchanec nafty nebo čeho to je na zdi. Prostě to auto nemělo SPZ, takže zase nám to k ničemu není. Kamery nejsou všemocné, ten kdo chce škodit a ví o tom, že ty kamery tak jsou, tak se na to prostě vybaví.“ Pan P. Ševčík: „Já jsem prostě nepochopil, proč jsou ty kamery dané na jedné straně? Náměstí máme čtvercové a kamery jsou dané na straně pošty, proč nejsou dané uprostřed? Ing. P.

Dohnal: „My jsme se umisťovali s ohledem na to, aby byla dostupná wifi, uprostřed tomu stíní stromy. My tady těch možností moc nemáme.“ Pan V. Filák: „Ale tohle všechno mělo být zjištěné dřív, než se ty kamery pořizovali. Dalo se za to spoustu peněz a teďka zjišťujeme, že jsou úplně na nic.“ Starosta: „To není pravda, co to říkáš, tak mi řekni, jaká kamera by to odhalila?“ Pan V. Filák: „Žádná.“ Starosta: „No tak vidíš.“ Pan V. Filák: „A proto jsou tu na nic.“ Starosta: „A proč si to neřekl, když se to připravovalo, že je to na nic. To jsi přeci věděl, až teď jsi chytrý.“ Pan P. Ševčík: „Já jsem ten záznam neviděl a nevím, jestli na to mám ze zákona právo. Oni mi řekli, že našli i čas, kdy se to stalo. Pí G. Najmanová: „Pokud bys ukázal právní zájem, kdybys chtěl na někoho podat žalobu, tak určitě.“ Pan P. Ševčík: „Akorát mě bylo řečeno, v dopise bylo napsáno, že nebylo možno nikoho usvědčit, identifikovat, že dokonce to nebyl záměr tu fasádu poškodit. Jako nezlobte se na mě, ale já mám poničenou fasádu.“ Starosta: „Tak běž do Zlína a ukaž mi vyhodnocení z kamerového systému zlínského.“ Pan P. Ševčík: „Já jsem neviděl ty záznamy, akorát znám kamerové záznamy z televize, které ukazují nějaké případy a je tam krásně ten obličej vidět.“ Mgr. P. Nášel: „Když přijde a podívá se do kamery“ Pan P. Ševčík: „Jsou tam i záběry z ulic a ty záběry jsou čitelné. Já jenom říkám, jak jsem dopadl já. Kamerový systém tady je a barák mám poškozený a je k ničemu.“ Starosta: „Stoprocentní není nic, žádná kamera ti neodhalí zamaskovaného pachatele. Já jsem požádal o vyhodnocení a řekli, tady nám to pomohlo a tady nám to bohužel nepomohlo.“ Ing. P. Dohnal: „Každá kamera má své limity a nikde není napsané, že kdyby byly o třídu, o 100.000,- Kč dražší kamery, že to skutečně vyřeší.“ Pan P. Ševčík: „Já tomu nerozumím, já kdy pomínu tu fasádu a něco se před tou hospodou stane, někdo tam zůstane ležet mrtvý, jedná se mi o to, jestli vůbec zjistí, kdo ho třeba zabil, zmlátil nebo cokoliv. Mgr. S. Knedlová: „Je tam ještě stánek, to je hluché místo.“ Starosta: „Jestli se objevilo nějaké hluché místo, tak můžeme doplnit.“ Ing. P. Dohnal: „Je fakt, že je tam šero.“ Starosta: „Nemáme ani nejlevnější ani nejdražší, když bychom vybrali to dělo, tak by tu zase někdo vykládal, že je to zbytečné na Fryšták.“ Pan V. Filák: „Tady nejde o peníze vůbec, ale o umístění kamer, o množství kamer.“ Starosta: „Umístění je takové, tak se tam běž podívat, viděl si to, jak to ty kamery zachycují?“ Pan V. Filák: „Neviděl.“ Starosta: „No vidíš, ale víš, že je to blbě, to je zajímavé. Já se tě ptám, jestli si to viděl.“ Pan V. Filák: „Já ti říkám, že ne.“ Starosta: „Tak mluv o tom, o čem ses sám přesvědčil“ Ing. P. Dohnal: „My už jsme uvažovali nad tím, že ty kamery rozdělíme, co jsou na tom centrálním sloupu, které monitorují celé to náměstí, stoprocentně můžeme ten krok udělat, ale nikdy to nevyloučí ty škody. Vzpomeňte si na dobu před kamerami, kolikrát i na zastupitelstvu tady kolovaly fotky co měsíc, tady ten drobný vandalismus skutečně odpadl. Staly se teď dvě nepříjemné věci, tobě a nehoda na radnici. Ale to jsou záměry, už se tak trochu ví, kdo asi.“ Mgr. P. Nášel: „Ty kamery mají slepé úhly. Pan P. Ševčík: „Já jen říkám, jak to celé dopadlo, já až uvidím ten záběr z kamery, udělám si sám obrázek o tom, jestli je kvalitní anebo není.“ Starosta: „Dovedeme sem policisty, ať nám to řeknou, já jim řeknu, proč tady nekontrolují některé věci, drobné, když třeba pan Filák stojí na žluté, bílé čáře a další věci.“ Pan P. Ševčík: „Musíme rozlišovat, co je horší a co zase nevádí. Nezlob se na mě, ale já když zastavím u toho stánku a nemám kde jinde zastavit a tady stojí auto před Hrubou hospodou a nemám kde složit zboží, tak to jsme zase někde jinde.“ Starosta: „Pavle, to je věc, na které se neshodneme, protože máš kde zajet a otázka vzdálenosti. Vám nevádí, že u toho stánku je dennodenně každé ráno krizová situace.“ Ing. K. Zlámalík: „Já jsem byl minulý týden svědkem takové incidentu, právě ráno, před tou večerkou, na Hájkovém, tam stála dodávka se zbožím, policistka stála u přechodu a já jsem říkal, jak to tady můžete nechat, je tady zablokovaná křižovatka a ta jen kývla rukama a nikdo nic nedělal.“ Pan P. Ševčík: „Lubo, když ty útočíš na nás, tak já řeknu ještě jednu věc. Ať to máme trochu vyrovnané. Když nám to nevádí u stánku, Vám to zase nevádí u školy z boku, že tam stojí auta?“ Starosta zareagoval, že mu to vadí všude, principiálně a dodal, že nedělá výjimky. Pan P. Ševčík: „Jeden o voze a druhý o koze. Každý se bavíme o něčem jiném.“ Pan L. Mikl: „Máme ty kamery nainstalované chvíli ne? Tak stejně bychom měli přehodnotit, a podívat se vlastně v nějaké spolupráci s policií, jestli není potřeba dokoupit další, abychom opravdu ten kýžený výsledek, který jsme od toho očekávali, byl. Abychom tady, co nejvíce

eliminovali patologické jevy, protože vím, že ta fasáda tady bude stát majlant.“ Ing. P. Dohnal: „Technicky jde všechno, kamery nejsou všemocné. Ta prevenční schopnost kamer je obrovská. Vykrádají se byty pod kamerami. Když bude někdo chtít, tak tu kameru ošidí.“

Mgr. S. Knedlová: „Kdysi dávno, před čtyřmi lety, jedná se o komisi občanských záležitostí, Jeňa Košáků řekl, že jak je to možné, že máme tolik akcí a tolik peněz vyčerpáme. Říkám to na to, že jsem se dozvěděla, že naše komise vyčerpává strašně moc peněz. Přátelé, to bylo před čtyřmi lety. Potom Petřa to měl na starosti, zapisoval, napsal tam Knedlová 0, to mě nevadí, protože já to nedostávám proplacené. Další rok Tomáš tady zdržoval, promiň, že ti to tak říkám, ale dostali potom proplacené všichni až kdysi v březnu, protože pořád se ptal, kolik se bude platit, pak se odhlasovalo, že 250,- Kč. Čili moje komise, my to pravidelně odevzdáváme a nemůžeme plánovat, abychom měli čtyři porody za rok, čtyři pohřby za rok, aby dostali ty círky třeba tisícikorunu. To je úplně o něčem jiném, takže já jsem si to rychle spočítala. My jsme měli rok 2016 – 234 akcí, teda návštěv atd. Z toho ovšem musíme poděkovat těm, kteří za to nedostanou ani korunu, kteří tady dělají práci např. pan Libor Sovadina – to nedostává zaplacené, pan starosta Doležel taky nedostává, paní Konečná a paní Knedlová taky nedostává zaplacené. To jsou vlastně jen ty peníze, které jdou na ta děvčata, které chodí na návštěvy k těm lidem, co mají 80, 85 let atd. Anebo chodí tady na vítání občánků. A protože se vám to zdá být asi moc, je to asi 27.000,- Kč tak já bych měla takové návrhy. Zrušme to, a nechodme přát těm lidem a ušetříme. Přejme až od 90 ti let, nebo pošleme kartičku, napíšeme jim: Kup si ženská nebo chlape, co chceš. Nebo ať chodíte vy, kteří to nedostáváte zaplacené. Já osobně, aby se toho tolik neplatilo, tak já mám 38 návštěv, svatby, to se mě neplatí, protože my máme tu odměnu. A těm, kterým se to platí, tak já za to nemůžu, že třeba školská komise má čtyři schůze, tzn., že každý dostane tisícovku. Ale my nemůžeme naplánovat, kolik se nám narodí dětí, kolik uděláme svateb, to je prostě podle matriky nebo podle toho, jak si ti lidi řeknou, že chtějí mít svatbu. Nezlobte se, ale mě to přijde strašně trapné. Mě to moc mrzí, že si myslíte, že ta komise moc utratí.“ Mgr. P. Pagáč: „Já to nemůžu vydržet, já musím reagovat. Tak zaprvé, nevím, proč jsem se do toho seznamu dostal já, protože já jsem s tím nikdy žádný problém neměl. A zadruhé, říkáš nějaké věci anonymně, kdosi cosi, mám se cítit já tím postiženým, že já jsem říkal nějaké takové věci nebo nemám nebo jak to je? Mluvme konkrétně a jasně. Já jsem nikdy nic takového neřekl, nikdy jsem nebyl proti tomu, aby se ty odměny vyplácely, a vyprošuju si, aby se tady takovým způsobem vedla debata. Buď se řekne konkrétně: tento to řekl a my si stojíme za tím, že ty peníze dostaneme a pak to platí.“ Mgr. S. Knedlová: „Já to říkám proto, že každým rokem, když se dělá sumář a udělá se cena, tak okamžitě to někoho práskne do očí a řekne ježišmarja.“ Mgr. P. Pagáč: „A kdo to je konkrétně?“ Mgr. S. Knedlová: „Poprvé to byl Jeňa.“ Ing. J. Košák: „Paní Knedlová, nezlobte se na mě, já musím reagovat. Já jsem tady zastupitel a přece já mám nárok na to, abych se vás zeptal, jestli ty peníze, které tam jsou, jsou za jeden úkon nebo za co to je. Přece já jsem od toho, abych se zeptal. A neřekl jsem vám nebo neslyšela jste ode mě, že si to nezasloužíte, že na ty peníze nemáte nárok. Tak nevykládejte tady takové věci. Nezlobte se na mě. Někdo tady neřekne nic, někdo se zeptá. Pokud mi něco není jasné, tak se zeptám. A vy to vzpomínáte, nejsou to čtyři roky, je to asi šest roků. A vzpomínáte to každý rok.“ Mgr. S. Knedlová: „Protože mě to mrzí.“ Starosta: „Já nevím, v čem je problém. My problém nevidíme, rada i zastupitelstvo ty odměny schválili a tím to skončilo. Každý se může zeptat. Řeči jsou a budou. Nároky na jednotlivé členy jednotlivých komisí jsou různé. Náklady na tuto komisi jsou největší.“

Pan L. Mikl: „Mám tady dotaz. Ty vitríny u nákupního střediska jsou stále prázdné.“ Starosta: „My jsme schválili ceník a v podstatě to není problém, Tomáš s vámi komunikoval, kdo jak požádá, je to o tom. Chci, nechci. Zájem trvá, chceme.“ Ing. T. Černý: „To už je vyřešené. Podklady jsou u paní Eliášové.“ Starosta: „Udělá se nájemní smlouva, vyzvěte, jestli zájem trvá, není s tím žádný problém.“

Pan L. Mikl: „A teď ještě, jak to dopadlo s Baďurou, pane inženýre? Tam došlo k nějakým pracím, ta už je nějakým způsobem vyřešena?“ Ing. P. Dohnal: „Podle toho projektu, který byl zpracován na sanaci toho terénu, tak se to upravilo, dostalo se to do nějaké nové figury, účelem bylo odvedení povrchových vod, aby tam nedocházelo k průsakům, dostalo se tam zpátky travní semeno – v katastru nemovitostí je louka, takže bude tam louka.“ Pan L. Mikl: „Tady píše ohledně toho zabezpečení proti sesuvu, dali jste tam něco v tom smyslu? Pan Fišer to tam píše.“ Ing. P. Dohnal: „Proti sesuvu to bylo myšleno ta terénní úprava, ale spíš proti vstupu, tam bylo původně navezení kamenů, ale my jsme tam nechali udělat normální oplocenku, aby se tam nikdo nedostal.“

Ing. T. Černý se vrátil k tématu kamery. A dotázal se, zda si můžeme dát úkol, že by policie za nějaké období dala vyhodnocení, statistiky, ať se bavíme o reálných věcech, abychom věděli, že v těchto případech to pomohlo, v jiných zase nepomohlo. Kolik evidujeme případů atd. Starosta: „Napíšeme jim – žádáme zprávu o vyhodnocení činnosti kamerového systému za dobu fungování, kdy to pomohlo, kdy ne. Pavel zítra pošle žádost.“

Ing. K. Zlámalík: „Chtěl jsem se zeptat na váš názor, a odkud vznikl nápad umístit radar, když se jede od Zlína, do protisměru?“ Ing. P. Dohnal: „To není nápad, to je jediná možnost, jak ten radar napojit na veřejné osvětlení. To že je v protisměru, tak směřuje přímo v té zatáčce do kritického místa, kde potřebujeme, aby auta zpomalovala.“ Ing. K. Zlámalík: „A proč se neumístit někde níž po té trase?“ Ing. P. Dohnal: „Hned za radarem je místo pro přecházení, my potřebujeme před místem pro přecházení, aby auta dostávaly avízo o rychlosti. Na přechodu už je to pozdě.“ Ing. K. Zlámalík: „Jezdím tam každý den a mě trvalo snad týden, než jsem si všiml, že ten radar tam vůbec je.“ Starosta: „To stanovoval někdo, rozumíš.“ Ing. P. Dohnal: „Je to stanovené po konzultaci s policií. To je nejmenší problém, ten radar vzít a dát jinam. Bohužel na té pravé straně nic nemáme.“ Ing. P. Osoha: „Než jsem si toho radaru všiml, tak jsem od dvou nefryštačanů slyšel reakce, co to tam je za hrůzu.“ L. Eliášová: „Vidíte, a všimli si toho.“ Ing. K. Zlámalík: „Jako dávat informaci řidiči, jedoucím v jednom směru do protisměru, mě přijde dost zvláštní.“ Ing. J. Košák: „V noci když tam svítí všechna ta světla kolem, tak se to tam ztrácí. To je ale sto lidí, sto názorů.“ Ing. P. Dohnal: „Můžeme to i zkušebně udělat, nechám to tam pověsit na ten další sloup, ale mě se zdá, že už to bude pak pozdě.“ Pí G. Najmanová: „Psychologicky to funguje, když jedete ráno v 7 hodin a blikne vám to do očí, tak víte, že máte zpomalit.“ Ing. P. Dohnal: „To je pečlivě zvažované, dělali to odborníci. Není to o tom, že by se někdo zasníl a plácl to na ten sloup.“ Starosta: „Prověř možnost umístění.“

Zapisovatelka: Ing. Markéta Mynaříková

Ověřovatelé: Mgr. Sylva Knedlová

Petr Bezděčik

**Mgr. Lubomír Doležel**  
starosta

**Mgr. Libor Sovadina**  
místostarosta