

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 6/2019/VIII ze dne 13. 11. 2019

- Přítomni: Ing. Pavel Gálík, Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Mgr. Helena Uhříková, Jaroslav Hrbáček, Mgr. Roman Lauterkranc, Mgr. Pavel Nášel, Ing. Karel Zlámalík, Ing. Jan Górig, Pavel Ševčík, Michaela Nutilová, DiS., Mgr. Marcela Klapilová, Mgr. Libor Sovadina, Mgr. Sylva Knedlová, Bc. Ilona Staňková, Alois Langer, Libor Mikl (viz prezenční listina – příloha č. 1)
- Omluveni: Mgr. Lubomír Doležel (služební cesta)
- Hosté: Gabriela Najmanová, MBA, vedoucí Útvaru kanceláře starosty, Ing. Michal Jašek, vedoucí ekonomicko – správního odboru, Ing. Pavel Dohnal, vedoucí odboru technického hospodářství, Ing. Petra Kučerová, referentka ekonomicko – správního odboru, Ing. Michal Zlámal, vedoucí odboru výstavby
- Řízení schůze: Ing. Pavel Gálík, místostarosta
- Zapisovatelka: Jitka Nedělová, asistentka ÚKS
- Ověřovatelé: Michaela Nutilová, DiS., Jaroslav Hrbáček
- Místo: obřadní síň radnice Fryšták
- Začátek: 16.03 hodin
- Konec: 18.46 hodin

Program:

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnásení schopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 5/2019/VIII ze dne 19. 8. 2019, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)
2. Rozpočtové záležitosti
 - a) Stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 13. 11. 2019
 - b) Plnění rozpočtu města Fryštáku ke dni 31. 10. 2019
3. Rozpočtová opatření města Fryštáku
 - a) RO č. 24/2019
 - b) RO č. 25/2019
 - c) RO č. 26/2019
 - d) RO č. 27/2019
4. a) Návrh na uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace č. D/2099/2019/KUL na poskytnutí neinvestiční dotace z Fondu kultury Zlínského kraje pro realizaci projektu Den hudby Fryšták 2019, pořádaný dne 14. 9. 2019
 - b) RO č. 28/2019
5. a) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí finančního daru mezi obcí Hrobice a městem Fryšták na přijetí finančního daru ve výši 10.000 Kč na činnost Obvodního oddělení Policie ČR ve Fryštáku
 - b) RO č. 29/2019
6. a) Návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Zemědělskému družstvu vlastníků Fryšták ve věci spoluúčasti na opravě povrchu veřejně přístupné účelové komunikace ze Skalky na Vítovou
 - b) RO č. 30/2019
7. Zápis č. 82/2019/EKO z dílčího přezkoumání hospodaření města Fryšták za rok 2019

8. Žádost Římskokatolické farnosti sv. Filipa a Jakuba, Zlín, o udělení výjimky z doby nočního klidu v k. ú. Fryšták
9. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 256/1, k. ú. Vítová, obec Fryšták
10. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 902/18, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták
11. Žádost o prodej či výpůjčku části městského pozemku p. č. 408/6, k. ú. Fryšták, obec Fryšták
12. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 295, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták
13. Žádosti o prodej měst. pozemku p. č. 626/2, k. ú. Fryšták, obec Fryšták
14. Věcná břemena
 - a) Žádost společnosti E.ON, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták Horní Ves, Slaměna, kab. NN“ (pozemek p. č. 600/3, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták)
 - b) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, přeložka 9xbyt.dům VN“ (pozemek p. č. 928/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták)
 - c) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, H+M, 9xbyt.dům, VN,TN,NN, optika“ (pozemky p. č. 170, p. č. 249 a p. č. 251, vše k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták)
 - d) Žádost společnosti CETIN, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením 16010-050679 RVDSL2002_M_Z_FTAK28-FTAK1HR_MET (pozemek p. č. 83, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták)
 - e) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s. o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, kab. NN Obnova“ (pozemky p. č. 234/1, p. č. 255/1, p. č. 256/1, p. č. 477/6, p. č. 477/9, p. č. 477/11, vše k. ú. Vítová, obec Fryšták)
 - f) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, p. Hamrlík, Příp. NN“ (pozemek p. č. 108/6, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták)
 - g) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, Komenského, Obnova kab. NN“ (pozemky p. č. 170 a p. č. 249, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták)
15. Různé
 - a.a) Informace o přípravě realizace akce „Revitalizace náměstí ve Fryštáku“ ve smyslu množství podání žádosti o získání dotace na náklady spojené s výstavbou terminálu
 - a.b) Nesouhlas p. Richarda Hovadíka a pí Vlasty Kunstové s projektem Revitalizace náměstí Míru ve Fryštáku (třetí připomínka) ze dne 15. 8. 2019
 - a.c) Podnět p. Pavla Ševčíka, bytem Fryšták, k plánované realizaci akce „Výstavba terminálu a parkovacího systému ve Fryštáku“
 - b) Informace o přípravě projektu k rekonstrukci objektu tzv. Hrubé hospody
 - c) Zápis z Finančního výboru při ZMF č. 4/2019 ze dne 13. 6. 2019 a č. 5/2019 ze dne 1. 10. 2019
 - d) Zápis z Kontrolního výboru při ZMF č. 5/2019 ze dne 21. 8. 2019 a č. 6/2019 ze dne 9. 10. 2019
 - e) Informace o zařazení akcí – obnovy památek v MPZ Fryšták do anketního dotazníku Programu regenerace MPR a MPZ pro rok 2020
 - f) Informace k aktualizaci Plánu odezvy orgánů města Fryšták na vznik mimořádné události

1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 6/2019/VIII dne 13. 11. 2019

Místostarosta v 16.03 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny – přítomno celkem 16 členů ZMF (Mgr. Lubomír Doležel, starosta, se omluvil z důvodu služební cesty) a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Místostarosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 5. 11. 2019) - dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele zasedání ZMF č. Z 6/2019/VIII

Místostarosta navrhl jako zapisovatelku zasedání ZMF č. Z 6/2019/VIII dne 13. 11. 2019 pí Jitku Nedělovou, bez připomínek zastupitelů.

U Z 6/2019/VIII/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 6/2019/VIII dne 13. 11. 2019 pí Jitku Nedělovou.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 1 (Mgr. R. Lauterkranc)

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/1.2 bylo schváleno.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 6/2019/VIII dne 13. 11. 2019

Místostarosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 6/2019/VIII ze dne 13. 11. 2019 zastupitele Michaelu Nutilovou, DiS., a Jaroslava Hrbáčka, návržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 6/2019/VIII/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 6/2019/VIII, konaného dne 13. 11. 2019, zastupitele paní Michaelu Nutilovou, DiS., a pana Jaroslava Hrbáčka.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu zasedání ZMF č. Z 6/2019/VIII dne 13. 11. 2019

Místostarosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 5. 11. 2019.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 6/2019/VIII dne 13. 11. 2019 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 5. 11. 2019.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/1.4 bylo schváleno.

1.5 Způsob rozpravy

Místostarosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 6/2019/VIII dne 13. 11. 2019 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy – diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/1.5 bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 5/2019/VIII ze dne 19. 8. 2019

Ověřovatelé pan Pavel Ševčík a pan Libor Mikl schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 5/2019/VIII ze dne 19. 8. 2019.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/1.6 bylo schváleno.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpisy z jednání RMF č. R 20/2019/VIII ze dne 16. 8. 2019, č. R 21/2019/VIII ze dne 2. 9. 2019, č. R 22/2019/VIII ze dne 16. 9. 2019, č. R 23/2019/VIII ze dne 25. 9. 2019, č. R 24/2019/VIII ze dne 30. 9. 2019, č. R 25/2019/VIII ze dne 7. 10. 2019 a č. R 26/2019/VIII ze dne 16. 10. 2019.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložené výpisy z jednání RMF č. R 20/2019/VIII ze dne 16. 8. 2019, č. R 21/2019/VIII ze dne 2. 9. 2019, č. R 22/2019/VIII ze dne 16. 9. 2019, č. R 23/2019/VIII ze dne 25. 9. 2019, č. R 24/2019/VIII ze dne 30. 9. 2019, č. R 25/2019/VIII ze dne 7. 10. 2019 a č. R 26/2019/VIII ze dne 16. 10. 2019 bez připomínek.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/1.7 bylo schváleno.

2. Rozpočtové záležitosti

a) Stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 13. 11. 2019

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Ing. Michal Jašek, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál tiskem.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/2a)

ZMF bere na vědomí stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 13. 11. 2019 bez připomínek.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/2a) bylo schváleno.

b) Plnění rozpočtu města Fryštáku ke dni 31. 10. 2019

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Ing. Michal Jašek, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti a tiskem.

Připomínky: Mgr. Lauterkranc - já bych se chtěl zeptat, jestli se předpokládá naplnění plánovaného rozpočtu, kde byly plánovány výdaje ve výši 84 000 000 a v současné době k 31. říjnu bylo realizováno 52 000 000. Jestli můžu na pana ekonoma tuto otázku. Ing. Jašek – některé akce na straně výdajů budou realizovány v omezeném rozsahu nebo minimálně jedna, o které víme. A co se týká provozu, tak tam se šetří a v podstatě napříč celým rozpočtem. Takže, co se týká příjmů myslím si, že mohlo by to zhruba odpovídat tomu rozpočtu, ale u výdajů čekám velkou úsporu v řádech jednotek milionů.

U Z 6/2019/VIII/2b)

ZMF bere na vědomí plnění rozpočtu města Fryštáku ke dni 31. 10. 2019 bez připomínek.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/2b) bylo schváleno.

3. Rozpočtová opatření města Fryštáku

a) RO č. 24/2019

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Ing. Michal Jašek, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Městu byl na základě žádosti o poskytnutí finančního příspěvku poskytnut finanční příspěvek ve výši 144.000 Kč na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů do 40 let věku.

Tímto rozpočtovým opatřením je schváleno přijetí zde uváděné dotace z prostředků KÚZK.

Změna rozpočtu v celkové výši **+/+ 144.000,- Kč**

Příjmy (zvýšení) + 144.000 Kč

Výdaje (zvýšení) + 144.000 Kč

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/3a)

ZMF schvaluje RO č. 24/2019

Příjmy pol. 4116 + 144.000,- Kč
(zvýšení) 4116 – ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu

Výdaje 1032 – podpora ostatních produkčních činností + 144.000,- Kč
(zvýšení) Účelový znak 29014.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/3a) bylo schváleno.

Termín: 15. 11. 2019

Zodpovídá: Ing. M. Jašek

b) RO č. 25/2019

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Ing. Michal Jašek, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Městu byla poskytnuta účelová neinvestiční dotace na krytí výdajů spojených s přípravou sčítání, lidí, domů a bytů v roce 2021. Konkrétně je dotace určena na výdaje související s došetřením a zápisem chybějících údajů a ověření a případné opravy nekonzistentních vybraných technickoekonomických atributů u stavebních objektů s číslem popisným, které není ČSÚ schopen zjistit z jiných dostupných zdrojů. Částka pro město Fryšták činí 7.350 Kč.

Tímto rozpočtovým opatřením je schváleno přijetí zde uváděné dotace z prostředků Ministerstva financí ČR – Všeobecné pokladní správy.

Změna rozpočtu v celkové výši **+/+ 7.350,- Kč**

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/3b)

ZMF schvaluje RO č. 25/2019

Příjmy pol. 4111 + 7.350,-Kč
(zvýšení) 4111 – neinvestiční přijaté transfery ze všeobecné pokladní správy státního rozpočtu

Výdaje 6171 – místní správa + 7.350,-Kč
(zvýšení) Účelový znak 98020.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/3b) bylo schváleno.

Termín: 15. 11. 2019

Zodpovídá: Ing. M. Jašek

c) [RO č. 26/2019](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Ing. Michal Jašek, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Předmětné rozpočtové opatření řeší provozní úpravy včetně příjmu z odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu a jeho následného použití. Město obdrželo dvě rozhodnutí ohledně odvodů za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, a to ve výši 30 % z celkového odvodu 43.457 Kč. Přesnou částku nejde vyčíslit, neboť inkasem odvodu je pověřena celní správa. Může dojít k zaokrouhlení na Kč. Předpokládaná částka odvodu pro město Fryšták je 13.037,10 Kč. Částka odvodu může být ale dle ust. § 11b odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, použita pouze pro zlepšení životního prostředí ve městě a pro ochranu a obnovu přírody a krajiny. Jedná se tak o účelové prostředky bez časového omezení. Pokud nedojde k využití prostředků v letošním roce, což lze předpokládat, neboť ještě nejsou za výše uvedeným účelem využity prostředky z odnětí z předešlého roku, bude zapracován předmětný odvod do rozpočtu města roku 2020.

Změna rozpočtu v celkové výši +/- **13.100 Kč**

Příjmy (zvýšení)	+ 13.100 Kč
Výdaje (zvýšení)	+ 13.100 Kč

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/3c)

ZMF schvaluje RO č. 26/2019

Příjmy (zvýšení)	pol. 1334	+13.100 Kč
	1334 - odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	
	příjem z odvodu za odnětí ze zemědělského půdního fondu	
Výdaje (zvýšení)	3745	+ 13.100 Kč
	3745- veřejná zeleň	
	použití odvodů ze zemědělského půdního fondu	

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/3c) bylo schváleno.

Termín: 15. 11. 2019

Zodpovídá: Ing. M. Jašek

d) [RO č. 27/2019](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Ing. Michal Jašek, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Předmětné rozpočtové opatření řeší přijetí účelové neinvestiční dotace na základě žádosti města Fryštáku na vynaložené výdaje jednotky SDH při zásazích mimo územní obvod zřizovatele, a dále na vybavení neinvestiční povahy. Poskytnutá částka dotace činí 26.776 Kč. Částka dotace se rozpočtuje k použití do odvětví jednotky SDH MF.

Tímto rozpočtovým opatřením je schváleno přijetí zde uváděné dotace z prostředků Ministerstva vnitra ČR.

Změna rozpočtu v celkové výši +/- **27.000 Kč**

Příjmy (zvýšení)	+ 27.000 Kč
Výdaje (zvýšení)	+ 27.000 Kč

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/3d)

ZMF schvaluje RO č. 27/2019

Příjmy (zvýšení)	pol. 4116- ost. neinvestiční přijaté transfery ze SR	+ 27.000 Kč
-------------------------	---	--------------------

Výdaje 5512 – požární ochrana (dobrovolná část) + 27.000 Kč
(zvýšení) Účelový znak 14004.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0
Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/3d) bylo schváleno.
Termín: 15. 11. 2019
Zodpovídá: Ing. M. Jašek

4. [a\) Návrh na uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace č. D/2099/2019/KUL na poskytnutí neinvestiční dotace z Fondu kultury Zlínského kraje pro realizaci projektu Den hudby Fryšták 2019, pořádaný dne 14. 9. 2019](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Ing. Michal Jašek, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město Fryšták požádalo o dotaci z Fondu kultury ZK na zajištění projektu s názvem Den hudby Fryšták 2019, pořádaný v sobotu dne 14. 9. 2019 ve Fryštáku. Město Fryšták bylo úspěšné a získalo dotaci ve výši do 59.400 Kč, což představuje maximálně 70 % celkových způsobilých výdajů projektu.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/4a)

ZMF schvaluje uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace č. D/2099/2019/KUL mezi Zlínským krajem, se sídlem tř. T. Bati, 761 90 Zlín, IČ70891320, zast. Jiřím Čunkem, hejtmanem, a městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou, na poskytnutí neinvestiční dotace z Fondu Zlínského kraje, na realizaci projektu – Den hudby Fryšták 2019, pořádaný ve dnech 13. - 15. 9. 2019, do výše 59.400 Kč (viz příloha č. 2 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0
Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/4a) bylo schváleno.
Termín: 15. 11. 2019
Zodpovídá: Ing. M. Jašek

[b\) RO č. 28/2019](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Ing. Michal Jašek, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtová změna představuje přijetí neinvestiční dotace na pokrytí částečných nákladů souvisejících s akcí Den hudby Fryšták 2019.

Tímto rozpočtovým opatřením je schváleno přijetí zde uváděné dotace z prostředků Zlínského kraje.

Změna rozpočtu v celkové výši + / + 59.400,- Kč.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/4b)

ZMF schvaluje RO č. 28/2019

Příjmy:	4122	+ 59.400,-Kč
	položka 4122 – neinv. přijaté transfery od krajů	
Výdaje:	3312	+ 59.400,-Kč
	paragraf 3312 – hudební činnost	

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0
Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/4b) bylo schváleno.

6. a) Návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Zemědělskému družstvu vlastníků Fryšták ve věci spoluúčasti na opravě povrchu veřejně přístupné účelové komunikace ze Skalky na Vítovou

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Ing. Michal Jašek, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

RMF projednalo pod usnesením U R 27/2019/VIII/7a) ze dne 30. 10. 2019 žádost ZDV o finanční podporu opravy části komunikace ze Skalky na Vítovou, a usnesením č. U R 27/2019/VIII/7b) ze dne 30. 10. 2019 doporučila ZMF schválení veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace, a to na částku 183.981 Kč.

ZDV Fryšták požádal v návaznosti na opravené úseky veřejně přístupné účelové komunikace vedoucí ze Skalky na Vítovou na pozemcích města ze strany města o spoluúčast na opravě povrchu VPÚK na úsecích, kde pozemky jsou ve vlastnictví ZDV Fryšták a kde byly vydány ZDV Fryšták ze strany vlastníků nemovitostí souhlasy. Původní celkové náklady opravy vyčíslil na 304.101,20 Kč bez DPH. Tato částka však již neplatí, neboť akce je dle Ing. Moravce a předsedkyně družstva hotová, a dokonce ZDV Fryšták již disponuje fakturou za skutečně provedené práce. Konečná celková cena tedy činí 252.900,76 Kč, dle čehož by nová výše 50% podílu města Fryšták měla činit 126.450,38 Kč. Částka je pro účely poskytnutí dotace zaokrouhlena na celé (126.450 Kč).

Připomínky: A. Langer – já mám, s dovolením, technickou. Já si myslím, že my jsme si o tom hlasovali, ale mě to teď připadlo, je to udělané, je to skvělé, ale je to Kocourkov. Protože ty tři místa, co tam jsou, to se mělo vysvětlit občanům předtím. Buď se to mělo zastavit u té Vítové, ale já si myslím, že toto mělo proběhnout před jakýmkoliv dalším pokračování té cesty. Já jsem si to projel, děkuji, toto by se mělo ale vysvětlit veřejnosti. To je všechno k tomu. Ale můj názor je, já osobně bych to nedělal, když to tak dopadlo, nešel bych do toho. Protože to, co tam je udělané, uvidíme, co ukáže zima. Mgr. Knedlová – já bych to zase udělala, aby si lidi uvědomili, že buďto táhneme všichni za jeden provaz, anebo tam potom vzniknout ty mezery. Ať si uvědomí, že město není dojná kráva, ale nechci mluvit škaredě. Místostarosta – určitě s těma lidma bylo jednáno dopředu, opravdu se oslovovali několikrát a prostě, když ty lidi, jako nemáte páky je nějakým způsobem přemluvit. Několikrát se s nima jednalo a prostě nepřistoupili na ty varianty, takže bohužel. Počítáme s tím, že to bude publikováno ve Fryštských listech, bude o tom nějaký článek, aby ti lidi opravdu byli informovaní, proč jsou tam ty úseky, které nejsou zpracovány, dodělány.

U Z 6/2019/VIII/6a.a)

ZMF s odkazem na ust. § 38 odst. 1 zákona č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, (dále jen zákon o obcích) ve smyslu jiného důležitého zájmu obce, který město Fryšták v tomto případě spatřuje mimo jiné v zájmu obce předcházet újmám na zdraví občanů, újmám na jejich majetku, v zajištění dostupnosti složek integrovaného záchranného systému jakož i v zajištění bezpečného provozu na této komunikaci, schvaluje poskytnutí neinvestiční dotace Zemědělskému družstvu vlastníků Fryšták, Holešovská 166, 763 16 Fryšták, IČ00134881, zast. Dagmar Sedlářovou, předsedkyní, ve výši 126.450 Kč, na spolufinancování opravy veřejně přístupné účelové komunikace ze Skalky na Vítovou (chatová oblast) na pozemcích ve vlastnictví ZDV Fryšták (p. č. 445/18, 445/15 a 445/17, vše k. ú. Vítová, obec Fryšták) a pozemcích vlastníků, kteří ZDV Fryšták s opravou vydali souhlas (p. č. 445/19 a 445/20, oba k. ú. Vítová, obec Fryšták).

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/6a.a) bylo schváleno.

U Z 6/2019/VIII/6a.b)

ZMF schvaluje uzavření veřejnoprávní neinvestiční smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ 00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Zemědělským družstvem vlastníků Fryšták, Holešovská 166, 763 16 Fryšták, IČ 00134881, zast. Dagmar Sedlářovou, předsedkyní, a to ve výši 126.450 Kč na opravu veřejně přístupné účelové komunikace ze Skalky na Vítovou (chatová oblast) na pozemcích ve vlastnictví ZDV Fryšták (p. č. 445/18, 445/15 a 445/17, vše k. ú. Vítová, obec Fryšták) a pozemcích vlastníků, kteří ZDV Fryšták s opravou vydali souhlas (p. č. 445/19 a 445/20, oba k. ú. Vítová, obec

Fryšták) – viz příloha č. 4 tohoto zápisu.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/6a.b) bylo schváleno.

Termín: 15. 11. 2019

Zodpovídá: Ing. M. Jašek

b) RO č. 30/2019

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Ing. Michal Jašek, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Přesun rozpočtových prostředků řeší poskytnutí účelové neinvestiční dotace ZDV Fryšták na opravu části místní komunikace Skalka – chatová oblast Vítová. Vypočtená částka požadované dotace činí 126.450,38 Kč, po zaokrouhlení na celé koruny činí dotace 126.450 Kč. Rozpočtovým opatřením je částka dále zaokrouhlena na stokoruny.

Změna rozpočtu v celkové výši /-+ **126.500,- Kč**

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/6b)

ZMF schvaluje RO č. 30/2019

Výdaje (snížení)	3613 – nebytové hospodářství očekávaná úspora na nebytovém hospodářství	- 126.500 Kč
-----------------------------	--	---------------------

Výdaje (zvýšení)	2212 – silnice	+ 126.500 Kč
-----------------------------	-----------------------	---------------------

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/6b) bylo schváleno.

Termín: 15. 11. 2019

Zodpovídá: Ing. M. Jašek

7. Zápis č. 82/2019/EKO z dílčího přezkoumání hospodaření města Fryšták za rok 2019

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Ing. Michal Jašek, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Na základě zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření ÚSC a DSO, ve znění pozdějších předpisů, proběhlo ve dnech 25. 10. - 1. 11. 2019 dílčí přezkoumání hospodaření města Fryštáku za období 1. 1. 2019 – 30. 9. 2019. Chyby a nedostatky nebyly zjištěny.

Připomínky: Mgr. Knedlová – děkujeme. Místostarosta – trošku mě paní Knedlová předběhla, děkujeme všem zaměstnancům, kteří se na tom podíleli a jsme rádi, že to takto dopadlo a opravdu děkujeme zaměstnancům za provedenou a skvělou práci.

U Z 6/2019/VIII/7

ZMF bere na vědomí Zápis č. 82/2019/EKO z dílčího přezkoumání hospodaření města Fryšták za posuzované období 1. 1. 2019 – 30. 9. 2019 bez výhrad z důvodu neuvedených chyb a nedostatků v části „B. Zjištění z dílčího přezkoumání“.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/7 bylo schváleno.

8. Žádost Římskokatolické farnosti sv. Filipa a Jakuba, Zlín, o udělení výjimky z doby nočního klidu v k. ú. Fryšták

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město Fryšták obdrželo žádost Římskokatolické farnosti sv. Filipa a Jakuba ve Zlíně ve věci udělení výjimky z doby nočního klidu z důvodu pořádání akce: Silvestrovské plesání v sobotu dne 30. 11. 2019 v sále ZDV Fryšták. Institut výjimky z doby nočního klidu aktuální OZV o nočním klidu č. 2/2017 neřeší. Detašované pracoviště Ministerstva vnitra ČR, Oddělení dozoru a kontroly – pobočka Zlín ústně sdělilo, že v době, kdy vešel v platnost příslušný zákon, kterým se regulace nočního klidu zavedla, se nerozlišovalo místo konání akce s hudební produkcí, a to ve smyslu, zda se jedná o akci ve vnitřních prostorách anebo venku na veřejném prostranství. V návaznosti na zkušenosti z aplikace zákona prostř. OZV v každodenní praxi příslušný orgán konstatoval, že by se předmětná regulace měla dotýkat venkovních akcí. Není tedy třeba, aby jim příslušná OZV vymezovala i akce konající se ve vnitřních prostorách, přičemž současně doporučilo v návaznosti na tuto skutečnost zmiňované vyhlášky upravit.

I přes tuto skutečnost však ODK – pobočka Zlín, nově upravenou OZV neshledalo v rozporu se zákonem.

Připomínky: L. Mikl – tak samozřejmě v tom nejsou jenom plesy, například je v tom Valašské setkání a jiné aktivity, které v tom kulturním domě vevnitř probíhají, takže je potřeba se opravdu na to podívat důkladně. Když teda budeme jmenovat akce, tak aby tam opravdu ty akce byly všechny. Abysme na něco nezapomněli, jenom připomínám. Celá léta tam akce probíhaly do dvou, do tří, do čtyř do rána, nebyly s tím větší problémy. Nevidím absolutně důvod, proč bychom, například, měli něco komplikovat tady tomuto Silvestrovskému besedování, nebo jak to mají nazvané. Je fakt jedna věc, že by ta vyhláška, když to tak je bráno, že by tedy to tam mohlo být vyjmenováno, ale nevím, jestli se příliš nezavazujeme, protože jak je nevyjmenujeme, tak budeme se k tomu muset znovu vyjadřovat, pokud vznikne nějaká nová aktivita a bude to komplikované. Nevidím to úplně jakoby systémové. Ing. Görig – já bych měl dotaz, když už se bude měnit ta vyhláška, tak tam je akce Fryštácký jarní slet, která je tam psaná na březen, ona pravděpodobně bude v dubnu. Akorát je to věc, která není ještě stoprocentně jistá, takže jestli se to tam nedá nějakým způsobem upravit. Místostarosta – my to máme vyjmenované, já tady mám před sebou tu OZV, my tam máme vlastně Myslivecký ples, ples Sdružení rodičů a přátel školy, Hasičský ples, Zemědělský ples a DISácký ples. To jsou teda ty plesy, kde by měl přibýt ještě ten Městský. Pak jsou akce, a to máme Vodění medvěda, Fryštácký jarní slet, Valašské setkání, Pálení čarodějnic, Stavění máje, Kácení máje, Zahradní slavnost, Dětský folklorní festival Fryšták / Kašava, Country stodola a ukončené FC Fryšták, pak Fryštácký malý svět a Den hudby. A ještě je tady akce filmový festival Země na talíři na den následující. Teď je otázka, jestli je to opravdu do 10 hodin. Mgr. Uhříková – Valašský soubor Kašava tady začal mít své akce a to jsou 2 bály a minimálně 3 besedy u cimbálu, které jsou určitě do půlnoci a později. Místostarosta – teď je opravdu otázka, jak říkal pan Mikl, jestli nejsme papežštější než papež ve finále. Já ještě poprosím pana Jaška, on to konzultoval. Ing. Jašek – já se přikloním k názoru pana Mikla, protože skutečně je to takto. My, když jsme to schvalovali vlastně, první a druhou verzi té vyhlášky v roce 2017, tak to ministerstvo v podstatě bylo značně zdrženlivé a pesimistickém vůči tomu rozsahu, co my máme. A i teď, když došlo vlastně k té aktualizaci, tak přistupovalo k tomu stejně. Oni si myslí, že zkrátka ty vyhlášky přináší v praxi údajně víc problémů než užitku. Jako příklad, jak před těmi dvěma lety, tak i teď vlastně, mi dávali město Uherské Hradiště a paní vedoucí, paní Mgr. Janůšková, se kterou přímo jednám, z toho oddělení dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, tam mi říká, začala mi tam vyjmenovávat všechny ty kulturní akce, které jsou v tom Hradišti a říkala, že naprosto bez problémů, že většinou ten problém se řeší s jednotlivci. Jinak, co se týká tady toho našeho výčtu, na poměry vlastně v porovnání s ostatními obcemi, ale i městy, ten Fryšták příliš vyčnívá, že těch akcí máme strašně moc. Oni i podle toho judikátu teď i u toho Ústavního soudu říkají, že vlastně ty akce by měly být zcela výjimečné. Je nutno respektovat nebo akceptovat to, že vlastně se ta doba omezení nebo zkrácení nočního klidu nedotýká těch sousedů, ale ona se dotýká po celém městě. Tzn. například FC bude mít rozlučku na ukončení sezóny, tam v tom svém areále v hostinci a znamená to, že v podstatě je zlegalizovaný, teď to řeknu, humbuk, bugr, po celém městě, na Žabárně, všude. Takže ta vyhláška není samospásná, lze to teda ještě omezit na místní části, míň už to nejde a jinak taxativně nebo snažíme se teoreticky o taxativní výčet, ale říkám, já si myslím, že ani ten není taxativní, protože například

teď už jsem dneska viděl, že jsou plakáty na nějakou zábavu, na nějaký koncert, takže minimálně ty zábavy ta vyhláška nepostihuje. Pan místostarosta tady zmínil jednu podstatnou věc, opravdu mi bylo řečeno, že písemně mi to nikdo nedá, že vlastně ty akce, které jsou uvnitř pronajatých prostor, nějakých objektů, jsou vlastně mimo tu vyhlášku. Že postižitelní jsou tam opravdu ti účastníci, kteří jdou ven, já nevím, na tu cigaretku, prohodit pár slov a jsou nějakým způsobem hluční. To znamená, že vlastně opravdu je to ten vztah vůči těm jednotlivcům, fyzickým osobám, nikoliv vlastně vůči pořadatelům celé té akce. Takže i když ta vyhláška, znovu opakují, snažíme se o maximální taxativní výčet, stejně dle mého to není takové, jaké to mělo být. Buď teda, si myslím, dát tam i ty zábavy, což nevím, myslím si, že asi celkem nemožné, anebo v podstatě to oklestit o veškeré ty plesy. A. Langer – já mám jenom technickou, když se bavíme o tom. My teď máme nějakou stávající vyhlášku a toto by byla změna, do které bysme doplnili, které věci tam budou a nebudou. Místostarosta – ano, to je jenom doplnění. A. Langer – protože tady od toho, co říkáte, aby nedopadlo, že tady budeme diskutovat mezi sousedama a řekneme, že po desáté hodině všechno ukončíme. Takže tím pádem já nevím, jestli teď třeba ji měnit, na základě čeho, a jak to spíš udělat, protože to podle mě není technicky jak to doladit. Mgr. Knedlová – já si myslím, že klasické plesy atd., bychom to měli učiniti. Dovedete si představit, že ples by skončil v 10 hodin? Když někteří lidé přicházejí na ples třeba v 9 nebo v 8 atd. a půjdou za hodinu domů? Místostarosta – tam se jedná opravdu jenom o ten klid, ale když jakoby ti lidé jsou vevnitř, tak se můžou bavit, dejme tomu, do třech, do čtyřech, ale nesmí prostě porušovat noční klid venku. Mgr. Knedlová – já to chápu, je důležité, aby organizátoři, kteří tam budou, přistoupili ke dveřím a řekli – tak bacha. Ne, jinak se to asi nedá dělat, protože jinak bychom nemohli ty plesy povolit třeba do dvanácti, do jedné. Kdyby to šlo, jsem pro to, abychom požádali o výjimku. Ale to asi nám nepovolí nikdo. L. Mikl – já jsem chtěl jenom připomenout, že pro spolky, které pracují na té platformě regionální kultury, ten sál bude čím dál víc jakoby lukrativní, protože tady nic podobného v okolí už není, ve Zlíně vůbec ne za tu cenu. Takže je předpoklad, že tady těch plesů, těch spolků různých nebo kulturních vystoupení bude čím dál víc. Tak i z tohoto ohledu bychom měli přistoupit k té vyhlášce, případně jestli budeme upravovat a podobně. Jestli by tam třeba nestálo za to, opravdu třeba vypíchnout jenom to, že se jedná o ty, co se budou pohybovat venku, že se nejedná o tu produkci vevnitř a nezabývat se opravdu těmi termíny, protože to je velmi neflexibilní. Místostarosta – ať se vrátíme vlastně k té žádosti. My máme jakoby dvě usnesení nebo dvě možnosti. První možnost je to, že to povolíme a odsouhlasíme tady tu žádost. A pak je druhá možnost, že na tuto žádost nebudeme reflektovat. Oni vlastně ten program si můžou udělat, budou si za něho zodpovědní s tím, že dáme ekonomickému odboru připravit nový návrh té vyhlášky tak, aby byl opravdu v souladu s tou legislativou, abysme, jak říká pan Jašek, nebyli výjimeční v tom, že máme 10 akcí a omezujeme nebo neomezujeme, ale vypisujeme akce, které by tam třeba ani nemusely být. Takže opravdu záleží na nás. Ing. Görig – já bych k tomu měl připomínku, že přece jenom ta akce, která je za 17 dní, tak že by stálo asi za to tady tuhle vyhlášku takhle upravit a potom teda, jak tam byl ten další bod, aby se tím město zabývalo, jak to udělat do budoucna. Místostarosta – dobře. Mgr. Nášel – já mám k tomu taky úplně v podstatě stejný názor, protože si myslím, že i vzhledem k tomu, co už tu bylo řečeno, tam budou jiné zábavy, které v podstatě v tom plánu nejsou a ty bychom tam jako nějakým způsobem do toho stejně nezařadili. Čili jestli můžeme, tak konkrétně u této akce ji tam doplnit teda a zabývat se tím v příštím roce, jakým způsobem se to dá řešit, jestli skutečně jenom záležitosti venkovní produkce budou v té výjimce, anebo tu vyhlášku nějakým způsobem upravíme.

U Z 6/2019/VIII/8a)

ZMF bere na vědomí žádost Římskokatolické farnosti sv. Filipa a Jakuba Zlín, Sadová 149, 760 01 Zlín, o udělení výjimky z doby nočního klidu z důvodu pořádání akce s názvem „Silvestrovské plesání“ a vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2019 o nočním klidu.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 2 (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/8a) bylo schváleno.

U Z 6/2019/VIII/8b)

ZMF bere na vědomí žádost Římskokatolické farnosti sv. Filipa a Jakuba Zlín, Sadová 149,

760 01 Zlín, o udělení výjimky z doby nočního klidu z důvodu pořádání akce s názvem „Silvestrovské plesání“, a ukládá ESO připravit návrh OZV o nočním klidu korespondující s posledními metodickými stanovisky MV ČR, tj. regulovat akce s hudební produkcí pořádané na veřejných prostranstvích.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/8b) bylo schváleno.

Termín: ZMF (po schválení OZV s MV ČR)

Zodpovídá: Ing. M. Jašek

9. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 256/1, k. ú. Vítová, obec Fryšták

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravila Ing. Petra Kučerová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 22. 7. 2019, č.j. MUF-ESO-1827/2019-KUC.

Žadatel p. *** požádal o prodej části městského pozemku p. č. 256/1 – trvalý travní porost, způsob ochrany zemědělský půdní fond, k. ú. Vítová, obec Fryšták, o výměře do 120 m², za účelem sjednocení svých dvou pozemků, které sousedí s předmětným městským pozemkem. Dle návrhu ESO (prodej menší výměry než požadované, tj. do 90 m², a to z důvodu bezproblémového zajištění přístupu a příjezdu vlastníka pozemku paní Daňkové ke svému pozemku p. č. 248, k. ú. Vítová, obec Fryšták), RMF svým usnesením č. U R 19/2019/VIII/13 ze dne 12. 8. 2019 doporučila ZMF schválit prodej části měst. pozemku jen ve výměře do 90 m² s tím, že náklady související s prodejem (geometrický plán, znalecký posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí) hradí kupující. V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 5/2019/VIII/7 ze dne 19. 8. 2019 si žadatel na vlastní náklady zajistil znalecký posudek a geometrický plán, dle nichž byla stanovena výměra nově vzniklého prodávaného pozemku p. č. 256/6, k. ú. Vítová, obec Vítová, odděleného z pozemku p. č. 256/1, k. ú. Vítová, obec Fryšták, a to 81 m², za cenu v místě a čase obvyklou, dle vyhotoveného znaleckého posudku ve výši 10,16 Kč/m², tj. celkem za částku ve výši 820,- Kč. Dle aktuální majetkové evidence vlastníka pozemku, tj. Města Fryštáku, je dle výpočtu cena za m² pozemku p. č. 256/1, k.ú. Vítová, z něhož je oddělen nově vzniklý pozemek p. č. 256/6, k. ú. Vítová, 2,80 Kč/ m², prodejní cena by tedy byla téměř čtyřnásobkem ceny vedené v evidenci majetku města. K diskusi je, zda-li nevyžádat ještě další srovnávací posudek.

S odkazem na přiložené navrhujeme:

- zveřejnění záměru prodeje nově vzniklého pozemku odděleného z městského pozemku p. č. 256/1, k. ú. Vítová, obec Fryšták, a to pozemku p. č. 256/6 – trvalý travní porost, o výměře 81 m², k. ú. Vítová, obec Fryšták, o výměře 81 m², za cenu stanovenou znaleckým posudkem ve výši 10,16 Kč/m², tj. za částku ve výši 820,- Kč bez připočtení DPH nebo

- vyžádání nového/dalšího znaleckého posudku pro určení ceny obvyklé v místě a čase, a to z důvodu porovnání cen.

Připomínky: L. Mikl – já se chci zeptat, jakou kategorii ten pozemek má, jestli to je zahrada nebo cesta? Místostarosta – trvalý travní porost. L. Mikl – trvalý travní porost, čili není to zahrada.

Místostarosta – ne. L. Mikl – děkuji.

U Z 6/2019/VIII/9

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 5/2019/VIII/7 ze dne 19. 8. 2019, kterým byl schválen záměr prodeje nově vzniklého pozemku p. č. 256/6 – trvalý travní porost, o výměře 81 m², k. ú. Vítová, obec Fryšták, odd. z městského pozemku p. č. 256/1, k. ú. Vítová, obec Fryšták, žadateli *, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, bere na vědomí znalecký posudek č. 1649 – 20/2019, ze dne 22. 10. 2019, vyhotovený Ing. Aloisem Pokorným, soudním znalcem, na cenu v místě a čase obvyklou ve výši 10,16 Kč/m², předložený žadatelem, nereflektuje na tuto cenu a ukládá ESO zajistit znalecký posudek pro zjištění ceny v místě a čase obvyklé ze strany města.**

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/9 bylo schváleno.

Termín: 20. 12. 2019

Zodpovídá: Ing. P. Kučerová

10. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 902/18, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravila Ing. Petra Kučerová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 16. 5. 2019, č.j. MUF-ESO-1225/2019-KUC.

Žadatel *** požádal v rámci narovnání majetkoprávních vztahů o prodej části městského pozemku p. č. 902/18 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, o výměře do 50 m², kterou dlouhodobě užívá v rámci užívání vlastního pozemku. ZMF dne 19. 6. 2019 svým usnesením č. U Z 4/2019/VIII/12 vzala na vědomí žádost žadatele a v návaznosti na usnesení RMF č. U R 13/2019/VIII/11 ze dne 17. 5. 2019 souhlasilo se záměrem prodeje mezi městem Fryšták a žadatelem za cenu ne nižší, než je cena znaleckého posudku, s podmínkou úhrady nákladů na pořízení znaleckého posudku, geometrického plánu a návrhu na vklad žadatelem a s tím, že k pozemku bude bezúplatně zřízeno věcné břemeno vedení vodovodu ve prospěch města jako vlastníka vodovodu. S ohledem na výše uvedené byl na náklady žadatele vyhotoven geometrický plán a znalecký posudek. S odkazem na příložené navrhujeme zveřejnění záměru prodeje nově vzniklého pozemku odděleného z městského pozemku p. č. 902/18, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, a to pozemku p. č. 902/142 – ost. plocha, jiná plocha, o výměře 39 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, o výměře 39 m², za cenu stanovenou znaleckým posudkem ve výši 200 Kč/m², tj. za částku ve výši 7.800 Kč bez připočtení DPH. Po dobu zveřejnění záměru města prodeje části městského pozemku, tj. od 20. 8. 2019 do 5. 9. 2019, nebyly vzneseny žádné námítky a připomínky. ESO doporučuje schválit prodej nově vzniklého pozemku p. č. 902/142 – ost. plocha, jiná plocha, o výměře 39 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č. 8049-143/19, ze dne 18. 7. 2019, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 200,- Kč/ m², tj. za kupní cenu ve výši 7 800,- Kč bez připočtení DPH, s podmínkou bezúplatného zřízení věcného břemene vedení vodovodu ve prospěch města jako vlastníka vodovodu, a uzavření příslušné kupní smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/10a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 5/2019/VIII/6 ze dne 19. 8. 2019 schvaluje prodej nově vzniklého pozemku p. č. 902/142 – ost. plocha, jiná plocha, o výměře 39 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, odděleného z městského pozemku p. č. 902/18, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, č. 8049-143/19, ze dne 18. 7. 2019, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 200 Kč/m², tj. za kupní cenu ve výši 7.800 Kč bez připočtení DPH, s podmínkou bezúplatného zřízení věcného břemene vedení vodovodu ve prospěch města jako vlastníka vodovodu.

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/10a) bylo schváleno.

U Z 6/2019/VIII/10b)

ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a panem * Mackem, bytem ***, na prodej nově vzniklého pozemku p. č. 902/142 – ost. plocha, jiná plocha, o výměře 39 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, odděleného z městského pozemku p. č. 902/18, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, č. 8049-143/19, ze dne 18. 7. 2019, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 200 Kč/m², tj. za kupní cenu ve výši 7.800,- Kč bez připočtení DPH, s podmínkou bezúplatného zřízení věcného břemene**

vedení vodovodu ve prospěch města jako vlastníka vodovodu (viz příloha č. 5 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/10b) bylo schváleno.

Termín: 15. 12. 2019

Zodpovídá: Ing. P. Kučerová

11. Žádost o prodej či výpůjčku části městského pozemku p. č. 408/6, k. ú. Fryšták, obec Fryšták

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravila Ing. Petra Kučerová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.
na úložišti.

Žádost ze dne 4. 9. 2019, č.j. MUF-ESO-2129/2019-KUC.

Žadatel je podílovým spoluvlastníkem bytu nacházejícím se v budově bytový dům č.p. 427 na ul. Holešovská. Z výše uvedeného důvodu žádá o prodej či příp. výpůjčku části městského pozemku p. č. 408/6, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, který se nachází naproti shora uvedenému bytovému domu, a to o výměře do 40 m² za účelem parkování a umístění montované garáže. S ohledem na dosavadní celistvost městského pozemku p. č. 408/6, k. ú. Fryšták, jeho charakter využití jako zeleň a jeho komplexní umístění v okolí bytového domu č.p. 321 ESO nedoporučuje prodej části pozemku s tím, že ESO nemá námitek k výpůjčce části městského pozemku za účelem parkování ve vlastní montované garáži za podmínky, že povrch bude zpevněn pouze zatravněvacími dlaždicemi. Na předmětné části pozemku nevedou žádné sítě. S ohledem na usnesení RMF č. U R 22/2019/VIII/6 ze dne 16. 9. 2019 nedoporučujeme ZMF schválit prodej části pozemku p. č. 408/6, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, doporučuje však ZMF schválit zahájení jednání o majetkoprávním vypořádání pozemků přínaležejících k jednotlivým bytovým domům.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/11a)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2019/VIII/6 ze dne 16. 9. 2019 neschvaluje prodej části městského pozemku p. č. 408/6 – ost. plocha, zeleň, o výměře do 40 m², k. ú. Fryšták, obec Fryšták, žadateli p. *, za účelem umístění montované garáže.**

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/11a) bylo schváleno.

Termín: 18. 11. 2019

Zodpovídá: Ing. P. Kučerová

U Z 6/2019/VIII/11b)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2019/VIII/6 ze dne 16. 9. 2019 schvaluje a pověřuje Ing. Pavla Dohnala, vedoucího OTH, zahájit opakovaná jednání o majetkoprávním vypořádání pozemků přínaležejících k jednotlivým bytovým domům na ul. Holešovská (pozemky p. č. 408/4, 408/5, 408/6, 408/7, 408/8 a 408/9, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták) se zástupci jednotlivých SVJ.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/11b) bylo schváleno.

Termín: 20. 1. 2020

Zodpovídá: Ing. P. Dohnal

12. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 295, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravila Ing. Petra Kučerová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 2. 9. 2019, č.j. MUF-ESO-2100/2019-KUC.

Žadatel p. *** požádal opakovaně v rámci narovnání majetkoprávních vztahů o prodej části městského pozemku p. č. 295 – ostatní plocha, neplodná půda, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, dle geometrického plánu pro rozdělení pozemku o výměře 70 m², kterou dlouhodobě užívá v rámci užívání vlastních pozemků p. č. 293 a 294, k. ú. Dolní Ves. Žadatel předmětnou část pozemku dlouhodobě užívá bez právního titulu – jde o zaplacenou část městského pozemku, která není zatížena žádným vedením. Původní žádost žadatele z roku 2017 byla žadatelem vzata zpět, neboť byl žadatel poučen o nápravě stavu staveb u stavebního úřadu. Tato záležitost byla vyřešena v rámci rozhodnutí o dodatečném povolení stavby č. 06/2019 vydaném MěÚ Fryšták, Odborem výstavby – Stavební úřad Fryšták dne 15. 4. 2019 pod č. j. MUF-OV-944/2019-MAL, kterým byla stavba – rodinný dům č.p. 61, Fryšták – Dolní Ves, Vylanta, č.p. 61, dodatečně povolena za podmínek stanovených ve shora uvedeném rozhodnutí s tím, že stavba bude dokončena do 30. 6. 2021. Záležitost stavby (plotu) – na cizím (městském) pozemku v rozhodnutí stavebního úřadu řešena není. Řízení o odstranění stavby bylo z důvodu výše uvedeného vydaného rozhodnutí následně zastaveno. S ohledem na výše uvedené a v návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2019/VIII/7 ze dne 16. 9. 2019 doporučujeme prodej části městského pozemku o výměře 70 m² s tím, že náklady související s prodejem, tj. geometrický plán, znalecký posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí hradí žadatel.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/12

ZMF bere na vědomí žádost pana *, o prodej části měst. pozemku p. č. 295 – ostatní plocha, neplodná půda, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, o výměře 70 m² a v návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2019/VIII/7 ze dne 16. 9. 2019 souhlasí se záměrem prodeje mezi městem Fryšták a žadatelem za cenu ne nižší, než je cena znaleckého posudku, s podmínkou úhrady nákladů na pořízení znaleckého posudku, geometrického plánu a návrhu na vklad žadatelem, a ukládá ESO zajistit znalecký posudek za účelem stanovení ceny v místě a čase obvyklé.**

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/12 bylo schváleno.

Termín: nejbližší ZMF

Zodpovídá: Ing. P. Kučerová

13. Žádosti o prodej měst. pozemku p. č. 626/2, k. ú. Fryšták, obec Fryšták

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravila Ing. Petra Kučerová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žadatelé manželé *** požádali o prodej městského pozemku p. č. 626/2 – zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, o výměře 65 m², který sousedí s pozemkem žadatelů, na němž stojí dům, v němž bydlí, a v němž se nachází i jejich garáž. Pozemek je zčásti zaplacen, a to na základě platného stavebního povolení. V mezidobí od podání žádosti žadatelů proběhlo jednání pana starosty s vlastníky sousedního pozemku a „protistrany“ – rodinou ***. V návaznosti na shora uvedené byla dne 26. 8. 2019 pod č.j. MUF-ESO-2059/2019-KUC podána bratry *** žádost o odkup městského pozemku p. č. 626/2, k. ú. Fryšták. ESO navrhuje ponechat pozemek v majetku města. Oběma žadatelům pak doporučuje zahájit jednání směřující k vyřešení vzniklé situace, neboť jde z historických důvodů o velmi nevhodné majetkoprávní a stavebnětechnické řešení vlastnictví sousedních pozemků (důvod je zřejmý, neboť dříve šlo o jednotný komplex nemovitostí – mlýn). Jednání by měla směřovat k tomu, aby byl umožněn přístup a příjezd *** přes pozemek ***, tj. vzhledem k platnosti a existenci stavebního povolení na stavbu plotu by měli ***, resp. *** jako vlastníci, umožnit kdykoliv průjezd před pozemek p. č. 626/3 a p. č. 626/1, k. ú. Fryšták, paní *** jako vlastníku pozemku p. č. 622/1, k. ú. Fryšták, na němž se nachází stavba a garáž, která je součástí stavby – budovy čp. 87, příp. dalším třetím osobám, jako uživatelům garáže. Tuto záležitost, resp. tento smluvní vztah, bychom doporučili zajistit zřízením věcného břemene k pozemku p. č. 626/3, 626/1, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, (příp. by mohlo být

účastníkem i město jako vlastník pozemku p. č. 626/2, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve prospěch každého vlastníka pozemku p. č. 622/1, k. ú. Fryšták, obec Fryšták. V případě, že by osobní mimosoudní jednání ve shora uvedené rovině nevedla ke zdárnému konci, bylo by řešením zahájit řízení o odstranění části plotu (byť byl postaven na základě platného stavebního povolení) nacházejícího se na pozemku p. č. 626/1, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve vlastnictví města tak, aby bylo vlastníku nemovitosti čp. 87, paní ***, umožněn přístup a příjezd do její nemovitosti a garáže. ESO v návaznosti na usnesení RMF č. 22/2019/VIII/8 ze dne 16. 9. 2019 nedoporučuje schválit prodej městského pozemku p. č. 626/2 - zast. plocha a nádvoří, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ani jednomu z žadatelů.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/13

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2019/VIII/8 ze dne 16. 9. 2019 neschvaluje prodej městského pozemku p. č. 626/2 – zast. plocha a nádvoří, o výměře 65 m², k. ú. Fryšták, obec Fryšták, žadatelům manželům *, ani bratrům ***.**

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/13 bylo schváleno.

Termín: 18. 11. 2019

Zodpovídá: Ing. P. Kučerová

14. Věcná břemena

a) Žádost společnosti E.ON, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták Horní Ves, Slaměna, kab. NN“ (pozemek p. č. 600/3, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták)

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravila Ing. Petra Kučerová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žadatel žádá o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene k povinnému městskému pozemku p. č. 600/3, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták. Na základě usnesení ZMF č. U Z 02/2018/VIII/20e) ze dne 10. 12. 2018 byla dne 14. 12. 2018 uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene. S ohledem na výše uvedené doporučujeme ZMF schválit Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: OT-014330051596/001, jejímž předmětem je stavba E.ON – zemní kabelové vedení NN v délce trasy 0,6 m – vysmyčkování stávajícího kabelu do přípojkového pilíře umístěného na rozhradní parcel p. č. 902/18 a p. č. 902/139 v k.ú. Horní Ves u Fryštáku. Dotčen bude městský pozemek p. č. 600/3 v k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták.

Připomínky: L. Mikl – já jsem chtěl říct, jestli nemůžeme ten bod 14 projednat, prodiskutovat celý, jako jsme to vždycky dělávali a schválit to, protože se jedná vesměs, ne vesměs, jedná se všechno o věcná břemena firmy E.ON. Já nevím teda, stejně vždy město k tomu přistoupí, že to odsouhlasí. Čili není to nic komplikovaného, není to žádná věc k nějakým hlubokým diskusím, jedná se o věcná břemena v souvislosti s vybudováním nějakých sítí a podobně. Místostarosta – já k tomu jenom, musíme hlasovat o každém bodu zvlášť, to je za prvé, za druhé vlastně ta žádost a) je uzavření smlouvy o zřízení věcného břemena a ty další jsou uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene. Takže je to každé trošku něco jiného, můžeme to proběhnout relativně rychle.

U Z 6/2019/VIII/14a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 02/2018/VIII/20e) ze dne 10. 12. 2018 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č.: OT-014330051596/001 mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Danou Mrvovou, Manažerem věcných břemen, na základě Pověření ze dne 10. 1. 2017, ke stavbě energetického zařízení – zemního kabelového vedení NN s názvem „Fryšták Horní Ves, Slaměna, kab. NN“, umístěné na měst. pozemku p. č. 600/3, v k. ú. Horní Ves, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.000,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 6 tohoto

zápisu).

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Nepřítomen: 1 (A. Langer)

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/14a) bylo schváleno.

Termín: 18. 11. 2019

Zodpovídá: Ing. P. Kučerová

[b\) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, přeložka 9xbyt.dům VN“ \(pozemek p. č. 928/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták\)](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravila Ing. Petra Kučerová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 20. 8. 2019, č.j. MUF-ESO-2021/2019-KUC,

u níž je dotčen pozemek p. č. 928/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, a to umístěním dvojitého betonového sloupu (podpěrného bodu venkovního vedení VN), na kterém bude umístěn úsekový odpojovač a bude kolem sloupu provedeno uzemnění. Ke sloupu samotnému asi v délce 5 m bude přivedeno zemní kabelové vedení VN, vč. chráničky HDPE položené do výkopu ke kabelu VN (telekomunikační síť), která bude sloužit k protažení optického kabelu k ovládání distribuční sítě. Na základě zahájených jednání došlo ke změně projektové dokumentace a situačního plánu, tak že dle návrhu města Fryšták došlo k přemístění sloupu VN z pozemku ve vlastnictví města na pozemek společnosti H+M Zlín při zachování navrhovaného počtu parkovacích míst s tím, že věcné břemeno k pozemku p. č. 928/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, bude zřízeno pouze z důvodu vzniku ochranného pásma vedení sloupu VN. Vzhledem k tomu, že došlo k akceptaci nového návrhu ze strany města žadatelem ESO doporučuje i s odkazem na usnesení RMF č. U R 24/2019/VIII/9a) ze dne 30. 9. 2019 uzavřít předložený návrh smlouvy.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/14b)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 24/2019/VIII/9a) ze dne 30. 9. 2019 schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030046861/004 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a společností E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě s názvem „Fryšták, H+M, 9xbyt.dům, VN,TN,NN, optika“, umístěné na měst. pozemku p. č. 928/1 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.000,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 7 tohoto zápisu).

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/14b) bylo schváleno.

Termín: 18. 11. 2019

Zodpovídá: Ing. P. Kučerová

[c\) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, H+M, 9xbyt.dům, VN,TN,NN, optika“ \(pozemky p. č. 170, p. č. 249 a p. č. 251, vše k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták\)](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravila Ing. Petra Kučerová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 20. 8. 2019, č.j. MUF-ESO-2021/2019-KUC,

u níž jsou dotčeny pozemky p. č. 170, 249 a 251, vše v k. ú. Horní Ves u Fryštáku, umístěním zemního kabelového vedení NN (cca 40 m), rozpojovací skříň v pilíři a uzemnění této skříňe.

Na základě zahájených jednání došlo ke změně projektové dokumentace a situačního plánu podzemního vedení z kioskové trafostanice přes pozemky ve vlastnictví města, zejména přes plánované parkoviště. Vzhledem k tomu, že došlo k akceptaci nových návrhů ze strany města

žadatelem ESO doporučuje i s odkazem na usnesení RMF č. U R 24/2019/VIII/9b) ze dne 30. 9. 2019 uzavřít předložený návrh smlouvy.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/14c)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 24/2019/VIII/9b) ze dne 30. 9. 2019 schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030046861/002 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a společností E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě s názvem „Fryšták, H+M 9xbyt dům, VN, TS, NN, optika“, umístěné na měst. pozemcích p. č. 170 – ostatní plocha, silnice, p.č. 249 – ostatní plocha, jiná plocha, p.č. 251 – orná půda, zemědělský půdní fond, vše k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 5.600,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 8 tohoto zápisu).

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/14c) bylo schváleno.

Termín: 18. 11. 2019

Zodpovídá: Ing. P. Kučerová

[d\) Žádost společnosti CETIN, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením 16010-050679 RVDSL2002_M_Z_FTAK28-FTAK1HR_MET \(pozemek p. č. 83, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták\)](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravila Ing. Petra Kučerová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 19. 9. 2019, č.j. MUF-ESO-2284/2019-KUC.

Jedná se o vybudování sestavy rozvaděčů mDSLAM, která bude postavena místo stávajícího rozvaděče FTAK28 umístěného na ul. Dolnoveská ve Fryštáku v k. ú. Dolní Ves na p. č. 83. Bude postaven rozvaděč mDSLAM450 (výměna stávajícího rozvaděče za rozvaděč umožňující ukončení metalické a optické sítě), jehož součástí je i rozvaděč ER112 (pilíř s elektroměrovým rozvaděčem) pro ukončení NN přípojky. Jedná se o posílení telekomunikačních služeb ve Fryšták v k.ú. Dolní Ves. Posílení bude spočívat ve vybudování rozvaděče a v zafouknutí optického kabelu do stávajících HDPE trubek vedoucích do rozvaděče + připojení metalických kabelů před rozvaděčem. Dále bude zeleným pásem a převážně ve stávající trase kabelů CETIN přiveden kabel CYKY, sloužící jako přípojka pro nový rozvaděč. Jeho napojení bude provedeno z rozvaděče umístěného na existujícím sloupu E.ON postaveném na p. č. 83 před domem č.p. 18. Nový rozvaděč mDSLAM450 bude postaven v místě původního rozvaděče. Výkop pro NN přípojku bude veden zeleným pásem v délce cca 45 m. Zatížen bude městský pozemek p. č. 83, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták. V návaznosti na usnesení RMF č. U R 24/2019/VIII/10 ze dne 30. 9. 2019 ESO doporučuje uzavřít předložený návrh smlouvy.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/14d)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 24/2019/VIII/10 ze dne 30. 9. 2019 schvaluje uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením 16010-050679 RVDSL2002_M_Z_FTAK28-FTAK1HR_MET mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a společností CETIN, a. s., se sídlem Olšanská 2681/6, Praha 3, Žižkov, 130 00, IČ04084063, zast. na základě plné moci Ing. Jiřím Králíčkem, ke stavbě umístění podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě umístěné na ul. Dolnoveská, na městském pozemku p.č. 83 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.850,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 9 tohoto zápisu).

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/14d) bylo schváleno.

Termín: 18. 11. 2019

Zodpovídá: Ing. P. Kučerová

[e\) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s. o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, kab. NN Obnova“ \(pozemky p. č. 234/1, p. č. 255/1, p. č. 256/1, p. č. 477/6, p. č. 477/9, p. č. 477/11, vše k. ú. Vítová, obec Fryšták\)](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravila Ing. Petra Kučerová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 21. 8. 2019, č.j. MUF-ESO-2025/2019-KUC.

Jedná se o demontáž stávajícího vedení, které bude nahrazeno novým zemním kabelovým vedením. Na betonovém sloupu č. 71 bude proveden svod kabelem NAVY 4x95 mm² do nové skříně SR422 umístěné v blízkosti sloupu. Odtud půjde vedení kabelem NAVY 4x150 mm² přes místní komunikaci do nově osazené skříně SS100 u č.p. 40, dále do nově osazené skříně SS200 u č.p. 54. Odtud půjde nový zemní kabel NN k č.p. 52, kde bude v průběhu vedení umístěna skříň SS100, poté k č.p. 58 do skříně SS100. Dále povede kabel NN až ke sloupu 74/3, který bude nahrazen skříní SR542. V trase u sloupu 74/2 bude umístěna skříň SS200. Poté budou všechny OM v trase přepojeny do nových skříní a stávající vedení AlFe, vč. sloupů, bude demontováno. Kabel NAVY bude uložen v chrániče. Přechody místní komunikace jsou plánovány protlakem. V návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2019/VIII/16 ze dne 16. 9. 2019 ESO doporučuje uzavřít předložený návrh smlouvy a udělit souhlas se stavebním záměrem do situačního výkresu.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/14e)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2019/VIII/16 ze dne 16. 9. 2019 schvaluje uzavření Smlouvy č. 1040015487/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a společností E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě s názvem „Vítová, kab.NN Obnova“, umístěné na měst. pozemcích p. č. 234/1 – ost. plocha, ost. komunikace, p. č. 255/1 – ostatní plocha, ost. komunikace, p. č. 256/1 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, p.č. 477/6 – lesní pozemek, pozemek určený k plnění funkcí lesa, p. č. 477/9 – ostatní plocha, ostatní komunikace, p. č. 477/11 – ostatní plocha, ostatní komunikace, vše k. ú. Vítová, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 6.400,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 10 tohoto zápisu), a udělení souhlasu se stavebním záměrem do situačního výkresu.

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/14e) bylo schváleno.

Termín: 18. 11. 2019

Zodpovídá: Ing. P. Kučerová

[f\) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, p. Hamrlík, Příp. NN“ \(pozemek p. č. 108/6, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták\)](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravila Ing. Petra Kučerová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 3. 9. 2019, č.j. MUF-ESO-2111/2019-KUC.

Jedná se o stavbu E.ON Distribuce, a. s., zemní kabelové vedení NN v délce trasy 21 m, kabelový pilíř SS100/NKE1P-C, uzemnění, na pb. Č. 96 (dle GIS EON) u parcely č. 121, k. ú. Dolní Ves, bude proveden svod kabelem NAVY 4x25 mm² do nové SP200 na sloupu. Odtud bude veden kabel NAVY 4x25 mm² výkopem v asfaltu do nové skříně SS100/NKE1P-C umístěné v oplocení žadatele (na soumezí parcel 108/6 a 95/2). V návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2019/VIII/15 ze dne

16. 9. 2019 ESO doporučuje uzavřít předložený návrh smlouvy a udělit souhlas se stavebním záměrem do situačního výkresu.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/14f)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2019/VIII/15 ze dne 16. 9. 2019 schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030053481/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a společností E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě s názvem „Fryšták, Hamrlík, Příp. NN“, umístěné na měst. pozemku p. č. 108/6 – ost. plocha, jiná plocha, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.300,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 11 tohoto zápisu) a udělení souhlasu se stavebním záměrem do situačního výkresu.

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/14f) bylo schváleno.

Termín: 18. 11. 2019

Zodpovídá: Ing. P. Kučerová

[g\) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, Komenského, Obnova kab. NN“ \(pozemky p. č. 170 a p. č. 249, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták\)](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravila Ing. Petra Kučerová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 7. 10. 2019, č.j. MUF-ESO-2408/2019-KUC.

Investor výše uvedené akce E.ON Distribuce, a.s., na základě výstavby lokality nových bytových domů na ul. Komenského a vyvolaného přesunu stávající sloupové trafostanice, přistoupil k technickému řešení, při kterém budou dva vývody venkovního vedení NN z této demontované trafostanice nahrazeny zemními kabelovými vývody NN. Vlastní technické provedení je navrženo tak, že na pozemcích p. č. 249 a p. č. 27, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, bude uloženo nové zemní kabelové vedení NN, které bude obsahovat dva zemní kabely NN, přičemž jeden bude vyveden na betonový sloup č. 550 vedle komunikace a druhý z kabelů bude přiveden do stávající přípojkové skříně v pilíři před domem č.p. 153.

V návaznosti na usnesení RMF č. U R 26/2019/VIII/11 ze dne 16. 10. 2019 ESO doporučuje uzavřít předložený návrh smlouvy a udělit souhlas se stavebním záměrem do situačního výkresu.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/14g)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 26/2019/VIII/11 ze dne 16. 10. 2019 schvaluje uzavření Smlouvy č. 1040015581/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a společností E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě s názvem „Fryšták, Komenského , Obnova NN“, umístěné na měst. pozemcích p. č. 170 – ostatní plocha, silnice, a p.č. 249 – ostatní plocha, jiná plocha, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 2.000,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 12 tohoto zápisu), a udělení souhlasu se stavebním záměrem do situačního výkresu.

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/14g) bylo schváleno.

Termín: 18. 11. 2019

Zodpovídá: Ing. P. Kučerová

15. a.a) Informace o přípravě realizace akce „Revitalizace náměstí ve Fryštáku“ ve smyslu množnosti podání žádosti o získání dotace na náklady spojené s výstavbou terminálu a.b) Nesouhlas p. Richarda Hovádíka a pí Vlasty Kunstové s projektem Revitalizace náměstí Míru ve Fryštáku (třetí připomínka) ze dne 15. 8. 2019

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

34. výzva k předkládání projektových záměrů a žádostí o podporu v rámci IPRÚ Zlín – VÝSTAVBA A MODERNIZACE ZASTÁVEK VEŘEJNÉ DOPRAVY S DŮRAZEM NA MULTIMODÁLNÍ VAZBY IV. Podrobnější informace k této výzvě naleznete na adrese:

<https://www.zlin.eu/34-vyzva-k-predkladani-projektovych-zameru-a-zadosti-o-podporu-vystavba-a-modernizace-zastavek-verejne-dopravy-s-durazem-na-multimodalni-vazby-iv-cl-3703.html>

Připomínky: Mgr. Lauterkranc – vážené dámy a pánové, já mám k tomu několik poznámek. První je, že součástí podkladů je příloha číslo 1 - projektový záměr. Je to projektový záměr, který zjevně psala ještě paní Lenka Eliášová, je z roku 2018 a tedy nepředpokládám, že by byl k tomuto podání relevantní. Pak v podkladech je situační náskres celého projektu revitalizace náměstí, což je velké téma a částí tohoto situačního náskresu je ten dopravní terminál. Ale já mám za to, že pokud nyní jsem postaven před otázku schválení podání žádosti, tak nemám dostatek podkladů k tomu, abych o tom mohl kvalifikovaně rozhodnout. Velice bych si přál, aby předtím, než budu hlasovat o této věci, tak jsem měl k dispozici situační náskres toho konkrétního terminálu. Víím, že tam bylo několik krizových otázek a s tím, protože to usnesení je v podstatě formulováno tak, že se dá vyložit jako zároveň schválení celého toho záměru, tak ten třetí pohled na věc je, je to pohled dlouhodobý a je to pohled, který říká, že celá ta koncepce vychází z doby před 15 lety. A před 15 lety nebyly známy okolnosti, které známe dnes. A to jsou dvě výrazné změny, které prochází Fryštákem nebo které se dotýkají této investiční akce. Jedna je, řekněme, otázka klimatických změn a zeleně, ale to bych o tom nechtěl mluvit. Ta podle mého názoru zásadní změna je předpokládaná investiční výstavba ve Fryštáku, vzrůst obyvatel Fryštáku, který můžeme odhadovat až někde kolem 20 % a já se pomalinku dostávám k takové otázce, je to kacířská otázka, ale nesmějte se, prosím, já se domnívám, že my nebo nějaké zastupitelstvo za 10, 20 let si bude muset položit otázku, zda vůbec je správné, aby tím náměstím procházela hlavní komunikace. Myslím si, že tady a teď není správné, že tuto otázku kladu já, ta by měla vzejít od odborníků, domnívám se, že stojíme před potřebou mluvit s někým, kdo není tak zatížený našimi problémy, s nějakým urbanistou nebo architektem typu, když jsme měli pracovní zastupitelstvo, vystupoval tady pan Sládeček, dýchal z něho takový ten nezávislý pohled na věc. Já si myslím, že bysme otázku revitalizace náměstí měli vzít ještě jednou a s ohledem na ty změny, které nastaly. Proto nebudu hlasovat pro tuto formulaci usnesení, ale samozřejmě, pokud bysme byli schopni zformulovat nějaký jednoduchý závěr, že ano, podat prostě projektovou žádost. Mně tam prostě vadí, že není ta konkrétní situace, která by vyjadřovala, co konkrétně schvaluju. Jestli ještě můžu požádat o to, že bysme si teďka nalistovali tu situaci a bavili se o tom, jestli skutečně ten terminál, který bude podnětem té žádosti, je to samé, co vidím v tom situačním náskresu. Nicméně v tom situačním náskresu mi třeba chybí otázka, kterou jsme řešili v komisi speciální, a to je novinového stánku. Jestli můžu poprosit o reakci, třeba konkrétně ten novinový stánek, kde je v té situaci zakreslený. Místostarosta – já začnu třeba tím novinovým stánkem. K tomu je bod, řekl bych 15a.c), který jste dostali dneska do svých podkladů, takže k tomu se budeme vracet znovu. Jde o to, že vlastně náměstí nebo podání té projektové žádosti je proto, že na náměstí je dneska vydáno stavební povolení a je to jakoby celek. Opravdu nelze dělit, řeknu, terminál a náměstí. Prostě je potřeba to řešit jakoby jeden celek a s tím potom, kdyby se to nějakým způsobem rozdělovalo, museli bysme řešit nové stavební povolení, pravděpodobně, nové projektové dokumentace. Takže vezměte si, že bysme se vrátili o 10 let zpátky a myslím si, že ta potřeba té revitalizace je čím dál větší. Nebo pak můžeme ustrnout, můžeme to nechat tak, jak to je, ale myslím si, že by to byla škoda. Vyjádřím se ještě k té silnici. Nevím, jak to vyřešit. Doufejme, že se někdy postaví dálnice a ten provoz tady ubude. Ale nedokážu, jako nevidím v tom nic jiného nebo nevím, co jste měl přesně na mysli. Mgr. Lauterkranc – já také dokážu si představit a vyjmenovat všechny potíže, které souvisí s něčím tak neuvěřitelným, jako je říct, že tadyma

nepovede silnice. Ono je hodně složité si představit vůbec, kama by měla vést a znamená to nějaké důsledky, pro někoho, pro nějaké území. Ale druhá věc je, že jak jsem řekl v úvodu, to je prostě téma, které si stejně jednou bude muset nějaké zastupitelstvo položit. To je kardinální otázka, jestli to náměstí do budoucna, jestli nestojí za to o této otázce hlasovat bez ohledu na to, co by to vyvolalo za důsledky a nechat to třeba, to se může řešit 30 let a neznamená to, že by ten terminál tady být nemohl. Ten tady samozřejmě může být, a on pak může nějakou úpravou za 30 let se změnit. Ale tady jde o to, abysme nezavřeli dveře tomuto tématu. Já si myslím, že spousta lidí, když si položí takovou otázku, jestli má vést hlavní komunikace, tak spousta lidí, kdyby mohla na tuto otázku opravdu odpovědět, tak jak to cítí, tak odpoví ne, my tady tu komunikaci nechceme, ať jde jinudyma, ať to náměstí má takový ten uzavřený duch, ať ho neruší ta doprava. A to bych byl rád, kdyby to naše rozhodování dnes nezavřelo dveře této otázce, která si myslím, že je na stole a kterou by bylo správné otevřít. Místostarosta – já k tomu podotknu vlastně, že ta cesta tady je, kraje, a my vlastně nemáme nebo můžeme na ně nějakým způsobem asi tlačit jako co s tím, ale nedovedu si teďka představit, jaký by ten výsledek byl. Jakože bysme tady tu cestu úplně zavřeli? Mgr. Lauterkranc – v mnoha ostatních městech, které byly před takovou otázkou, a nakonec se prostě rozhodli, že uspořádali to své město jinak. A já myslím, že právě Fryšták, tím, jak roste, tak se dostává do toho okamžiku, kdy ta otázka je na stole, když ne teď, tak za 20 let, ale bude, ta otázka přijde. A. Langer – bavíme se tady o tom projektu. Já jsem, když jsme byli na tom veřejném sezení, udělal se nějaký zápis, poznámky, bavíme se, že teď je udělaná studie v nějaké podobě a říkáme, že je na to stavební povolení. Jakmile toto začneme, tak jak budou fungovat změny? Ty změny budeme dělat v rámci té projektové dokumentace, když se bude něco měnit? Nemáme tam dořešené, když se bavíme nyní o stánku, ale jakékoliv sjezdy, přechody, tady ty zásobování třeba na tom rohu a diskutujeme o tom. My teď podáme žádost, řekneme, začneme dělat a budeme to projektovat, nebo co budeme s tím dělat? Protože teď studii máme a budeme se muset držet ní. Tak já si myslím, že když někomu zadám projekt a řeknu, na základě tohoto to budeme stavět, tak už tam žádné extra změny nepůjdou. Takže se domnívám, že ano, budeme mít retenční nádrž pod terminálem, ale nebudeme mít žádnou nádrž třeba na to, abysme vůbec mohli zalévat rostliny, protože tato retenční nádrž, asi všichni víme, že funguje jenom pro zachycení vody, aby nebyl nápor na kanalizaci. Pak bude prázdná. A o to se bude muset někdo starat a o to se bude starat město, my a my to zaplatíme. Protože VaK nám určitě na to nedá ani korunu. Takže teď se jedná o ten celý projekt, že my máme studii, máme všechno, ale budeme dělat nějaké změny? Protože my už rozhodneme a budeme tento projekt muset dodržet. Nevím, jaké změny bysme pak dělali. To je jenom můj názor, já se určitě zdržím. Můj názor je, začal bych Hrubkou, to další bude pokračovat, ale tento projekt, děkuji. L. Mikl – tady k té komunikaci, já si pamatuju velmi dobře, že ve starém územním plánu byla zakreslená komunikace, která odkláněla dopravu z náměstí. To všechno vzal čas, protože jsme počítali, že v roce 2006 se bude jezdit na rychlostní komunikaci D46, což se samozřejmě nestalo. My spoléháme dodnes na to, že tato komunikace rychlostní nám opravdu to náměstí zklidní, co se týká dopravy, myslím, že potom na to páky jsou, viz Otrokovice. Teď v této chvíli já osobně si nedovedu představit, kam bysme odklonili dopravu z náměstí. Pamatuju si, že jsme dokonce tady měli velkou diskusi, asi tak v roce 2004 o tom, že bychom terminál autobusový přesunuli do areálu Zemědělského družstva vlastníků, protože tenkrát už jsme se bavili, například o koupi kulturního domu a celého toho areálu, pak z toho samozřejmě sešlo. Byly tady různé diskuse, byly tady různé varianty, dobře víte, že de facto před nějakými osmi lety byla revitalizace náměstí skoro na spadnutí, tenkrát nám do toho vešla daleko aktuálnější situace se školkou, havarijní stav, takže zase je to odkloněno. Budeme stále to náměstí odklánět, budeme to odklánět, budeme diskutovat, stále budeme mít pracovní zasedání, kolik ještě těch pracovních zasedání ohledně náměstí bude? Nedomnívám se, že budou další výzvy z evropských fondů, to bude čím dál jenom horší. Já se přimlouvám, zamysleme se hlavně nad otázkou, jestli budeme moct vůbec v budoucnu čerpat peníze na takovou rekonstrukci, která se chystá dnes. Co je na té misce vah. Ano, vždycky to bude bolestivé pro někoho. Jakmile šáhneme do náměstí, vždycky se to bude někomu nelíbit. S tím počítejme. Nebude to nikdy o tom, že všichni řeknou ano, je to super. Ale bavme se o tom, jestli jsme schopni do budoucna získat dotaci v takovéto procentuální hodnotě jako dnes. Já myslím, že

už ne a toto pro mě osobně hraje významnější roli, než se bavím o tom, jestli tam bude retenční nádrž, kde bude novinový stánek a podobné věci. M. Nutilová – já jsem jenom chtěla říct, že bylo dobře, že byla ta veřejná debata, že prostě lidé se mohli vyjádřit a jestli je z toho nějaký výstup. Protože, myslím si, že nějaké i připomínky a podněty byly zajímavé a podnětné, a když vlastně si tady čtu v návrhu usnesení, vlastně ke komentáři pana Ševčíka, připomínky uvedené na veřejném projednání byly projektantem okomentovány a vysvětleny, a vzhledem k již vydaným a platným stavebním povolením nebyly shledány odůvodněnými, tak mi z toho v podstatě plyne, že jakoby to veřejné setkání, nevím jaký teda potom mělo efekt. Místostarosta – k tomu veřejnému setkání, tam podle mě vplynuly dvě zásadní věci. První byla zeleň a druhá byly přechody. Jako nic jiného, retenční nádrž, ale prostě s tím asi nejsme schopni nic udělat, prostě to je změna projektu, je to dané dneska legislativou, šmytec. Takže bavme se o tom, co můžeme. Můžeme přechody nějakým způsobem řešit? Nedovedu si představit, protože ten projektant je od toho, aby to konzultoval s nadřízenými orgány, s policií atd., takže on by k tomu měl mít to maximální vědění v to, co vlastně může navrhnout. Takže to je jedna věc a druhá věc je zeleň. Bavili jsme se o tom několikrát, i teďka na radě, že vlastně my jakoby té zeleně přidáváme a nebráníme se tomu, aby se v budoucnu, nebo když se to začne realizovat, abysme oslovili někoho, kdo řekne – tento strom tam nedávejte, dejte tam jiný. Jakoby tato věc je určitě k řešení. To není tak, že by to bylo jasně dáno. Ale berme to, že dneska ten projekt je jakoby prováděcí projekt, není to studie, je prováděcí projekt a na to je stavební povolení a podle toho by se mělo stavět. Takto by to náměstí mělo vypadat, neměly by tam být, řeknu, zásadní změny. Mgr. Lauterkranc – já bych chtěl jenom poprosit, aby nezapadla ta myšlenka, kterou jsem řekl v úvodu, a to je, že by stálo za to komunikovat s nezávislým odborníkem, s urbanistou, s architektem, který by byl schopen se na to město podívat s nadhledem, nezátížený našimi názory. Děkuju. Ing. Dohnal – já bych jenom k tomu asi dodal, tady samozřejmě panují určité obavy z té rekonstrukce toho náměstí a víceméně je slyšet, jak je to řešeno, jestli je to dobře řešeno. Tak aby to bylo úplně jasné. Projekt zpracuje autorizovaná osoba, která samozřejmě má velmi jasné dané parametry současnou legislativou a v projektu už jsou řešeny všechny přechody pro chodce, všechny další dopravní vazby tak, aby této legislativě odpovídaly. Ten stav je dneska takový, že těch možností nebo dalších variant příliš mnoho není. To dopravní řešení bylo předmětem posuzování nezávislé autorizované firmy, která se pohybuje v dopravním inženýrství, a samozřejmě tam byly určité detaily, které se ještě narovávaly tak, aby ta záležitost odpovídala podmínkám dotace. Takže tady asi pro nějaké další novinky nebo inovativní návrhy prostor není a skutečně je potřeba vycházet z toho, že to prošlo stavebním povolením, tzn., že je to akceptovatelné pro provedení stavby. A. Langer – já jsem měl jenom tady do diskuse, dostali jsme na stůl tady od paní Sylvie Ševčíkové nějakou informaci k bodu 15a), k tomu se budeme nějak vyjadřovat? To je další bod jako pod tímto? Místostarosta – ano. A. Langer – dobře, děkuju.

Připomínky k bodu 15a.b): Mgr. Lauterkranc - tou podstatou té připomínky je, že ty podklady jsou zastaralé z dnešního hlediska, z dnešní aktuální situace. Já si myslím, že s ohledem na určitou úctu k občanům a k jejich názoru by stálo za to ty podklady aktualizovat, protože pokud to neuděláme, tak to bude vypadat a působit, a bohužel oprávněně, tak, že si děláme, co chceme. Myslím si, že bysme měli k tomu přistupovat odpovědněji než to takto smést ze stolu. Proto budu proti tomuto usnesení hlasovat. Místostarosta – já se vás zeptám, které myslíte podklady? Mgr. Lauterkranc – podklady, které hodnotí stav těch stromů, to je asi 15 let starý posudek. Místostarosta – jsem rád, že jste to specifikoval, a to si myslím, že se opravdu vracíme zpátky, že se o tomto bodu může ještě jednat. To je to ozelenění, které jsme schválili v bodě předtím. Mgr. Lauterkranc – těm dvěma iniciátorům tohoto protestu, když takovýmto způsobem zareagujeme, tak to je nevhodné podle mého názoru. Místostarosta – je to váš názor, samozřejmě.

U Z 6/2019/VIII/15a.a)

ZMF schvaluje podání projektové žádosti za účelem možnosti poskytnutí dotace na projekt „Výstavba a modernizace terminálu a parkovacího systému ve Fryštáku“ jakožto součást celého projektu revitalizace náměstí Míru ve Fryštáku s tím, že do doby realizace budou ověřeny alternativy ozelenění náměstí.

Pro: 13 Proti: 1 (Mgr. R. Lauterkranc) Zdrželo se: 2 (A. Langer, M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/15a.a) bylo schváleno.

Termín: žádost 31. 12. 2019, ozelenění 31. 12. 2020

Zodpovídá: Mgr. L. Doležel

U Z 6/2019/VIII/15a.b)

ZMF bere na vědomí dokument Nesouhlas p. Richarda Hovadíka a pí Vlasty Kunstové s projektem Revitalizace náměstí Míru ve Fryštáku (třetí připomínka) ze dne 15. 8. 2019, č.j. MUF-STA-1999/2019-STA, a nereflktuje na tento přípis, a to s odkazem na komentář (zdůvodnění projektu) Ing. I. Gajdošika, zástupce projekční kanceláře Ateliér 91, jakožto zpracovatele projektu.

Pro: 13 Proti: 1 (Mgr. R. Lauterkranc) Zdrželo se: 2 (A. Langer, M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/15a.b) bylo schváleno.

Termín: 30. 11. 2019

Zodpovídá: ÚKS

[a.c\) Podnět p. Pavla Ševčíka, bytem Fryšták, k plánované realizaci akce „Výstavba terminálu a parkovacího systému ve Fryštáku“](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Ing. Pavel Dohnal, vedoucí OTH. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

K připomínkám z elektronicky podaného dopisu p. Ševčíka je nutné uvést:

1/ Investiční akce Realizace dopravního terminálu má platná stavební povolení

2/ Zastupitelstvo města není orgánem, jemuž přísluší schvalovat situaci či jinou část projektových dokumentací. Tím je stavební úřad, který postupuje v rámci rozhodovacího procesu dle platné legislativy

3/Veřejné zasedání ve školní jídelně bylo svoláno za účelem vysvětlení připomínek a dotazů.

4/K žádosti o dotaci je nutné předložit platné stavební povolení, jehož součástí je přiložená a potvrzená dokumentace, na základě které, bylo platné SP vydáno.

5/Vyjádření Národního památkového úřadu je součástí vyjádření Odboru kultury Magistrátu města Zlína jako dotčeného orgánu státní správy a je uvedeno v závazném koordinovaném stanovisku k vydání stavebního povolení.

Tzn. je součástí předávané dokumentace k žádosti o dotaci.

Připomínky: P. Ševčík – děkuji za slovo, prosím vás, já bych chtěl vysvětlit svůj důvod, proč jsem požádal tak narychlo víceméně město, aby zařadilo tento můj bod do dnešního zasedání zastupitelstva. Ten hlavní důvod je víceméně podobný, tak jak už to tady zmiňoval pan Lauterkranc nebo Lojza Langer. Jedná se o to, že když jsem začal studovat vlastně na úložišti materiály, které se týkaly náměstí, tak v prvé řadě se mi otevřel situační plánek toho náměstí a úplně jsem se zhrozil, opotil, z toho důvodu, protože na tom situačním výkresu byl stánek, který už jsme tady několikrát probírali, bylo kvůli tomu i speciálně pracovní zastupitelstvo, byl umístěn, nejenže zůstal na původním místě, ale tento novinový stánek byl otočen a přesunut přímo před náš dům, respektive přímo před mou prodejnu. Takže z toho důvodu jsem víceméně požádal město a pana starostu o to, napsal jsem mu ten důvod, proč žádám o zařazení tohoto bodu. Je to taky z toho důvodu, protože tady tuto věc řešíme už strašně dlouho a pořád nemá konce. Je to všechno ve formě různých příslibů ústních a prostě my nemáme nic v ruce, nic závazného, žádné vyjádření města, černé na bílém, že prostě ten stánek tam nebude, a že nebude ani po dobu té rekonstrukce toho náměstí umístěn před naším domem. Takže toto jsem chtěl jenom vysvětlit, ten důvod, proč jsem vlastně požádal, stejně tak, jak už to tady zaznělo, bral jsem to tak, že jakmile schválíme přijetí dotace nebo požádání o dotaci na to náměstí a bude tam přiložen tento situační náskres, kde je ten stánek před tím mým domem, takže už je to prostě neměnné, nevratné a z důvodů, aby město nepřišlo o dotace, tak prostě ten stánek tam musí být umístěn. Takže toto je asi víceméně takové trošku vysvětlení, proč jsem vlastně požádal o tento bod. L. Mikl – to je samozřejmě obrovský nesmysl, pokud má být stánek před prodejnu uzemňování, protože já bych už potom nevěděl, kam mám jít na klobáse. To naprosto chápu a tady Pavla Ševčíka určitě podpořím, ale pokud si pamatuji, tak v původním projektu ten

stánek byl přeci umístěn na terminálu. Proč se to změnilo? Přece tady byly velké diskuse a dohady o stánku, několikrát jsme se o tom tady teda doslova a do písmene dohádali, nakonec jsme udělali nějaký úzus, že ten stánek bude v rámci terminálu. A najednou slyším, že bude umístěn před prodejnu uzenářství. Ing. Zlámal – dobrý večer, jestli můžu do toho vstoupit. Potvrzují to, co už bylo na tom veřejném projednání v základní škole. Stavební povolení řeší umístění toho novinového stánku v rámci dopravního terminálu. To, co podle mě máte v ruce, jsou pracovní podklady na úpravu upřesnění technického rozsahu některých aspektů. Ale v tuhle chvíli můžu říct jenom jediné, tak jak to řekl projektant Ing. Gajdošík, ten novinový stánek, v určitém rozsahu, je v rámci stavebního povolení schválený v rámci dopravního terminálu. Místostarosta – děkuji za upřesňující informace. Mgr. Uhríková – já si ještě vzpomínám, že pan architekt říkal, že to vůbec nemusí být na terminálu, ale součástí některé budovy na náměstí. A teď už je teda na 100 % jasné, že to bude součástí terminálu? Ing. Zlámal – za prvé, já jsem řekl, že je schválen v rámci stavebního povolení v rámci dopravního terminálu. Tady ještě někdy na začátku padla myšlenka, co se může a v jakém rozsahu změnit v rámci té projektové dokumentace při té realizaci. To byla jedna z těch věcí, co ji ten projektant naznačil. Je možné, samozřejmě za předpokladu i souhlasu dotačního poskytovatele, upravit některé aspekty z toho projektu, tzn., když to řeknu, ale teď mě neberte vysloveně za slovo, by mohl být novinový stánek zakomponován do kamenných prodejen, které jsou podél. To je alternativa a je možné v průběhu realizace udělat tzv. změnu před dokončením a schválit tuto úpravu. Mgr. Lauterkranc – já jsem byl součástí komise, která jednala o umístění novinového stánku a jedním ze závěrů, na kterém jsme se shodli, byl, že chceme zachovat funkci toho novinového stánku. Tzn., pokud řekneme a), že novinový stánek končí výpovědí nájmní smlouvy, tak podle mého názoru nemůžeme takový krok udělat bez toho b), že řekneme, kde ten novinový stánek bude umístěný. Podle mého názoru je nevhodné rozhodnout jenom o a) bez toho b). Děkuju. Místostarosta – já si myslím, že je to vztah dvou subjektů, a když si doma někoho dáte do nájmu, dáte mu výpověď a neřeknete k tomu důvod, já si myslím, že je to úplně ta samá situace. Ve smlouvě je tři měsíce bez udání důvodu. Manželé, kteří provozují stánek, to akceptovali, podepsali. Tak já myslím, že tady je jedna věc, jako proč řešit b), myslím si, že b) by měli řešit v tomto případě, pokud to tak dopadne, oni. A ještě vlastně k té situaci toho náměstí, tam jsou vlastně, když se podíváte na tu situačku, tak tam jsou ty objekty vlastně jakoby bílé, což je ten novinový stánek a uprostřed vlastně kašna a pítka. To jsou neobsazené stavební objekty, o kterých se v rámci projektu diskutuje a řeší. Takže není dáno, že součástí projektu a stavebního povolení je to, že ten stánek stojí na tom místě, kde je tady nakreslen. Takže jenom abysme se k tomu nějakým způsobem dostali. Měli bysme se vrátit i k tomu setkání s těmi občany, tam vlastně se řešily i všechny ty připomínky těch občanů s tím, že ten projektant, si myslím, dost adekvátně a dost jako fundovaně na to odpověděl. Takže opravdu je potřeba se k tomu postavit tak, že nějakým směrem to náměstí posunout, aby se začalo s tím něco hýbat. L. Mikl – no já jsem chtěl jenom říci, že lidé si na novinový stánek natolik zvykli, že by bylo velmi špatné, kdyby ta služba z náměstí zmizela. A teď už je opravdu na nás nebo respektive na nás víceméně, kde ten stánek vlastně bude. Jestli teda opravdu to bude v kamenné budově, což možnosti tady určitě jsou, nabízí se zrovna Hrubá hospoda, protože zase s tímto objektem budeme muset něco dělat. No a potom samozřejmě jsou různé ještě jiné alternativy a místa na náměstí, kde může stát novinový stánek. Těch možností je celá řada, takže ale v každém případě chci říct, že je důležité, aby tento stánek byl na náměstí prostě zachován, abychom nedávali tak úplně najevo, že ho nechceme nebo něco podobného. Protože už teď jsou problémy s dopravní obslužností tam, když zastavují auta, víme, jak je to žádaná ta služba atd. Místostarosta – abysme to nějakým způsobem uzavřeli, my se bavíme o tom stánku, ale ta doba, kdy by jakoby v uvozovkách, zmizel z toho náměstí, je třeba rok 2021, 2022. Takže si myslím, že je to relativně spousta času na to, dotáhnout, jak říkáte, třeba tu situaci v městských objektech, že by mohlo se něco vybudovat atd., je to jenom o diskusi jakoby a řešení té situace. Ale prostě měli bychom se k tomu postavit tak, že si řekneme, budeme mít náměstí, nějakým způsobem opravené, nějaký vzhled, budeme rekonstruovat Hrubou hospodu a chceme tam objekt? Takže proto vzniklo vlastně i tady to usnesení, nevím, jestli ho máte před sebou. Mgr. Nášel – já jenom na tu poznámku Libora Mikla, na tom terminálu bude stánek, je tam vyprojektovaný, má tam být. Tak

prostě jde o to, jestli ten nájemce přistoupí na to, že se přesune do těchto prostor a bude využívat prostor, který se mu tam vyčlenil. Já v tomto nevidím problém. Ing. Görig – já jednoznačně souhlasím s tím, co je tam napsané, vlastně jako návrh usnesení, ale přijde mi taky docela zvláštní, když by ta výpověď byla k datu zahájení stavebních prací, což na jednu stranu z pozice města chápu, ale pokud někdo přestane provozovat stánek ke dni zahájení stavebních prací, tak se dá těžko očekávat, že by mohl zahájit provoz potom, jakmile to bude dokončené, že? Tam bude třeba rok proluka, a jestli by nestálo za to tam přidat ještě další bod, prověřit možnosti, kde by ten stánek mohl být po dobu té rekonstrukce toho náměstí. Protože to mi přijde jako přechodná doba, kterou by bylo záhodno nějakým způsobem pořešit nebo minimálně o ní popřemýšlet. Místostarosta – to je to, co jsem říkal, že zahájení těch stavebních prací opravdu nepřichází, když se podíváte na ten minulý bod, na ten dotační titul. Ing. Görig – já tomu rozumím, spíš jenom, my se bavíme o tom, že to bude za rok a půl, a že do té doby se o tom máme pobavit nebo by to měl někdo pořešit, ale že by stálo za to, aby v tom usnesení to bylo zmíněno, aby se nestalo potom, že za rok a půl skončí nájemní doba pro stánek a najednou nebude jasné, co dál. Místostarosta – já to chápu, ale nevidím ten důvod, proč by město mělo hledat nové umístění. Ing. Görig – já to říkám z té pozice, chápu, že to město dělat nemusí, ale z důvodu zajištění té služby, aby někde mohla být, tak vytipovat místo, kde by po nějakou omezenou dobu, přechodnou, mohla být alternativa. Místostarosta – podle mě tato věc není přechodná doba. Pokud by se to dělalo dle tohoto usnesení, tak ten člověk by k tomu zahájení těch stavebních prací měl být někde. Ne na přechodnou dobu, ale nastálo. Pokud s tím on bude souhlasit. Ing. Görig – já jsem to jenom pochopil tak, že vlastně v rámci té rekonstrukce náměstí může být vytipováno nebo může vzniknout nějaké místo, kde by ten stánek mohl být, ale může se stát, že bude doba jednoho roku například nebo půl roku, kdy to místo nebude. Například pokud by to mělo být na tom autobusovém terminálu, tak předpokládám, že v ten moment, kdy začnou stavební práce, nebude hotové to nové místo. Těch alternativ může být spousta, nevidím do budoucnosti, ale přijde mi vhodné, pokud má vzniknout v rámci té rekonstrukce náměstí místo, kde by ten stánek mohl být umístěný, tak aby se někdo zabýval tou přechodnou dobou, pokud nastane. Místostarosta – já to chápu nebo cítím to lidské jakoby hledisko, že dáme tu tvář, jako že jim pomůžeme, ale opravdu nevidím ten důvod toho města, proč by to, v uvozovkách, mělo dělat. Protože opravdu ta situace, je tady nějaký nájemní vztah a těch nájemců je tady ve městě spousta, a když jim to vypovíme, tak prostě ... Ing. Görig – jestli můžu, naprosto souhlasím, ale já se na to ne dívám z hlediska nájemního vztahu, ale z hlediska služby novinového stánku. Nejde mi teďka o konkrétního provozovatele, ale o tu službu, která tam je poskytována. Z tohoto pohledu se na to dívám. Ale smluvní vztah je jasný. A. Langer – já jenom technickou. Nemám nic proti tomu, stánek na terminálu, ale jelikož dělám všeobecnou bezpečnost, když se podívám, za prvé ten stánek velikostně bude nějaký a už vidím, jak ty děti tam běhají kolem toho novinového stánku. Myslím si, že to není, z mého pohledu, jako ideální řešení, aby v tom místě byl. Ale projektant to navrhl, ale viděl jsem to ve Zlíně, nevím, jakou máte zkušenost, byly taky tyto stánky součástí stání a už tam nejsou. Sami ti prodejci z tama odešli, protože tam se ti zákazníci jako hrnout nebudou, nebojte se. Děkuju. Ing. Zlámal – já bych jenom, jestli můžu, doplnil ještě pana Langera, který by určitě k tomu jako odborník řekl svoje, zeptám se vás, v momentě, kdy schválí město zahájení realizace rekonstrukce celého náměstí, tak ten zhotovitel to bude přebírat jako staveniště. Máte představu, kam umístit provozovaný novinový stánek v staveništi? Já být tím zhotovitelem, tak já odstoupím od smlouvy. Mgr. Lauterkranc – já bych doporučoval za tu tečku, která je v tom usnesení a.c), dát větu "a zajistit alternativní umístění stánku po dobu výstavby". Místostarosta – dáváte protinávrh? Mgr. Lauterkranc – ano "a zajistit alternativní umístění novinového stánku". Místostarosta – my připravíme to znění toho usnesení, chvílička. G. Najmanová – a projednat, pane magistře, kým? Mgr. Lauterkranc – co je pro vás akceptovatelné? Projednat možnost alternativního umístění novinového stánku v průběhu výstavby se zhotovitelem. Tak, aby ta funkce nebyla přerušena. Mgr. Knedlová – můžu k tomu něco říct jako technickou? Já si myslím, představte si, že by tam stál můj domek a vy mně rozhodli někde přestěhovat. Přeci to si musí rozhodnout majitel, kde si to přestěhuje, když tam bude staveniště. To přeci my nemůžeme ho přestěhovat někde jinde. Tak ať se Matějčíkovi postarají o to, kde si to dají v době, kdy bude to staveniště, když se bude pracovat. Já si

nedovedu představit, že bych tam já stála a musela čekat, až mě město přestěhuje. Je to možná blbě řečeno, ale já si to tak myslím. Čili to je záležitost Matějčků. P. Ševčík – já mám jenom takovou reakci na pana Langeru, co se týče toho umístění, že to nemají kde dát. Dá se dohledat, my už jsme o tom jednali v minulém volebním období, kdy vlastně Matějčkoví stánek zvětšovali, hlasovalo se o tom, jestli zastupitelé s tím souhlasí a nemůžu asi jmenovat toho zastupitele, tak upozorňovala majitele, že se bude dělat revitalizace náměstí a jestli počítají s tím, že tento nový stánek, který teď mají vybudovaný, o kterém se hlasovalo tenkrát, nebudou moci umístit na terminál. Oni o tom věděli, souhlasili s tím, takže pro ně to žádná novina vůbec není. Oni prostě vědí o tom, že ten stánek, který mají teď nový relativně, prostě tam nebudou moct někde na to nástupiště dát. Takže není to nic o nich, bez nich, že by nevěděli. Místostarosta – prosím, ještě další připomínky? Já bych teď poprosil, abysme zpracovali to usnesení podle návrhu pana Lauterkrance a pana Göriga, že bysme si udělali pětiminutovou přestávku. Děkuju.

V čase 17:55 hodin místostarosta vyhlásil 5ti minutovou přestávku.

Proti návrh usnesení 1 – navrhl zastupitel Mgr. R. Lauterkranc:

U Z 6/2019/VIII/15a.c)

ZMF bere na vědomí sdělení p. Pavla Ševčíka, elektronicky podané dne 11. listopadu 2019, s tím, že

- připomínky uvedené na veřejném projednání byly projektantem okomentovány a vysvětleny, a vzhledem k již vydaným a platným stavebním povolením nebyly shledány odůvodněnými.

- doporučuje Radě města Fryštáku vypovědět nájemní smlouvu, uzavřenou dne 18. 3. 2005, ve znění dodatku č. 1 a č. 2, mezi městem Fryšták a p. Jaroslavem Matějčkem o pronájmu části městského pozemku p. č. 2/1, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za účelem umístění a provozování novinového stánku, a to k datu zahájení stavebních prací a projednat možnost alternativního umístění novinového stánku v průběhu výstavby rekonstrukce náměstí.

Pro: 7 (Ing. J. Görig, Mgr. S. Knedlová, A. Langer, Mgr. R. Lauterkranc, L. Mikl, M. Nutilová DiS., Ing. S. Velikovský, CSc.)

Proti: 7 (Ing. P. Gálík, J. Hrbáček, Mgr. M. Klapilová, Mgr. P. Nášel, Mgr. L. Sovadina, Bc. I. Staňková, P. Ševčík)

Zdrželo se: 2 (Mgr. H. Uhříková, Ing. K. Zlámalík)

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/15a.c) nevzniklo.

Původní návrh usnesení:

U Z 6/2019/VIII/15a.c)

ZMF bere na vědomí sdělení p. Pavla Ševčíka, elektronicky podané dne 11. listopadu 2019, s tím, že

- připomínky uvedené na veřejném projednání byly projektantem okomentovány a vysvětleny, a vzhledem k již vydaným a platným stavebním povolením nebyly shledány odůvodněnými.

- doporučuje Radě města Fryštáku vypovědět nájemní smlouvu, uzavřenou dne 18. 3. 2005, ve znění dodatku č. 1 a č. 2, mezi městem Fryšták a p. Jaroslavem Matějčkem o pronájmu části městského pozemku p. č. 2/1, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za účelem umístění a provozování novinového stánku, a to k datu zahájení stavebních prací.

Pro: 11 Proti: 1 (Mgr. R. Lauterkranc)

Zdrželo se: 4 (Ing. J. Görig, A. Langer,

L. Mikl, M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/15a.c) bylo schváleno.

Termín: k datu zahájení stavebních prací

Zodpovídá: Ing. P. Dohnal

[b\) Informace o přípravě projektu k rekonstrukci objektu tzv. Hrubé hospody](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Městu Fryšták byla předložena studie vypracovaná M.B. Svatoplukem Sládečkem ve věci návrhu realizace úprav objektu Hrubé hospody a jejího dalšího využití. Na pracovním zasedání zastupitelstva dne 30. 10. 2019 proběhla prezentace studie.

Připomínky: žádné.

U Z 6/2019/VIII/15b)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 5/2019/VIII/11 ze dne 19. 8. 2019 a na prezentaci návrhu revitalizace objektu zájezdního hostince tzv. Hrubé hospody, čp. 1, zpracovanou M.A. Svatoplukem Sládečkem schvaluje zadání zpracování projektové dokumentace (všechny stupně) za účelem přípravy komplexní revitalizace objektu (s ohledem na podmínky získání dotační podpory), a to ve smyslu prezentace ze dne 30. 10. 2019.

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/15b) bylo schváleno.

Termín: 31. 1. 2020

Zodpovídá: Ing. P. Dohnal

[c\) Zápis z Finančního výboru při ZMF č. 4/2019 ze dne 13. 6. 2019 a č. 5/2019 ze dne 1. 10. 2019](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Mgr. Libor Sovadina, předseda FV při ZMF. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Finanční výbor při ZMF projednal záležitosti: závěrečný účet města Fryšták za rok 2018, možnost zřízení orgánu Městské policie, žádost o fin. příspěvek spol. H+M Zlín na realizaci infrastruktury v rámci bytové výstavby, žádost HZS Zlínského kraje o fin. příspěvek na vybavení šaten a možné spolufinancování infrastruktury nově vznikajících lokalit.

V materiálech je vloženo i vyjádření ekonoma Ing. Michala Jaška k možnému spolufinancování soukromé infrastruktury.

Připomínky: Mgr. Sovadina – děkuji za slovo, já se hlavně vrátím k tomu, okomentuji ten poslední zápis, kdy jsme tam měli dva takové těžké body, co se týkalo vlastně řešení těch přihrazených nemovitostí a druhý bod bylo vlastně, jak postupovat, jaký bude postup města do budoucna ohledně podpory těch, řeknu to jednoduše, developerských projektů na infrastrukturu. My jsme v podstatě, nějak jsme to trošku to téma otevřeli, nějakou mailovou komunikací. Tam u toho bodu, co se týče té podpory těch investic na ty sítě, infrastrukturu, tam členové někteří vyjadřovali, že by ano, že ta podpora města by měla být taková, nicméně jsou to, říkám, body poměrně složité, které asi budou nutné ještě k nim další diskuse, další nějaké setkání. Takže i v rámci vlastně toho návrhu usnesení, je tam jakýsi návrh pověřit finanční výbor tím, že bude dále jednat, že se znovu sejde. Samozřejmě můžeme přizvat i ty ostatní členy, které to bude zajímat a zkusit navrhnout nějaký vlastně postup, jak tu podporu vlastně zformulovat, do jaké míry, jakou formou, komu ano, komu ne, co s tím potom dál tak, aby vlastně za finanční výbor vznikl nějaký návrh toho dalšího řešení, který by se asi dál potom měl projednat třeba na nějakém pracovním zasedání, a tak dál, protože se jedná o vlastně jakýsi postup, který by potom do budoucna mělo město používat a určitě se nejedná o nějaké tisícové částky, ale možná i třeba milionové částky. Takže nerad bych to úspěchal a uzavřeli bysme to nějakým jedním sezením, že tak to bude, ale myslím si, že by to bylo na ještě další nějaké jednání a diskuse a přípravu nějakého návrhu. Děkuji. Mgr. Lauterkranc – vážení kolegové, já jsem si to prostudoval, celou tu agendu a mám k tomu několik poznámek. Jednak děkuji za pozvání na finanční výbor k 1. 10. 2019. Já jsem se díval i do toho mailu, kterým jsem byl pozván, takže věřím, že to prostě autenticky odešlo, ale mě to prostě ten mail nedošel a mrzí mě to, ale vím, že to není jako ničí chyba. Prostě stalo se to, možná to spadlo do spamu, ale kdybych to dostal, tak bych určitě přišel. To znamená, tímto se jakoby omlouvám, ale není to z mé viny a zároveň nikoho neviním za to, prostě stala se technická chyba. Já bych k tomu zápisu si dovolil, ale to není tak asi chybička drobná, tam je jedna věc. Prostě finanční výbor se sestává z pěti lidí, kteří jsou kompetentní hlasovat, a tady v podstatě v té otázce Příspěvky obce na vybudování infrastruktury je podle mého

názoru chyba, kdy vlastně to vypadá, že hlasovalo 6 lidí, kdy proti byli 2 a pro 4. Podle mého názoru by se mělo respektovat to, že ti kompetentní hlasovali pouze jenom team těch pěti lidí, ale zároveň vítám, že je možné u toho finančního výboru vyjádřit svůj názor a tímto bych se přenesl k tématu vlastnímu, a to, jestli podporovat nebo nepodporovat infrastrukturu. To je otázka, kterou řeší spousta obcí, jsou-li obce, města, velké a bohaté, tak si to můžou dovolit, ty menší města, městečka, si to dovolit nemohou. Já si myslím, že prostě by mělo platit základní pravidlo, že pokud infrastrukturu podporovat, tak by to mělo být výměnou za nějaké právo a on to právo pan kolega Mikl naznačil v tom svém vyjádření. A naznačil ho tak, že pokud prostě se město bude nějakým způsobem participovat na téhle developerské výstavbě, tak by mělo mít možnost ovlivňovat architekturu té developerské výstavby. Mělo by si tam nechat nějaký kontrolní, nějakou kontrolní funkci. Dělat to úplně zadarmo je podle mého názoru nepřijatelné v případě Fryštáku. Fryšták je excelentní lokalita, ten konkrétní developer není jediný developer v České republice, jsou developeři, kteří by byli schopni zainvestovat tu infrastrukturu. Myslím si, že je to téma, které je zapotřebí dále diskutovat. Děkuju. Mgr. Sovadina – já děkuji za připomínku k zápisu. Jak slyším, pan Lauterkranc určitě na toto téma bude mít mnoho co říct, takže určitě bude na dalších schůzkách vítaný, stejně tak případně další. Takže jak jsem zmiňoval, nešlo o nějaké už finální rozhodnutí, je to zase na dalším jednání. Děkuji. M. Nutilová – když jsme u těch developerů, tak bych se chtěla zeptat, protože teďka vlastně mezi lidma jdou další informace o dalších dvou developerských aktivitách, což je vlastně tady na Komenského plus ještě vedle Simcaru. Jsou ještě nějaké další developerské aktivity nebo ví se ještě o nějakých takových projektech dalších? Ing. Zlámal – dobrý večer, kromě těchto dvou, nicméně jak vy říkáte u toho Simcaru, oficiálně ještě není nic předložené. Projednávají se nějaké technické záležitosti, zejména vůči městu, co se týče nějaké spolupráce a financování, ale jinak další větší akce, když to řeknu lidově, na stole nemám. M. Nutilová – jenom jsem tím chtěla říct, že opravdu je na místě se tady tím zabývat. Místostarosta – my i v radě jsme se o tom několikrát bavili a cítíme to jakoby nějaký dluh možná. Prostě bavíme se o tom, ale těch okolností pro a proti je tolik, že opravdu asi to chce delší dobu a pořádně zvážit prostě to finální rozhodnutí. Proto jsou tady ty body, proto je to usnesení navrhlé tak, jak je navrhlé, aby vlastně byl ten čas se k tomu opravdu vyjádřit a zpracovat to opravdu pořádně.

U Z 6/2019/VIII/15c.a)

ZMF bere na vědomí zápis ze zasedání Finančního výboru při ZMF ze dne 13. 6. 2019, č. 4/2019, ve věci stanoviska k Závěrečnému účtu MF za rok 2018, problematice možnosti zřízení Městské policie v návaznosti na dokument „Možnosti zřízení městské policie ve městě Fryšták“ zpracovaný spol. Jagielloňská akademie celoživotního vzdělávání v Uherském Hradišti, s. r. o., IČ07146248,, k žádosti spol. H+M Zlín, a. s., o fin. příspěvek na realizaci infrastruktury v rámci bytové výstavby a k žádosti HZS Zlínského kraje o fin. příspěvek na vybavení šaten bez připomínek s tím, že záležitosti zřízení Městské policie a žádosti spol. H+M Zlín, a. s., budou řešeny samostatně v rámci dalších jednání zastupitelstva.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/15c.a) bylo schváleno.

U Z 6/2019/VIII/15c.b)

ZMF bere na vědomí zápis ze zasedání Finančního výboru při ZMF ze dne 1. 10. 2019, č. 5/2019, ve věci možného spolufinancování infrastruktury nově vznikajících lokalit s tím, že ukládá předsedovi FV při ZMF blíže specifikovat:

a) stanovení klíče, jak by mohla být případná podpora kalkulována

b) stanovení parametrů pojmu „nově vznikající lokalita“.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/15c.b) bylo schváleno.

Termín: 20. 1. 2020

Zodpovídá: Mgr. L. Sovadina

[d\) Zápisy z Kontrolního výboru při ZMF č. 5/2019 ze dne 21. 8. 2019 a č. 6/2019 ze dne 9. 10. 2019](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravil Jaroslav Hrbáček, předseda KV při ZMF. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky: J. Hrbáček – já k těm zápisům jenom snad tolik, že jsem mile překvapený, jak ti lidé tady na tom úřadě pracují, a že jsou nám k dispozici, protože opravdu to funguje skvěle zatím. Děkuji.

U Z 6/2019/VIII/15d)

ZMF bere na vědomí zápisy ze zasedání Kontrolního výboru při ZMF ze dne 21. 8. 2019, č. 5/2019, a ze dne 9. 10. 2019, č. 6/2019, bez připomínek.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/15d) bylo schváleno.

[e\) Informace o zařazení akcí – obnovy památek v MPZ Fryšták do anketního dotazníku Programu regenerace MPR a MPZ pro rok 2020](#)

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravila Gabriela Najmanová, MBA, vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

V rámci obdržené dopisu z MK ČR ve věci vyhlášení dotace na obnovu památek v MPZ a MPR pro rok 2020, kontaktovalo město Fryšták všechny vlastníky památek nacházejících se na území města s danou nabídkou na možnost získání dotace z programu regenerace MK ČR. Vlastník památky – město Fryšták – předložil návrh na II. etapu obnovy sousoší sv. Jana Nepomuckého, týkající se stažení stávajícího schodiště (železobetonový věnec) a restaurování schodišťových stupňů a části balustrády s celkovými předpokládanými náklady v odhadované výši 550 tis Kč vč. DPH. Ostatní vlastníci nepodali návrhy na možnost získání dotace v roce 2020. RMF schválila usnesením č. U R 27/2019/VIII/8 ze dne 30. 10. 2019 zahrnutí akcí s názvem „II. etapa restaurování sousoší sv. Jana Nepomuckého“ do Anketního dotazníku k Programu regenerace městských památkových rezervací (MPR) a městských památkových zón (MPZ) ČR dle usnesení vlády č. 209/92 na rok 2020 a vyčlenění příslušné finanční částky na restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého ve Fryštáku pro dokončení jeho celkové obnovy v rozpočtu na rok 2020.

Usnesení RMF č. U R 27/2019/VIII/8 ze dne 30. 10. 2019

U R 27/2019/VIII/8a)

RMF schvaluje zahrnutí do Anketního dotazníku k Programu regenerace městských památkových rezervací (MPR) a městských památkových zón (MPZ) ČR dle usnesení vlády č. 209/92 na rok 2020, a to akcí s názvem „II. etapa restaurování sousoší sv. Jana Nepomuckého“ bez připomínek.

Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U R 27/2019/VIII/8a) bylo schváleno.

U R 27/2019/VIII/8b)

RMF schvaluje zajištění celkových rozpočtových nákladů na restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého ve Fryštáku pro dokončení jeho celkové obnovy s tím, že pro rok 2020 schvaluje vyčlenění příslušné fin. částky na přípravu obnovy této památky (rozpočet na stavební a restaurátorské práce).

Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U R 27/2019/VIII/8b) bylo schváleno.

Připomínky: G. Najmanová – takže jistě víte, Nepomuk prošel první etapou obnovy. Vzhledem k tomu, že se předpokládalo, že v letošním a příštím roce bude probíhat revitalizace náměstí a zhodnocoval se také postup vlastně zajištění statiky toho schodiště podle původního návrhu statika, kdy navrhl, aby se rozebralo celé to schodiště, s čímž památkáři i restaurátoři měli problém. Navrhlo se tedy nové řešení, kdy byl statikem navržen pouze věnec ve spodní části schodiště a postupné rozebrání schodiště pro restaurování nebo těch schodnicových stupňů, tzn., sníží se samozřejmě i náklady na provedení té obnovy a nedojde k tomu, co předpokládali restaurátoři, že by mohlo dojít, k narušení té balustrády. Protože, když se na Nepomuka, teď už ho teda nevidíte, je přikrytý na zimu, když se na něho podíváte ze severní a jižní strany, jsou tam velké praskliny a je to způsobené tím, že pod tím byly samozřejmě kořeny stromu, který byl na kraji náměstí, ten už teda je pokácený, ale to schodiště, nevíme, v jakém je stavu, protože ty sondy nemohly být

provedené do takové hloubky. Tzn. je to výstup nějakého jednání s památkáři, se statikem a s restaurátory. Podle mě asi varianta, která by mohla vyjít. Město už od roku 2008 je aktivním, řekla bych, členem obcí, které žádají o dotace z programu regenerace měst na městské památkové zóny a rezervace. V loňském roce jsme tedy nežádali, protože druhá etapa Nepomuka byla zastavena. A my samozřejmě jako město oslovujeme vždycky i ostatní vlastníky těch památek s tím, že mají možnost se do tohoto programu zapojit, kdy město je vlastně administrátorem veškerých těch podkladů, ale zahrnutím do toho anketního dotazníku je podmínka, že musí k tomu restaurování nebo obnově té památky být vydané závazné stanovisko Magistrátu města Zlína, odboru kultury a památkové péče. V letošním roce nepřišel žádný takový požadavek ze strany Hrádku, od spoluvlastníků *** statku ani ze strany církve, tzn., že jediným účastníkem v tomto programu je město Fryšták, které by mělo vlastně získat podle přidělení bodů, které se dávají i podle programu regenerace, který je zpracovaný na ministerstvu, tak nějakou alokaci, která bude známa v lednu. Takže z tohoto důvodu rada odsouhlasila, protože akce je připravena, aby se v příštím roce provedla vlastně ta druhá etapa obnovy Nepomuka. Místostarosta – děkuji za vyčerpávající informace, prosím o připomínky k tomuto bodu. L. Mikl – já se chci zeptat, jak to vypadá s kapličkou na Vítově a teď to chci opravdu slyšet oficiálně, protože nejsem absolutně spokojen se stavem, který po rekonstrukci ten objekt vykazuje. Nemusíme si říkat, že je tam omítka opadaná už teď, po necelých dvou letech a v této souvislosti se zeptat, jak je to pokročilé s tím naším zvoněním. Slíbil jsem občanům po domluvě, že to bude přes prázdniny a dneska máme listopad a nic se neděje, tak chci vědět, jak to postoupilo dál. Děkuju. Ing. Dohnal – co se týká kapličky, my stojíme před problémem, jak napravit jistou závadu, co se týká odvodnění základového pásu, který vlastně tu kapličku drží. Máme tam několik možností. Co se týká té nejreálnější, tak je prostě vytvoření jakéhosi věnce kolem celého zdiva s tím, že by se vyplnilo nějakým drenážním systémem tak, aby se ta voda odvedla. Je to ovšem zásah do řešení, se kterým se zase příliš neztotožňují památkáři. My s nima jednáme, snažíme se najít nějakou schůdnou variantu. Samozřejmě, co se týká i dalších problémů, tak tam je to velmi složité, protože ten původní interiér byl odvětrávaný přes dveře, kde byl otvor. Tím, že se kaplička zavřela, tak dochází k vlhnutí, a to odvětrávání nefunguje. Co se týká zvonění, nedostali jsme plné krytí v rámci rozpočtu. My jsme měli poptaný ten systém, zatím nemáme opravenou položku, dodavatel je připravený řešit. L. Mikl – chci se zeptat, v jakých časových horizontech jsme schopni tady tyto věci, tyto úkoly dořešit, jak to vidíte? Konkrétně třeba s tím zvoněním, to by mě zajímalo a teď, jak jste naznačil, ta drenáž toho objektu, to jednání s památkáři. Nejdříve to zvonění, jak to vidíme a potom to s těma památkáři, jak to časově vypadá? Ing. Dohnal – obě ty záležitosti s památkáři jsou v různých fázích. Co se týká zvonění, to jsme s nima konzultovali, to je v pohodě, to by bylo relativně rychle řešitelné a další fáze toho jednání, co se týká odvodnění toho základového pásu, bude zhruba v horizontu jarních měsíců, někdy v březnu. Místostarosta – děkuji za informace.

U Z 6/2019/VIII/15e)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 27/2019/VIII/8 ze dne 30. 10. 2019 bere na vědomí zahrnutí akce obnovy s názvem „II. etapa restaurování sousolí sv. Jana Nepomuckého“ do Anketního dotazníku k Programu regenerace městských památkových rezervací (MPR) a městských památkových zón (MPZ) ČR dle usnesení vlády č. 209/92 na rok 2020 z důvodu možnosti získání finančního příspěvku z Ministerstva kultury ČR a vyčlenění příslušné finanční částky na přípravu obnovy této památky v rozpočtu města Fryšták na rok 2020 bez připomínek.

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Nepřítomen: 1 (M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/15e) bylo schváleno.

f) Informace k aktualizaci Plánu odezvy orgánů města Fryšták na vznik mimořádné události

Předložil Ing. Pavel Gálík, místostarosta a připravila Gabriela Najmanová, MBA, vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Plánu odezvy orgánů města Fryšták na vznik mimořádné události byl schválen RMF dne

30. 10. 2013 usnesením č. U R 24/2013/VI/16b). Každý rok probíhá aktualizace plánu. Po volbách v roce 2018 bylo také třeba provést aktualizaci plánu – změna místopředsedy KŠ MF – nový místostarosta. Současně byly provedeny změny v členech KŠ MF, kdy v návaznosti na ukončení pracovního poměru byla členovi Ing. M. Kasalovi zrušena funkce. Zastupitelé, občané města i podnikatelé musí být s aktualizací vždy obeznámeni. RMF schválila aktualizaci plánu usnesením č. U R 26/2019/VIII/13 ze dne 16. 10. 2019. Podrobné informace k mimořádným událostem a krizovým stavům jsou uveřejněny i na stránkách města v sekci Životní situace.

Usnesení RMF č. U R 26/2019/VIII/13 ze dne 16. 10. 2019

U R 26/2019/VIII/13a)

RMF bere na vědomí předloženou aktualizaci Plánu odezvy orgánů města Fryšták na vznik mimořádné události týkající se změny členů Krizového štábu města Fryšták (volby do zastupitelstva a ukončení pracovního poměru) bez připomínek.

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U R 26/2019/VIII/13a) bylo schváleno.

U R 26/2019/VIII/13b)

RMF pověřuje G. Najmanovou, MBA, vedoucí ÚKS a tajemnici Krizového štábu města Fryštáku, seznámit s aktualizací a přehledem možných ohrožení zastupitele města Fryštáku a občany města Fryštáku.

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Připomínky: G. Najmanová – děkuji, takže plán odezvy orgánů města Fryšták byl schválen radou města Fryštáku v roce 2014, bylo to po několika direktivních urgencích ze strany ORP, který požadoval po všech obcích, aby měly tento plán schválený. Je to v návaznosti na krizový zákon samozřejmě, který upravuje, jaké má povinnosti starosta, ten si může v rámci města zřídit krizový štáb a v rámci toho krizového štábu může rozdělovat úkoly. Samozřejmě zase v rozsahu krizového zákona. Ten plán regenerace je obec vždycky povinna každý rok s ním seznámit obyvatele. My ho máme v takové anonymní podobě i na stránkách města, tak jak jsem vám to psala do mailu s tím, že jsou tam i daleko více podrobnější informace, my je průběžně aktualizujeme. Pan Nášel, pokud vyjde místo ve Fryštáckých listech, dává i některé ty informace, jak se chovat v případě ohrožení, mimořádných událostí krizových stavů a jsme povinni vlastně ta možná rizika projednat i se zastupiteli, aby o nich byli každý rok informováni, včetně případných aktualizací. V letošním roce se týkala změny členů, kdy nově je tam členem místopředseda nový místostarosta a odešel nám pan Kasala, takže tam to místo prozatím ubylo s tím, že pan starosta samozřejmě v případě vyhlášení mimořádného stavu nebo krizového stavu může přizvat do krizového štábu kohokoliv. Takže to je jenom vlastně na vědomí, že proběhla ta aktualizace plánu odezvy a aby i v rámci veřejného zasedání měli občané možnost se k tomuto vyjádřit, případně se dotázat. Místostarosta – děkuji.

U Z 6/2019/VIII/15f)

ZMF v návaznosti na elektronicky předložený materiál a usnesení RMF č. U R 26/2019/VIII/13 ze dne 16. 10. 2019 bere na vědomí aktualizaci Plánu odezvy orgánů města Fryšták na mimořádné události vč. seznamu možných rizik ohrožení bez připomínek.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2019/VIII/15f) bylo schváleno.

Diskuse:

A. Langer – já se zeptám tady v diskusi. Budova 16 se dělá rekonstrukce dle studie pana Sládečka, všechno funguje, jenom jsem měl jeden technický dotaz. Občané se ptali, spousta lidí neví, někdo říká – tam bude parkoviště, druzí – to bouráme. Proč na webu nevisí jenom jednoduchá věc, není tam nikde situace, jak to bude vypadat? A druhá věc, někde informovat, aby věděli, co se tam děje, já nevím třeba řešení nějakým bannerem nebo cokoliv. Jenom mě jako prosili, ať se na to zeptám, protože někomu vysvětlovat, co tam bude a oni neví ani nemají páru, tak já si myslím, že když je to nějaká investiční akce, je to přece jen 5 milionů, tak domnívám se, že by to tam mohlo být. Místostarosta – já k tomu dám informaci, ve Fryštáckých listech nových, co vyjdou, tak už bude

informace s tím, jak to bude vypadat atd., včetně fotografií, co se dělá atd. A. Langer – ale já bych řekl tak, už se to bourá. Ti lidi, jako každý dělá z toho návrhy, že co tam bude, nikdo neví. Proč to nemůžeme, všichni jsme viděli, schválili, proč nedáme i na ten web, stačí dát jenom ten obrázek a říct – takto to bude vypadat. Místostarosta – já bych to řekl tak, to se schvalovalo za minulého zastupitelstva, všechno tam bylo. Je potřeba jakoby si ty informace asi najít. A. Langer – dobře, máme nový web, já se jenom ptám z technického hlediska. Místostarosta – dobře, v pořádku, děkujeme. L. Mikl – já bych chtěl připomenout tu situaci na Vítovecké ulici u nás místní části, co se týká bezpečnosti silničního provozu. Byla tam stížnost obyvatel na rychlou jízdu některých řidičů. Byli jsme s panem místostarostou u ředitele Městské policie, kde jsme neuspěli. Bylo nám řečeno, de facto, že oni vůbec nejsou schopni nám tuto službu poskytnout prostě z důvodu personálního, odkázali nás vlastně na policii místní, samozřejmě, je to logické, máme tady policii, která užívá náš objekt, tak chci se zeptat, v jakém horizontu teda bude sezení s panem vedoucím tohoto místního oddělení, rád bych se toho sezení tedy zúčastnil, děkuju. A druhá věc, jestli by potom nestálo za zvážení, já jako moc bych tedy prosil za občany místní části, už jsme se o tom bavili, vybudování chodníku od rozcestí až po kříž, to by možná celou bezpečnostní situaci zlepšilo a bylo by to to nejinteligentnější řešení, co by tam vůbec mohlo být. Ten provoz tam prostě je už velký poměrně, těch mladých rodin je tam celá řada, teď se tam staví nový dům opět, takže určitě by to stálo za zvážení, zdali tato investice by nebyla logickým vyřešením celé té složité dopravní situace, a hlavně pro děti nebezpečné. Místostarosta – děkuju za připomenutí, sezení s panem Dudou, šéfem místní policie, proběhlo hned, bych řekl, na další radě, a dokonce si pozval i zástupce dopravního inspektorátu Zlínského kraje. Myslím, že naše připomínky pro něho byly jakoby dost apelující i v tomto sledu, jak jste říkal sám. Finálový výsledek je takový, že jsme dopadli jakoby jak v tom Zlíně. Prostě oni mají tady podstav, měli by mít 15 lidí, mají 9, nestíhají vůbec nic téměř, možnosti jsou velmi omezené, místní oddělení nemůže měřit rychlost, jenom dopraváci. Když jsme se ptali toho pána z toho inspektorátu, tak řekl, že vlastně mají 2 auta na celý kraj, které jsou schopny toto řešit a necelých 8 hodin denně a funguje to tak, že tyto 2 auta jsou vlastně k dispozici, dá se říct, na 24 hodin, ale pokud se stane někde dopravní nehoda nebo, já nevím, nějaký kamion "šprajclý", tak oni mají první povinnost jet k tady těmto záležitostem a tím pádem odpadá samozřejmě sledování té rychlosti. Samozřejmě nás odkázal na to, že je potřeba vidět, že jsou ulice, které jsou daleko problematictější, berte to jako v uvozovkách, jo? Prostě jsou silnice, které oni mají od Kraje jasné dané, které mají sledovat atd. Slíbil nám, že namátkově nějaké měření tam bude probíhat, dokonce řekl, že už proběhly. Takže určitě jsme s nima jednali, řešili jsme dokonce i ty čtyřkolkáře, jak jsme řešili. Oni prostě na to nemají věci, nemají prostě jak je chytit. A pak ohledně toho chodníku, dostal pan Dohnal úkol zadat studii a prověřit, vlastně byla vypracována studie, kdy se vlastně dělala silnice, prověřit tu studii, v jakém je stavu a jestli by se dalo to zrealizovat, pokud by se dal zrealizovat ten chodník. Takže řešíme to. G. Najmanová – já jestli ještě můžu to doplnit, tak oni ještě mluvili o tom, že vzhledem k tomu, že tam byl podnět i od občanů a od města, samozřejmě my jsme okamžitě reagovali na obvodní oddělení tady ve Fryštáku, tak ten zástupce dopravního inspektorátu mluvil o tom, že provedli vlastně statistiku nehodovosti a vůbec průměrného měření té rychlosti tady v tomto úseku a tato komunikace, jak Víťová tak Průjezdní, nebyla vyhodnocena jako ta, kde mají pokyn vlastně z generálního ředitelství nebo z krajského ředitelství, kde mají vykonávat tady tento dohled. Takže i s tímto tam prostě mluvili takto. Ing. Zlámalík – děkuju za slovo, já mám 2 body, které bych rád řešil. První, zůstaneme u dopravy, chtěl jsem se zeptat pana Dohnala, já už jsem mu psal mail asi před týdnem ohledně překopu, který je na ulici Komenského za hřbitovem, který se neustále propadá, jestli je tam ze strany města nějaký postup, jak to bude řešit. Ing. Dohnal – jak se zdá, překop se přestal propadat, protože to snížení je zhruba teď 1 cm a zůstává v této pozici už asi 14 dní. Takže my jsme domluvení s dodavatelem, že doplní zase další vrstvu té živice a snad už to bude definitivní řešení. Jestli bych mohl se vrátit ještě k té Víťové. Teď momentálně zveřejním tajnou informaci, ale probíhá tam skryté měření rychlosti, tzn. zase budeme mít k dispozici statistiku i pro vyhodnocení potřebnosti toho chodníku s tím, že i ten chodník má, co se týká potřebnosti, své parametry, své podmínky, týká se to intenzity chodců, týká se to počtu motorových vozidel. Tady tyto data budeme mít k dispozici, dejme tomu, do konce měsíce. Ing.

Zlámálik – jestli se ještě můžu vrátit k té Komenského, máte představu o termínu té opravy? Ing. Dohnal – teď momentálně, bych řekl, že do 14 dní předpokládám, že to zaplníme tu chybějící vrstvu živice. Ing. Zlámálik – a ještě mám jeden dotaz, ten vzešel vlastně ze školské komise, kdy jsme dali podnět na výsadbu stromů na dětských hřištích. Víím, že se tím zabývala i rada. Snad tam možná vznikla i nějaká studie, pak to nějak zapadlo. Chtěl jsem se zeptat, jak se to dál vyvíjí? G. Najmanová – tak já s dovolením odpovím, to je v té radě, kterou jste ještě neobdrželi. Bylo ze strany radních konstatováno, že na tu studii, kterou měl teda zpracovávat pan Macík, který se jediný přihlásil jakoby do té poptávky, tak samozřejmě to bylo za peníze a nebylo z toho patrné, zda vlastně bude nějaký úspěch toho, jestli se tam něco vysází nebo ne. Takže dohoda radních zněla, že zkusíme oslovit nějaký nezávislý institut, v tomto případě Mendelovu univerzitu v Brně, kde jsou samozřejmě i studenti, kteří se tím můžou zabývat a zkusit to tak nějak v konceptu celého toho našeho města, zkusit doporučit, kde by mohlo být nějaké nové ozelenění, samozřejmě v tom slova smyslu stromů a jestli třeba i tady ty dětská hřiště řešit z této pozice. Takže je tam úkol pro ÚKS, aby vlastně oslovil Mendelovu univerzitu v Brně na spolupráci. Mgr. Lauterkranc – obdržel jsem informaci, že Ministerstvo pro místní rozvoj vyhlásí výzvu pro obce typu Fryšták na obnovu školních hřišť a školních tělocvičen. Dotace je poskytována až do výše 70 % vynaložených nákladů, maximum 5 milionu na akci. S tím souvisí má otázka, jaká je situace se Sokolovnou, jestli je již převedena nebo kolik to bude stát? Místostarosta – my teďka čerpáme tady z této dotace vlastně na rekonstrukci hřiště u základní školy. To je první věc, druhá věc Sokolovna, předpokládáme na příštím zasedání zastupitelstva budete osloveni k převodu, přes schválení té smlouvy. Mgr. Lauterkranc – monitoring ovzduší, já jsem psal článek do Fryštáckých listů, pak na ten článek reagoval vlastně v tom čísle Pavel Nášel ve smyslu O zemi, kde zítra znamená již včera. Já bych se chtěl zeptat, jestli to někdo pozoruje, ty hodnoty a jestli to někoho tady, jestli to někomu připadá jako informace, které by měl někdo dořešit. Já, když se podívám teď na tu mapu a vyjedu si třídní hodnoty, tak zjišťuji, že pravidelně v 5 hodin a 13 minut ráno dosahujeme hodnot velmi vysokých. Zajímavá je ta periodicitu těch časů, to bude nějaký zdroj jeden, který se spíná a zjistil jsem, že Fryšták je na úrovni Ústí nad Labem dneska, že v Brně je lépe a v Praze taky, ale to může být spojeno s takovým tím efektem, že tady se topí ještě těmi uhelnými zdroji, na rozdíl od Ústí nad Labem, Prahy a Brna, ale nad tím ještě může být spojena další otázka, že to zařízení, které máme, tak je zařízení takové jako komerční a my úplně přesně nevíme, co ty prachové částice obsahují a jak na naše zdraví působí. Ale já bych se zase znovu rád dotázal nebo otevřel téma nějaké komise nebo skupiny to je jedno, která by se těmato otázkama zabývala, protože opravdu z té statistiky třídní to vypadá, že by bylo nejlépe, kdyby děti do základní školy chodily mezi devátou a desátou hodinou ráno. Děkuju. G. Najmanová – pane magistře, co by ta komise měla zkoumat a z jakých odborníků by měla být složená? Myslím, že tady nikdo takový není, kdo by tomu rozuměl. Místostarosta – jako spíš bych dal dotaz na tu firmu, jestli třeba to měření je v pořádku, jestli tam nemůže být třeba nějaká závada. Jestli říkáte 5.13 ráno, to u toho někdo kouří, ne? Domluvme se tak, že první krok bude, že to prověříme u toho dodavatele. M. Nutilová – jak je to teď s kinem? Místostarosta – kino je v takovém stadiu, že je vlastně zpracovaný prováděcí projekt, stavební povolení a je potřeba sehnat finance. O financích je to teď. Je potřeba sledovat nějaké dotace a samozřejmě je na rozhodnutí města a zastupitelstva, jestli se to bude dělat nebo nebude dělat atd. M. Nutilová – mně s tím vlastně souvisí můj další dotaz, který vlastně už nakousl Lojza, s webovými stránkami města, kdy si myslím, že by mohla být, jak to říct, záložka nějakých projektů města nebo investičních akcí města, kde by v podstatě všechny tady ty i studie mohly být a tím pádem vlastně občané budou informováni o tom, co se děje, co se chystá. Neznamená to, že už se to musí realizovat, že prostě je to v nějaké fázi a v podstatě ta šestnáctka, kaplička, teď i to kino, všechny tady ty věci. Takže, to je takový jako podnět a s tím souvisí ještě další věc, že vlastně jsou tam některé zastaralé informace, jako třeba ty spolky, tady ty věci, že se to vlastně převedlo na ty nové webové stránky a není to aktualizované. Toto si myslím, že by taky mohlo být, ty informace. Místostarosta – dobře, děkuju. Myslím si, že je to realizovatelné všechno, protože s tím, že ty stránky vlastně vznikaly někdy od srpna, tak určitě je potřeba to zrevidovat, zaktualizovat. A. Langer – tak já, když jsme u toho, tak se zeptám, Sokolka se řeší, TJ Fryšták bude v nějaké fázi se

řešit? To je jedna z otázek, druhá otázka je k tomu hned, protože máme plán rozvoje sportu města Fryšták 2019-2025. Máme rok 2019, který nám končí, bude se blížit rok 2020. Viděl jsem, že ještě to není doladěné, tady se bavíme o nějakých budovách, jestli to bude součástí toho projektu a kdy se to pak bude řešit? To bude v dalším nějakém řízení? G. Najmanová – já bych na to odpověděla. Tak my máme s panem starostou v pondělí schůzku s paní Zmeškalovou, která plán připravovala. My jsme samozřejmě poslali ty vaše připomínky, paní Zmeškalová na tom teda delší dobu pracovala, nicméně v pondělí nám chce osobně podat informace k tomu zapracování, právě tady k těmto informacím ohledně budov, týká se to hlavně té Sokolovny. Takže jakmile budeme mít z toho výstup, pravděpodobně na tom prosincovém zasedání by se to schvalovalo na rok 2020 logicky, takže budete určitě informováni, jaký je výstup ze zapracování těch vašich připomínek. Místostarosta – a FC Fryšták se zatím neřeší. Mgr. Lauterkranc – já bych se chtěl zeptat, jaká je situace s vysokorychlostním internetem ve Fryštáku, jestli to je věc, která se řeší? Místostarosta – v této chvíli, si myslím, že neřeší. Teď je přístup jenom na náměstí, je tam veřejná wifina. Mgr. Lauterkranc – ne, já mluvím o vysokorychlostním internetu, který do budoucna bude ... G. Najmanová – myslíte kabel? Mgr. Lauterkranc – vysokorychlostní internet, to znamená datový přenos, jestli má Fryšták koncepci v této věci. Místostarosta – ne. Mgr. Lauterkranc – nemá, dobře, to je téma, které se samozřejmě může otevřít. Další otázka, jaká je aktuální situace na Žabě? Myslím to téma, které jsme řešili před rokem, tzn. jestli stát nějakým způsobem jaksi pokračuje v té nabídce, jestli ta věc usnula, anebo jestli se v té věci nějakým způsobem pokračuje, něco se děje. G. Najmanová – podle informací od paní Augustinové, ředitelky, se připravují veškeré podklady. Vzhledem k tomu, že jsou to velké pozemky, u který bylo potřeba dopracovat přesné zaměření pro katastr, protože v případě, kdy by se s těmi pozemky jakýmkoliv způsobem manipulovalo, tak toto je místo, kde má velké hranice ten pozemek, takže tam musí být to geometrické zpřesnění a připravují se ty znalecké posudky. Nemůžeme asi zasahovat do těch procesů, které tam probíhají, protože mají návaznost na projednávání žádostí v Praze samozřejmě, ale žádost o směnu stále trvá. Prozatím více informací nemáme. Oni samozřejmě vybírají pozemky, které by s námi chtěli směňovat. Mgr. Klapilová – já teď jenom zhodnotím, že proběhla rekonstrukce povrchu ulice Ke Skalková, a že to bylo velice zdařilé, si myslím, že občané jsou velice spokojeni, ale někteří mají dotazy, jak to vypadá s realizací chodníků na této ulici. Ing. Dohnal – je zadána projektová dokumentace tak, abysme věděli, jaké jsou možnosti technického řešení. A. Langer – občané, kteří sousedí v budoucím snad supermarketu Penny se ptali, v jakém je to stadiu. Dozvěděl jsem se, že u nás zatím na městě nemáme stejně žádný požadavek a navíc, ptali se mě na to i ve Zlíně, ve městě. Takže asi jsme zatím nic nedostali, žádnou výzvu? Místostarosta – oficiálně není nic. A. Langer – děkuju. Místostarosta – oficiálně nevíme o ničem. Ještě má někdo příspěvek do diskuse? Děkuji vám za účast, mějte pěkný den a těšíme se na další setkání.

Místostarosta ukončil zasedání zastupitelstva v 18.46 hod.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Smlouva o poskytnutí dotace č. D/2099/2019/KUL
3. Smlouva o poskytnutí finančního daru ve výši 10.000 Kč
4. Veřejnoprávní neinvestiční smlouva
5. Kupní smlouva a smlouva o zřízení věcného břemene
6. Smlouva o zřízení věcného břemene č.: OT-014330051596/001
7. Smlouva č. 1030046861/004 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
8. Smlouva č. 1030046861/002 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
9. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením 16010-050679 RVDSL2002_M_Z_FTAk28-FTAk1HR_MET
10. Smlouva č. 1040015487/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene

11. Smlouva č. 1030053481/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene

12. Smlouva č. 1040015581/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene

Zápis byl vyhotoven dne: 21. 11. 2019

Zapisovatelka: Jitka Nedělová

Ověřovatelé: Michaela Nutilová, DiS.

Jaroslav Hrbáček

Ing. Pavel Gálík
místostarosta