

## Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 6/2021/VIII ze dne 15. 9. 2021

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Ing. Pavel Gálík, Jaroslav Hrbáček, Mgr. Pavel Nášel, Ing. Karel Zlámalík, Ing. Jan Görig, Michaela Nutilová, DiS., Alois Langer, Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Mgr. Marcela Klapilová, Mgr. Sylva Knedlová, Bc. Ilona Staňková, Mgr. Libor Sovadina, Mgr. Helena Uhříková (viz prezenční listina – příl. č. 1)

Omluveni: Pavel Ševčík, Mgr. Roman Lauterkranc, Libor Mikl

Hosté: Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO, Ing. Michal Zlámal, vedoucí OTH, Ing. Miroslava Drahotuská, pověřená vedoucí ÚKS

Řízení schůze: Mgr. Lubomír Doležel, starosta

Zapisovatelka: Bc. Simona Kotulková

Ověřovatelé: Bc. Ilona Staňková, Ing. Jan Görig

Místo: sál ZDV Fryšták, ul. Holešovská, č.p. 166

Začátek: 16.00 hodin

Konec: 19.32 hodin

### Program:

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 4/2021/VIII ze dne 23. 6. 2021 a ZMF č. Z 5/2021/VIII ze dne 30. 6. 2021, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy zjednání rady)
2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku
  - a) Stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 15. 9. 2021
  - b) Plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 31. 8. 2021
  - c) Návrh RO č. 15/2021 – přijetí dotace z Ministerstva kultury z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2021 v celkové výši 200 000 Kč
  - d) Návrh RO č. 16/2021 – přijetí „kompenzačního bonusu“ v celkové výši 623 428,45 Kč
  - e) Návrh RO č. 17/2021 – přijetí dotace z Úřadu práce na veřejně prospěšné práce v celkové výši 5 300 Kč
3. Návrh Státního pozemkového úřadu, pobočky Kroměříž, na schválení Aktualizace plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav v k. ú. Žeranovice a části k. ú. Dolní Ves
4. Návrh na vydání OZV č. 3/2021 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství vč. schválení pravidel tzv. MESOHu
5. Návrh na směnu části městského pozemku p. č. 433/1, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, z důvodu majetkoprávního vypořádání pozemků pod stavbou veřejně přístupné účelové komunikace
6. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 471/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták (nesouhlas žadatele s výší kupní ceny)
7. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 697/4, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták
8. Návrh na směnu části městského pozemku p. č. 1405, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za část pozemku p. č. 1360, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za účelem propojení budoucího městského koridoru korespondujícího s krajskou komunikací II/490
9. Návrh na směnu městského pozemku p. č. 357/1 – zahrada, zemědělský půdní fond, o výměře 42 m<sup>2</sup>, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za část pozemku p. č. 351/1 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 1022 m<sup>2</sup>, k. ú. Fryšták, obec Fryšták (v souvislosti s realizací investiční akce „Chodník Fryšták podél silnice II/490, ul. Holešovská“)

10. Žádost o prodej městských pozemků p. č. 428/5, p. č. 428/13, p. č. 428/4, p. č. 428/12, p. č. 428/20, p. č. 428/30 a p. č. 427/1, vše k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem odclonění komunikace vegetačním pásem a vytvořením vodního biotopu

11. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 932/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za účelem sloučení s vedlejšími pozemky a vytvoření stavebních parcel

12. Návrh spol. H+M Zlín, a. s., na výkup pozemku p. č. 930/4, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták (dětské hřiště)

13. Věcná břemena

a) Žádost spol. EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, pí. Chmelíková, Kab. NN“

b) Žádost spol. EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, Holešovská, p. Dulík“

c) Žádost spol. EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Dolní Ves-Suché, pí. Světlíková, Kab.NN“

d) Žádost spol. EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Žabárna-Dolní Ves, Chromíková, Smyčka NN“

e) Žádost spol. EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, paní Fišerová, Kab.NN“

f) Žádost spol. CETIN, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti č. SAP: 11010-085078 a název akce: RVDSSL2002\_M\_Z\_FTAK2300\_FTAK1HR\_OK

g) Žádost spol. EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, Dolní Ves, T5 Suché, obnova“

h) Žádost spol. EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, p. Jančík, Kab.NN“

14. Návrh na uzavření kupní smlouvy – „Nákup malého komunálního vozidla“

15. Petice za rozšíření dětského hřiště v Horní Vsi na Žabě o další tělovýchovná nářadí

16. Různé

a) Zápis z Kontrolního výboru při ZMF č. 3/2021 ze dne 16. 6. 2021

b) Stanovisko ve věci smlouvy o zřízení služebnosti – věcného břemene vedení inženýrských sítí vodovodu na pozemku p. č. 494, k. ú. Fryšták, obec Fryšták

c) Posouzení stavu objektu Sokolovny z hlediska zavlhčení objektu a koncept návrhu sanačního opatření vč. návrhu na využití objektu

d) Informace k interní směrnici města Fryštáku ve věci implementace GDPR

e) Informace k Plánu odezvy orgánů města Fryšták na vznik mimořádné události a k přehledu možných ohrožení na území města Fryšták

f) Návrh na doplnění sportovního areálu u Sokolovny (Langer)

g) Informace o přípravě podkladů pro projednání žádosti spol. LRC partners, s. r. o., ve věci vydání souhlasu s napojením na inženýrské sítě města Fryšták ke stavbě „Obchodní centrum Fryšták“

h) Návrh na schválení RO č. 19/2021 - přijetí neúčelové dotace ze státního rozpočtu na výdaje vzniklé v souvislosti s konáním voleb do Poslanecké sněmovny parlamentu České republiky v celkové výši 155 000 Kč

## 1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

### **1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 6/2021/VIII dne 15. 9. 2021**

Starosta v 16.00 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny – přítomno celkem 14 členů ZMF (omluven pan Pavel Ševčík z pracovních důvodů, Mgr. Roman Lauterkranc z pracovních důvodů a Libor Mikl z pracovních důvodů) a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 7. 9. 2021) - dle tohoto navrženého programu.

### **1.2 Určení zapisovatele zasedání ZMF č. Z 6/2021/VIII**

Starosta navrhl jako zapisovatelku zasedání ZMF č. Z 6/2021/VIII dne 15. 9. 2021 paní Bc. Simonu Kotulkovou, asistentku starosty, bez připomínek zastupitelů.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/1.2**

**ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 6/2021/VIII dne 15. 9. 2021 pí Bc. Simonu Kotulkovou.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/1.2 bylo schváleno.**

### **1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 6/2021/VIII dne 15. 9. 2021**

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 6/2021/VIII ze dne 15. 9. 2021 zastupitele Bc. Ilonu Staňkovou a Ing. Jana Göriga, návržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/1.3**

**ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořizovaného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 6/2021/VIII, konaného dne 15. 9. 2021, zastupitele Bc. Ilonu Staňkovou a Ing. Jana Göriga.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/1.3 bylo schváleno.**

### **1.4. Schválení programu zasedání ZMF č. Z 6/2021/VIII dne 15. 9. 2021**

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 7. 9. 2021 a v souladu s ustanovením § 94 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, navrhl schválit doplnění programu zahájeného zasedání, a to o podbod č. 16h) Návrh na schválení RO č. 19/2021 - přijetí neúčelové dotace ze státního rozpočtu na výdaje vzniklé v souvislosti s konáním voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v celkové výši 155 000 Kč.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/1.4**

**ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 6/2021/VIII dne 15. 9. 2021 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 7. 9. 2021 a v souladu s ustanovením § 94 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje zařazení do programu zasedání ZMF č. Z 6/2021/VIII dne 15. 9. 2021 podbod č. 16h) Návrh na schválení RO č. 19/2021 - přijetí neúčelové dotace ze státního rozpočtu na výdaje vzniklé v souvislosti s konáním voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v celkové výši 155 000 Kč.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/1.4 bylo schváleno.**

### **1.5 Způsob rozpravy**

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/1.5**

**ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 6/2021/VIII dne 15. 9. 2021 – v souladu s Jednacím**

**řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy – diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/1.5 bylo schváleno.**

#### **1.6 Námitky k zápisům a usnesením ZMF č. Z 4/2021/VIII ze dne 23. 6. 2021 a ZMF č. Z 5/2021/VIII ze dne 30. 6. 2021**

Ověřovatelé zápisu ZMF č. Z 4/2021/VIII ze dne 23. 6. 2021 Mgr. Sylva Knedlová a Mgr. Libor Sovadina schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Ověřovatelé zápisu ZMF č. Z 5/2021/VIII ze dne 30. 6. 2021 Mgr. Pavel Nášel a pan Pavel Ševčík schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/1.6**

**ZMF bere na vědomí schválení zápisů ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 4/2021/VIII ze dne 23. 6. 2021 a číslo Z 5/2021/VIII ze dne 30. 6. 2021 bez připomínek.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/1.6 bylo schváleno.**

#### **1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpisy z jednání RMF č. R 16/2021/VIII ze dne 29. 6. 2021, RMF č. R 17/2021/VIII ze dne 15. 7. 2021, RMF č. R 18/2021/VIII ze dne 28. 7. 2021, RMF č. R 19/2021/VIII ze dne 11. 8. 2021 a RMF č. R 20/2021/VIII ze dne 23. 8. 2021**

Připomínky: M. Nutilová: Chtěla bych poděkovat za pověření z RMF č. 20/2021 ohledně životního prostředí. Poté bych se chtěla zeptat, zda by bylo možné, kde v RMF č. 20/2021 berete na vědomí stanovisko krajského úřadu Zlínského kraje z Odboru životního prostředí a zemědělství? Bylo by možné, zda bych o to stanovisko mohla požádat? Starosta: Určitě můžete. Nemáte ho? M. Nutilová: Myslím si, že určitě ne. Starosta: Píšeme si a sjednáme nápravu. V podstatě se jedná o technický dokument. A. Langer: Já bych měl k té poslední RMF č. 20/2021 dotaz k bodu 17). Řešili jste tam to sportoviště, tak je v RMF č. 20/2021 u toho bodu 17), že zodpovídá Langer? Nevím, co to znamená, tak se chci zeptat. Starosta: To je myšleno jako v rámci toho zasedání zastupitelstva. Teď se to bude nějak předkládat a rozvíjet, ale i doplňovat. A. Langer: Pak mám dotaz k bodu 11a). Je tam daný příspěvek na částku 20.000 Kč s tím souhlasím. Pak tady máte napsaný 11b), aby příště zažádal, to je správně. Pak jsem tady našel ten příspěvek v Dolní Vsi těch 5.000 Kč, že tady to dostali a neupozornili jsme je, že by také mohli zažádat. Zeptám se, oni nepatří do té skupiny k těm žadatelům? Starosta: Technicky je to správná poznámka a taky je upozorníme na tuto skutečnost.

**U Z 6/2021/VIII/1.7**

**ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložené výpisy z jednání RMF č. R 16/2021/VIII ze dne 29. 6. 2021, RMF č. R 17/2021/VIII ze dne 15. 7. 2021, RMF č. R 18/2021/VIII ze dne 28. 7. 2021, RMF č. R 19/2021/VIII ze dne 11. 8. 2021 a RMF č. R 20/2021/VIII ze dne 23. 8. 2021 bez připomínek.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/1.7 bylo schváleno.**

## [2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku](#)

### [a\) Stavby peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 15. 9. 2021](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti a tiskem.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/2a)**

**ZMF bere na vědomí stavby peněžních prostředků vedených na účtech města Fryštáku ke dni 15. 9. 2021 bez připomínek.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/2a) bylo schváleno.**

**b) Plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 31. 8. 2021**

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Vedoucí ESO připravila plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 31. 8. 2021

Plnění příjmů je na 67 %

Plnění výdajů je na 40 %

Připomínky: A. Langer: Prošel jsem si ten rozpočet. Je tam položka 5212, což je ochrana obyvatelstva. Jsou tam vyčerpané 2 %, tzn., že těch 5.000.000 Kč tam máme co tam je? Starosta: Vysvětlím to úplně jednoduše. Protože je to aktuální záležitost. Těch 5.000.000 Kč je vyčleněno na projekt toho nového varovacího systému. To je projekt nového rozhlasu bezdrátového obousměrného, který realizujeme s pomocí státního fondu životního prostředí. Projekt je dotovaný. A. Langer: Ptám se na to, když je to malé plnění, tak k čemu to bylo? Starosta: Ta částka bude naplněna až po dodávce toho projektu. Je tam předpokládaná částka. Přesně víme, co bylo vysoutěženo. Ve výdajích musíme mít celou tu částku, ale těch 85 % se nám vrací. Je na to dotace, takže nás ten rozhlas bude stát opravdu minimální náklady. Proto nebyla dodávka zrealizována. Smlouva je čerstvě podepsána. M. Nutilová: Přemýšlím nad tou jednou částkou toho vzhledu obcí a veřejné zeleně. Vidím, že je tady vyčerpaných 283.000 Kč a zbývá tam kolem 250.000 Kč. Už je nějaký plán, jak se peníze vyčerpají nebo je o tom možné diskutovat třeba v rámci nějakých těch výsadeb a tady těchto věcí? Starosta: Předpokládám, že přijdete s tou iniciativou, ke které jste teď dostala mandát. Jsou to částečně prostředky alokované na tu běžnou údržbu zeleně apod. Jsou tam povinné výdaje, které vyplývají ze zákona.

**U Z 6/2021/VIII/2b)**

**ZMF bere na vědomí zprávu o plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 31. 8. 2021 bez připomínek.**

**Pro: 12                      Proti: 0                      Zdrželo se: 2 (A. Langer, M. Nutilová, DiS.,)**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/2b) bylo schváleno.**

**c) Návrh RO č. 15/2021 – přijetí dotace z Ministerstva kultury z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2021 v celkové výši 200 000 Kč**

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší zapojení dotace z Ministerstva kultury z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2021 ve výši 200.000,- Kč.

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 200.000,- Kč

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/2c)**

**ZMF schvaluje RO č. 15/2021**

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
		4116	Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu, účelový znak 34054	+	200 000 Kč
<b>Celkem</b>					<b>200 000 Kč</b>

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
3322		5171	Zachování kulturních památek – oprava a udržování	+	200 000 Kč
<b>Celkem</b>					<b>200 000 Kč</b>

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0**  
**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/2c) bylo schváleno.**  
**Termín:      24. 9. 2021**  
**Zodpovídá:   Ing. H. Vacková**

d) Návrh RO č. 16/2021 – přijetí „kompenzačního bonusu“ v celkové výši 623 428,45 Kč

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření přijetí příspěvku ze státního rozpočtu – „kompenzační bonus na rok 2021“ Přijatý příspěvek je ve výši 623 428,45 Kč.

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 623 428,45 Kč.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/2d)**

**ZMF schvaluje RO č. 16/2021**

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
	/	4111	Neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy státního rozpočtu s účelovým znakem 98037	+	623 428,45 Kč
<b>Celkem</b>				+	<b>623 428,45Kč</b>

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6409		6121	Ostatní činnosti – budovy, stavby	+	623 428,45 Kč
<b>Celkem</b>				+	<b>623 428,45 Kč</b>

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0**  
**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/2d) bylo schváleno.**  
**Termín:      24. 9. 2021**  
**Zodpovídá:   Ing. H. Vacková**

e) Návrh RO č. 17/2021 – přijetí dotace z Úřadu práce na veřejně prospěšné práce v celkové výši 5 300 Kč

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přijetí dotace z Úřadu práce na veřejně prospěšné práce.

Změna rozpočtu v celkové výši +/-5.300,- Kč

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/2e)**

**ZMF schvaluje RO č. 17/2021**

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
	/	4116	Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	+	5 300 Kč
			<b>Celkem</b>	+	<b>5 300 Kč</b>

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6171		5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	+	5 300 Kč
			<b>Celkem</b>	+	<b>5 300Kč</b>

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0**  
**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/2e) bylo schváleno.**  
**Termín: 24. 9. 2021**  
**Zodpovídá: Ing. H. Vacková**

[3. Návrh Státního pozemkového úřadu, pobočky Kroměříž, na schválení Aktualizace plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav v k. ú. Žeranovice a části k. ú. Dolní Ves](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, pověřená vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Dne 2. 9. 2021 byla na základě předávacího protokolu předána Mgr. Šárkou Nedbálkovou, SPÚ, pobočka Kroměříž, kompletní projektová dokumentace k Aktualizaci plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav v k. ú. Žeranovice a části k. ú. Dolní Ves. Původní Plán společných zařízení byl schválen pouze obcí Žeranovice, protože obvod řešeného území byl do k. ú. Dolní Ves rozšířen až při zpracování návrhu nového uspořádání. Obvod byl rozšířen z důvodu navržení propustku P26 přes vodní tok Židelná, aby bylo zajištěno propojení obou katastrálních území. Změny (aktualizace) PSZ, které budou předmětem schválení jsou uvedeny v technické zprávě na straně 182-183. Změna obvodu v rámci komplexních pozemkových úprav v k. ú. Žeranovice a části k. ú. Dolní ves byla projednána radou města a schválena usnesením RMF č. U R 22/2019/VIII/13 ze dne 16. 9. 2019, následně bylo rozšíření obvodu komplexních pozemkových úprav v k. ú. Žeranovice o část k. ú. Dolní Ves, znovu projednáno RMF a schváleno usnesením č. U R 21/2020/VIII/13 ze dne 9. 10. 2020.

Návrh Státního pozemkového úřadu, pobočky Kroměříž, opět projednala rada města a svým usnesením č. U R 21/2021/VIII/16 ze dne 6. 9. 2021 vzala na vědomí Aktualizaci plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav v k. ú. Žeranovice a části k. ú. Dolní Ves, pro schválení předmětného dokumentu je nutné projednání a schválení zastupitelstva města.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/3**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 21/2021/VIII/16 ze dne 6. 9. 2021, v návaznosti na usnesení RMF č. U R 21/2020/VIII/13 ze dne 9. 10. 2020 a v návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2019/VIII/13 ze dne 16. 9. 2019 schvaluje návrh Aktualizace plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav v k. ú. Žeranovice a části k. ú. Dolní Ves, předložené Státním pozemkovým úřadem, Krajským pozemkovým úřadem pro Zlínský kraj, pobočka Kroměříž, Riegrovo nám. 3228/22, 767 01 Kroměříž.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0**  
**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/3 bylo schváleno.**  
**Termín: 24. 9. 2021**  
**Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská**

#### 4. Návrh na vydání OZV č. 3/2021 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství vč. schválení pravidel tzv. MESOHu

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravil Ing. Pavel Gálík, místostarosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

ÚKS v návaznosti na změnu „odpadové“ legislativy k 1. 1. 2021 (informace k dané problematice včetně vzorů OZV zaslány z MV ČR dne 6. 1. 2021) předkládá nový návrh OZV č. 1/2021, jejíž nabytí účinnosti bude k 1. 1. 2022. Návrh OZV byl několikrát projednán na detašovaném pracovišti MV ČR ve Zlíně a několikrát na základě vyjádření zástupce detašovaného pracoviště a v souladu s platnou legislativou a judikáty nejvyššího soudu upravován. ZMF s odkazem na nesjednocené názory MV ČR a MŽP ČR odložilo na svém 1. zasedání schválení OZV k této problematice.

*U Z 1/2021/VIII/4a) ze dne 17. 2. 2021*

*ZMF v návaznosti na doporučení detašovaného pracoviště Ministerstva vnitra ČR ve Zlíně a s odkazem na avizované schválení prováděcích vyhlášek vč. doplnění metodických pokynů k nové odpadové legislativě odkládá usnesení ve věci vydání Obecně závazné vyhlášky č. 1/2021 – o stanovení obecního systému odpadového hospodářství. (viz příloha č. 8 tohoto zápisu)*

*Pro: 14                      Proti: 0                      Zdrželo se: 0*

*Usnesení č. U Z 1/2021/VIII/4a) bylo schváleno.*

Nyní je připraven a odsouhlasen nový návrh OZV v souladu s platnou legislativou.

Připomínky: Ing. Gálík: Systém MESOH zůstává v 99 % tak jak byl. Díky tomu, že se objevily v našem městě i v jiných městech takové případy, kdy lidé toho zneužívali. Proto se ty podmínky nastavují tak, aby i ten kdo bude sbírat toho odpadu více nad nějakou hodnotu, tak se mu započítá jen do určitého množství. Druhá věc je taková, ale i docela zásadní, že kdo nebude neprodukovat žádný odpad ve městě tzn., že se odstěhuje na nějakou dobu z města, tak se mu bude započítávat dané množství odpadu, aby byl plátcem toho odpadu. To jsou dvě zásadní věci, které se v MESOHu změnili. Koncem roku budeme muset udělat další vyhlášku o ceně za odpad, jelikož se všechno změnilo díky státu, takže budeme muset pokračovat jako každý rok v nové OZV. Ing. Görig: Měl bych dotaz. Těch 1400 l na osobu kolik to tak je? Nedokážu si to představit. Ptám se, jaká bude výsledná částka? Ing. Gálík: Těch 1400 l, to, co stanovíme. To je těch 650 Kč. To odpovídá. I když tady ten člověk nebude tak bude muset poplatek zaplatit. A. Langer: Viděl jsem ty žluté popelnice u nějakých domů. Chtěl bych se zeptat, jak se to bude brát? Ing. Gálík: Žlutá popelnice funguje stejně jako pytel. Tam se nic nemění. A. Langer.: Ohledně nových bytovek, je tam jenom jeden kontejner. Tam se hlásí každý samostatně jako noví občané? Je tam velký kontejner na komunál a zatím nevím, jak jsou ti dotyční zapojeni a jestli s nimi někdo jednal? Ing. Gálík: Podle mě ti, co by měli mít bydliště nebo trvalý pobyt tak by měli mít společné SJV v tom domě a ti by si za sebe měli popelnici platit. Je potřeba to probrat s kolegyní Horáčkovou. M. Nutilová: Nabízí se otázka i bioodpadu v bytových domech, protože budou mít minimálně kuchyňské zbytky. Určitě je potřeba to nějak řešit. Starosta: Samozřejmě je potřeba na to pamatovat. Myslíte si z toho pohledu, že by se tam udělalo sběrné místo? Samozřejmě je to aktuální úvaha. Má to své pro a proti. Největší nepřítel zatím tady toho umístování těch kontejnerů na bioodpad je to, že někteří lidé zneužívají velkoobjemového kontejneru určeného na bioodpad, ale stejně tam něco hodí, co tam nepatří. Stává se pak z toho komunální odpad se vším všudy. Myslím si, že by to město k tomu mělo postupně přistupovat, ale za předpokladu nějakého edukativního působení. Mgr. Nášel: Možná jste si všimli té informace v posledním čísle ve Fryštáckých listech, že dochází ke zneužívání právě těch popelnic k tomu, že se tam ukládá odpad, který tam nepatří. Už nás na to upozorňovali z technických služeb. Bývá tam biologický opad, ale bývá tam někdy to, co tam vůbec nepatří (např. suť apod.). Je to ukáзка o té nekázní těch lidí. V konečném důsledku to může znamenat, že těm lidem tu popelnici, když se tam podívají, nevyvezou. Myslím si, že je pak dost těžké určovat, kdo to tam dal. Budeme muset více apelovat na nějakou odpovědnost lidí, kteří si tímto způsobem řeší svůj problém a zakládají problém jiným. Starosta: Je to cesta za komfortem, na který má občan nárok. Otázkou je, jak to technicky uchopit, aby ti lidé ty odpady nezneužívali. M. Nutilová: Objednala jsem zajímavý vzdělávací program. Existují i nějaké kompostéry uzamykatelné. Toto téma jsem otevřela z toho důvodu, aby se to bralo v potaz. Těch lidí bude přibývat a bude se to muset řešit. Ať také o tom můžeme všichni přemýšlet. Starosta: Odpovědnost osobní je věc každého z nás. Jsou to peníze města jako celku. Jsou buď ušetřené, nebo neušetřené. Buď to pochopíme, nebo ne. To je jednoduché. Ing. Gálík: Určitě bychom ten tlak na ty lidi měli časem provádět, protože už tento rok v podstatě bychom měli vyprodukovat třeba 500 kg odpadu na člověka. Tlak na obce bude čím dál tím větší, protože v tom množství toho odpadu, které ten člověk má vyprodukovat



za rok se každý rok snižuje podle mě o 10-15 kg. Ten tlak bude a ty obce to budou muset řešit čím dál víc.

J. Hrbáček: Mě osobně se líbí ta příloha s těmi obrázky, co jste nám poslali na dnešní jednání. Dal bych to do Fryštáckých listů pro osvětlení. Spousta lidí se na ten MESOH ptá. Někteří třeba ve Fryštáku neví, jak se má odpad třídit, jak se to platí i co z toho můžou získat apod. Nebylo by to na škodu to tam dát. M. Nutilová: Ideálně to udělat co nejjednodušší. Mgr. Knedlová: Pamatuji si, že před 30 lety to byla katastrofa. Za 30 roků se lidi ve Fryštáku naučili moc. Třídíme odpad. Když jsem se dívala v televizi, jak Pražáci vysypávali do odpadu všechno možné, tak jsem z toho byla v šoku. Okamžitě jsem si uvědomila, že za těch 30 let, i když mnozí děláme chyby a dáváme tam takové věci. Psala jsem článek o tom mase, jak ta ženská to tam vyhodila. Musím říct, že čest Fryštačanům. Když to člověk vidí v tom světě a kolem nás ty města to tak nedělají, tak buďme rádi za ty dary., které nám občané tady dělají. I když je osvěta pořád. Starosta: Pochvala směrem k občanům je. To jsou jenom individuální výjimky, které hatí tento systém. Nemělo by nás to odradit, když tam někdo hodí do toho odpadu něco, co tam nepatří.

**U Z 6/2021/VIII/4a)**

**ZMF v návaznosti na ust. § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2021 – o stanovení obecního systému odpadového hospodářství (viz příloha č. 2 tohoto zápisu).**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/4a) bylo schváleno.**

**U Z 6/2021/VIII/4b)**

**ZMF schvaluje Pravidla k Motivačnímu a evidenčnímu systému pro odpadové hospodářství („MESOH“) ve městě Fryšták (viz příloha č. 3 tohoto zápisu)**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/4b) bylo schváleno.**

**Termín:      24. 9. 2021**

**Zodpovídá:    Ing. M. Zlámal/ Ing. M. Drahotuská**

[5. Návrh na směnu části městského pozemku p. č. 433/1, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, z důvodu majetkoprávního vypořádání pozemků pod stavbou veřejně přístupné účelové komunikace](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Vedoucí OTH Ing. Dohnal oslovil majitelku pozemku p. č. 445, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, paní \*\*\*, za účelem jednání o možnosti směny výše uvedeného pozemku, který by následně sloužil k propojení účelových komunikací ve vlastnictví města Fryšták. Paní \*\*\* souhlasila se směnou předmětného pozemku za část pozemku ve vlastnictví města Fryšták, a to p. č. 433/1, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták. V návaznosti na usnesení RMF č. U R 5/2021/VIII/17 ze dne 25. 2. 2021 nechala referentka ESO vyhotovit geometrický plán pro rozdělení pozemků č. 799-050/2021, ze dne 6. 6. 2021, vyhotovení Ing. Taťánou Poslušnou. Geometrický plán oddělil nově vzniklý pozemek p. č. 433/6 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 186 m<sup>2</sup>, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, z původního městského pozemku p. č. 433/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták. Z pozemku p. č. 445 – ostatní plocha, ostatní komunikace byly odděleny nově vzniklé pozemky p. č. 445/5 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 358 m<sup>2</sup>, a p. č. 445/6 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 20 m<sup>2</sup>, oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, které budou předmětem této směny. Dále bylo zajištěno vyhotovení znaleckého posudku, který měl stanovit cenu v místě a čase obvyklou u jednotlivých pozemků. Byl vypracován znalecký posudek č. 8322-23/21 ze dne 22. 6. 2021, Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, který považuje za obvyklou tržní cenu této směny ve výši 94.800 Kč. S odkazem na výše uvedené navrhuje zveřejnění záměru směny nově vzniklého městského pozemku p. č. 433/6 – ostatní plocha, jiná plocha, za nově vzniklé pozemky p. č. 445/5 – ostatní plocha, ostatní komunikace a p. č. 445/6 – ostatní plocha, jiná plocha, vše k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, a uhrazení rozdílné ceny v místě a čase obvyklé ve výši 94.800 Kč, a uzavření směnné smlouvy. V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 4/2021/VIII/10 ze dne 23. 6. 2021 byl zveřejněn na úřední desce záměr města směniti část městského pozemku, a to v termínu od 25. 6. 2021 do 12. 7. 2021. Ke zveřejněnému záměru nebyly doručeny žádné podněty ani připomínky. ESO doporučuje uzavřít směnnou smlouvu.

Připomínky: žádné  
U Z 6/2021/VIII/5a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 4/2021/VIII/10 ze dne 23. 6. 2021 schvaluje směnu nově vzniklého městského pozemku p. č. 433/6 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 186 m<sup>2</sup>, odděleného z původního pozemku p. č. 433/1 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1996 m<sup>2</sup>, oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, a nově vzniklých pozemků p. č. 445/5 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 358 m<sup>2</sup>, a pozemku p. č. 445/6 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 20 m<sup>2</sup> k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, ve vlastnictví pí \*\*\*, a to za účelem majetkoprávního vypořádání pozemků pod stavbou veřejně přístupné účelové komunikace, s doplatkem rozdílné ceny druhů a výměry směřovaných pozemků ze strany města Fryšták, stanovené znaleckým posudkem č. 8322-23/21, ze dne 22. 6. 2021, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 94.800 Kč, a s podmínkou úhrady nákladů spojených se směnou (znalecký posudek, geometrické plány, návrh na vklad) ze strany města Fryšták.

Pro: 14                      Proti: 0                      Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/5a) bylo schváleno.

U Z 6/2021/VIII/5b)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 4/2021/VIII/10 ze dne 23. 6. 2021 schvaluje uzavření směnné smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a \*\*\* Hurtovou, bytem \*\*\*, ve věci směny nově vzniklého městského pozemku p. č. 433/6 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 186 m<sup>2</sup>, odděleného z původního pozemku p. č. 433/1 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1996 m<sup>2</sup>, oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, a nově vzniklých pozemků p. č. 445/5 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 358 m<sup>2</sup>, a pozemku p. č. 445/6 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 20 m<sup>2</sup> k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, a to za účelem majetkoprávního vypořádání pozemků pod stavbou veřejně přístupné účelové komunikace, s doplatkem rozdílné ceny druhů a výměry směřovaných pozemků ze strany města Fryšták, stanovené znaleckým posudkem č. 8322-23/21, ze dne 22. 6. 2021, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 94.800 Kč, a s podmínkou úhrady nákladů spojených se směnou (znalecký posudek, geometrické plány, návrh na vklad) ze strany města Fryšták (viz příloha č. 4 tohoto zápisu).

Pro: 14                      Proti: 0                      Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/5b) bylo schváleno.

Termín:                      24. 9. 2021

Zodpovídá:                      Ing. M. Drahotuská

#### [6. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 471/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták \(nesouhlas žadatele s výší kupní ceny\)](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 3/2021/VIII/6a) a U Z 3/2021/VIII/6b) ze dne 12. 5. 2021, byl žadatel pan \*\*\* dopisem informován o rozhodnutí zastupitelstva města ve věci prodeje přihrazeného městského pozemku p. č. 471/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, a vyzván k podpisu smlouvy. Pan \*\*\* dne 9. 6. 2021 zaslal elektronicky nesouhlas s výší kupní ceny a zároveň požádal o přehodnocení tohoto rozhodnutí (viz příloha této důvodové zprávy). Město Fryšták řešilo 35 přihrazených pozemků a téměř všechny byly vyřešeny formou prodeje. Finančního výboru na svém zasedání č. 4/2020 ze dne 23. 9. 2020, doporučil v případě nedořešených neoprávněně užívaných pozemků města Fryšták opětovně vyzvat žadatele k odkupu pozemku a pokud si uživatelé nebudou moci z finančních důvodů pozemek odkoupit, tak řešit situaci pronájmem pozemku. Cena v místě a čase obvyklá pro pronájem pozemku je stanovena 5 % z kupní ceny. Při kupní ceně předmětného pozemku, která byla stanovena znaleckým posudkem na hodnotu 38.400 Kč, by roční nájem pozemku činil 1.920 Kč. Město Fryšták zahájilo s jednotlivými občany města Fryšták jednání týkající se přihrazených nemovitostí v roce 2017 a usnesením ZMF č. U Z 07/2018/VII/07 ze dne 17. 9. 2018 byl schválen postup u jednotlivých žádostí. Na základě výše uvedeného by měl žadatel za bezesmluvní užívání přihrazeného pozemku zpětně uhradit nájemné za roky 2019, 2020. ESO respektuje cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem ve výši 200 Kč/m<sup>2</sup>, a proto doporučuje ZMF nereflektovat na

předložený nesouhlas s výší kupní ceny. Jako alternativu ESO navrhuje zrušit schválená usnesení ZMF a pověřit RMF jednáním ve věci dlouhodobého pronájmu přihrazeného pozemku a úhrady pronájmu za bezesmluvní užívání přihrazeného pozemku.

V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 4/2021/VIII/11 ze dne 23. 6. 2021 byla starostou města oslovena Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová ve věci zajištění právního stanoviska k možnosti využití institutu odchylky od ceny obvyklé. Právní stanovisko AK Mgr. Jany Zwyrtek Hamplové je samostatnou přílohou této důvodové zprávy  
Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/6**

**Proti návrh místostarosty Ing. Gálíka:**

**ZMF bere na vědomí stanovisko AK Mgr. Jany Zwyrtek Hamplové ve věci využití institutu odchylky od ceny v místě a čase obvyklé.**

**Pro: 14      Proti:0      Zdržel se: 0**

**Usnesení (protinávrh) č. U Z 6/2021/VIII/6 bylo schváleno.**

### 7. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 697/4, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 19. 4. 2021, č.j. MUF-ESO-733/2021-DRA.

Žadatel požádal o prodej městského pozemku p. č. 697/4 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 361 m<sup>2</sup>, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za účelem vytvoření přístupu na pozemky p. č. 668 a p. č. 669, ve vlastnictví žadatele.

Městský pozemek p. č. 697/4 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 361 m<sup>2</sup>, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, je zatížen kanalizačním vedením. Nelze žadateli prodat celou výměru pozemku, protože by tím došlo k zneprístupnění sousedních pozemků p. č. 671 a p. č. 674, oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták.

Na základě výše uvedeného RMF svým usnesením č. U R 14/2021/VIII/17b) ze dne 7. 6. 2021 doporučila ZMF schválit prodej části městského pozemku p. č. 697/4 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře cca 110 m<sup>2</sup>, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, žadateli \*\*\*, bytem \*\*\*, za účelem vytvoření přístupu k pozemkům ve vlastnictví žadatele, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, s podmínkou úhrady nákladů souvisejících s prodejem (geometrický plán, znalecký posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí) ze strany žadatele.

V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 4/2021/VIII/12a) ze dne 23. 6. 2021 ESO zajistil vyhotovení oddělovacího geometrického plánu, který kvůli zajištění podpisů na souhlasné prohlášení o shodě na průběh hranic prodloužil dobu vyhotovení a po uplynutí správní lhůty byl geometrický plán potvrzen dne 30. 8. 2021. Na základě výše uvedeného dosud nebyl vyhotoven znalecký posudek pro stanovení ceny v místě a čase obvyklé, proto ESO navrhuje odložit rozhodnutí ve věci do doby vyhotovení znaleckého posudku.

Připomínky: Ing. Drahotuská: U prodeje tohoto pozemku ekonomicko-správní odbor byl pověřen pro zajištění geometrického plánu a znaleckého posudku. Geometrický plán byl vyhotovený, ale jeho vyhotovení trvalo delší dobu. Bylo tam potřeba zajistit podpisy vlastníků sousedních pozemků kvůli zpřesnění hranic. Schvalovalo se to na katastrálním úřadu, proto tady tento proces trval delší dobu. Už byla odeslána i objednávka na znalecký posudek, ale ten doposud nebyl vyhotoven a dodán. Proto nejsou kompletní podklady, abychom mohli zveřejnit záměr prodeje toho pozemku. Proto navrhuji to rozhodnutí odložit až bude vyhotoven znalecký posudek.

**U Z 6/2021/VIII/7**

**ZMF bere na vědomí informace Ing. Drahotuské o nedodání znaleckého posudku ve věci prodeje části městského pozemku p. č. 697/4 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 109 m<sup>2</sup>, za účelem vytvoření přístupu k pozemkům ve vlastnictví žadatele, a odkládá své rozhodnutí do doby zajištění kompletních podkladů.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/7 bylo schváleno.**

**Termín:      ZMF**

**Zodpovídá:      Ing. M. Drahotuská**

[8. Návrh na směnu části městského pozemku p. č. 1405, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za část pozemku p. č. 1360, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za účelem propojení budoucího městského koridoru korespondujícího s krajskou komunikací II/490](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 10. 5. 2021, č.j.: MUF-ESO-878/2021-DRA.

RMF svým usnesením č. U R 14/2021/VIII/17a) ze dne 7. 6. 2021 bere na vědomí návrh směny části městského pozemku p. č. 1405, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták o výměře cca 750 m<sup>2</sup>, za část pozemku p. č. 1360, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, o výměře cca 750 m<sup>2</sup>, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem a s tím, že náklady související se směnou, tj. geometrický plán, znalecký posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí hradí město Fryšták.

V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 4/2021/VIII/12b) ze dne 23. 6. 2021 byla referentkou ESO oslovena Ing. Poslušná, zeměměřičská inženýrka, s žádostí o vyhotovení oddělovacího geometrického plánu pro oba předmětné pozemky. Z důvodu prodlení v komunikaci s žadatelem do doby uzávěrky materiálů pro jednání zastupitelstva nebyl geometrický plán vyhotoven.

Připomínky: Ing. Drahotuská: Žadatel pořádal o to, zda by mohlo dojít k zaměření až po žních. Žadateli bylo vyhověno, proto nebyl z toho důvodu i ten geometrický plán dodán. M. Nutilová: Chtěla bych se zeptat, o jaký koridor přesně jde? Starosta: Jestli si uvědomíte tak za Žabárnou je poslední dům, jak je cedula. Pokračuje silnice na Holešov. Ten úsek je mezi posledním domem na Žabárně směrem Fryšták-Holešov. To koresponduje s tou hranicí komunikace. Podél té silnice je to zhruba 5 metrový koridor, který navazuje na městský pozemek, který je součástí už té skládky. Tam bude takové propojení. Je to podél té silnice II/490.

**U Z 6/2021/VIII/8**

**ZMF bere na vědomí informace Ing. Drahotuské o nedodání geometrického plánu ve věci směny částí městského pozemku p. č. 1405 – ostatní plocha, neplodná půda, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, o výměře cca 750 m<sup>2</sup>, a části pozemku p. č. 1360 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, o výměře 750 m<sup>2</sup>, za účelem propojení budoucího městského koridoru korespondujícího s krajskou komunikací II/490, a odkládá své rozhodnutí do doby zajištění kompletních podkladů.**

**Pro: 13      Proti: 0      Zdrželo se: 0      Nehlasoval: 1 (Mgr. P. Nášel)**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/8 bylo schváleno.**

**Termín:      ZMF**

**Zodpovídá:      Ing. M. Drahotuská**

[9. Návrh na směnu městského pozemku p. č. 357/1 – zahrada, zemědělský půdní fond, o výměře 42 m<sup>2</sup>, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za část pozemku p. č. 351/1 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 1022 m<sup>2</sup>, k. ú. Fryšták, obec Fryšták \(v souvislosti s realizací investiční akce „Chodník Fryšták podél silnice II/490, ul. Holešovská“\)](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 17. 6. 2021, č. j.: MUF-ESO-1154/2021-DRA.

Pí Mgr. \*\*\* byla oslovena ve věci udělení souhlasu s umístěním a realizací investiční akce „Chodník Fryšták podél silnice II/490, ul. Holešovská“, a souhlasu s vynětím ze Zemědělského půdního fondu. Tento souhlas byl doručen dne 17. 6. 2021, č. j.: MUF-ESO-1154/2021-DRA, spolu s návrhem majetkoprávního vypořádání pozemků v souvislosti s realizací předmětné stavby. Pí \*\*\* je spolumajitelkou ideální 1/6 pozemku p. č. 351/1 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 1022 m<sup>2</sup>, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, její podíl tedy činí výměru 170,33 m<sup>2</sup>. Dle situačního výkresu bude trvalý zábor po dokončení stavby chodníku na předmětném pozemku činit 16 m<sup>2</sup>, což v případě ideální 1/6 podílu pí \*\*\* činí výměru 2,67 m<sup>2</sup>. Pí \*\*\* navrhla 3 pozemky ve vlastnictví města, které by pro ni byly přijatelné ke směně. Jedná se o pozemek p. č. 357/1, p. č. 209/16 a p. č. 674/2, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták.

Pozemek p. č. 674/2 bude sloužit k budoucí výstavbě cyklostezky Lukov-Fryšták, proto nemůže být směněn. Pozemek p. č. 209/16, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, je součástí nájemní smlouvy mezi městem Fryšták a Zemědělských družstvem vlastníků Fryšták. Pí \*\*\* preferuje jako nejpříjemnější možnost směny městského

pozemku p. č. 357/1, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, o výměře 42 m<sup>2</sup>.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/9**

**ZMF bere na vědomí stávající stanovisko Mgr. \*\*\*, bytem \*\*\*, ve věci směny městského pozemku p. č. 357/1 – zahrada, zemědělský půdní fond, o výměře 42 m<sup>2</sup>, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za část pozemku p. č. 351/1 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 1022 m<sup>2</sup>, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve spoluvlastnictví Mgr. \*\*\*, bytem \*\*\*, a ukládá ESO jednat cestou právního zastoupení města za účelem precizace parametrů předpokládané směny pozemků.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/9 bylo schváleno.**

**Termín:      24. 9. 2021**

**Zodpovídá:   Ing. M. Drahotuská**

[10. Žádost o prodej městských pozemků p. č. 428/5, p. č. 428/13, p. č. 428/4, p. č. 428/12, p. č. 428/20, p. č. 428/30 a p. č. 427/1, vše k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem odclonění komunikace vegetačním pásem a vytvořením vodního biotopu](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádosti ze dne 1. 7. 2021, č.j. MUF-ESO-1211/2021-DRA.

Žadatelé opakovaně požádali o prodej městských pozemků p. č. 428/5 - trvalý travní porost, p. č. 428/13 - trvalý travní porost, p. č. 428/4 - trvalý travní porost, p. č. 428/12 - trvalý travní porost, p. č. 428/20 - trvalý travní porost, p. č. 428/30 – orná půda a p. č. 427/1 – lesní pozemek, vše k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem odclonění komunikace vegetačním pásem a vytvořením biotopu. Městské pozemky p. č. 428/5 - trvalý travní porost, p. č. 428/13 - trvalý travní porost, p. č. 428/4 - trvalý travní porost, p. č. 428/12 - trvalý travní porost, p. č. 428/20 - trvalý travní porost, p. č. 428/30 – orná půda, vše k. ú. Vítová, obec Fryšták, jsou předmětem pachtovní smlouvy mezi městem Fryšták a Zemědělským družstvem vlastníků Fryšták. U této smlouvy běží desetiletá výpovědní lhůta, která uplyne v roce 2029.

Jedná se o opakovanou žádost, která nebyla usnesením ZMF č. U Z 05/2018/VII/11 ze dne 18. 6. 2018 a č. U Z 2/2020/VIII/11 ze dne 22. 4. 2021, schválena.

RMF svým usnesením č. U R 17/2021/VIII/15 ze dne 15. 7. 2021 potvrdila, že trvá na svých předchozích usnesení ve věci prodeje předmětných městských pozemků a znovu nedoporučila ZMF schválit prodej předmětných městských pozemků, a to také na základě vyjádření Magistrátu města Zlína, Odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 16. 3. 2018, č. j.: MUF-ESO-978/2018-NAJ, jako příslušného orgánu ochrany přírody k vymezení Územních systému ekologické stability (ÚSES), a AK JUDr. Březovjába, ze dne 18. 5. 2018, které jsou přílohou této důvodové zprávy.

Připomínky: Ing. Gálík: Je to žádost, která je tady opakovaně. Žádají o odkup těchto pozemků. Rada doporučila, že v současné době jsou využívány pozemky na základě kontraktu s místní zemědělským družstvem. K této věci se i negativně vyjádřil Magistrát města Zlína z Odboru životního prostředí. Město není vázáno nutně prodat pozemky majetkoprávního vypořádání. Proto doporučujeme ty pozemky neprodávat. Jedná se o pozemky, které navazují přímo na komunikaci Fryšták - Lukov. Smlouva je uzavřená se zemědělským družstvem na 10 let a je dokonce vypovězena. Ing. Drahotuská: Ano, je vypovězena a výpovědní doba uplyne v roce 2029. Ing. Gálík: Nás nic nenutí k tomu ty pozemky prodávat.

**U Z 6/2021/VIII/10**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 17/2021/VIII/15 ze dne 15. 7. 2021 a s odkazem na usnesení ZMF č. U Z 05/2018/VII/11 ze dne 18. 6. 2018 a usnesení ZMF č. U Z 2/2020/VIII/11 ze dne 22. 4. 2021 neschvaluje prodej městských pozemků p. č. 428/5 - trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 214 m<sup>2</sup>, p. č. 428/13 - trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 455 m<sup>2</sup>, p. č. 428/4 - trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 698 m<sup>2</sup>, p. č. 428/12 - trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 977 m<sup>2</sup>, p. č. 428/20 - trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 389 m<sup>2</sup>, p. č. 428/30 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 3 m<sup>2</sup> a p. č. 427/1 – lesní pozemek, pozemek určený k plnění funkcí lesa, o výměře 4214 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Vítová, obec Fryšták, manželům \*\*\*, oba bytem \*\*\*, za účelem odclonění komunikace vegetačním pásem a vytvořením**

vodního biotopu, a to z důvodu, že pozemky jsou využívány na základě smluvního kontraktu místním zemědělským družstvem, negativně se v této věci vyjádřil Magistrát města Zlína, Odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 16. 3. 2018, č. j.: MUF-ESO-978/2018-NAJ, a současně není město Fryšták v tomto případě vázáno nutností případného majetkoprávního vypořádání.

Pro: 13                      Proti: 0                      Zdrželo se: 0                      Nehlasoval: 1 (Mgr. L. Doležel)

Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/10 bylo schváleno.

Termín: 24. 9. 2021

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

#### 11. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 932/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za účelem sloučení s vedlejšími pozemky a vytvoření stavebních parcel

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádosti ze dne 23. 7. 2021, č.j. MUF-ESO-1354/2021-DRA.

Žadatelé požádali o prodej pozemku p. č. 932/1 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 2496 m<sup>2</sup>, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták. Jedná se o pozemek, který město Fryšták odkoupilo na základě usnesení ZMF č. U Z 3/2021/VIII/5b.b) ze dne 12. 5. 2021 a uzavřené kupní smlouvy ze dne 21. 5. 2021 od pí \*\*\*. Dle předmětné kupní smlouvy se smluvní strany dohodly, že návrh na vklad vlastnického práva k nemovitostem bude podán po uhrazení poslední splátky splátkového kalendáře, tj. nejpozději 30. 4. 2023.

RMF svým usnesením č. U R 18/2021/VIII/7 ze dne 28. 7. 2021 nedoporučila ZMF schválit prodej předmětného městského pozemku žadatelům. V návaznosti na toto usnesení žadatelé předložili dvě varianty studií pro bytovou individuální zástavbu v případě prodeje předmětného městského pozemku.

Připomínky: Ing. Gálík: Jedná se o žádost, která by měla řešit tu lokalitu, která se nachází vedle bytových domů. Víte, že jsme odkoupili od paní \*\*\* ten pozemek. Určitě máme nějakou dobu, po kterou ty částky máme splácet. Musíme toto vzít v potaz, že ty pozemky budou přepsány až po poslední splátce. Domluvili jsme se, že by se to projednalo s žadatelem, jakou mají představu, jaký je další postup, protože my tam máme zpracovanou zastavovací studii, takže bychom měli z něčeho vycházet. Myslím si, že nemusíme bezhlavě prodávat pozemky. Prokop: Chtěli bychom zahájit nějaký dialog s městem o tom, jaký je Váš záměr s tou lokalitou, abychom se dostali k tomu vytvořit stavební parcely a začít tam tedy stavět. Ing. Gálík: My Vás pozveme na tu stavební komisi. Řekneme Vám, jaké jsou naše záměry. Problém je v tom, že to tam není dotažené. Nejsou tam sítě atd. Určitě bychom se o tom pobavili a zkusili se domluvit na nějakém řešení.

**U Z 6/2021/VIII/11**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 18/2021/VIII/7 ze dne 28. 7. 2021 bere na vědomí žádost o prodej městského pozemku p. č. 932/1 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 2496 m<sup>2</sup>, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, manželům \*\*\*, oba bytem\*\*\*, za účelem sloučení s vedlejšími pozemky a vytvoření stavebních parcel pro stavbu rodinných domů, a ukládá Ing. P. Gálíkovi, místostarostovi, projednat stavební záměr avizovaný žadatelem za jeho účasti ve Stavební komisi při Radě města Fryštáku.**

Pro: 14                      Proti: 0                      Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/11 bylo schváleno.

Termín: ZMF

Zodpovídá: Ing. P. Gálík

#### 12. Návrh spol. H+M Zlín, a. s., na výkup pozemku p. č. 930/4, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták (dětské hřiště)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

V návaznosti na usnesení RMF č. U R 8/2021/VIII/13b) ze dne 25. 3. 2021 RMF doporučila ZMF schválit po

vybudování a kolaudaci úplatný převod stavby certifikovaného dětského hřiště vč. fitness prvků a sadových úprav za cenu 20.000 Kč a bezúplatný převod pozemku p. č. 930/4 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, do majetku města Fryšták, vyjma podzemní stavby drenážní a vsakovací jímky, která je součástí liniové stavby kanalizace vybudované na náklady spol. H+M Zlín – Štípa, a. s., v rámci výstavby bytových domů ve Fryštáku, a schválit uzavření budoucí smlouvy kupní a o bezúplatném převodu mezi městem Fryšták a spol. H+M Zlín - Štípa, a. s., K Farmě 495, 763 14 Zlín – Štípa, IČ18824927.

O této skutečnosti byla spol. H+M Zlín – Štípa, a. s., informována dopisem, ale zatím nebyl dodán návrh předmětné smlouvy.

V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 3/2021/VIII/10b) ze dne 12. 5. 2021 byla oslovena spol. H+M Zlín, a.s., s žádostí o předložení návrhu kupní smlouvy pro nabytí dětského hřiště a pozemku do vlastnictví města Fryšták. Návrh smlouvy byl dodán elektronicky dne 24. 6. 2021. Následně byl předán k posouzení AK Mgr. Pavlína Řehové spolu se všemi schválenými usneseními. Dle vyjádření Mgr. Finferové je návrh kupní smlouvy v pořádku.

Město Fryšták získá do svého vlastnictví pozemek p. č. 930/4, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, spolu s prvky dětského hřiště. Dle schválených usnesení není předmětem převodu kanalizace ani retenční nádrž nacházející se pod povrchem předmětného pozemku. Kupní cena celé nemovitosti i s příslušenství činí 24.200,- Kč. Město Fryšták se zavazuje uhradit správní poplatek 2.000,- při podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí. ESO doporučuje uzavřít návrh kupní smlouvy.

Připomínky: Ing. Gálík: Určitě víte, o co se jedná. Projednávali jsme tam několikrát tu záležitost ohledně těch kanalizací. Proběhla domluva i jednání s paní Řehovou, která navrhla řešení. Ty sítě se netýkají převodu tohoto pozemku. Rada doporučila toto schválení. Je to nějaká údržba, ale získáváme pozemek. Je to lokalita hodně zatížená. Pro nás je to jenom dobře, že tam něco můžeme mít. M. Nutilová: Chci se zeptat, zda je tam kolaudační rozhodnutí? Myslím si, že v té smlouvě je to podmínka nebo součástí by mělo být kolaudační rozhodnutí. Poté je ještě jedna věc, že je to stále vedené jako orná půda. Chci se zeptat, jak to tedy bude? Jsou to věci, nad kterými jsme přemýšleli. Ing. Gálík: Myslím si, že když to začali stavět tak museli udělat vynětí ze zemědělského půdního fondu. Nevím, jestli to hřiště potřebuje stavební povolení. Víím, že se to řešilo také Žabě. M. Nutilová: Ptám se proto, abychom nemuseli platit vynětí, a nevím, jak to je? A ta kolaudace? Ing. Gálík: Podle mě to není potřeba stavební povolení na to hřiště. Ing. Zlámal: Jestli můžu, tak bych k tomu něco doplnil. Z hlediska stavebního úřadu i ze zkušeností. Pokud v technické zprávě a v situaci komplexně je zakreslené to hřiště a kolauduje se podle těchto podkladů, tak tím pádem je zkolaudované celé hřiště. To je jako součástí toho stavebního objektu. Co se týká převodu pozemků na ostatní plochu, tak to se provede právě po té kolaudaci. Katastrální úřad záměrně čeká, jestli při kolaudaci nedojde k nějaké úpravě, tak ať oni to nevnesou s možností nebo s alternativou dodatečných změn. Měli by dostat podnět na základě kolaudace, že by ten převod na ostatní plochu měli udělat. Toto by měla udělat firma H+M. M. Nutilová: Takže případný poplatek, kdyby tam byl? Ing. Zlámal: V tomto případě by ten poplatek tam být neměl, ale měli by to udělat. Samozřejmě si to můžeme ověřit. Starosta: Mám tomu rozumět tak, že ten převod chcete podmínit tady vyjasněním těchto otázek? Tzn., jestli nehrozí žádná platba po převzetí poplatek jako takový a jestli se na to vztahuje ten kolaudační souhlas, ano? M. Nutilová: Asi ano. Starosta: Je pro Vás přijatelné, že bychom to schválili za této podmínky, že bychom Vám do emailu zaslali jejich stanovisko. Ing. Zlámal: Jestli je vydané kolaudační rozhodnutí, tak můžu je požádat, aby nám to poslali v kopii. A. Langer: Prvky mají mít určité provozní řád. Je to součástí předání? Ing. Gálík: Ano, je to tak. Hlavně jsme na ně apelovali, aby to byly atestované prvky. M. Nutilová: Ještě mám otázku, zda ty prvky neměly být tam vyjmenovány? A. Langer: Já bych to viděl tak, že by to mohla být příloha v té revizní zprávě. V revizní zprávě by měly být všechny ty prvky evidované. Mohlo by to být součástí smlouvy.

#### **U Z 6/2021/VIII/12**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 17/2021/VIII/16 ze dne 15. 7. 2021 schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi kupujícím městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a prodávajícím spol. H+M Zlín, a.s., K Farmě 495, 763 14 Zlín – Štípa, IČ18824927, zast. Ing. Josefem Ševcem, předsedou představenstva, a Ing. Lubomírem Marconěm, členem představenstva, za účelem výkupu pozemku p. č. 930/4 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, o výměře 1304 m<sup>2</sup>, včetně příslušenství sestávajícího se z prvků dětského hřiště, a to za kupní cenu v celkové výši 24.200 Kč, s podmínkou úhrady nákladů na pořízení (návrh na vklad do katastru nemovitostí) ze strany kupujícího, tj. města Fryšták (viz příloha č. 5 tohoto**

zápisu) a stanovuje podmínky uzavření smlouvy tak, že bude doloženo stanovisko stavebního úřadu, že projekt nevyžaduje stavební povolení a že po převodu nehrozí městu žádný další poplatek (např. vynětí ze ZPF)

Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/12 bylo schváleno.

Termín: 24. 9. 2021

Zodpovídá: Ing. M. Zlámal/Ing. M. Drahotuská

### 13. Věcná břemena

#### a) Žádost spol. EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, pí. Chmelíková, Kab. NN“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 7. 7. 2021, č.j. MUF-ESO-1233/2021-DRA.

Společnost MP Projekt, s.r.o., požádala o uzavření návrhu smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a udělení souhlasu s umístěním distribuční soustavy pro stavbu „Vítová, pí. Chmelíková, Kab. NN“. Předmětem této stavby je umístění přípojkové skříně NN – pilíře s rozšířením kabelového vedení NN ze stávajícího kabelového pilíře v délce trasy 22 m. V dotčeném městském pozemku p. č. 382 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Vítová, obec Fryšták, bude umístěno kabelové vedení v délce 7 m. Vedoucí OTH s předloženým návrhem vedení trasy NN souhlasí.

RMF doporučila svým usnesením č. U R 17/2021/VIII/17 ze dne 15. 7. 2021 schválit uzavření příslušné smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba u věcných břemen zveřejňovat záměr.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/13a)**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 17/2021/VIII/17 ze dne 15. 7. 2021 schvaluje uzavření Smlouvy č.: OT-001030070338/003-MPPR o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černé Pole, 602 00 Brno, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Vítová, pí Chmelíková, Kab. NN“, umístěné na městském pozemku p. č. 382 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 2162 m<sup>2</sup>, k. ú. Vítová, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 2.000 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a udělení souhlasu do situačního výkresu (viz příloha č. 6 tohoto zápisu).**

Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/13a) bylo schváleno.

Termín: 24. 9. 2021

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

#### b) Žádost spol. EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, Holešovská, p. Dulík“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 14. 6. 2021, č.j. MUF-ESO-1115/2021-DRA.

Společnost Suntel Czech s.r.o., požádala o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a souhlas s umístěním distribuční soustavy pro stavbu „Fryšták, Holešovská, p. Dulík“. Předmětem této stavby umístění distribuční soustavy – kabelová skřín NN, kabelové vedení NN a zemnění. Touto stavbou bude zatížen městský pozemek p. č. 268 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 81 m<sup>2</sup>, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, který je již zatížen vedením inženýrských sítí (viz příloha této důvodové zprávy).



RMF doporučila svým usnesením č. U R 16/2021/VIII/21 ze dne 29. 6. 2021 schválit uzavření příslušné smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba u věcných břemen zveřejňovat záměr.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/13b)**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 16/2021/VIII/21 ze dne 29. 6. 2021 schvaluje uzavření Smlouvy č.: OT-001030067725/003-ENGŠ o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černé Pole, 602 00 Brno, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, Holešovská, p. Dulík“, umístěné na městském pozemku p. č. 268 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 81 m<sup>2</sup>, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 2.000 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a udělení souhlasu do situačního výkresu (viz příloha č. 7 tohoto zápisu).**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/13b) bylo schváleno.**

**Termín:      24. 9. 2021**

**Zodpovídá:   Ing. M. Drahotuská**

[c\) Žádost společnosti EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě "Dolní Ves-Suché, pí Světlíková, Kab. NN"](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 9. 8. 2021, č.j. MUF-ESO-1428/2021-DRA.

Žadatel požádal o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene k povinnému městskému pozemku p. č. 1281 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1106 m<sup>2</sup>, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták. Na základě usnesení ZMF č. U Z 3/2020/VIII/8c) ze dne 17. 6. 2020 byla uzavřena Smlouva č.: 1030054568/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene. S ohledem na výše uvedené ESO doporučuje ZMF schválit Smlouvu o zřízení věcného břemene. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/13c)**

**ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 3/2020/VIII/8c) ze dne 17. 6. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy č.: OT-014330055503/001 mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. EG.D, a.s., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČ28085400, zast. Ing. Danou Mrvovou, Manažerem věcných břemen, na základě Pověření ze dne 18. 1. 2021, ke stavbě energetického zařízení – umístění distribuční soustavy, kabelové vedení NN s názvem „Dolní Ves-Suché, pí Světlíková, Kab. NN“, umístěné na městském pozemku p. č. 1281 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1106 m<sup>2</sup>, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za cenu věcného břemene 1.400 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 8 tohoto zápisu).**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/13c) bylo schváleno.**

**Termín:      24. 9. 2021**

**Zodpovídá:   Ing. M. Drahotuská**

..

[d\) Žádost společnosti EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě "Žabárna-Dolní Ves, Chromíková, Smyčka NN"](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 7. 7. 2021, č.j. MUF-ESO-1228/2021-DRA.

Žadatel požádal o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene k povinnému městskému pozemku p. č. 1366 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1748 m<sup>2</sup>, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták. Na základě usnesení ZMF č. U Z 5/2020/VIII/7b) ze dne 9. 9. 2020 byla uzavřena Smlouva č.: 1030060400/002 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene.

S ohledem na výše uvedené ESO doporučuje ZMF schválit Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: OT-014330060609/001-ADS, jejímž předmětem je stavba EG.D, a.s., umístění distribuční soustavy – kabelové vedení NN. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Přípomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/13d)**

**ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 5/2020/VIII/7b) ze dne 9. 9. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy č.: OT-014330060609/001-ADS mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. EG.D, a.s., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČ28085400, zast. Ing. Danou Mrvovou, Manažerem věcných břemen, na základě Pověření ze dne 18. 1. 2021, ke stavbě energetického zařízení – umístění distribuční soustavy, kabelové vedení NN s názvem „Žabárna-Dolní Ves, Chromíková, Smyčka NN“, umístěné na městském pozemku p. č. 1366 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1748 m<sup>2</sup>, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za cenu věcného břemene 1.000 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 9 tohoto zápisu).**

**Pro: 14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/13d) bylo schváleno.**

**Termín:            24. 9. 2021**

**Zodpovídá:    Ing. M. Drahotuská**

[e\) Žádost společnosti EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě "Vítová, paní Fišerová, Kab. NN"](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 7. 7. 2021, č.j. MUF-ESO-1228/2021-DRA.

Žadatel požádal o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene k povinným městským pozemkům p. č. 113/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 5575 m<sup>2</sup>, a p. č. 113/8 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 147 m<sup>2</sup>, oba k. ú. Vítová, obec Fryšták. Na základě usnesení ZMF č. U Z 6/2020/VIII/11c) ze dne 4. 11. 2020 byla uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.: 1030061185/001.

S ohledem na výše uvedené ESO doporučuje ZMF schválit Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: OT-014330061260/001-ADS, jejímž předmětem je stavba EG.D, a.s., umístění distribuční soustavy – kabelové vedení NN. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Přípomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/13e)**

**ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 6/2020/VIII/11c) ze dne 4. 11. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č.: OT-014330061260/001-ADS mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. EG.D, a.s., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČ28085400, zast. Ing. Danou Mrvovou, Manažerem věcných břemen, na základě Pověření ze dne 18. 1. 2021, ke stavbě energetického zařízení – umístění distribuční soustavy, kabelové vedení NN s názvem „Vítová, paní Fišerová, Kab. NN“, umístěné na městských pozemcích p. č. 113/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 5575 m<sup>2</sup>, a p. č. 113/8 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 147 m<sup>2</sup>, oba k. ú. Vítová, obec Fryšták, za cenu věcného břemene 1.000 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 10 tohoto zápisu).**

**Pro: 14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/13e) bylo schváleno.**

**Termín:            24. 9. 2021**

**Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská**

f) Žádost spol. CETIN, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti č. SAP: 11010-085078 a název akce: RVDSL2002\_M\_Z\_FTAk2300\_FTAk1HR\_OK

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 22. 7. 2021, č.j. MUF-ESO-1344/2021-DRA.

Žadatel požádal o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti k povinným městským pozemkům p. č. 7 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 107 m<sup>2</sup>, p. č. 28 – ostatní plocha, silnice, o výměře 8514 m<sup>2</sup>, p. č. 170 – ostatní plocha, silnice, o výměře 10524 m<sup>2</sup>, p. č. 249 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1847 m<sup>2</sup>, p. č. 251 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 1272 m<sup>2</sup>, p. č. 465 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 6674 m<sup>2</sup>, p. č. 494 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 89 m<sup>2</sup>, p. č. 600/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 2689 m<sup>2</sup>, p. č. 601 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 283 m<sup>2</sup>, a p. č. 741 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 449 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták. Na základě usnesení ZMF č. U Z 2/2020/VIII/12e) ze dne 22. 4. 2020 byla uzavřena Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti pod označením „11010-085078 RVDSL2002\_M\_Z\_FTAk2300\_FTAk1HR\_OK“.

S ohledem na výše uvedené ESO doporučuje ZMF schválit předloženou Smlouvu o zřízení služebnosti. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/13f)**

**ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 2/2020/VIII/12e) ze dne 22. 4. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a společností CETIN, a. s., se sídlem Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9, IČ04084063, zast. na základě plné moci spol. Vegacom a. s., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4 - Lhotka, IČ25788680, za kterou jedná na základě plné moci spol. K. V. Z., spol. s r. o., se sídlem Mokrý 386, 760 01 Zlín, IČ00546178, zast. Ludmilou Královou, ke stavbě podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě – optické a metalické kabely včetně související infrastruktury, NN kabel a sestava rozvaděčů DSLAM, umístěné na městských pozemcích p. č. 7 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 107 m<sup>2</sup>, p. č. 28 – ostatní plocha, silnice, o výměře 8514 m<sup>2</sup>, p. č. 170 – ostatní plocha, silnice, o výměře 10524 m<sup>2</sup>, p. č. 249 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1847 m<sup>2</sup>, p. č. 251 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 1272 m<sup>2</sup>, p. č. 465 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 6674 m<sup>2</sup>, p. č. 494 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 89 m<sup>2</sup>, p. č. 600/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 2689 m<sup>2</sup>, p. č. 601 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 283 m<sup>2</sup>, a p. č. 741 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 449 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 24.930 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 11 tohoto zápisu).**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/13f) bylo schváleno.**

**Termín: 24. 9. 2021**

**Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská**

g) Žádost společnosti EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě "Fryšták, Dolní Ves, T5 Suché, obnova"

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 10. 8. 2021, č.j. MUF-ESO-1449/2021-DRA.

Žadatel požádal o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene k povinným městským pozemkům p. č. 1009 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 3445 m<sup>2</sup>, a p. č. 1042 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 10938 m<sup>2</sup>, oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták. Na základě usnesení ZMF č. U Z 05/2018/VII/17 ze dne 18. 6. 2018 byla uzavřena Smlouva č.: 1040013628/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene.

S ohledem na výše uvedené ESO doporučuje ZMF schválit uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č.: OT-014330057668/001-ADS, jejímž předmětem je umístění distribuční soustavy – 2 ks betonový sloup NN. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/13g)**

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 05/2018/VII/17 ze dne 18. 6. 2018 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č.: OT-014330057668/001-ADS mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. EG.D, a.s., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČ28085400, zast. Ing. Danou Mrvovou, Manažerem věcných břemen, na základě Pověření ze dne 18. 1. 2021, ke stavbě energetického zařízení – umístění distribuční soustavy, 2 ks betonových sloupů NN, s názvem „Fryšták, Dolní Ves, T5 Suché, obnova“, umístěné na městských pozemcích p. č. 1009 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 3445 m<sup>2</sup>, a p. č. 1042 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 10938 m<sup>2</sup>, oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za cenu věcného břemene 4.000 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 12 tohoto zápisu).

Pro: 13      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasovala: 1 (Mgr. S. Knedlová)

Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/13g) bylo schváleno.

Termín: 24. 9. 2021

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[h\) Žádost společnosti EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě "Fryšták, p. Jančík, Kab.NN"](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 3. 9. 2021, č.j. MUF-ESO-1651/2021-DRA.

Žadatel požádal o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene k povinným městským pozemkům p. č. 864 – ostatní plocha, ostatní komunikace, p. č. 883 – ostatní plocha, ostatní komunikace, p. č. 1004/3 - ostatní plocha, ostatní komunikace, p. č. 1004/4 – ostatní plocha, ostatní komunikace a p. č. 825/1- ostatní plocha, ostatní komunikace, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták. Na základě usnesení ZMF č. U Z 3/2020/VIII/8b) ze dne 17. 6. 2020 byla uzavřena Smlouva č.: 1030059202/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene.

S ohledem na výše uvedené ESO doporučuje ZMF schválit Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: OT-014330069304/001-ADS, jejímž předmětem je stavba EG.D, a.s., umístění distribuční soustavy – kabelového vedení NN a pojistkové skříně. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/13h)**

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 3/2020/VIII/8b) ze dne 17. 6. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č.: OT-014330069304/001-ADS mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. EG.D, a.s., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČ28085400, zast. Ing. Danou Mrvovou, Manažerem věcných břemen, na základě Pověření ze dne 18. 1. 2021, ke stavbě energetického zařízení – umístění distribuční soustavy, kabelové vedení NN s názvem „Fryšták, p. Jančík, Kab.NN“, umístěné na městských pozemcích p. č. 864 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 786 m<sup>2</sup>, p. č. 883 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 172 m<sup>2</sup>, p. č. 1004/3 - ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1784 m<sup>2</sup>, p. č. 1004/4 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 49 m<sup>2</sup>, a p. č. 825/1- ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 297 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za cenu věcného břemene 4.000 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 13 tohoto zápisu).

Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/13h)

Termín: 24. 9. 2021

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

#### 14. Návrh na uzavření kupní smlouvy - „Nákup malého komunálního vozidla“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravil Ing. Michal Zlámal, vedoucí OTH. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Předmětem výzvy bylo zjednodušené podlimitní řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, na nákup malého komunálního vozidla pro TS Fryšták. Výběrové řízení zajišťovala firma MCI servis Zlín. Na základě výzvy na veřejném portále se přihlásila jedna firma, a to spol. Unikont Group, s. r. o., Služeb 609/6, Malešice, 108 00 Praha 10, IČ41193113, s cenou ve výši 2.976.600 Kč vč. DPH.

Při přípravě veřejné zakázky byla cena komunálního vozidla stanovena na částku ve výši 1,8 mil. Kč, přesto byla v rozpočtu města pro nákup komunálního vozidla alokovaná částka 2,5 mil. Kč, což je finanční rezerva ve výši 700 tisíc Kč. Do výběrového řízení se přihlásila pouze jediná společnost, takže není možné žádné porovnání nabídek a nabízená cena vzrostla oproti prostředkům alokovaným v rozpočtu města o dalších téměř 500 tisíc Kč, proto je pro uzavření smlouvy nutné projednání a schválení dofinancování vysoutěžené částky zastupitelstvem města.

Připomínky: Ing. Gálík: Já bych jenom trochu shrnul, jak celá ta anabáze s tím vozidlem funguje. Vozidlo se už asi 3 roky odkládá nebo se nákup vozidla odkládal. Pan Ing. Dohnal ještě když byl na městě, tak nechal udělat nějakou cenovou nabídku, která byla ještě před rokem a půl na nějakých 1.800.000 Kč. My jsme do rozpočtu zahrnuli částku 2.500.000 Kč. Bohužel se vy soutěžila cena, která byla o dalších 450.000 Kč dražší. Zdůvodnil bych to tím, že požadavky zaměstnanců města, které mají na to vozidlo, byly náročnější, než jsme předpokládali. Samozřejmě se na trhu vyvíjí ten trh prodeje těch vozidel. Předpokládali jsme, že bychom pořídili nějakou multikáru, která bude mít nižší výkon a která by odpovídala té ceně zhruba těch 2.500.000 Kč. Ta multikára se přestala vyrábět toho výkonu. Proto ta cena vzrostla takovým to způsobem. Asi na ty technické služby jezdíte a víte, jak to tam vypadá. Ty stroje na těch technických službách jsou více jak 20 let staré. Předpokládá se, že jejich životnost se blíží ke konci. Co vím, tak ty stroje jezdí často po opravách. Proto navrhuje, aby se to vozidlo do těch technických služeb pořídilo. Je to tam napsané tak, že se k tomu dají dokupovat různé další komponenty. Kupujeme to na pár let zase dopředu, aby ti chlapi si mohli dokupovat, co bude potřeba. Proto jsme to dali, že v rozpočtu bylo 2.500.000 Kč, a proto ta cena vzrostla po vysoutěžení na tuto částku. M. Nutilová: Je na to nějaká dotace? Ing. Gálík: Myslím si, že dotace je jenom na elektro a jak jsme se na to dívali, tak je to podle nás nevykonný stroj. To může vozit akorát tak pytle s plasty.

**U Z 6/2021/VIII/14a)**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 18/2021/VIII/13b) ze dne 28. 7. 2021, schvaluje dofinancování nákupu komunální techniky, které spočívá v navýšení původně předpokládané částky ve výši 2,5 mil. vč. DPH, schválené v rozpočtu města Fryšták pro rok 2021, o celkovou částku ve výši 480.000 Kč.**

**Pro: 13                      Proti: 1 (Mgr. L. Doležel)      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/14a) bylo schváleno.**

**U Z 6/2021/VIII/14b)**

**ZMF schvaluje RO č. 18/2021 – dofinancování nákupu nového vozidla komunální techniky ve výši 480.000 Kč**

paragraf /	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
6409 /	6121	Ostatní činnosti – budovy, stavby	-	480 000 Kč
<b>Celkem</b>			<b>-</b>	<b>480 000 Kč</b>

paragraf /	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
3639	6123	Dopravní prostředky	+	480 000 Kč
		<b>Celkem</b>	+	<b>480 000 Kč</b>

**Pro: 13      Proti: 1 (Mgr. L. Doležel)      Zdržel se: 0**  
**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/14b) bylo schváleno.**  
**Termín: 24. 9. 2021**  
**Zodpovídá: Ing. H. Vacková**

#### 15. Petice za rozšíření dětského hřiště v Horní Vsi na Žabě o další tělovýchovná náradí

Předložil a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Žádost ze dne 6. 9. 2021, č. j.: MUF-STA-1633/2021-STA.

Dne 6. 9. 2021 byla osobně doručena na podatelnu Městského úřadu Fryšták Petice za rozšíření dětského hřiště v Horní Vsi na Žabě o další tělovýchovná náradí. Mgr. Plšková, referentka ESO, která zajišťuje evidenci petic a upozornila předkladatelku na vady podstatných náležitostí petice (viz příloha této důvodové zprávy). Připomínky: A. Langer: Dostali jsme vyjádření, ale na úložišti nebylo ani znění té petice. Já jsem ji viděl, takže vím, o co se jedná. Tady je vyjádření k něčemu, co ani nevím k čemu. Na úložišti nebyla ani ta petice otisklá, ale je tu pouze jenom vyjádření, co bylo špatně. Druhá věc je ta, že dne 8. 5. 2021 nás paní napadla všechny zastupitele, že jsme nečinní a nekonáme. Chtěl jsem a myslím si, že když můžete poslat emailem nějaké informace. Od té doby stačila zpráva, že to řešíme a bude to dořešené někdy. Já jsem si do Květinke na termín volal. Myslím si, že v říjnu bude nejbližší montáž. Víím, že objednávka tam z naší strany je. Myslím si, že od 8. 5. 2021, kdy se to odcizilo, tak nevím, jestli vy, ale já jsem nedostal email ani žádnou zprávu, v jaké je to fázi. Jelikož jsme si to tady vysvětlili, jak to je, tak bych uvítal, že by stálo za to informovat, řeší se to, je to v nějakém stavu a musíme čekat 30 dní. \*\*\*: Chtěla bych vám poděkovat, že jste otevřeli tady tuto otázku a zabýváte se jí. Děkuji i radě města Fryštáku, že se tím zabývala. Jediné, co mě jako občana ve Fryštáku na tom zajímá, jsou naše děti. Buďme šťastni, že nesedí doma u počítače a mám tu možnost vidět, kolik se tam stavuje kolařů na tu Žabu. Jak říkal pan Langer to otálení, že vy jste dne 8. 5. 2021 jste napadnutí tím, že tam je policie, že se to řešilo s Ing. Dohnalem. Bylo to v jednání. Myslím si, že když se nám vrátí ty průlezký a opičí dráha, tak bychom byli všichni šťastni. Mohly by se tam dát i posilovací stroje. Sama jsem velmi překvapena kolik mladých lidí tam chodí hrát plážový volejbal. Měli tam udělané dráhy a koberce a měli to tam i namalované. Myslím si, že bychom k tomu jako občané neměli mlčet. Já jsem to sepsala, že tam nebyly všechny náležitosti tak to na tom nesejde. Jsem ráda, že jste se tou myšlenkou začali zabývat. Budeme moc rádi, třeba já jako prarodič, i za svoje vnuky i rodiče, kteří tam chodí s malými dětmi. V poledne tam přijdou maminky s dětmi. Za to Vám moc děkuji. Byli bychom rádi, kdyby se to tam vrátilo. Starosta: Paní \*\*\* vy můžete potvrdit, že je to dvouřádková petice s podpisy. Je to tak? \*\*\*: Ano, je to tak. A. Langer: Já jsem to četl. Můj názor je, abychom my jako zastupitelé na to těch 100.000 Kč přispěli. Když to vyšlo na Vítové, proč by to nešlo v Horní Vsi? To je můj názor. Víím, že občané řekli, že by se na to i složili. Já se bavím spíše o tom, že někde to jde a někde ne. Rozumím, že ten proces je nějaký, ale teď je paní svým způsobem v pohodě. Paní mě řekla, že nic nečiním. Chtěl jsem na to reagovat a čekal jsem na to, zda to budeme řešit kolektivně. Příště na to budu reagovat osobně, protože napsala, že nikdo ze zastupitelů nečinní. Email mám schovaný a osobně si to s ní vyřeším. Čekal jsem na to, že se k tomu kolektivně vyjádříme a řekneme si, že taková je situace a představuji si to tak, a tak a vy mi řekněte jaké je řešení. Jsem zvědavý, co bude za půl roku. Myslím si, že by tam měl být z mého pohledu kamerový systém takový, jaký je na náměstí. To je můj názor. Přece nebude čekat, jestli občané podají petici a jestli se posuneme nebo ne. To je moje osobní poznámka. Já to beru. Byl bych rád, když všem zastupitelům pošlu emailem nějakou informaci, tak bych chtěl třeba napsat OK. Chápu to, když ze 17 zastupitelů odpoví jenom 2 zastupitelé. Buď to bereme

jako spojení, že o sobě víme nebo na to reagujeme. Já osobně, když dostaneme nějaký email z města, tak alespoň napíši děkuji. Já pak nevím, jestli to někdo čte, nechte nebo je tam nějaká zpětná vazba, jestli jsem si něco nevymyslel apod. Já jenom abych věděl a nemám problém odpovědět na to. Chtěl bych vědět, jestli se o tom vůbec bavíme. Nějak to prostě dořešme. Myslím si, že v určité období jsme byli zvyklí a můžeme si říct nějakou informaci. Starosta: Normálně spolu komunikujeme, pokud je to pro nás běžná správní činnost. Nemáme pocit, že jsme něco zanedbali. Všechno má svoji posloupnost a vysvětloval jsem to tu. Má to na sebe i nějaké logické návaznosti. Odbor technického hospodářství postupoval, jak postupoval. Poslal žádost a v rámci zápisu z rady dostáváte odpověď. A. Langer: Toto jsem chtěl jenom říct a nechci pochybovat o tom. Já vám říkám, co jsem si udělal poznámky, že bych uvítal. Určitě nechci tady něco rozpoutat. Starosta: Dostáváte materiálů dost a dosud nechápu tu pointu. A. Langer: Já se tady bavím o petici. Starosta: Petice je jedna věc a druhá věc je, že město postupovalo v rámci toho, že to bylo odcizeno. A. Langer: Kdyby tam bylo napsané zcizeno, řeší se to a termín je nejasný, tak s tím není žádný problém. Víím, že jsme se o něčem balili a že se k tomu někdo vyjádří. Mgr. Knedlová: Během prázdnin jsem obešla všechny dětská hřiště. Já začnu Dolní Vsi, kde jsem přišla poprvé s mými pravnučky. Bylo tam utrženo taky to lano. Šla jsem za chlapama do technických služeb. Ochotně mi řekli, že to půjde spravit. Nakonec nemohli, protože to musí dělat firma, která to zřizovala. Byla jsem na hřišti na Holešovské. Byla jsem překvapena tím, že se občané velice škaredě vyjadřovali o dětech, jako o parchantech, kteří tam řvou, což mě velmi překvapilo. Teď se přidám na tu Žabu. Přišla jsem tam a překvapilo mě, že totéž, co se stalo v té Dolní Vsi, že je to jenom horší. Nejen, že to lano bylo ztracené i s tou kladkou a současně ty provazové průlezky zmizely. Psala jsem o tom ve Fryštáckých listech. Opravdu jestli to někdo ukradl tak to má doma dobře schované. Nebo je to člověk, který jak na Holešovské nemá rád děti a nechce, aby tam ty děti chodily. Byla jsem překvapena tím, že zmizely obrubníky z toho hřiště. Nevím, zda lidem vadí i to, že je tam nějaká stuha, kterou je to hřiště oblemované. Co mě nejvíc překvapilo určitě se tam zajděte podívat. Nevím, kdo je z Horní Vsi nebo kdo tam chodí. Za tím projektem za tou budovou jsou dva stromy. Vysoké i vzrostlé smrky. Jsou nakloněné. Jeden je nakloněný přesně na chalupu. Druhý je přesně nakloněný nad chodník. Když přijde jeden větší vítr, tak se stane neštěstí. Chodí tam čím dál více lidí. Vy, kdo tam chodíte, tak zjistíte, že je to nebezpečné. Jsem ráda, jak říkal pan starosta, že se to bude opravovat ty lanka pro ty děti i ty průlezky. Ty posilovací stroje v té Dolní Vsi tam jsou. Víím, že babky si to pochvalují. Chtěla bych tam v té Dolní Vsi nějaké lavičky. Představte si, že když tam ta tetina si tam trochu zaspoutuje tak si potřebuje chvilka sednout. To by tam bylo taky dobré. V té Horní Vsi, kdybyste dodali ty posilovací stroje tak to by bylo báječné. To bych taky přivítala. To, jak říkala i paní \*\*\*, že tam ty děti opravdu chodí tak oni chodí na všechny hřiště. U Sokolovny je taky hřiště. Nikdo z těch rodičů nezadělá pískoviště a nechá tu plachtu oddělanou. Byla jsem tam několikrát s dětmi že jsme to zadělávali. Je potřeba tu osvětu do těch novin dávat, aby ty maminky a ti lidé, kteří tam chodí, aby si toho považovali, protože to není maličkost. To nejsou malé penízky, ale je to pro zdraví lidí důležité. Ing. Zlámalík: Chtěl bych se k tomu vyjádřit. Mám malé děti, takže na té Žabě jsme hodně často, ale i z toho důvodu, že jsem byl u toho, když to dětské hřiště vznikalo. Považuji ho částečně i za své a cítím k tomu zodpovědnost, jak to tam za tu dobu vypadá. Musím říct, že nějakým pohledem zpět jsem byl docela smutný, jak vážla komunikace, třeba vzhledem k údržbě hřiště, když jsem to řešil s panem bývalým kolegou nějaké údržbové práce. Nakonec se to tedy podařilo. Když to nakonec všechno začalo fungovat, tak to bylo ukradeno. To bylo pro mě hodně velké překvapení. Taky v zápisech ze zastupitelstva byl kladen důraz, že jsme se tady na to dotazovali. Zpětná vazba byla taková, že se to řeší. Takže jsem to až tak neřešil. Chápu, že to nějakou dobu trvá. Co se týká těch dalších prvků. Možná si vzpomenete, že v té lokalitě byl docela ambiciózní plán, kdy se předpokládalo, že nezůstaneme jenom u toho dětského hřiště, že to byla plánována taková první etapa. Pak dále byla plánovaná druhá a třetí. Jednak tam byly prvky pro ty starší děti a pro dospělé. Pak tam bylo plánované volejbalové hřiště nebo i beachvolejbalové. Bohužel všechno to roste a padá s tím, že jediný pozemek, který je tam k dispozici je pro město je ta současná přilehlá louka u Žaby u té hospody, která je víceméně zaplněna. Popravdě si nedovedu představit, kde ty další prvky vecpat. Mohli bychom se na to podívat. Jsem samozřejmě pro, ale tím, že jsem v té době, kdy to dětské hřiště vznikalo, tak už jsme tam měli nějakou vizi. Bohužel zůstala u té první fáze. Mgr. Knedlová: Ta paní, která posílala pořád ty emaily, tak jsem ji poprvé odepsala na to, ať zavolá policii. Policie tam jela. Bohužel tam vjela autem. Všechno se zlikvidovalo a bylo ticho po pěšině. Pak si zase stěžovala, že jsou tam ty obytné vozy. Napsala jsem, že je to rekreační oblast. Těm vozům tam není zakázáno, aby tam přijel nějaký ten vůz. Já bych navrhovala, že tam dáme celuli, že je to rekreační oblast a bude klid. Ing. Gálík: Vnímám to tak, že my to bereme tak, že nám to všechno patří. Ale jak říkal pan Zlámalík. Vemte

si příklad z toho, kdyby vám někdo na vašem pozemku postavil hřiště nebo udělal volejbalový kurt. Vždyť se přece musíte někoho zeptat. Musíte to nějakým způsobem řešit. To není tak, že si řekneme, že to tak chceme a postavíme si to tam. Takové doby už nejsou. Bavili jsme se na radě už několikrát, že ty finanční nároky toho pozemkového fondu nejsou úplně levné. Starosta: Na to hřiště jsme se ptali, protože je to právě na tom pozemku někoho jiného. Chtěli jsme to odkoupit. Žádali jsme i o souhlas. Máme nějakou studii, jak by to hřiště mohlo vypadat. Spolupracovali jsme tenkrát i s panem Ing. Čepickým. Nedali souhlas ani k výstavbě toho sportoviště. Tam je ten postup a je potřeba si uvědomit, že ten stát by se toho nejraději zbavil. Ing. Gálík: To město je 3 v pořadí. Starosta: Máme nějakou aktualizovanou informaci, kdy by mohli instalovat pane vedoucí? Ing. Zlámal: Souhlasím, že to trvá už dlouho, ale na druhé straně si troufnu nebo i trochu dovolím rýpnout, jak byste se jako zastupitelé reagovali na to, kdyby město okamžitě tam ty prvky zrealizovalo a dodatečně by se ty staré našly. Co s nimi? Principiálně byste nás napadli za špatné řízení veřejné správy financí. Proto se to celé provádí tak, že první se musí udělat šetření policie. Pojišťovna bude postupovat až po ukončení policejního šetření. To bylo někdy těsně po mém nástupu. Následně jsme pojišťovně poslali podklady. Ta je potvrdila a akceptovala. Začali jsme řešit s firmou dodávku těch komponentů. Na základě provozování toho původního, kdy bylo zjištěno, že ty lana a ústrojí, co tam jsou, nebyly kapacitně dostačující. Tak se teď objednávají nové prvky s tím, že si je nechají dodat, a ještě u sebe dokompletují ty lanové ústrojí pevnější a kvalitnější než tam ty, co tam původně byly. První argumentovali termínem dovolených, že nemají na to dostatek pracovních sil. Pak do toho, že jim koronavirová opatření jim omezila výrobu. Poslední informace je taková, že by to v říjnu mělo být dodané. Je to zhotovitelská firma, která má atestaci. Původně to bylo dělané také od nich. Proto jsme se na ně museli obrátit a vzít v potaz tady tyhle věci. Co se týká té vlastní realizace. Dovolím si říct jednu věc a to tu, že kdybyste tam chtěli další prvky, tak počítejte s tím, že existují nějaké normativní podmínky, kolik a jaké odstupy těch různých zařízení a předmětů by tam mohly být, tak aby to odpovídalo nějakému provozuschopnému stavu. Kdybyste tam chtěli řešit něco, co už tady padlo, nemůžeme to nafukovat. Jinak jsme s nimi ve spojení. Slibují nám, že v říjnu nám ty prvky dodají. Požadujeme od nich také potvrzení, kdy nám to dodají a ať jsme u toho. Při té přejímce uděláme předávací protokol formou toho nového zařízení. Ing. Zlámalík: Pokud by se hřiště dala zpět do pořádku, tak co uděláme proto, aby se ta věc neopakovala. Je nějaký výhled, že by se tam nainstalovaly třeba i kamery? Starosta: Ano, ale to jenom za podmínky, že to bude spravovat Policie ČR. Monitoring prostranství není vůbec právně jednoduchá záležitost. Proto je ten náš městský kamerový systém napojen na Policii, která nám to spravuje. To je o tom jednání s tou policií o technických požadavcích a tím pádem i o tom, kolik do toho město bude investovat. Můžeme říct, že budeme snímat hřiště, ale víme, že to bude velmi technicky obtížné, ale realizovatelné. Hlavně ta technická náročnost bude velmi drahá. To je o té formulaci toho návrhu. Není problém, aby nějaký konkrétní návrh vzešel. My nějaké plány máme. Na radě jsme se o něčem už bavili. Jestli ten proces urychlíme nějakými připomínkami nebo jestli si to vezme ta školská komise za své, tak by to chtělo konkrétní doporučení, o kterých se budeme bavit. Ing. Zlámalík: Co se týká pronájmu, tak jsou tam jistá omezení a chybí tam zázemí pro pořádání velkých akcí. Co se týká třeba parkování atd. Myslím si, že nestačí řešit jenom jednu věc, ale třeba i pronájem pozemku a další věci. Starosta: My musíme reagovat na tu petici. Těch pozemků tam byly minimálně 4 vyjmenované, o kterých jsme hovořili. Ještě jsou i pozemky pod tou hrází. Jedná se o ty pozemky, které bychom mohli využít. To zadání může být tak, že se bavíme o zemědělsky nekomerčním využití všech pozemků. S tím, že řekneme na těch jejich by mohlo být toto zázemí. Je potřeba si přiznat, že ten areál nevzniká jako zábavový, ale je to spíše rekreační záležitost. Tady dětské nenáročné akce nebo i aktivity se tam dají zvládnout. Nikdy tam nebyla ambice té velké zábavy. Uvědomme si, že ta nádrž vznikala jako retenční proti záplavám. Časem nám tam začali lidé chodit, ale nikdy tam nebyla ta ambice velké zábavy. Ing. Zlámalík: Já osobně po tom ani nějak nevolám. Ten prostor mi přijde lepší pro ty menší akce. Nevolám po tom, aby se tam dělalo parkoviště nebo zázemí pro velké akce. Starosta: Určitě se o tom pobavme. Paní \*\*\* mluvila o tom hřišti. Neříkám, že bychom to měli hned uzavřít, ale prodat nám to neprodá. My jsme třetí v pořadí a nejsme oprávnění žadatelé. V tom je ten problém. Co je nám bližší je ten nájem. Takže může být úkol, že rada prověří tu možnost nekomerčního využití všech těch pozemků a opravy toho sportoviště, aby se tam ten volejbal dal hrát. Ing. Gálík: Já bych viděl udělat variantu komerční a nekomerční využití, aby zastupitelstvo vidělo ten rozdíl, kolik si státní pozemkový úřad nárokuje za tu komerční akci. Tehdy jsme se bavili o částce kolem 150.000 Kč za akci. Asi bych si ty věci prověřil. Beru to jako, že se to dá prověřit a podle toho bych postupoval dál. Velké investice nám asi nepovolí. Starosta: Hlavně nebudou chtít zatěžovat ty pozemky. Ing. Gálík: Ano, bohužel je to tak. \*\*\*: Já jsem zde přišel pro to, abych informoval radu, jak to



tam probíhá. Petice je pěkná věc, ale já zatím nechci nic rozšiřovat. Jedná se mi o to jaké to tam teď je. Není to tam pěkné. Jsem provozní a starám se tam o to. Starám se i o zlepšování jiných věcí. Jsem v nájmu města a rád bych s městem více komunikoval ať víte co se tam děje. Padají tam stromy 10 metrů od Žaby. Dva roky zpátky my tam jezdili 2 metry od budovy kácet stromy. To je ničení státní budovy nebo státního majetku, který já mám v pronájmu. To jsou věci, které to tvoří. Opravdu malé děti tam lítají po lese. Tam 6 metrové větve visí 3 metry nad nimi a já slyším jak to tam praská. Trávím tam hodně času. Slyším tam padat stromy. Já bych chtěl, aby zastupitelé věděli, že to tam zatím nechceme měnit, ale chceme to zlepšovat. Ti lidi, co tam chodí tak ať se jim tam líbí nebo ať je tam těch prvků více. Mi tam dojedou kolaři, kteří si dají 3 piva a klobásku a zase jedou pryč. Když já tam dojdu kolem 13 hodiny, tak tam je tak 20 maminek. Chtěl bych aby to tam bylo pěkné a bezpečné. Třeba údržba pláže nebo hřiště. Myslím si, že je to vcelku normální věc, která se dá běžně dělat. Pokud se to nedělá, ale věřím tomu, že technické služby, kteří se mnou dobře komunikují. Chápu, že moc času asi nemají. Líbilo by se mi dostat křovíňák nebo sekačku. Já bych ji používal na údržbu, ale i hlavně na údržbu pozemku města. Opravdu mám pronajmuté pár věcí. Snažíme se to tam zlepšovat, ale když nebudu mít čas na to zlepšování a budu sekat třeba zahradu každých 14 dní, tak tam nepřibudou lepší věci. Nechci, aby se tam dělaly nějaké velké akce nebo festivaly. Tam je to opravdu na to malé. V poslední době tam chodí víc lidí a cítím, že ty záchody tomu neodpovídají, jak by měly. Už jsou staré. Chtěl bych pro Fryštačany, aby tam byli spokojeni. Možná by bylo dobré se i zamyslet když fotbal nekončí v 10 hodin a já ty lidi nevyhodím. Myslím si, že by se v zimní dobu dalo dostat povolení zavírat ve 23 hodin. Bavím se o 5 až 8 lidech maximálně hlavně když vím, že ti chlapi se chtějí na ten hokej dodávat. Chodí mi tam 3 mladí lidi, kteří mi tam chodí v neděli večer se podívat na film, který končí zhruba o půl jedenácté. Pro mě jsou to zákazníci. Chtěl bych, aby tam chodilo hodně lidí. Jsou věci, které já nemůžu ovlivnit, jako jsou padající stromy apod. Je tam strašně moc aktivit, které jsou mimo mě. Nepoužívám rok a půl zadní dveře do hospody, aby mi tam vozili bečky, protože tam je 10 centimetrů bahna z lesa díky neprofesionálnímu kácení. Zaprší já mám 10 centimetrů bahna pod pergolou. Jsou to věci, které se dají zlepšit. Určitě zlepšeme tohle to. Nevadí mi sekat trávu. Ale nemůžu shazovat stromy, které tam padají na děti. Bavím se o nebezpečných stromech. Je to tam škaredé. To jsou opravdu věci, které chci, abyste věděli. Nechci jednat za vašimi zády. Teď mi končí sezóna. Teprve teď budu mít na takové věci čas. Je tam udělaná nová střecha nad udírnou. Snažím se vylepšovat i na vlastní náklady. Chtěl bych poděkovat za odvalu. Jsou opravdu věci, které nemůžu řešit. Já bych chtěl, abyste věděli, co se tam děje. V Pátek vyhazuji 80 lidí a v sobotu zhruba 100 lidí. Chodí tam slušní lidi a je smutné, že si ti lidi na kraji lesa si nemůžou zazpívat ani u táboráku. Na veřejném prostranství si můžou řvát a tady na kraji lesa. Myslím si, že je to trochu k zamyšlení. Je to dělané na takové lidi, kteří si sednou na lavičku a hlídají si dítě v kočárku a druzí co jdou pít pivo si sednou dozadu na paletu. Co jsem to tam tak počítal, tak je tam zhruba 180 míst k sezení. Ty lavičky jsou každý den plné dětí, kolistů i lidí a každý si najde tu svou lavičku, kde se chce dívat na vodu. Je to strašně smutné, že se zakazuje pomalu lidem zpívat. Rozhodně nezvětšovat a udělejme to pěknější, ale nechme to tak jak to je. Proč by ta pláž nemohla být posekaná? Chodí tam rybáři i plavci. Jsou to lidé, kteří to používají. Ať se tam poseče tráva, a hlavně ať se tam ten les dá do pořádku. Bavili jsme se o tom s panem starostou. Jsou spousty lidí, kteří se mnou mluví. Trochu mi vážne komunikace s tím městem. Já se poté od těch lidí dozvídám, že se tam zrušily lavičky, o kterých jsem nevěděl, že jsou pryč. Za mnou došlo první den 50 lidí a druhý den 100 lidí. Měli bychom spolu více komunikovat a pořád jsem v nájmu města. Komunikace by měla být více mezi námi. Příbyly tady nové činžáky, takže spousty neznámých nových lidí i s kočárky. Lidem se tam líbí a bude jich víc. Opravdu se nebavme o větších akcích. Mám tam víc problémů, které se snažím vyřešit sám. Starosta: My jsme na radě řešili provozování toho objektu, takže se vám určitě v té záležitosti ozveme. \*\*\*: Proč už tam není 3 měsíce kamera? Ta kamera už mohla být dávno. Kamera mě stála 1000 Kč a slušní lidi se nemají čeho bát. Starosta: Určitě to není jednoduché, jak vy naznačujete. Jestli se na tom zastupitelé shodnou a vyčlení peníze tak není problém. Ing. Zlámalík: Já bych řekl, že ať pan \*\*\* sepíše podněty, které má a budeme o nich pak diskutovat. Ing. Hrbáček: Já bych řekl, že město by mělo připravit nějaký návrh na zabezpečení.

**U Z 6/2021/VIII/15**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 21/2021/VIII/19 ze dne 6. 9. 2021 bere na vědomí předloženou Petici za rozšíření dětského hřiště v Horní Vsi na Žabě o další tělovýchovná náradí, ze dne 6. 9. 2021, č. j.: MUF-STA-1633/2021-STA, a přijímá tento materiál jako tzv. podání ve veřejné správě s tím, že areál dětského hřiště bude doplněn o odcizené prvky.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/15 bylo schváleno.**

**Termín: 24. 9. 2021**

**Zodpovídá: Mgr. L. Doležel**

**Úkol č. 1: ZMF ukládá RMF zajistit návrh možnosti monitoringu areálu Žaby kamerovým systémem.**

**Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0**

**Úkol č. 2: ZMF ukládá OTH vyzvat majitele lesního pozemku přilehlého k objektu „Žaby“ ve věci řádné péče a údržby.**

**Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0**

## 16. Různé

### a) Zápis z Kontrolního výboru při ZMF č. 3/2021 ze dne 16. 6. 2021

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravil Jaroslav Hrbáček, předseda Kontrolního výboru při ZMF. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky: J. Hrbáček: Zápis je z poloviny června. Řešili jsme usnesení RMF č. 8 až 13 s tím, že jsme doplňovali do zápisu i kontrolu z minulého kontrolního výboru, kde jsme měli 2 body na kontrolu. Jeden bod byl od paní Drahotuské. Tam se jednalo o podmínky v tom bytovém domě. Druhý splněný nebyl, protože to souviselo s lanovou dráhou, která byla odcizena. V zápise je to vše popsáno.

**U Z 6/2021/VIII/16a)**

**ZMF bere na vědomí zápis z jednání Kontrolního výboru při ZMF č. 3/2021 ze dne 16. 6. 2021 bez připomínek.**

**Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. S. Velikovský, CSc.)**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/16a) bylo schváleno.**

### b) Stanovisko ve věci smlouvy o zřízení služebnosti – věcného břemene vedení inženýrských sítí vodovodu na pozemku p. č. 494, k. ú. Fryšták, obec Fryšták

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 3/2021/VIII/9a) ze dne 12. 5. 2021 byla AK Mgr. Pavlína Řehová oslovena s žádostí o právní zastoupení ve věci projednání smlouvy o zřízení služebnosti k pozemku p. č. 494, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, na kterém byla umístěna stavba vodovodu. Město Fryšták před výstavbou vodního díla zajistilo všechny nezbytné souhlasy dotčených vlastníků nemovitostí a všichni byli také účastníky řízení. Pan \*\*\* žádné námítky ani připomínky k záměru provedení vodního díla „Prodloužení vodovodu ulice Přehradní a ulice Souhrady“ nevznesl.

Pokud žádá odstranění vodovodu, takže strany města není nutné ani objektivně možné, ani spravedlivé jeho žádosti vyhovět.

Zákon o vodovodech a kanalizacích přiznává vlastníku (resp. provozovateli) vodovodu taková oprávnění, která se (po obsahové stránce) překrývají s případnými věcnými břemeny (de facto se jedná o věcné břemeno zřízené zákonem). Platnou právní úpravou tak již není vyžadováno zřízení věcného břemene samotnou smlouvou. Jestliže pan \*\*\* nepřistoupí na uzavření smlouvy o zřízení služebnosti, není město Fryšták povinno dále vyvíjet snahu k uzavření výše zmíněné smlouvy.

RMF svým usnesením č. U R 20/2021/VIII/16 ze dne 23. 8. 2021 doporučila ZMF upustit od snahy uzavřít předmětnou smlouvu o zřízení služebnosti.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/16b)**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 20/2021/VIII/16 ze dne 23. 8. 2021 bere na vědomí Stanovisko ve věci smlouvy o zřízení služebnosti – věcného břemene vedení inženýrských sítí vodovodu na pozemku p. č. 494 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 370 m<sup>2</sup>, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, vyhotovené dne 11. 8. 2021 AK Mgr. Pavlína Řehové, se sídlem Tř. T. Bati 400, 763 02 Zlín – Louky, IČ01561251, a za použití ust. § 7 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, v platném znění, upouští od snahy uzavřít předmětnou smlouvu o zřízení služebnosti.**

**Pro: 13                      Proti: 0                      Zdržel se: 0**  
**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/16b) bylo schváleno.**  
**Termín:                      24. 9. 2021**  
**Zodpovídá:                      Ing. M. Drahotuská**

**Nehlasoval: 1 (A. Langer)**

**Technické hlasování: hlasování k bodu č. 16 c.a) a 16c.b) en bloc**

**Pro: 14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0**

c) Posouzení stavu objektu Sokolovny z hlediska zavlhčení objektu a koncept návrhu sanačního opatření vč. návrhu na využití objektu

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravil Ing. Michal Zlámal, vedoucí OTH. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

V červnu r. 2021 nechal Odbor technického hospodářství zpracovat podkladový materiál „Posouzení stavu z hlediska zavlhčení objektu. Koncept návrhu sanačních opatření“. Zpracovatelem tohoto posouzení, včetně koncepce návrhu sanačních opatření je společnost Remmers s.r.o., IČO 25643011, Modletice 141, 251 01 Říčany u Prahy. (Specializuje se na výrobu stavebně chemických produktů, barev a laků na dřevo i průmyslových laků.) Obsahem zpracovaného podkladového materiálu „Posouzení stavu z hlediska zavlhčení objektu. Koncept návrhu sanačních opatření“, je posouzení stavu konstrukcí v přízemí budovy sokolovny ve Fryštáku s ohledem na projevující se vlhkost na zdivu. Zpracované závěrečné vyhodnocení stavu a vlhkosti zdiva objektu sokolovny zní následovně: „Poněvadž se vlhkost zdiva, včetně degradovaných omítek objevuje téměř po celém půdoryse, je zcela zřejmé, že objekt postrádá jakoukoliv hydroizolaci. Je nutné, aby objekt prošel kompletní sanací zdiva s provedením dodatečné vodorovné izolace zdiva nad základovými konstrukcemi a provedením dodatečné svislé izolace buď vnější, či vnitřní, dle možnosti hloubky odkopu konstrukcí v zásypu. „

Koncept návrhu sanačních opatření (dle zhotovitele posouzení):

Vnější opatření:

- provedení odkopu terénu na základové zdivo,
- osekání degradovaných vnějších omítek 0,8 m nad vlhkostní projevy,
- provedení dodatečné vodorovné izolace všech obvodových konstrukcí,
- provedení vnější svislé izolace a 0,3 m nad terén jako ochrana proti zatékání povrchové vody a ochrana proti odstříku,
- ochrana vnější svislé izolace proti zásypu,
- zásyp hutněným výkopkem,
- případné provedení drenáže s betonovým podkladem pod zpevněnými plochami nebo provedení odvodňovacího žlabu ve zpevněné ploše,
- nedělat drenáž u objektu,
- provedení vnějších sanačních omítek

Vnitřní opatření:

- osekání omítek a očištění zdiva minimálně 0,8 m nad vlhkostní projevy,
- provedení dodatečné vodorovné izolace vnitřních konstrukcí,
- případná dodatečná vnitřní svislá izolace obvodových konstrukcí,
- provedení plošné vodorovné izolace podlah,
- provedení napojení plošné vodorovné izolace na dodatečnou vodorovnou izolaci svislých konstrukcí,
- provedení sanačních omítek v ploše degradace +0,8 m,

Bude proto nutné zpracovat projektovou dokumentaci rekonstrukce objektu Sokolovny, která bude zahrnovat jak specifikaci všech opatření, podrobný výkaz výměr jednotlivých skladeb dle zakreslení vlhkostních degradací z průzkumu, případně provést novější zmapování skutečného stavu objektu Sokolovny.

Předpokládaná cena sanačních opatření je cca 1,4712 mil. bez DPH. Přesná částka by byla upřesněna až po vypracování kompletní stavební projektové dokumentace.

Připomínky: Ing. Zlámal: Jedná se o objekt, který nemá prakticky hydroizolační podmínky pro řádný provoz. Společnost REMERS to sama uvádí, jaké opatření bychom měli udělat, tudíž předkládáme v rámci materiálu k vašemu schválení návrh, které všechny technologické a procesní věci bychom měli nechat zpracovat do projektové dokumentace na to kompletní sanační opatření toho objektu pro nějaké další využití. Jedná se teď o to provést nejzákladnější i nedůležitější věci z hlediska bych řekl odizolování toho objektu. Ing. Gálík: Víte, jak ta sokolovna vypadá. Využívá ji ve velkém škola. Ta sokolovna tam stojí skoro 100 let. Mgr. Knedlová: Je to od roku 1934. Ing. Gálík: Určitě budeme chtít, aby dalších 100 let fungovala. Jestli tam je možnost té firmy, která to posoudí a navrhne řešení. Za mě to dobré určitě využít. M. Nutilová: Já bych měla takovou myšlenku. Konceptně souvislosti třeba se školou, popřípadě na školské komisi budete probírat tady tyhle věci. Ing. Gálík: Nechal bych zpracovat ten posudek nebo ten projekt toho odvlhčení nebo té sanace té budovy. Pak bychom měli řešit, zda to budeme řešit nebo to budeme dál propojovat se školou. Možná bych to i dal na to pracovní zastupitelstvo, že bychom to tam probrali. To je věc, která je důležitá. Určitě by se dala do toho zahrnout i ta kotelna. Ing. Zlámal: Předkládáme ten materiál v takovém duchu, že ať tam provedeme takové úpravy, které umožní funkčnost toho objektu. Jeho další využití bude pak na vás. My teď navrhujeme bez ohledu na to, jaké bude využití toho objektu. Toto jsou ty nejnnutnější úkony, ať už se tam bude provozovat cokoliv. Udělat dokumentaci související s tou hydroizolací. Mgr. Knedlová: Budu ráda, když se to konečně udělá.

#### **U Z 6/2021/VIII/16c.a)**

**ZMF bere na vědomí výsledky posouzení stavu zvlhčení objektu Sokolovny a navrhovaný rozsah sanačních opatření dle zpracovaného dokumentu – „Posouzení stavu z hlediska zvlhčení objektu. Koncept návrhu sanačních opatření“, zpracovaný společností Remmers s.r.o., IČO 25643011, Modletice 141, 251 01 Říčany u Prahy.**

**Pro: 14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/16c.a) bylo schváleno.**

#### **U Z 6/2021/VIII/c.b)**

**ZMF ukládá Odboru technického hospodářství zajistit zpracování kompletní projektové dokumentace komplexního odvlhčení objektu Sokolovny, zahrnující veškerou potřebnou specifikaci všech sanačních opatření.**

**Pro:14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/16c.b) bylo schváleno.**

**Termín:                      30. 9. 2021**

**Zodpovídá:                      Ing. M. Zlámal**

#### **[d\) Informace k interní směrnici města Fryštáku ve věci implementace GDPR](#)**

Předložil a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti města.

Město Fryšták vydalo v návaznosti na aplikaci obecného nařízení Evropského parlamentu a rady Evropské unie č. 2016/679 týkající se zavedení tzv. GDPR, směrnici č. 1/2018 pro nakládání s osobními údaji (schváleno usnesením RMF č. U R 10/2018/VII/02 ze dne 30. 5. 2018). Pověřenkyňe pro ochranu osobních údajů Ing. Renata Štachová informovala město Fryšták o nutnosti schválení aktualizované směrnice, a to z důvodu rozsáhlé aktualizace jednotlivých ustanovení směrnice s odkazem na platnou legislativu, připomínky klientů SMS-slужby a zkušenosti pověřenců z činnosti obcí, ale také rychlý rozvoj informačních technologií. Dále uvedla, že aby byla směrnice závazná i pro členy zastupitelstva, je nutné jí schválit na zasedání zastupitelstva. RMF schválila vydání směrnice č. 2/2021 usnesením č. U R 16/2021/VIII/10b) dne 29. 6. 2021.

Připomínky: žádné

#### **U Z 6/2021/VIII/16d)**

**ZMF bere na vědomí v zájmu stanovení vnitřních pravidel pro zajištění ochrany osobních údajů a plnění povinností podle Obecného nařízení EU č. 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), a podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů,**

v platném znění, vydání směrnice města Fryštáku č. 2/2021, o nakládání s osobními údaji, a to s tím, že tato směrnice je závazná i pro všechny zastupitele (viz příloha č. 14 tohoto zápisu).

**Pro: 14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/16d) bylo schváleno.**

**Termín: 24. 9. 2021**

**Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská**

**e) Informace k Plánu odezvy orgánů města Fryšták na vznik mimořádné události a k přehledu možných ohrožení na území města Fryšták**

Předložil a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Plán odezvy orgánů města Fryšták na vznik mimořádné události byl schválen RMF dne 27. 1. 2014 usnesením č. U R 03/2014/VI/3a). Zastupitelé, občané města i podnikatelé musí být s plánem a případnými aktualizacemi každý rok obeznámeni. Vzhledem k tomu, že v r. 2021 byly provedeny změny týkající se členů štábu, doporučujeme vzít seznámení se s plánem na vědomí. RMF usnesením č. U R 18/2021/VIII/3a.a) ze dne 28. 7. 2021 vzala plán vč. přehledu možných ohrožení na vědomí a pověřila starostu města projednáním v ZMF. Informace o přehledu možných ohrožení vč. informací, jak postupovat v případě mimořádných událostí či krizových situací jsou zveřejněny na webových stránkách města pod sekci „Krizové situace“.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/16e)**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 18/2021/VIII/3a.a) ze dne 28. 7. 2021 bere na vědomí předložený Plán odezvy orgánů města Fryšták na vznik mimořádné události (v r. 2021 s úpravou informací v plánu – změna členů KŠ MF) vč. přehledu možných ohrožení na území města Fryšták bez připomínek.**

**Pro: 14                      Proti: 0                      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/16e) bylo schváleno.**

**f) Návrh na doplnění sportovního areálu u Sokolovny (Langer)**

Předložil a připravil Alois Langer, zastupitel. Všichni obdrželi materiál elektronicky e-mailem dne 19. 8. 2021. Připomínky: A. Langer: Děkuji radě, že to probrala. V komisi pro sport už to bylo. Je tady plán sportu města Fryštáku pro rok 2020-2026. Zatím jsem to nenašel na webových stránkách, i když jsme říkali, že ho tam dáme. Nevím, z jakého důvodu tam není. Na základě toho jsem se díval, že tam máme schválený plán rozvoje sportu. Když to tak řeknu, tak je to živý plán. Plně souhlasím s tím, co jste mi odpověděli. Jestli se bavíme tady o tom, že jsem dostal úkol nebo lépe řečeno, že rozšiřujeme strategii. Navrhují plán sportu, který se dá rozšiřovat a upravovat. Navíc tam máme všechny ty sportoviště. Můj názor je a udělal jsem si pár příkladů, a proto jsem počítal i tu sokolovnu. Nedostal jsem zatím odpověď a dozvěděl jsem se, že na té straně od rodinných domů by nemohl být udělaný ten záliv, protože se tam skáče přes překážky do výšky. Teď mi to paní Knedlová řekla. Na druhé straně máme petanquové hřiště, které se nevyužívá a je nefunkční. To jsem si otestoval a vím i proč. V těchto místech jsem navrhoval využít tady ten workout. Určitě jste četli poslední Fryštácké listy. Náš obyvatel Jaroslav Kristek, který pořádal minulý rok v roce 2020 tábor. Letos se neuspořádal z toho důvodu, že to udělal ve Slušovicích. Zajímavá odezva je, když se podíváte na jeho zprávy v rámci uplatnění roku 2020, když tady měl ten tábor. Lidé určitě byli s tím spokojeni. Hlavně využití toho sportoviště je pro veřejnost a školu po celý rok a celou sezónu. Navíc hřiště Sokolky je naše. Domnívám se, že do budoucna, když jsme vlastníky sokolovny, tak dojde k tomu, že budeme mít prostor pro správce. Požádal bych o zpětnou vazbu i veřejnost, jak by si to představovali. Určitě jak říkáte s rozšířením Žaby s myšlenkou zapracovat. Když jsem se na to díval, tak tady máme napsané, že na hřiště v rozpočtu je sportovní zařízení majetku města 1.200.000 Kč a máme vyčerpaných 331.000 Kč. Našel jsem řešení a chtěl bych se zeptat, zda je do toho započítané na Žabárně, že by vznikl nový objekt a nové sportoviště. Jsou tam nové prvky. Taky jsem se ptal občanů a nemají problém svým způsobem forma dodavatelské svépomoci. Podíval jsem se do rozpočtu. Cena byla o 100.000 Kč níž. To bylo garantováno díky tomu, že pan Kristek je obchodní zástupce, tak to dal svoji marži a zjistil jsem, že dalších 100.000 Kč je svépomocí připravit. Chtěl jsem slyšet, kdy začneme a v jakém postupu. Víte, že stavební materiály a všechno se zdražuje. Máme tu částku 1.200.000 Kč. Nevím, s čím počítat do budoucna a jaký ten rozpočet bude. Obešel jsem si to hřiště a zjistil jsem si cenové

relace. Jak říkáte, prostory nejsou nafukovací a mají určité omezení. Proto jsem to tady podal. Další věc, která mě zarazila je ta, že jsem to podal dne 30. 8.2021 a byl řešený návrh ze dne 19.8.2021. Když jsem dal první návrh za FC Fryšták, tak mi bylo řečeno, že jsem to nepodal oficiálně. Dne 19. 8. 2021 jsem to poslal všem zastupitelům na vědomí. Dne 31. 8 jsem oficiálně dopisem jsem poslal tady toto. Hlavně mě zajímá, kdo na tom bude pracovat a jaký tam bude vývoj. Hodně lidí se mě ptalo i na nějaký termín, kdy budeme počítat s tím, že to rozšíříme nebo kdy ten první workout vznikne. Můj názor je takový, že máme od firmy H+M nové hřiště, ale myslím si, že tam byl ideální prostor na vzniknutí toho workoutového hřiště. Chtěl bych se zeptat podle čeho půjdeme, jestli půjdeme podle nového strategického plánu. Starosta: Nový strategický plán neexistuje. A. Langer: Existuje dotazníková zpětná vazba. Jestli tady na to neodpověděli a odpovědělo zhruba 128 lidí, tak z mého pohledu je tento materiál i pro mě a pro tu veřejnost pro sport takový jaký je. Má to být živý dokument. Není potřeba vymýšlet jiný dokument. Samozřejmě by to chtělo tento dokument oživit, aktualizovat a dát mu zpětnou vazbu. Zeptat se lidí ve škole a udělat si obrázek i výzvu. Ptám se spíše technicky. Ptali se mě, kdy to bude. Bc. Staňková: Nerozumím tomu, co chceš? Já jsem si na příští rok dala nové sportovní hřiště na školce. Požádala jsem radu o zařazení do investic příštího roku. A. Langer: Já pro sebe nic nechci. To je veřejné hřiště. Školkové hřiště není možné využívat pro veřejnost. Bc. Staňková: Vůbec nevím, co z tvého příspěvku chceš říct. A. Langer: Výstup je z toho, jestli se to hřiště zrealizuje. Já jsem dal návrh, rozpočet i nabídku. Mně bylo odpovězeno, že se to bude řešit. Jestli jste četli poslední RMF, tak tam je napsané, že v té radě je zastupitelstvo navrhlé a že se to bude řešit ve strategickém plánu. Starosta: My jsme to usnesení formulovali jinak. To usnesení prosím tě přečti. A. Langer: Ano, já ho přečtu. M. Nutilová: Já to chápu tak, že předložil návrh hřiště i s finanční částkou. Ptá se na to, jestli by to bylo možné zrealizovat do konce roku, aby ta cena nešla nahoru. Když se podíváte na to doplnění toho rozpočtu, tak jsou tady nějaké sportovní zařízení v majetku obce. Šla by z nějakých těch finančních prostředků se najít na to nějaká ta částka? Ing. Gálík: My jsme se domluvili, že projdeme to město a navrhne, aby to mělo hlavu a patu. Mělo by to mít trochu i logický záměr. Jak mluvíte stále o těch financích, které tam jsou. To jsou finance určené na provoz. To nejsou finance určené na investice. Finance na investice jsou v jiném balíku. To jsou peníze třeba na opravu sokolovny atd. To není na to, abychom ty peníze investovali do nějakého zařízení. Myslím si, že kdyby se to prošlo a navrhlo se i víc lokalit, tak to bude daleko lepší, než když uděláme jedno místo. A. Langer: My tu máme plán sportu. Těch víc sportovišť tady zatím víc není. Ing. Gálík: To je přece jenom papír. A. Langer: Dobře je to papír, ale tohle jsou sportoviště, které jsou ve vlastnictví města. Řekněte mi, jaká je deadline a v jaké fázi budeme moci odpovědět, kdy budeme schopni něco realizovat. Chtěl bych slyšet termín. Starosta: Jestli chceš něco tady realizovat, tak předlož tady návrh, že chceš, aby se ty prvky předložily a schválilo se jich předložení. Měl bys vzít s sebou nějakého člověka, který tomu rozumí. Používáme slovo koncepční. V první řadě bych se zeptal vedení školy, co si o tom myslí. Dále bych chtěl slyšet třeba i nároky tělocvikářů na ten areál jaké tam mají. Mgr. Sovadina: Rozumím tomu, že pan Langer chce vybudovat workoutového hřiště. Pro to hřiště jsem pro. Je to teď moderní. Zájem o to hřiště určitě je. Na radě vznikl nějaký výsledek. Jeden oblouk používá se na skok vysoký, tak by nám to ten skok vysoký zlikvidoval. Je to areál, který nám opravdu školy závidí. Jezdí sem děti na závody z okolních obcí. Myslím si, že je to bezva hřiště. Zkonzultujeme to s tělocvikáři a sejdeme se s FC Fryšták. A. Langer: Já souhlasím. Jaký problém byl, když jsem to poslal všem do emailu na to odpovědět. Já to dopovím. Když jsem dal první návrh za FC Fryšták, tak mi bylo řečeno se za FC bude studie. Říkali jsme, že za měsíc bude nějaký náčrt. Já jsem ho ještě neviděl. Já jsem se bavil o tom, jestli mi můžete odpovědět. Když mi na ten email neodpovíte, tak jsem se to dozvěděl dneska. Nemuselo se tam nic navrhovat. Když mi někdo napíše promiň, takhle to nejde, tak s tím nemám žádný problém. Mě to připadá, jako bych já jsem na to tlačil, že chci postavit hřiště. Dnes jsem se dozvěděl více věcí než na email, který jsem napsal. Mgr. Uhříková: Email jsi psal v době, kdy jsme čerpali dovolenou. Pak jsme se připravovali na školní rok kvůli covidovým opatřením. Poté tělocvikáři připravovali adaptační pobyt na Rusavě. Proto jsme je nezatěžovali tím ať si na to sednou a proberou tady tuto věc. Vrátili se z adaptačního pobytu a v pátek jsme je s Mgr. Sovadinou poprosili tělocvikáře, aby si udělali na to čas. Tělocvikáři si na to čas udělali až před tímto víkendem. Od pondělí do dnešního dne jsme o tom diskutovali a bavili se s tím, že ti dáme odpověď. Dřív to z naší strany nebylo možné. Ing. Gálík: Pokud chceš nějakou odpověď, tak to tam napiš. Mgr. Sovadina: Možná bych se zeptal těch teenagerů.

**U Z 6/2021/VIII/16f)**

**ZMF pověřuje zastupitele Aloise Langera zpracováním koncepčního návrhu rozšíření sítě venkovních sportovišť města Fryštáku.**

Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0  
Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/16f) bylo schváleno.  
Termín: 31. 10. 2021  
Zodpovídá: A. Langer

g) Informace o přípravě podkladů pro projednání žádosti spol. LRC partners, s. r. o., ve věci vydání souhlasu s napojením na inženýrské sítě města Fryšták ke stavbě „Obchodní centrum Fryšták“

Předložil a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Přípomínky: \*\*\*: Já jsem si připravil krátký projev v té věci. Na základě toho jsem účastníkem toho stavebního řízení. Byl jsem na stavební úřadu ve Zlíně, kde jsem si prohlédl celý spis. Ve spisu není nic, co by město nemělo. Jsou to 2 roky staré materiály. Starosta: Jedná se o kordinované stanovisko. \*\*\*: To říkám, že to tam třeba není. V tom spisu jsou 2 roky staré věci. Ing. Gálík: Teď máme nové stanovisko. \*\*\*: Vím, že je. Pan starosta říkal, že ho máte. V tom spisu to tam ještě vůbec není.

**U Z 6/2021/VIII/16g)**

**ZMF bere na vědomí Právní analýzu regulativů územního plánu ve vztahu k výstavbě obchodního centra v lokalitě Fryšták – Dolní Ves, ze dne 2. 9. 2021, zpracovanou Davidem Záhumenským, advokátní kanceláří, s.r.o., se sídlem třída Kpt. Jaroše 1922/3, 602 00 Brno, IČ08801568, a informaci starosty o přípravě projednání dané záležitosti v rámci pracovního zastupitelstva v návaznosti na aktualizované informace.**

Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0  
Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/16g) bylo schváleno.  
Termín: průběžně  
Zodpovídá: Mgr. L. Doležel

h) Návrh RO č. 19/2021 – přijetí neúčelové dotace ze státního rozpočtu kapitoly 308 – Všeobecná pokladní správa v souvislosti s konáním voleb do Poslanecké sněmovny parlamentu České republiky v celkové výši 155 000 Kč

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přijetí neúčelové dotace ze státního rozpočtu kapitoly 308 – Všeobecná pokladní správa. Dotace je určena na výdaje vzniklé v souvislosti s konáním voleb do Poslanecké sněmovny parlamentu České republiky.

Změna rozpočtu v celkové výši **+/+155.000,- Kč**.

Přípomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/16h)**

**ZMF schvaluje RO č. 19/2021**

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
	/	4111	Neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy státního rozpočtu s účelovým znakem 98071 – účelová dotace na výdaje spojené s volbami do Poslanecké sněmovny parlamentu ČR	+	155 000 Kč
<b>Celkem</b>				<b>+</b>	<b>155 000 Kč</b>

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
----------	---	---------	-------	-------------------------------	--------

6114		5021	Volby do zastupitelstev územních samosp. celků	+	155 000 Kč
			<b>Celkem</b>	+	<b>155 000 Kč</b>

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 0**  
**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/16h) bylo schváleno.**  
**Termín: 24. 9. 2021**  
**Zodpovídá: Ing. H. Vacková**

*V čase 19.25 odešel pan zastupitel Ing. Stanislav Velikovský, CSc.,  
čímž počet všech přítomných zastupitelů klesl na 13.*

**ZMF v souladu s ustanovením § 94 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje zařazení do programu zasedání ZMF č. Z 6/2021/VIII dne 15. 9. 2021 podbod č. 16i) **Návrh na schválení financování veřejné zakázky s názvem „Oprava MK Dolní Ves, Fryšták, oprava MK u TS Fryšták, oprava autobusové točny Vítová ve Fryštáku“.****

**Pro: 13      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

[i\) Návrh na schválení financování veřejné zakázky s názvem „Oprava MK Dolní Ves, Fryšták, oprava MK u TS Fryšták, oprava autobusové točny Vítová ve Fryštáku“](#)

Připravil a předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál tiskem.

Pro předmětnou veřejnou zakázku bylo usnesením ZMF č. U Z 2/2021/VIII/7 ze dne 31. 3. 2021 vyčleněno v rozpočtu města – položka 6121/6409) částka v celkové výši 3,1 mil. Kč. Jedná se o opakované výběrové řízení, kdy došlo k nárůstu cen v období mezi vznikem projektu a realizací výběrového řízení. V současné době je v rozpočtu – položka 6121/6409 alokovaná dostatečná částka, proto doporučujeme schválit realizaci akce s názvem „Oprava MK Dolní Ves, Fryšták, oprava MK u TS Fryšták, oprava autobusové točny Vítová ve Fryštáku“ ve vysoutěžené částce v celkové výši 3.629.125,55 Kč vč. DPH.

Připomínky: žádné

**U Z 6/2021/VIII/16i)**

**ZMF s odkazem na schválený plán investic města Fryštáku pro rok 2021 schvaluje realizaci akce s názvem „Oprava MK Dolní Ves, Fryšták, oprava MK u TS Fryšták, oprava autobusové točny Vítová ve Fryštáku“ ve vysoutěžené částce v celkové výši 3.629.125,55 Kč vč. DPH.**

**Pro: 13      Proti: 0      Zdrželo se: 0**  
**Usnesení č. U Z 6/2021/VIII/16i) bylo schváleno.**  
**Termín: ihned**  
**Zodpovídá: Mgr. L. Doležel**

**Diskuse:**

Mgr. Uhříková: Chtěla bych poděkovat městu za to, že umožnilo město občanům hlásit závady. Mám na to pozitivní odezvy, že mají možnost vyplnit on-line formulář, že je někde něco v nepořádku. Starosta: Musíme zajistit, aby odbor technického hospodářství operativně reagovalo. Ing. Zlámal: Ve spolupráci s kolegyní se snažíme co nejdříve odpovídat na ty záležitosti. Případně tam píšeme, pokud se jedná o dlouhodobější nápravu, že kdy zahájíme, a hlavně pak kdy ji ukončíme. Samozřejmě lidem odepisujeme, že jim dáme dopředu vědět. Snažíme se odpovídat všude. Někdy třeba odpovíme v momentě, kdy oni nám řeknou, potvrzujeme, že už je to udělané.

J. Hrbáček: Dostali jsme nějaké rozhodnutí o výběru dodavatele u těch komunikací. To máme jenom na vědomí? Starosta: Ano, jenom abyste věděli. Budeme tam připravovat rozpočtové opatření. Můžu mít dotaz, jak vypadá cyklostezka Lukov-Fryšták? Starosta: Pokud se nic zvláštního nestane, tak by se teď mělo o to soutěžit. Pan starosta chystá podklady pro paní Černou. Původně to mělo být už vysoutěženo. Jestli to povolí tu cyklostezku tak ten pozemek neztrácí na hodnotě. Jsme s ní v kontaktu.



Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 19.32 hodin.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. OZV č. 3/2021 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství
3. Pravidla k Motivačnímu a evidenčnímu systému pro odpadové hospodářství (MESOH)
4. Směnná smlouva
5. Kupní smlouva – H+M Zlín
6. Smlouva č. OT-001030070338/003 – MPPR o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
7. Smlouva č. OT-001030067725/003 - ENGS o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
8. Smlouva č. OT-014330055503/001
9. Smlouva č. OT-014330060609/001 – ADS
10. Smlouva o zřízení věcného břemene č. OT – 014330061260/001 – ADS
11. Smlouva o zřízení služebnosti – Cetin a.s.
12. Smlouva o zřízení věcného břemene č. OT - 014330057668/001 – ADS
13. Smlouva o zřízení věcného břemene č. OT – 014330069304/001 – ADS
14. Směrnice města Fryštáku č. 2/2021 o nakládání s osobními údaji

Zápis byl vyhotoven dne: 21. 9. 2021

Zapisovatelka: Bc. Simona Kotulková

Ověřovatelé: Bc. Ilona Staňková

Ing. Jan Görig

Mgr. Lubomír Doležel  
starosta

Ing. Pavel Gálík  
místostarosta