

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 08/2016/VII ze dne 19. 10. 2016

Prítomni: Mgr. Libor Sovadina, Mgr. S. Knedlová, Mgr. Marcela Klapilová, Libor Hanák, Vlastislav Filák, Ing. Tomáš Černý, Mgr. Pavel Nášel, Petr Bezděčík, Ing. Karel Zlámálik, Ing. Pavel Gálík, Ing. Jan Košák, Mgr. Petr Pagáč, Ing. Pavel Osoha, Libor Mikl, Ing. Stanislav Velikovský, CSc.

Omluveni: Mgr. Lubomír Doležel, Pavel Ševčík

Hosté: Ing. Pavel Dohnal, vedoucí odboru technického hospodářství, Ing. Michal Jašek, vedoucí ekonomicko – správního odboru, Gabriela Najmanová, ekonomicko – správní odbor, L. Eliášová, DiS.

Řízení schůze: místostarosta Mgr. Libor Sovadina

Zapisovatelka: Ing. Markéta Mynaříková, sekretářka starosty

Ověřovatelé: Mgr. Sylva Knedlová, Ing. Stanislav Velikovský, CSc.

Místo: Obřadní síň radnice Fryšták

Začátek: 16:10h

Konec: 20:15h

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 07/2016/VII ze dne 29. 08. 2016, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)
2. Finanční záležitosti
 - a) Stavy peněžních prostředků na účtu města Fryštáku ke dni 19. 10. 2016
 - b) Plnění rozpočtu města Fryštáku ke dni 31. 8. 2016
 - c) Návrh RO č. 12/2016 - úprava rozpočtu v návaznosti na schválené investice
 - d) Návrh RO č. 13/2016 - vypořádání neinvestiční dotace na volby do ZZK
 - e) Návrh RO č. 14/2016 - úprava rozpočtu v návaznosti na provozní potřeby
3. Administrace dotace z Ministerstva kultury ČR na opravu kostela sv. Mikuláše
 - a) Návrh na poskytnutí dotace z rozpočtu města Fryštáku Římskokatolické farnosti Fryšták (původně přijaté z rozpočtu MKČR) na obnovu soklu fasády, restaurování dvou kamenných ostění dveří a dvou kamenných kropek a další související práce kostela sv. Mikuláše
 - b) Návrh na poskytnutí dotace z rozpočtu města Fryštáku (tzv. povinného podílu města Fryštáku) na obnovu soklu fasády, restaurování dvou kamenných ostění dveří a dvou kamenných kropek a další související práce kostela sv. Mikuláše
 - c) Návrh RO č. 15/2016 - přijetí neinvestiční dotace z Ministerstva kultury na obnovu kostela sv. Mikuláše
4. Informace k inventarizaci majetku a závazků města Fryštáku k 31. 12. 2016
5. Informace z jednání Komise pro péči a obnovu památek města Fryšták.
6. Žádost p. ... Javory, bytem ..., o prodej části měst. pozemku p. č. 256/4, k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem zřízení příjezdu k soukromé nemovitosti
7. Žádost Ing. ... Zelinky, bytem ..., o prodej části měst. pozemku p. č. 256/4, k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem narovnání vlastnických vztahů a hranic
8. Žádost Ing. ... Chudárka, bytem ..., o prodej městského pozemku p. č. 395, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za účelem využívání pozemku jako zahrada

9. Návrh TJ Fryšták darovat pozemek p. č. 118, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, včetně objektu Sokolovny, čp. 78, do vlastnictví města Fryšták
10. Nabídka fy EVON INVEST, s. r. o., Zlín, na odprodej pozemků a inž. sítí vybudovaných v rámci investice ZTV Skalka, k. ú. Horní Ves u Fryštáku
11. Žádost fy VIAPONT, s. r. o., ve věci přípravy dálnice D49:
 - a) Žádost fy VIAPONT, s. r. o., Brno, o vyjádření k záboru zemědělské půdy v rámci připravované akce s názvem „Dálnice D49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa“
 - b) Žádost fy VIAPONT, s.r.o., o vyjádření k DÚR stavby „Dálnice D49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa“
12. Žádost fy ELMO, a. s., zast. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, pí Billová, úprava vedení NN“
13. Žádost fy ELMO, a. s., zast. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, p. Krácalík, kabelová přípojka NN“
14. Žádost fy HD GEO, s. r. o., zast. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Dolní Ves, p. Nutil, Přípojka NN“
15. Žádost fy HD GEO, s. r. o., zast. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Dolní Ves, TS T7 Vilan.,obnova“
16. Žádost fy K.V.Z., spol. s r. o., zast. spol. CETIN, a. s., Praha, o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti ke stavbě „11010-055097 CG5M_Z_ZLFRN_OK“
17. Návrh na schválení dokumentu o postupu zaměstnanců města při organizaci veřejných zakázek
18. Různé:
 - a) Informace ke koncepci dobudování sportovně – relaxačního areálu ve vlastnictví FC Fryšták vč. návrhu na převzetí tohoto areálu
 - b) Návrhy rozšíření parkovacích ploch v centru města
 - c) Návrh na převod objektu č. p. 1 na nám. Míru, obec Fryšták, tzv. Hrubá hospoda
 - d) Informace z jednání se Státním pozemkovým úřadem
 - e) Informace k řešení problematiky nočního klidu
 - f) Informace Mgr. R. Lauterkrance – „Až do Fryštáku na kole“
19. Diskuse – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 08/2016/VII dne 19. 10. 2016

Mgr. L. Sovadina v 16:10hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny - přítomno celkem 15 členů ZMF, Mgr. Lubomír Doležel a Pavel Ševčík omluveni a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Svolavatel konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 10. 10. 2016) - dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele jednání ZMF č. Z 08/2016/VII

Mgr. L. Sovadina navrhl jako zapisovatelku jednání ZMF č. Z 08/2016/VII dne 19. 10. 2016 sl. Ing. Markétu Mynaříkovou, sekretářku starosty – bez připomínek zastupitelů.

U Z 08/2016/VII/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 08/2016/VII dne 19. 10. 2016 sl. Ing. Markétu Mynaříkovou, sekretářku starosty.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/1.2 bylo schváleno.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 08/2016/VII dne 19. 10. 2016.

Mgr. L. Sovadina navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 08/2016/VII ze dne 19. 10. 2016 zastupitele paní Mgr. Sylvu Knedlovou, a pana Ing. Stanislava Velikovského, CSc. - navržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 07/2016/VII/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 08/2016/VII, konaného dne 19. 10. 2016, zastupitelku paní Mgr. Sylvu Knedlovou, a pana Ing. Stanislava Velikovského, CSc.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu jednání ZMF č. Z 08/2016/VII dne 19. 10. 2016

Mgr. L. Sovadina navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 10. 10. 2016.

Ing. T. Černý vznesl návrh na doplnění programu z důvodu časové naléhavosti a v souladu s ust. § 94 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v platném znění, zařazení do programu jako bod č. 18g) Zprávy z finančního výboru.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 08/2016/VII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 08/2016/VII dne 19. 10. 2016 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 10. 10. 2016 a z důvodu věcné a časové naléhavosti v souladu s § 94 odst. 2 zák. č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v platném znění, souhlasí se zařazením do programu jako bod č. 18g) Zprávy z finančního výboru.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/1.4a) bylo schváleno.

1.5 Způsob rozpravy

Mgr. L. Sovadina navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 08/2016/VII/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 08/2016/VII dne 19. 10. 2016 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy - diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/1.5 bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 07/2016/VII ze dne 29. 8. 2016

Ověřovatelé Pavel Ševčík a Libor Hanák schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 08/2016/VII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 07/2016/VII ze dne 29. 8. 2016 bez připomínek.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/1.6 bylo schváleno.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpisy z jednání RMF č. R 14/2016/VII ze dne 22. 08.2016, č. R 15/2016/VII ze dne 31. 08. 2016, č. R 16/2016/VII ze dne 05. 09. 2016, č. R 17/2016/VII ze dne 08. 09. 2016.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 08/2016/VII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložený výpis z jednání RMF č. R 14/2016/VII ze dne 22. 08. 2016, č. R 15/2016/VII ze dne 31. 08. 2016, č. R 16/2016/VII ze dne 05. 09. 2016, č. R 17/2016/VII ze dne 08. 09. 2016 bez připomínek.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/1.7 bylo schváleno.

Zastupitelstvo přednostně vyhovělo pí Lukešové, aby přednesla svůj podnět

Paní Lukešová: „Ta nahrávka, jestli si ji pustíte, je z mého pokoje, jestli chcete i noční nahrávky, budu u toho okna stát, ale nechtěla bych se tu stát prostě nějakým komikem. Prosím Vás, Vážení zastupitelé, přestaňte hrát ping pong, není možné poslat stížnost na starostu, starosta ji odešle na kraj a kraj mu doporučí, že je to záležitost. Prosím Vás, zabývejte se tím. Nejde jenom o mě, jde opravdu o polovinu obce Vítová, jsem starousedlík, už tam žiju asi 60 let, děkuju.“ Mgr. L. Sovadina poděkoval pí Lukešová za tento podnět, který nám dodala s tím, že byl oficiálně přijat na podatelnu a navrhl do dalšího zastupitelstva na základě dalších podkladů, se touto stížností zabývat a nějakým způsobem nalézt společné řešení. Pan V. Filák: „Já bych se k tomu ozval, já si myslím, že nějaké informace jsou, protože my jsme se osobně zúčastnili na Vítové tady tohoto jednání a já si myslím, že tady tyto výsledky měly být dány na radu a rada se tím už dávno měla zabývat. Ne, že se to zase bude odkládat a situace je tam taková, jaká je. Takže ne že nebyly, ale jsou z toho výsledky a určitě je z toho i zápis. Takže já bych to viděl jinak trochu“. Mgr. L. Sovadina dodal, že z jednání doporučení vyplynuly, které by měl chovatel přijmout. Do jaké míry se řešilo, jak se to podařilo a jakým způsobem to bylo akceptováno. Pan V. Filák: „Pro město tam skoro žádné východisko není, tam je potřeba to řešit soudně, protože já to vidím naprosto jasně. L. Eliášová, DiS., zareagovala, že nejde o to odložit tu věc ale, že je nutné, aby se všichni se situací seznámili od počátku, kdy ten problém nastal, jak ho město řešilo a pak, aby zastupitelé mohli zaujmout celé stanovisko. Pan L. Mikl se dotázal, jestli se tím rada už zabývala. Mgr. L. Sovadina odpověděl, že rada tuto stížnost už řešila. Ing. J. Košák: „A stanovisko osadního výboru je taky nějaké k tomu?“ Pan V. Filák okomentoval, že osadní výbor na Vítové nefunguje. Mgr. Sylva Knedlová dodala, že jsou to zvířata a nikdo jim nemůže poručit, aby drželi pant. Mgr. L. Sovadina navrhl, aby si zastupitelstvo prošlo, jak se ta situace vyvíjela, prohlédla si zvukový záznam, který pí Lukešová zajistila, zjistit veškeré informace a poté přijmout nějaký závěr. Pan L. Mikl: „Já bych upozornil, že tady se nejedná o jednoho psa, tady se jedná o vícero psů, kteří jsou specificky určeni k závodům, takže to má úplně jinou základnu, to je druh sportu a ti psi nejsou slyšet jenom u Lukešů, ale jsou slyšet po celé dědině – a dost výrazně a samozřejmě i v noci. To je potřeba si uvědomit.“ Pí Lukešová dodala, že chovatel tam nežije. Pan L. Mikl doporučil se touto situací zabývat neprodleně. A podle něj se situace řeší minimálně měsíc a bylo by dobré udělat nějaké řešení, nějaký výsledek, pokud chovatel porušuje zákon a dotázal se jaké má možnosti obec, jestli je to možné řešit s pí G. Najmanovou v rámci občansko právních vztahů. Pan L. Mikl zdůraznil, že se mu nelíbí jedna věc a to, že na Vítové jsou víkendoví občani, kteří v neděli v poledne začnou ostatní občany obtěžovat různými zahradnickými stroji, dodal, že v ostatních obcích vyhlášky existují a starostu na to upozorňoval na minulém ZMF a dotazoval se, zda se tím už někdo zabýval a jak dalece tato situace je. Pí J. Lukešová reaguje, že má nárok se vyspat. Mgr. L. Sovadina doplnil, že všichni zastupitelé chápou, že jsou obtěžováni hlukem, jak v denních tak nočních hodinách a

reagoval, že tato situace je i v dalším bodě, a bude se schvalovat pořízení vyhlášky na toto téma a na další ZMF č. 9-2016, které bude 12. 12. 2016, by se to mělo řešit. Mgr. L. Sovadina k této záležitosti navrhl rozeslání podkladů, jak se situace vyvíjela, jak se řešila nebo neřešila, jaký byl postup a navrhl třeba v půli listopadu pracovní zasedání a na základě materiálů zaujmout určité stanovisko. Mgr. S. Knedlová: „Já se jen zeptám. Vždyť on s těmi psi závodí už strašně dlouho, tak kde ti psi byli, když teď teprve štěkají“. Pí Lukešová: „Ti psi neštěkají teď, ti štěkají už 10 let, ale těch psů přibývá a v dubnu začal budovat, myslela jsem si naivně, že buduje rodinný dům, ale bylo mi řečeno, že rozšiřuje kotce, stavba je černá, paní učitelko. A já mluvím o 10 letech. Psům se nevěnuje, to jsou speciální psi, kteří mají speciální zvuk, nechte si to tam přehrát. Je to hrůza, co nám tady ten člověk dělá. Je arogantní a sprostý. To není, že bych přišla za 10 let, my jsme se snažili se domluvit, já jsem tu v životě nebyla, mě tu nikdo nezná, nikdo nemusí říkat, jak se mám chovat, ale tomu člověku už někdo musí říct, jak se má chovat, a ne ho v tom podporovat“. Pan L. Mikl navrhl, aby se udělalo jedno zastupitelstvo na Vítově.

ZMF bere na vědomí sdělení pí Lukešové a ukládá L. Eliášové, DiS., do příštího ZMF seznámit všechny členy zastupitelstva s celým vývojem od počátku až do stávajícího stavu.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

2. Finanční záležitosti

a) Stavy peněžních prostředků na účtu města Fryštáku ke dni 19. 10. 2016

Předložil místostarosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky zastupitelů:

Ing. M. Jašek: „Finanční stav se vyvíjí dobře, úvěry se taky umořují, úvěry máme cca ve výši přesahující 11 mil. Stav zůstatku na peněžních účtech je 26 mil. Kč. Vývoj finanční stránky si potom můžete ověřit ve stanovení plnění rozpočtu, daňové příjmy mají velmi pozitivní průběh asi 8% nad očekávaným stavem“. Mgr. L. Sovadina dodal, že se jedná už o návaznost na tabulku plnění rozpočtu bod 2b) a vyzýval přítomné zastupitele, aby se na tabulku podívali a pokládali případné dotazy. Mgr. S. Knedlová se dotázala, zda je pohřebnictví hodně přešvihnuté a čím to je. Ing. M. Jašek zareagoval, že to poukazuje na vyšší odběr studené vody, což se řešilo na radě v průběhu září, a pravděpodobně protéká voda, možná špatné kohoutky, možná podezření na černé odběry. Ing. P. Dohnal dodal, že jisté kroky se udělaly, co se týče techniky, ale v čem to opravdu vězí, to zatím není jasné. Spíše to však směřuje k tomu, že někdo vodu odebírá pro osobní potřebu. Ing. J. Košák se dotázal na položku vodovody 1% plnění, zda položka zůstane letos celá nevyčerpaná. Ing. M. Jašek okomentoval, že na minulém ZMF č. 7-2016 byly schváleny nové náhradní akce a reaguje na to RO č. 12, dojde ke zmenšení objemu, a zatím se neví, jak se bude vyvíjet situace ohledně vodovodů, původně se plánovalo, že by se letos proinvestovalo aspoň 1,5 mil. z toho objemu 10,7 mil. Ing. M. Jašek dodal, že to také závisí na tom, jak bude pan starosta úspěšný na jednání v Praze dne 19. 10. 2016 a i na dalších okolnostech.

U Z 08/2016/VII/02a)

ZMF bere na vědomí stavy peněžních prostředků vedených na účtech města Fryštáku ke dni 19. 10. 2016 bez připomínek.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/02a) bylo schváleno.

b) Plnění rozpočtu města Fryštáku ke dni 31. 8. 2016

Předložil místostarosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 08/2016/VII/02b)

ZMF bere na vědomí plnění rozpočtu města Fryštáku k datu 19. 10. 2016 bez připomínek.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/02b) bylo schváleno.

c) Návrh RO č. 12/2016

Předložil místostarosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Navržené rozpočtové opatření řeší úpravy rozpočtu na základě usnesení U Z 07/2016/VII/03a) ze dne 29. 8. 2016 a dále na základě u vybraných akcí již upřesněných cen.

Změna rozpočtu v celkové výši	-/+ 7.600.000 Kč
Výdaje (snížení)	- 7.600.000 Kč
Výdaje (zvýšení)	+ 7.600.000 Kč

Připomínky zastupitelů:

Ing. M. Jašek okomentoval, že toto RO vychází z toho, co bylo schváleno na ZMF č. 7-2016 ze dne 29. 8. 2016 s tím, že některá čísla byla upřesněna z toho důvodu, že už jsou známé přesné konečné ceny, protože proběhly výběrové řízení. Ing. M. Jašek upozornil, že oproti materiálu, který byl zveřejněn na úložišti, je ve výdajích číslo 4.450.000,- Kč. Tato částka je zařazena na položku 6121, což jsou investice. Zároveň dodal, že vše bylo probráno ještě s Ing. P. Dohnalem ze stavařsko-technického hlediska, co přesně se tam bude dít, a zjistili, že tato akce bude spíše odpovídat opravám, tzn., že částka se nemění, pouze účetně to nebude klasifikováno jako investice, ale jako oprava účet 2212-5171, dodal Ing. M. Jašek. Mgr. L. Sovadina dodal, že ostatní investiční akce byly schváleny na minulém ZMF č. 7-2016.

U Z 08/2016/VII/02c)

ZMF schvaluje RO č. 12/2016

Výdaje	2310-6121	- 7.600.000 Kč
(snížení)	2310- pitná voda, 6121 – budovy, haly a stavby	

Výdaje	2212-6121	+ 4.450.000 Kč
(zvýšení)	2212- silnice, 6121 – budovy, haly a stavby (komunikace Komenského)	

	3739-6121	+ 500.000 Kč
	3739 – ochrana půdy, 6121 – budovy, haly a stavby (Baďura)	

	2219-6121	+ 2.050.000 Kč
	2219- záležitosti pozemních komunikací, 6121 – budovy, haly a stavby (chodník Kvapilova)	

	3632-6121	+ 400.000 Kč
	3632- pohřebnictví, 6121 – budovy, haly a stavby (regenerace hřbitova)	

	2221-6121	+ 100.000 Kč
	2221- veřejná silniční doprava, 6121 – budovy, haly a stavby (zpevnění travnatého pásu u zastávky Osvobození)	

	2223-6122	+ 100.000 Kč
--	-----------	--------------

2223 – bezpečnost siln. provozu, 6122 – stroj, přístroje a zařízení
(měřiče rychlosti Holešovská, Zlínská, Osvobození)

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení č. U Z 08/2016/VII/02c) bylo schváleno.

d) Návrh RO č. 13/2016

Předložil místostarosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtová změna představuje přijetí neinvestiční účelové dotace na krytí výdajů spojených v souvislosti s konáním voleb do krajského zastupitelstva.

Změna rozpočtu v celkové výši + / + **120.000,- Kč.**

Připomínky zastupitelů:

Ing. M. Jašek: „Město Fryšták obdrželo 120.000,- Kč, ve výdajích je to rozpočtováno pouze na jedné položce, protože stále ještě neznáme všechny výdaje, byť už máme po volbách, protože někdo třeba z členů okrskové komise si může uplatnit výdaj, co se týká refundace mezd nebo cestovní náhrady atd. Při přípravě tohoto materiálu jsme ještě neměli veškeré podklady, takže pro zjednodušení jsme celou tu částku dali po výdajové stránce do služeb s tím, že až v pozdějších měsících nebo před koncem roku budeme vědět, na co se to použilo, tak potom dojde k detailnějšímu rozpoložkování“. Mgr. L. Sovadina dodal, že veškeré výdaje byly použity u voleb krajského zastupitelstva.

U Z 08/2016/VII/02d)

ZMF schvaluje RO č. 13/2016

Příjmy:	4111	+ 120.000,-Kč
	4111 – neinv. přijaté transfery z všeobecné pokladní správy SR	

Výdaje:	6115-5169	+ 120.000,-Kč
	6115– volby do zastupitelstev ÚSC, 5169 – služby	

Jako účelový znak pro výdaje byl stanoven 98193.

Poznámka:

Přesné rozdělení výdajů na jednotlivé položky není zatím známo. Celá částka je dočasně rozpočtována na položce služeb.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/02d) bylo schváleno.

e) Návrh RO č. 14/2016

Předložil místostarosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Navržené rozpočtové opatření řeší úpravy rozpočtu z provozních důvodů.

Změna rozpočtu v celkové výši - / + **Kč.**

Výdaje (snížení)	- 957.600 Kč
Výdaje (zvýšení)	+ 957.600 Kč

Připomínky zastupitelů:

Ing. M. Jašek okomentoval obsáhlejší RO, které sleduje vývoj během 9ti měsíců reaguje jakým způsobem na operativní potřeby, co se děje, proto ty navržené změny. Mgr. L. Sovadina reagoval, že dochází k přesunu z důvodu operativního provozu z položek, které byly potřeba čerpat, takže se to přesouvá v rámci výše schváleného rozpočtu. Ing. M. Jašek popisuje, odkud se to bere, na co je to použité, rozdíl mezi celkovými příjmy a celkovými výdaji města na rok 2016 zůstává nezměněn. Mgr. S. Knedlová: „My vždycky na pronájem toho podia potřebujeme tolik peněz? Mgr. P. Nášel: „To je to podium, které tady bylo při těch oslavách“. Ing. M. Jašek: „Paní magistro, to podium stálo mnohem víc a já se vždy snažím při tvorbě rozpočtu na položkách nějakou částku mít, a to je to, do čeho my jsme se nevešli“. A dotázal se Mgr. P. Nášela, kolik to podium stálo. Mgr. P. Nášel zareagoval, že pronájem stál kolem 20.000,-Kč. Mgr. S. Knedlová reagovala, aby si město pořídilo vlastní podium. Mgr. P.

Nášel: „Není to zase tak jednoduchá záležitost, protože ti lidi to postavili, ti lidi na to mají pojištění, odpovídají za to atd. Pokud my to pořídíme tak samozřejmě, že půjde částka řádově tak 600 – 700 tis. Kč z rozpočtu, protože to podium tolik stojí s tím, že se ta věc teď řeší i v rámci podávané dotace, kterou máme s Kaniankou, návrh na nákup podia tam je a pokud by se ta dotace podařila získat, mohlo by se koupit podium a dále ho využívat při dalších akcích. Jako samostatně kupovat toto podium za tolik peněz se skutečně nevyplatí, protože těch akcí tolik ve Fryštáku není“. Mgr. L. Sovadina okomentoval, že je lepší si ho 2x – 3x za rok pronajmout i za tu částku 20.000,- Kč než ho pořizovat. Ing. P. Gálík si všiml, že v RO 12 a RO 14 je stejná položka 100.000,- na měřiče rychlosti. A dotazoval se, zda je to správně. Ing. M. Jašek: „Je to v pořádku, jde pouze o přesun, řešil jsem to s panem starostou a L. Eliášovou, DiS.

U Z 08/2016/VII/02e)

ZMF schvaluje RO č. 14/2016

Výdaje	2223-6121	- 100.000 Kč
(snížení)	2223 – bezpečnost siln. provozu, 6121 – budovy, haly a stavby (měřiče rychlosti – přesun na vhodnější položku 6122)	
	3421-6121	- 200.000 Kč
	3421- využití volného času dětí a mládeže, 6121 – budovy, haly a stavby (přesun na položku 5137)	
	2310-6121	- 572.000 Kč
	2310 – vodovody, 6121 – budovy, haly a stavby (přesun z akce „vodovod Vylanta a Žabárna na provoz)	
	3421-5222	-55.000 Kč
	3421 – využití volného času dětí a mládeže, 5222 – neinv. transfery spolkům (přesun z grantů na příslušnou položku)	
	3631-5154	- 30.600 Kč
	3631- veřejné osvětlení, 5154 – elektrická energie	
Výdaje	2143-5139	+ 20.000 Kč
(zvýšení)	2143- cestovní ruch, 5139 – materiál (Bonuscard – poznávací omalovánky 12.000 Kč;DMD Agency reklamní čepice + trička 7.665,35 Kč)	
	2219-5137	+ 36.000 Kč
	2219 – ost. záležitosti pozemních komunikací, 5137 – drobný dlouh. hmotný majetek (Forplast systems – vitrina náměstí 35.719 Kč)	
	2223-6122	+ 100.000 Kč
	2223 – bezpečnost siln. provozu, 6122 – stroj, přístroje a zařízení (měřiče rychlosti Holešovská, Zlínská, Osvobození)	
	2221-5137	+20.000 Kč
	2221-provoz veřejné silniční dopravy, 5137 – drobný dlouh. hmotný majetek (Forplast systém – 2 ks informačních vitrín pro jízdní řády)	
	3111-5139	+ 2.900 Kč
	3111 – mateřská škola, 5139 – materiál (Lukrom travní směs – hřiště MŠ)	

3111-5169 3111 – mateřská škola, 5169 – ost. služby (Novaagrotis bourací práce – domeček u MŠF)	+ 27.000 Kč
3312-5139 3312- hudební činnost, 5139 – nákup materiálu (DMD Agency – plakát na Den hudeb)	+ 800 Kč
3314-5154 3314- knihovnická činnost, 5154- elektrická energie	+ 3.000 Kč
3399-5164 3399 – ost. záležitosti kultury, 5164- nájemné (Bamboo pronájem pódia – „oslavy 660.let)	+ 7.000 Kč
3399-5222 3399 – ost. záležitosti kultury, 5522- neinv. transfery spolkům (Fair Play – grant 50.000 Kč)	+ 50.000 Kč
3412-5139 3412 – sportovní areál, 5139 – materiál (WB Lacke – barvy – nátěr -sportoviště)	+ 1.000 Kč
3412-5171 3412 – sportovní areál, 5171 – opravy (Gold Return oprava umělého trávníku)	+ 28.100 Kč
3421-5137 3421 – využití volného času dětí a mládeže, 5137 – drobný dlouhodobý hm. majetek (dovybavení dětských hřišť – přesun z 3421-6121)	+ 156.000 Kč
3421-6122 3421 – využití volného času dětí a mládeže, 6122 – stroje, přístroje, zařízení (Dětský kolotoč Vítová)	+ 44.000 Kč
3429-5493 3429 – ost. zájmová činnost, 5493- účelové neinv. transfery fyz. osobám (dotace – motocyklistický spolek)	+ 5.000 Kč
3549-5240 3549 – ost. speciál. zdravotní péče, 5240 – neinv. nedotační transfery (Sociál. služby KM – dar)	+ 8.000 Kč
3613-6121 3613- nebytové hospodářství, 6121 – budovy, haly a stavby (Zelíková -rpozpčet DBD č.p 383 8.000 Kč Kunetková – IČ dispoziční změny DBD 22.000 Kč)	+ 30.000 Kč
3631-5171 3631- veřejné osvětlení, 5171 – opravy (Petas Petřík oprava VO 24.416 Kč)	+ 10.000 Kč
3631-6121 3631- veřejné osvětlení, 6121 – budovy, haly a stavby	+ 27.000 Kč

(Akté PK s.r.o. – PD veřejné osvětlení ul. Osvobození)

3632-5154 3632 – pohřebnictví 5154 -elektrická energie	+ 4.000 Kč
3632-5169 3632 – pohřebnictví 5169 -ost. služby (Kunetek dendrologický průzkum líp na hřbitově)	+ 6.000 Kč
3636-5166 3636- územní rozvoj, 5166- konzult., poradenské a právní služby (Akté – územní studie)	+ 37.500 Kč
3639-5132 3639 – komunální služby, 5132 – ochranné pomůcky	+ 3.800 Kč
3639-5151 3639 – komunální služby, 5151 – studená voda	+ 6.000 Kč
3733-5169 3733 – monitoring půdy, 5169 – ost. služby Zelina zahrnutí výkopu po sondách (Baďura) ENVI projekt – závěrečná zpráva postsanačního monitoringu 13.000 Kč ENVI projekt – odběry vod 35.000 Kč	+ 51.000 Kč
5512-5222 5512 – požární ochrana, 5222– neinv. transfery spolkům (Sdružení hasičů - členský příspěvek)	+ 4.000 Kč
5512-5171 5512 – požární ochrana, 5171 – opravy (Volvo Group oprava CAS Renault 14.590 Kč)	+ 1.000 Kč
6112-5163 6112-zastupitelstvo, 5163 – služby peněžních ústavů (pojištění zastupitelů – DAS)	+ 12.200 Kč
6171-5137 6171-místní správa, 5137 – drobný dlouhodobý hmotný majetek nové PC k rozhlasu 15.376 Kč + nové PC – ved. kanc. starosty, + nové tiskárny	+ 150.000 Kč
6171-5154 6171 – místní správa, 5154 – elektrická energie	+ 28.000 Kč
6171-5171 6171 – místní správa, 5171 – opravy (Dubovský - zátěžové koberce - 28.750 Kč Chromek – výmalba radnice 23.790 Kč + další opravy)	+ 70.000 Kč
6171-5909 6171 – místní správa, 5909- ost. neinv. výdaje (vratka správního poplatku)	+ 2.300 Kč
6409-5362 6409- ostatní činnosti, 5362 – platby daní a poplatků	+ 1.000 Kč

(správní poplatek k pokutě placené p. Ing. Kasalou)

6409-5363

+ 5.000 Kč

6409- ostatní činnosti, 5363 – úhrady sankcí

(pokuta placená p. Ing. Kasalou)

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/02e) bylo schváleno.

3. Administrace dotace z Ministerstva kultury ČR na opravu kostela sv. Mikuláše

a) Návrh na poskytnutí dotace z rozpočtu města Fryštáku Římskokatolické farnosti Fryšták (původně přijaté z rozpočtu MKČR) na obnovu soklu fasády, restaurování dvou kamenných ostění dveří a dvou kamenných kropek a další související práce kostela sv. Mikuláše

Předložil místostarosta. Připravil Ing. M. Jašek a Mgr. P. Řehová (návrh smlouvy). Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město Fryšták bere na vědomí Rozhodnutí Ministerstva kultury (č.j. MK 56078/2016 OPP ze dne 6.9.2016), kterým se poskytuje účelová dotace ze státního rozpočtu ve výši 105.000 Kč v rámci Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón v roce 2016, a která má být poskytnuta formou samostatné smlouvy o dotaci. Účel přijímané a poskytované dotace je stanoven pro kostel sv. Mikuláše ve Fryštáku na obnovu soklu fasády kostela (dílčí části), restaurování dvou kamenných ostění dveří a dvou kamenných kropek a další související práce. Následujícím krokem po vyjádření souhlasu s poskytnutím dotace konečnému příjemci je schválení znění smlouvy o poskytnutí dotace. Jednou dotací se poukazují prostředky původně přijaté z rozpočtu MK (105.000 Kč), druhou smlouvou bude dán příslib poskytnutí tzv. povinného přídeľu města (21.900 Kč).

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 08/2016/VII/03a.a)

ZMF v souladu s ust. § 85 písm. c) zák. č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, v souladu se Zásadami Ministerstva kultury ČR pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace MPR a MPZ schvaluje poskytnutí veřejnoprávní neinvestiční dotace ve výši 105.000 Kč (prostředky státního rozpočtu) Římskokatolické farnosti Fryšták, se sídlem P. I. Stuchlého 25, 763 16 Fryšták, IČ48471208.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/03a.a) bylo schváleno.

U Z 08/2016/VII/03a.b)

ZMF v souladu s ust. § 10a) odst. 5) zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace v celkové výši 105.000 Kč (prostředky státního rozpočtu) mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ 00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Římskokatolickou farností Fryšták, P. I. Stuchlého 25, 763 16 Fryšták, IČ48471208, zast. Mgr. Josefem Brtníkem, SDB, administrátorem, za účelem částečného krytí nákladů spojených s obnovou soklu fasády kostela (dílčí části), restaurování dvou kamenných ostění dveří a dvou kamenných kropek a dalších souvisejících prací kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku, památkově chráněného objektu zapsaného do Ústředního seznamu kulturních památek ČR, jenž je součástí Městské památkové zóny města Fryštáku, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy – viz příloha č. 1 tohoto zápisu.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/03a.b) bylo schváleno.

b) Návrh na poskytnutí dotace z rozpočtu města Fryštáku (tzv. povinného podílu města Fryštáku) na obnovu soklu fasády, restaurování dvou kamenných ostění dveří a dvou kamenných kropek a další související práce kostela sv. Mikuláše

Předložil místostarosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 08/2016/VII/03b.a)

ZMF v souladu s ust. § 85 písm. c) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje poskytnutí veřejnoprávní neinvestiční dotace z prostředků rozpočtu města Fryštáku ve výši 21.900,- Kč (povinný podíl) Římskokatolické farnosti Fryšták, se sídlem P. I. Stuchlého 25, 763 16 Fryšták, IČ48471208

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/03b.a) bylo schváleno.

U Z 08/2016/VII/03b.b)

ZMF v souladu s ust. § 10a) odst. 5) zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace v celkové výši 21.900 Kč mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ 00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Římskokatolickou farností Fryšták, P. I. Stuchlého 25, 763 16 Fryšták, IČ48471208, zast. Mgr. Josefem Brtníkem, SDB, administrátorem, za účelem částečného krytí nákladů spojených s obnovou soklu fasády kostela (dílní části), restaurování dvou kamenných ostění dveří a dvou kamenných kropek a dalších souvisejících prací kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku, památkově chráněného objektu zapsaného do Ústředního seznamu kulturních památek ČR, jenž je součástí Městské památkové zóny města Fryštáku, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy – viz příloha č. 2 tohoto zápisu.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/03b.b) bylo schváleno.

c) Návrh RO č. 15/2016 - přijetí neinvestiční dotace z Ministerstva kultury na obnovu kostela sv. Mikuláše

Předložil místostarosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtová změna představuje příjem a výdaj dotačních prostředků na obnovu soklu fasády kostela a restaurování dvou kamenných ostění dveří a dvou kropek další související práce na kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku. Příjem prostředků je realizován z rozpočtu Ministerstva kultury ČR.

Změna rozpočtu v celkové výši + / + **105.000,- Kč.**

Připomínky zastupitelů: žádné

U Z 08/2016/VII/3c)

ZMF schvaluje RO č. 15/2016

Příjmy (zvýšení)	4116	+ 105.000,-Kč
	položka 4116 – ost. neinvestiční přijaté transfery ze SR	

Výdaje (zvýšení)	3322-5223	+ 105.000,-Kč
	paragraf 3322- zachování kult. památek, položka 5223 – neinvestiční transfery	
	církvím	

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. T. Černý)

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/03c) bylo schváleno.

4. Informace k inventarizaci majetku a závazků města Fryštáku k 31. 12.2016

Předložil místostarosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi na internetovém úložišti města Metodiku pro členy inventarizačních komisí města Fryštáku a Příkaz starosty města č. 4/2016.

Připomínky zastupitelů:

Pí G. Najmanová: „Jako každý rok vydal pan starosta plán inventur, součástí příkazu je i výběr komisí s tím, že v komisi bude nominován alespoň jeden zastupitel. Přistoupilo se k tomu aktivně, zastupitelé už to podepsali“. Mgr. L. Sovadina dodal, že tabulka i metodika jsou na úložišti, a dotázal se přítomných členů, zda mají nějaké připomínky. Pí G. Najmanová zareagovala, že chce všechny podklady mít v potřebném čase tak, aby vše proběhlo pečlivě.

ZMF bere na vědomí příkaz starosty č. 4/2016 vč. Metodiky pro členy inventarizačních komisí města Fryštáku bez připomínek.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 2 (Ing. T. Černý, Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/04 bylo schváleno.

5. Informace z jednání a doporučení Komise pro péči a obnovu památek města Fryšták

Předložil místostarosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Komise doporučila na svém jednání dne 11. 10. 2016 zastupitelstvu schválit zahrnutí předložených akcí obnovy na Jadrníčkově vile (Hrádek) a soše sv. Jana Nepomuckého do Anketního dotazníku pro získání finančních příspěvků z Programu regenerace MPR a MPZ pro rok 2017, a to akce s názvem: „Obnova nátěrů venkovních dřevěných konstrukcí - objekt čp. 100 Jadrníčkova vila, Na Hrádku, pozemky parc. č. st. 501 a parc. č. 502/1, k. ú. a obec Fryšták, Zlínský kraj“, který je kulturní památkou a „Restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého vč. pískovcového podstavce a balustrády“. Předpokládané náklady na obnovu nátěrů dřevěných konstrukcí jsou ve výši 80.270 Kč s DPH. V případě schválení příspěvku z programu regenerace město Fryšták přispěje min. 10% z celkových nákladů, tj. min. částku 8.270 Kč. Celkové předpokládané náklady na restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého jsou ve výši 698.062 Kč.

Dále komise doporučila zahrnout do rozpočtu města Fryšták pro rok 2017 dostatek fin. prostředků na dokončení akce „Rehabilitace a stavební úpravy kapličky ve Vítové – III. etapa“ a schválení podání žádosti o fin. příspěvek v případě vyhlášení dotačního programu s názvem Program Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím ORP dle pokynů ORP Zlín vyhlášených v lednu roku 2017. Celkové předpokládané náklady na dokončení rehabilitace objektu kapličky ve Vítové jsou ve výši 596.537 Kč s DPH. Důležitým prvkem pro dokončení rehabilitace je rozhodnutí o postupu zachování příp. kácení jírovce, který se nachází za stavbou kapličky ve svahu a způsobuje problémy s vlhkostí, vzlínáním podlahy, podrůstáním objektu a především znečišťování objektu samotného i přilehlého prostranství. Komise doporučuje z důvodu zachování provedených prací a investovaných fin. prostředků ze strany města požádat o kácení stromu ve vegetačním období (do 31. 03. 2016), aby byl prostor připraven na jaře roku 2017 k dokončení určených prací.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 08/2016/VII/05a)

ZMF schvaluje zahrnutí do Anketního dotazníku k Programu regenerace městských památkových rezervací (MPR) a městských památkových zón (MPZ) ČR dle usnesení vlády č. 209/92 na rok 2017 akcí s názvem „Obnova nátěrů venkovních dřevěných konstrukcí – objekt čp. 100 Jadrníčkova vila, Na Hrádku, pozemky parc. č. st. 501 a parc. č. 502/1, k. ú. a obec Fryšták, Zlínský kraj“ a „Restaurování sochy sv. Jana Nepomuckého ve Fryštáku“, a vyčlenění fin. prostředků v rozpočtu města Fryšták.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/05a) bylo schváleno.

U Z 08/2016/VII/05b)

ZMF schvaluje vyčlenění fin. prostředků v rozpočtu města Fryšták pro rok 2017 na závěrečnou etapu obnovy kapličky ve Vítové – III. etapa – omítky vnější a vnitřní, vnitřní elektroinstalace, osazení automatizovaného zvonění, výměna (obnova) oken a dveří, opěrná stěna, terénní úpravy“, a v případě vyhlášení dotačního titulu Programu Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím ORP pro rok 2017 schvaluje podání žádosti o dotaci dle pokynů ORP Zlín vyhlášených v lednu roku 2017.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/05b) bylo schváleno.

U Z 08/2016/VII/05c)

ZMF doporučuje RMF pověřit Komisi pro péči a obnovu památek zajištěním pracovního pasportu křížů a ostatních malých sakrálních staveb nacházejících se na území města Fryštáku ve spolupráci s Krajským úřadem Zlínského kraje, Odborem kultury a památkové péče.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/05c) bylo schváleno.

6. Žádost p. ... Javorů, bytem ..., o prodej části měst. pozemku p. č. 256/4, k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem zřízení příjezdu k soukromé nemovitosti

Předložil místostarosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 06. 04. 2016, č. j. MUF-OSM-945/2016-NAJ.

V době zveřejnění od 30. 08. 2016 do 15. 09. 2016 nebyly podány žádné připomínky ani návrhy; doporučujeme schválit prodej pozemku a uzavření příslušné kupní smlouvy.

Připomínky zastupitelů:

Pí G. Najmanová komentovala, že byl zveřejněn záměr a v rámci něho nebyly podány žádné připomínky ani návrhy. Pan L. Mikl: „Já jsem připomínku měl už minule, když se ten záměr vyhlášoval, říkal jsem a upozorňuji na to zde znovu. Pan Javora tam chce vybudovat cestu, já říkám, že ty pozemky jsou nestabilní, upozorňuju na to teď a chci to do zápisu, aby se o tom vědělo. Při vybudovávání příjezdové komunikace je tam nebezpečí sesuvu půdy“. Další členové zastupitelstva neměli žádné připomínky.

U Z 08/2016/VII/06a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 07/2016/VII/04 ze dne 29. 08. 2016 schvaluje prodej nově odd. pozemku p. č. 256/5 – trvalý travní porost, o výměře 57 m², k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem zřízení příjezdu k soukromé nemovitosti, p. ... Javorovi, bytem ..., za cenu 298,- Kč/m², stanovenou znaleckým posudkem.

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 2 (V. Filák, L. Mikl) Nehlasoval: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/06a) bylo schváleno.

U Z 08/2016/VII/06b)

ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města a p. ... Javorou, bytem ..., na prodej nově odd. pozemku p. č. 256/5 – trvalý travní porost, o výměře 57 m², k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem zřízení příjezdu k soukromé nemovitosti, za kupní cenu 298,- Kč/m², tj. celkem 16.986,- Kč, s podmínkou úhrady ½ nákladů na pořízení znaleckého posudku a geometrického plánu (v souladu s dohodou s Ing. ... Zelinkou ze dne 25. 04. 2016) a poplatku na návrh na vklad žadatelem, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy (viz příloha č. 3 tohoto zápisu).

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 2 (V. Filák, L. Mikl) Nehlasoval: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/06b) bylo schváleno.

7. Žádost Ing. ... Zelinky, bytem ..., o prodej části měst. pozemku p. č. 256/4, k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem narovnání vlastnických vztahů a hranic

Předložil místostarosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 06. 04. 2016, č. j. MUF-OSM-945/2016-NAJ.

V době zveřejnění od 30. 08. 2016 do 15. 09. 2016 nebyly podány žádné připomínky ani návrhy; doporučujeme schválit prodej pozemku a uzavření příslušné kupní smlouvy.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 08/2016/VII/07a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 07/2016/VII/05 ze dne 29. 08. 2016 schvaluje prodej pozemku p. č. 256/4 – trvalý travní porost, o výměře 190 m², k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem narovnění vlastnických vztahů a hranic, p. Ing. ... Zelinkovi, ..., za cenu 298,- Kč/m², stanovenou znaleckým posudkem.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/07a) bylo schváleno.

U Z 08/2016/VII/07b)

ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města a p. Ing. ... Zelinkou, bytem ..., na prodej pozemku p. č. 256/4 – trvalý travní porost, o výměře 190 m², k. ú. Vítová, obec Fryšták, účelem narovnění vlastnických vztahů a hranic, za kupní cenu 298,- Kč/m², tj. celkem 56.620,- Kč, s podmínkou úhrady ½ nákladů na pořízení znaleckého posudku a geometrického plánu (v souladu s dohodou s p. ...Javorou ze dne 25. 04. 2016) a poplatku na návrh na vklad žadatelem, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy (viz příloha č. 4 tohoto zápisu).

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/07b) bylo schváleno.

8. Žádost Ing. ... Chudárka, bytem Fryšták, o prodej městského pozemku p. č. 395, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták za účelem využívání jako zahrada

Předložil místostarosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 04. 05. 2016, č.j. MUF-OSM-1232/2016-NAJ.

V době zveřejnění od 30. 08. 2016 do 15. 09. 2016 nebyly podány žádné připomínky ani návrhy; doporučujeme schválit prodej pozemku a uzavření příslušné kupní smlouvy.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 08/2016/VII/08a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 07/2016/VII/06 ze dne 29. 08. 2016 schvaluje prodej městského pozemku p. č. 395 - zahrada, o výměře 145 m², k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za účelem užívání jako zahrada u své nemovitosti, p. Ing. Chudárkovi, bytem ... , za cenu 364,- Kč/m², stanovenou znaleckým posudkem.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/08a) bylo schváleno.

U Z 08/2016/VII/08b)

ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města a p. Ing. ... Chudárkem, bytem ..., za účelem užívání jako zahrada u své nemovitosti, za kupní cenu 364,- Kč/m², tj. celkem 52.780,- Kč, s podmínkou úhrady nákladů na pořízení znaleckého posudku a návrhu na vklad žadatelem, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy (viz příloha č. 5 tohoto zápisu).

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/08b) bylo schváleno.

9. Návrh TJ Fryšták darovat pozemek p. č. 118, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, včetně objektu Sokolovny, č. p. 78, do vlastnictví města Fryšták

Předložil místostarosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Advokát, Mgr. Vlček předložil pro jednání rady a zastupitelstva návrh „Darovací smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene“, která navrhuje bezúplatný převod objektu občanské vybavenosti, čp. 78, (Sokolovny) stojící na pozemku p. č. 118, k. ú. Fryšták, obec Fryšták od současného vlastníka, TJ Fryšták, zapsaného ve spolkovém rejstříku pod sp. zn. L 286 vedeným u Krajského soudu v Brně do vlastnictví města Fryšták. Součástí smlouvy je i zřízení věcného břemene pro dárce – bezplatné užívání části přizemí objektu a zřízení sídla dárce na adrese převáděné nemovitosti. Po projednání návrhu smlouvy v radě dne 20. 07. 2016 byl místostarosta města pověřen doprecizováním návrhu smlouvy u předkladatele. Výsledkem jednání s Mgr. Vlčkem je návrh setkání za účasti zástupců města Fryšták a TJ Fryšták, kde budou dohodnuty podmínky užívání vybraných prostor. Do smlouvy darovací není vhodné zakotvovat podmínky využívání přenechaných prostor; jakákoliv změna, byť v úpravě dní či hodin užívání prostor by musela být řešena dodatkem ke smlouvě a zapsána do KN. Vhodnější je současně se smlouvou darovací a smlouvou o zřízení věcného břemene uzavřít smlouvu o výpůjčce (dohodu o provozních podmínkách).

Dne 06. 10. 2016 proběhlo jednání za účasti zástupců města Fryšták a TJ Fryšták, na kterém byly připomínkovány některé techn. záležitosti týkající se provozu a užívání. Schůzka proběhne opakovaně s výsledkem zhodnocení požadavků obou stran.

Připomínky zastupitelů:

Pan V. Filák okomentoval tabulku s tím, že dopolední hodiny bude mít škola, ale dotázal se, kde jsou další neziskové organizace, které by chtěli sokolovnu využívat. Mgr. L. Sovadina zareagoval, že to bude předmětem dalšího vyjednávání a navrhl dořešit smlouvu, ve které by se projednalo optimální využití hodin, jak ze strany sokolovny, tak i z požadavků města. Pan L. Mikl: „Kdo bude dělat správce, kdo o tom pak bude rozhodovat?“ Mgr. L. Sovadina dodal, že to bude otázkou dalšího jednání a měl by to mít na starosti jeden člověk, což bude řešeno, až dojde k převodu. Pan V. Filák měl představu takovou, že pokud město dostane sokolovnu do vlastnictví, bude sloužit pro širokou veřejnost. A pohledem do tabulky konstatoval, že hodiny, které zbývají, tomu nenasvědčují a dotázal se, zda je to výhodné pro město nebo není. Pan L. Mikl navrhl, že sokolovna by mohla sloužit jako kulturní zařízení, které město nemá. Mgr. L. Sovadina navrhl, sejít se při přípravě smlouvy a dohodnout se na podmínkách využívání, které budou akceptovatelné jak pro město, tak pro TJ Sokol. Ing. J. Košák okomentoval, že jednání se zaseklo na tom, kolik bude platit TJ a kolik hodin bude mít k dispozici. Dále podotkl, že je potřeba zjistit jaké jsou náklady na provoz celé sokolovny a na kolik vychází cvičební hodina. Doporučil, aby se tím zabýval finanční výbor. Na základě nákladů by se stanovila cena pro TJ, neziskovky a komerční. Mgr. S. Knedlová dodala, že přednostně byla, měla být umístěna tělovýchova. Ing. K. Zlámálek dodal, že jakmile bude uzavřena smlouva, může se něco dál řešit, je to rozjednané a pak se bude pokračovat, prostoru na využívání je dost.

U Z 08/2016/VII/09)

ZMF bere na vědomí informace o přípravě bezúplatného převodu nemovitosti - objektu občanské vybavenosti, čp. 78 (Sokolovny), stojící na pozemku p. č. 118, k. ú. Fryšták, obec Fryšták od současného vlastníka TJ Fryšták, se sídlem Komenského 78, 763 16 Fryšták, IČ44117400, zapsaného ve spolkovém rejstříku pod sp. zn. L 286 vedeným u Krajského soudu v Brně, zast. Ing. Pavlem Hrabíkem, předsedou, do vlastnictví města Fryštáku a ukládá předsedovi finančního výboru Ing. T. Černého zajistit zpracování variantního řešení úhrady nájemného ze strany TJ Fryšták.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/09) bylo schváleno.

Termín: 12. 12. 2016

Zodpovídá: Ing. T. Černý

10. Nabídka fa EVON INVEST s. r. o., Zlín, na odprodej pozemků a inž. sítí
vybudovaných v rámci investice ZTV Skalka, k. ú. Horní Ves u Fryštáku

Předložil místostarosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 05. 05. 2016, č. j. MUF-OSM-1245/2016-KAS a doplnění žádosti ze dne 26. 07. 2016, č. j. MUF-OSM-2012/2016-NAJ.

Fa Evon Invest navrhuje městu Fryšták úplatný převod:

1) pozemků p. č. 905/1 – orná půda (zemědělský půdní fond), o výměře 1692 m² a p. č. 425/2 – ost. plocha, jiná plocha, o výměře 192 m², oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku v ceně 758,50 Kč/m², tj. celkem 1884 m² x 758.50 Kč = 1.429 014,- Kč. Do této ceny zahrnula fa i hodnotu vybudované stavby komunikace a chodníku. V případě schválení záměru převodu je nutné ze strany fa doložit hodnotu těchto převáděných staveb – zavedení do majetku.

2) staveb:

a) kanalizace dešťová v hodnotě 100.000,- Kč

b) kanalizace splašková v hodnotě 100.000,- Kč

c) vodovod v hodnotě 50.000,- Kč

d) veřejné osvětlení v hodnotě 50.000,- Kč

Celkem za cenu navrženou 1.729 014,- Kč

DPH 21% 363.092,- Kč

Celkem cena s DPH 2.092 106,- Kč

Zjištěný stav:

- územní rozhodnutí pro umístění stavby „ZTV Fryšták – Skalka“ pro stavební objekty SO 01 – Příprava území, SO 02 – Komunikace, chodníky, SO 03 – Kanalizace dešťová, SO 03 B – Kanalizace splašková, SO 04 – Vodovod, SO 05 – NTL plynovod, SO 06 – Rozvody NN, SO 07 – Veřejné osvětlení, SO 08 – Rozvody slaboproudu a SO 09 – Sadové úpravy si město Fryšták zajistilo samo

- u navrhovaných pozemků na úplatný převod není dořešena změna druhu pozemku v návaznosti na provedenou stavbu komunikace a chodníku, tudíž pravděpodobně nedošlo k zápisu GP č. 196/2011, který řešil odd. pozemků po provedení komunikace a chodníku, a který byl předložen při kolaudaci stavby, do katastru nemovitostí. Tento GP nebyl k žádosti doložen, k dispozici je pouze GP s vyznačením skutečného stavu komunikace č. 321/2011.

- u pozemku p. č. 905/1 je navíc třeba provést vynětí ze zemědělského půdního fondu, neboť je v katastru nemovitostí veden jako orná půda a má ochranu zemědělského půdního fondu (úhradu by měl provést stávající vlastník pozemku)

- v územním rozhodnutí, stavebním povolení i kolaudačním souhlasu pro stavbu komunikace, chodníky, kanalizaci splaškovou a dešťovou, a vodovod je uvedeno umístění stavby na pozemku p. č. 906/1; tento pozemek již k dnešnímu dni v původní velikosti v katastru nemovitostí neexistuje a byl rozdělen na několik parcel s podlomeními. Navíc trasy, které byly rozhodnutími příslušných orgánů schváleny, přes tento pozemek již nevedou. Je pravděpodobné, že při pokusu zapsat GP spolu s doklady o zkolaudování stavby komunikace a chodníku k tomuto nedojde, protože uvedené parcely již byly v katastru nemovitostí pozměněny)

- kanalizace splašková je dle předložených dokladů provedena z potrubí PVC DN 150 mm (tato dimenze je uvedena v územním rozhodnutí a rozhodnutí ke stavbě vodního díla); považujeme tuto dimenzi za nedostatečnou – může dojít po provedení výstavby všech RD a napojení staveb k opakovanému ucpávání. Hlavní řady jsou dle ČSN projektovány v dimenzi 250 mm. Dále bylo zjištěno, že nově vybudovaný úsek splaškové kanalizace byl napojen na stávající jednotnou kanalizaci PVC DN 250 mm, která byla provedena na náklady p. Plháka, jako přípojka a pro zajištění provozu nově vybudovaného úseku splaškové kanalizace bylo nutno provést právní ošetření a deklarovat tento úsek jako veřejnou stoku – oddílnou pro splaškové vody. Není nám známo, zda k těmto krokům ze strany investora – žadatele došlo.

Ve vyjádření MoVo, a. s. ze dne 17. 03. 2009 vydanému k územnímu řízení bylo uvedeno, že splaškové větve S1 a S2 neodpovídají kanalizaci pro veřejnou potřebu (dle ČSN

756101 min. DN 250) a MoVo, a.s., tudíž nebude provozovatelem tohoto zařízení a neprovozuje rovněž stávající splaškovou kanalizaci DN 250 (není v majetkových podkladech GIS naší a. s.) a vlastní realizace přípojek je možná až po kolaudaci sítí a vyřešení obchodně – provozovatelských vztahů s MoVo, a. s..

Dále bylo na místě zjištěno, že některé revizní šachty, které měly být v rámci stavby vybudovány, jsou v terénu zasypané velkou vrstvou zeminy a není k nim možný přístup (toto potvrdili na místě i pracovníci MoVo a. s., se kterými byla řešena záležitost dimenzí jednotlivých úseků kanalizací, které byly uvedeny ve skutečných zaměřeních stavu kanalizací ze strany Ing. Poslušné jinak, než jaká je evidence MoVo a. s.). Je zřejmé, že převodem těchto stavebních objektů by mohlo město Fryšták na sebe přenést nejen problémy s ucpáváním kanalizace, ale i problém s údržbou a uzavřením následné nájemní smlouvy o provozování ze strany MoVo, a.s.. Další nesrovnalost je u dokumentu Zkušební protokol č. 8001.1/2011, který potvrzuje provedení zkoušky vodotěsnosti splaškové stoky, kdy v záhlaví dokumentu je uvedeno, že se jedná o stavbu SO 03 B Kanalizace splašková, ale v textu dále je u druhu stoky uvedena kanalizace dešťová.

Ze strany MMZI, Ing. Kupského, který povoloval výše uvedené stavební objekty bylo sděleno, že v projektové dokumentaci fa EVON INVEST neuvedla, že by se napojovala s nově navrženými stokami na stávající přípojku, tudíž předpokládá, že tomu tak není a jedná se o stoku veřejnou.

- kanalizace dešťová je dle předložených dokladů provedena z potrubí PVC DN 200 mm (tato dimenze je uvedena v územním rozhodnutí a rozhodnutí ke stavbě vodního díla)

- vodovod je dle předložených dokladů proveden z potrubí PE100 d110, doloženo je zaměření skutečného provedení vodovodu se seznamem souřadnic, rozhodnutí ke stavbě vodního díla a kolaudační souhlas, chybí protokol o tlakové zkoušce

- ke stavebnímu objektu veřejného osvětlení nebyly předány žádné doklady

Nedoporučujeme převzít navrhované stavební objekty do vlastnictví města Fryšták.

Pouze v případě, že by město Fryšták vyslovalo záměr převodu vybudované stavby komunikace a chodníku, pak by to měl být záměr bezúplatný a k jeho schválení by mělo dojít až po zajištění navržených právních kroků - vynětí ze ZPF a zápis GP do KN se skutečným vyznačením komunikace a chodníku, a po dokončení výstavby všech rodinných domů (zátěžová zkouška materiálu a provedení stavby).

Připomínky zastupitelů:

Ing. J. Košák se dotázal, zda všechny ty objekty jsou zkolaudovány. Pí G. Najmanová: „Co se týká vodovodu, kanalizace splaškové, kanalizace dešťové a komunikace, ano, u veřejného osvětlení, nevíme“. Ing. J. Košák se zeptal, zda kanalizace byla zkolaudována, tak jak je a v projektu byl 250 nebo 150. Pí G. Najmanová zareagovala, že v projektu bylo 150 a právě proto Moravská vodárenská už na to reagovala při té předprojektční přípravě a upozorňovala na to projektanty, že to není normované potrubí a že by mělo být minimálně 250. Ing. J. Košák: „A přesto to bylo zkolaudované?“ Pí G. Najmanová zareagovala, že přesto to bylo zkolaudované a provedené ze 150. A když se dotazovala Ing. Kupského, jak byla provedena rekolaudace přípojky, na kterou se měla ta 150 napojovat, tak citovala Ing. Kupského: „Předpokládám, že stoky 250, na které se kanalizace společnosti EVON Invest napojovaly, jsou stokami pro veřejnou potřebu“. Ing. J. Košák se dotazoval, zda je tam oddělená kanalizace až dolů a nebo je tam jen ta 150, co vede dolů. Pí G. Najmanová: „Od rodinného domu p. Plháka vede 250 a na to se napojují dva řady 150 plus 200 dešťová a ta jde až dolů a splašková je 150, takže dvě dimenze“ Ing. J. Košák se dotazoval, zda je vůbec vůle města tento majetek převzít. Pí G. Najmanová připomněla, že k těm dvěma řadům dimenze 150 neuzavřeme dodatek s Moravskou Vodárenskou, nebudou odpovídat za škody, které tam případně vzniknou. Oni to budou provozovat, ale nebudou odpovídat za škody a dodala, že město Fryšták se může dostat do právních sporů s vlastníky nemovitostí, pokud se tam něco stane, protože provozovatel je na sebe přebírá.

U Z 08/2016/VII/10

ZMF bere na vědomí návrh fy EVON Invest, s. r. o., se sídlem Dlouhá 108, 760 01 Zlín,

IČ: 27738302, zast. Robertem Filákem, jednatelem, a Ing. Miroslavem Mikulčíkem, jednatelem, na úplatný převod pozemků a staveb ze stavební akce s názvem „ZTV Fryšták – Skalka“, a to pozemků p. č. 905/1 a 425/2, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, a stavebních objektů – SO 02 – Komunikace, chodníky, SO 03 A – Kanalizace dešťová, SO 03 B – Kanalizace splašková, SO 04 – Vodovod a SO 07 – Veřejné osvětlení v ceně 2.092 106,- Kč s DPH, a s ohledem na zjištěné legislativně-právní a technologické nesrovnalosti neschvaluje úplatný převod vybraných stavebních objektů.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 1 (V. Filák) Nehlasoval: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/10) bylo schváleno.

11. Žádost fy VIAPONT, s. r. o., ve věci přípravy dálnice D49:

a) Žádost fy VIAPONT s. r. o., Brno, o vyjádření k záboru zemědělské půdy v rámci připravované akce s názvem „Dálnice D49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa“

Předložil místostarosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 26. 08. 2016, č. j. MUF-OSM-2318/2016-NAJ.

Fa Viapont zpracovala pro ŘSD ČR, Správu Zlín, dokumentaci pro územní rozhodnutí (DÚR) pro stavbu D49, která je vedena jako veřejně prospěšná stavba a je v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje; předmětnou stavbou má dojít k záboru části měst. pozemků zemědělského půdního fondu zastavením stavbou D49, případně objekty vyvolanými touto stavbou. Majetkoprávní vypořádání navrhuje ŘSD ČR po vydání územního rozhodnutí s nabytím právní moci, kdy bude na základě geom. plánu stanovena přesná výměra výše uvedených pozemků. Kupní cena bude stanovena na základě cenových předpisů platných a účinných ke dni uzavření kupní smlouvy. K ceně kupní sdělujeme, že ve vyjádření je uvedeno, že cena kupní bude stanovena na základě cenových předpisů platných a účinných ke dni uzavření kupní smlouvy. Z dotazu směrem k ŘSD, Správa Zlín vyplynulo, že se bude jednat o znalecký posudek s určením ceny v místě a čase obvyklé (tak, jak ukládá zákon o obcích). Rada doporučila schválit vydání vyjádření (souhlasu).

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 08/2016/VII/11a)

ZMF schvaluje vydání Vyjádření vlastníka pozemku s vynětím částí měst. pozemků p. č. 818/51, 821/45, 821/47, 821/97 a 827/11, vše k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, ze zemědělského půdního fondu a se zastavením těchto pozemků stavbou dálnice D49, případně objekty vyvolanými touto stavbou, s podmínkou následného majetkoprávního vypořádání (prodej dotčených částí výše uvedených pozemků) uskutečněného na základě geometrického plánu, a s kupní cenou stanovenou na základě cenových předpisů platných a účinných ke dni uzavření kupní smlouvy, tj. cenou v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, a pověřuje starostu podpisem tohoto vyjádření (viz příloha č. 6 tohoto zápisu).

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. J. Košák)

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/11a) bylo schváleno.

Ing. J. Košák přišel v čase 18.04h, čímž se zvýšil počet na 15.

b) Žádost fa VIAPONT s. r. o., Brno o vyjádření k dokumentaci pro územní rozhodnutí ke stavbě s názvem „Dálnice D49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa“

Předložil místostarosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 26. 08. 2016, č. j. MUF-OSM-2318/2016-NAJ.

fy Viapont Brno požádala za investora ŘSD ČR o vyjádření k dokumentaci pro územní rozhodnutí ke stavbě „Dálnice D 49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa“, od napojení na stavbu 4901 v km 17,2 po km 19,0 vč. mimoúrovňové křižovatky Fryšták a vč. přeložky silnice II/490 od Fryštáku po křižovatku s III/4911 (přivaděč Fryšták). Vzhledem k úplně novým podmínkám pro vybudování dálnice D 49 byla žádost projednána na stavební komisi. Na základě připomínek stavební komise a úkolu z jednání RMF proběhlo dne 8. 10. 2016 konzultační jednání na Ředitelství silnic a dálnic za přítomnosti starosty města Fryštáku, zástupce OTH, projektanta a investora ve věci předložené dokumentace pro územní řízení pro stavbu „Dálnice D49, stavba 4902.1 Fryšták - Lípa 1. etapa.

Bylo dohodnuto a konstatováno:

- komunikace II/490 po přeložení do trasy mezi Malý Kostelec a Kostelec bude po ukončení výstavby spravována Zlínským krajem a předána do majetku města Fryštáku. Po předání do majetku bude režim komunikace určovat město Zlín, jako nejvhodnější se jeví omezení individuální a nákladní automobilové dopravy se zabezpečením obsluhy území, přístupu cyklistů a pěších.

- projektovaná křižovatka „Kostelecké mosty“ bude řešit převedení pěší a cyklistické dopravy formou úrovnňového přechodu přes nájezdová ramena kruhového objezdu, tak aby se vyloučil pohyb cyklistů po kruhovém objezdu a minimalizovaly kolizní body cyklistické dopravy a motorové dopravy. V řešení cyklistické dopravy na vjezdu do Fryštáku bude zachována část stávající komunikace v délce cca 150 pro výjezd cyklistů a pohyb pěších ze směru Fryšták do Zlína.

Připomínky zastupitelů:

Pan L. Mikl: „Původně v roce 2006 se bavilo o tom, jestli se udělá část 2. etapy, která vede nad Ovčárnou, provizorní křižovatkou, bude už pod Lešnou, kde bude mimoúrovňová křižovatka a bude to napojováno na přivaděč do Zlína, který bude mezi velkým a malým Kostelcem, to už je vyřešeno?“ Ing. P. Dohnal objasnil, že to nejsou etapy, ale jednotlivé stavby. Stavba po provizorní křižovatku, která má vzniknout nad přehradou. Jedná se o fázi přípravy nového územního rozhodnutí. Pan L. Mikl zareagoval, jestli se bavíme o něčem, co bude za 10 let. Ten problém spočívá v tom, že jakmile se postaví dálnice, tak tlak na stávající komunikaci II/490 bude tak obrovský, že investor bude muset, co nejrychleji dobudovat část mimoúrovňové křižovatky nad přehradou, dodal Ing. P. Dohnal. Mgr. L. Sovadina doplnil, že nebude možné se na kole dostat z Fryštáku z fotbalového hřiště na přivaděč, aniž by se cyklisté nemuseli pohybovat na frekventované cestě, to byla také obava Mgr. R. Lauterkrance a požadoval, aby toto bylo nějakým způsobem řešeno. Pan L. Mikl okomentoval, že je to výborný krok, ale že je zvědav, kolik let se bude jezdit po provizorní komunikaci II/490 a nezapomněl zmínit kamionovou dopravu, která zhoršuje situaci ve městě. Ing. P. Dohnal doplnil, že správcem přeložky je Zlínský kraj, tudíž tlak kraje je efektivnější než Ředitelství silnic a dálnic. Pan V. Filák poznamenal, že Ředitelství silnic a dálnic už oslovuje majitele pozemků v malém Kostelci.

U Z 08/2016/VII/11b)

ZMF souhlasí s dokumentací pro územní rozhodnutí na akci „Dálnice D49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa, vypracovanou v srpnu 2016 projekční a inženýrskou kanceláří VIAPONT, s.r.o., IČ: 46995447, Vodní 13, 602 00 Brno, zpracovanou pro investora Ředitelství silnic a dálnic ČR, a to za splnění těchto předpokladů:

- souhlasí s převodem stávající silnice II/490 v úseku od odpojení z přeložené II/490 u Fryštáku po napojení do okružní křižovatky Kostelec (včetně mostu nad D49 a úseku zachované vozovky stávající II/490 v blízkosti ČSPH Fryšták) do majetku města Fryštáku, a to v dopravním režimu veřejně přístupné účelové komunikace
- požaduje dopracování návrhu bezpečného vyústění severní části cyklistické stezky, tj. vyústění mimo frekventovaný provoz přeložky silnice II/490 a navazující komunikace na Zlínské ul. Ve Fryštáku do přilehlého sportovního komplexu (fotbalového hřiště Fryšták), či na jinou, pro provoz chodců bezpečnou zónu), jde o prodloužení cyklotrasy Zlín – Fryšták na stávající komunikaci v úseku od ČSPH

Fryšták k sportovně – relaxačnímu areálu FC Fryšták, z.s.

- požaduje spuštění provozu v úseku dálnice D49, stavba 4902.1 Fryšták – Lípa, 1. etapa, současně s uvedením do provozu D4901, úsek Hulín - Fryšták

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/11b) bylo schváleno.

12. Žádost fy ELMO a. s., zast. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, pí Billová, úprava vedení NN“

Předložil místostarosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 25. 08. 2016, č. j. MUF-OSM-2297/2016-NAJ.

Jedná se o úpravu a prodloužení energetického zařízení ve Fryštáku – přípojky NN k pozemku p. č. 445/29, k. ú. Vítová, který je ve vlastnictví pí Billové. Doporučujeme uzavřít předložený návrh smlouvy. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen, rada pouze doporučí či nikoliv zastupitelstvu uzavření smlouvy. Rada doporučila uzavření smlouvy.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 08/2016/VII/12

ZMF schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030030999/002 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a fy E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ28085400, zast. na základě plné moci ze dne 12. 03. 2009 společností E.ON Česká republika, s. r. o., se sídlem F. A. Gertnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ25733591, zast. dvěma pověřenými zaměstnanci Ing. Milanem Horákem, Senior technik rozvoje a výstavby a Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, pí Billová, úprava vedení NN“, umístěné na části měst. pozemku p. č. 213/2 – zahrada a p. č. 432/2 – ost. plocha, ost. komunikace, oba k. ú. Vítová, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 2.000,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy (viz příloha č. 7 tohoto zápisu).

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/12 bylo schváleno.

13. Žádost fy ELMO a. s., zast. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, p. Kráčalík, kabelová přípojka NN“

Předložil místostarosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 17. 08. 2016, č. j. MUF-OSM-2207/2016-NAJ.

Jedná se o výstavbu nového energetického zařízení ve Fryštáku – přípojky NN k pozemku p. č. 933/160, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, ul. Komenského, který je ve vlastnictví p. Martina Kráčalíka. Doporučujeme uzavřít předložený návrh smlouvy. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen, rada pouze doporučí či nikoliv zastupitelstvu uzavření smlouvy. Rada doporučila uzavření smlouvy.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 08/2016/VII/13

ZMF schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030032131/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a fy E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ28085400, zast. na základě plné moci ze dne 12. 03. 2009 společností E.ON Česká republika, s. r. o., se sídlem F. A. Gertnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ25733591, zast. dvěma pověřenými

zaměstnanci Ing. Milanem Horákem, Senior technik rozvoje a výstavby a Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, p. Krácalík, kabelová příp. NN“, umístěné na části měst. pozemku p. č. 170 – ost. plocha, silnice, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.000,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy (viz příloha č. 8 tohoto zápisu).

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/13 bylo schváleno.

14. Žádost fy HD GEO s. r. o., zast. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Dolní Ves, p. Nutil, Přípojka NN“

Předložil místostarosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 07. 09. 2016, č. j. MUF-ESO-2442/2016-NAJ.

V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 04/2016/VII/13) ze dne 16. 05. 2016 byla uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě energetického zařízení s názvem „Dolní Ves, p. Nutil, přípojka NN“; v souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen, rada pouze doporučí či nikoliv zastupitelstvu uzavření smlouvy. Doporučujeme schválit uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene. Rada doporučila uzavření smlouvy.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 08/2016/VII/14

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 04/2016/VII/13) ze dne 16. 05. 2016 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a fou E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ28085400, zast. na základě plné moci ze dne 17. 09. 2015 spol. E.ON Česká republika, s. r. o., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ25733591, zast. Ing. Danou Mrvovou, Manažerem věcných břemen, na základě Pověření ze dne 07. 01. 2013, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Dolní Ves, p. Nutil, přípojka NN“, umístěné na části městského pozemku p. č. 222/1 – ost. plocha, ost. komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.000,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy (viz příloha č. 9 tohoto zápisu).

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/14 bylo schváleno.

15. Žádost fy HD GEO s. r. o., zast. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Dolní Ves, TS T7 Vilan.,obnova“

Předložil místostarosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 05. 09. 2016, č. j. MUF-ESO-2422/2016-NAJ.

V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 10/2012/VI/12a) ze dne 16. 08. 2012 byla uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě energetického zařízení s názvem „Dolní Ves, TS T7 Vilan.,obnova“; v souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen, rada pouze doporučí či nikoliv zastupitelstvu uzavření smlouvy. Doporučujeme schválit uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene. Rada doporučila uzavření smlouvy.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 08/2016/VII/15

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 10/2012/VI/12a) ze dne 16. 08. 2012 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a fou E.ON

Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ28085400, zast. na základě plné moci ze dne 17. 09. 2015 spol. E.ON Česká republika, s. r. o., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ25733591, zast. Ing. Danou Mrvovou, Manažerem věcných břemen, na základě Pověření ze dne 07. 01. 2013, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Dolní Ves, TS T7 Vilan.,obnova“, umístěné na části městských pozemků p. č. 207 – ost. plocha, ost. komunikace, p. č. 222/1 – ost. plocha, ost. komunikace, p. č. 1188 – trv. travní porost a p. č. 1215 – ost. plocha, ost. komunikace, vše k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 2.000,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy (viz příloha č. 10 tohoto zápisu).

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/15 bylo schváleno.

16. Žádost fy K.V.Z. spol. s r. o., Zlín - Mladcová, zast. CETIN, a. s., Praha, o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti ke stavbě „11010-055097 CG5M_Z_ZLFRN_OK“

Předložil místostarosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 29. 09. 2016, č. j. MUF-ESO-2689/2016-NAJ.

V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 08/2015/VII/04) ze dne 09. 11. 2015 byla uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti ke stavbě podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě s názvem „11010-055097, CG5M_Z_ZLFRN_OK“ (náměstí Míru). Doporučujeme schválit uzavření smlouvy o zřízení služebnosti. Rada doporučila uzavření smlouvy.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 08/2016/VII/16

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 08/2015/VII/04) ze dne 09. 11. 2015 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a fou Česká telekomunikační infrastruktura a. s., se sídlem Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3, IČ04084063, zast. na základě Plné moci společnosti Vegacom a. s., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4-Lhotka, IČ25788680, za kterou jedná na základě Plné moci společnost K. V. Z., spol. s r. o., se sídlem Mokrý 386, 760 01 Zlín, IČ00546178 zast. jednatelem společnosti p. Jiřím Králíčkem, ke stavbě podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě s názvem „11010-055097 CG5M_Z_ZLFRN_OK“, umístěné na části městských pozemků p. č. 2/1, 19/1, 19/4, 568/1 a 572, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 13.000,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy (viz příloha č. 11 tohoto zápisu).

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/16 bylo schváleno.

17. Návrh na schválení dokumentu o postupu zaměstnanců města při organizaci veřejných zakázek

Předložil místostarosta. Připravila L. Eliášová, DiS. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Připomínky zastupitelů:

Mgr. L. Sovadina doplnil, že některé okolní obce ani takový dokument nemají, některé ho mají v trochu volnější podobě, město Fryšták ho má poměrně precizní, nyní by došlo k aktualizaci a úpravě z důvodu změn legislativy. Ing. J. Košák: „Ty změny, které jsou tam udělané v těch základních parametrech, jsou stejné, pouze tam je názvosloví, které odpovídá legislativě, a co se týká jednotlivých vztahů pravomocí jednotlivých pracovníků, povinností pracovníků zůstávají stejné?“. Mgr. L. Sovadina okomentoval, že změny byly označeny žlutě, těch změn je tam pár, nemění se tam žádné zásady v rozsahu hranic zakázek, objemy jsou zachovány do 200.000,- Kč, některé věci z legislativy jsou vyškrtuty, protože už neplatí a jsou tam doplněny nově. Dodal, že to není nový přepracovaný dokument. L. Eliášová, DiS. dodala, že jde pouze o změnu názvosloví nebo aktualizované paragrafy a dokument zůstává ve stejném rozsahu. Zákon vstoupil v platnost 1. 10. 2016.

U Z 08/2016/VII/17a)

ZMF v návaznosti na změnu legislativy schvaluje předložený návrh dokumentu ZÁSADY č. 1/2016 - Postup zaměstnanců Města Fryštáku při organizaci veřejných zakázek města Fryštáku.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/17a) bylo schváleno.

U Z 08/2016/VII/17b)

ZMF ukládá L. Eliášové dopracovat tento návrh s Mgr. J. Z. Hamplovou z právního hlediska.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/17b) bylo schváleno.

18. Různé:

a) Informace ke koncepci dobudování sportovně – relaxačního areálu ve vlastnictví FC Fryšták vč. návrhu na převzetí tohoto areálu

Předložil místostarosta. Připravil Ing. P. Gálík. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Připomínky zastupitelů:

Ing. P. Gálík okomentoval, že by bylo dobré začít areál budovat, aby se nastartovala jeho budoucnost a neztrácel se čas. Mgr. L. Sovadina dodal, že v 1. fázi se jedná o pořízení tribun a dětského hřiště a vznikla tím diskuze o převodu areálu do majetku města Fryštáku. Ing. J. Košák se dotazoval, zda se na tom může začít pracovat, jestli bude vůle zastupitelstva příští rok na to odsouhlasit nějaký objem finančních prostředků, tak aby se mohlo začít připravovat. Mgr. L. Sovadina zareagoval, že z rozpočtu tří komisí byla podpora jednoznačná, ovšem rozhodnutí je na zastupitelstvu a dodal, že by bylo dobré, aby zaznělo stanovisko ZMF že souhlasí s vyčleněním finančních prostředků na realizaci. L. Eliášová dodala, že prvotní záměr byl převést do vlastnictví města, aby mohli zastupitelé rozhodovat o částce do vlastního majetku, stejně jako u sokolovny, první vlastnit potom investovat, proto se připravuje návrh smlouvy na převod, aby se na dalším ZMF mohlo rozhodnout. Pan V. Filák podotkl, že další ZMF je až v prosinci, a to je pozdě. Pan L. Mikl: „Stejně bychom měli uvažovat o tom, zda na to nebudou nějaké evropské peníze a pokusit se o nějaké projekty. Ale důležité je převést to městu“. Ing. J. Košák dodal, že město nemůže teď investovat do projektů, ale že bychom měli začít připravovat projekční akce. Ing. P. Gálík okomentoval, že by bylo dobré sondovat dodavatele. Zakázka bude na výběrové řízení, dodala L. Eliášová, DiS., může se to naformulovat v rámci pokračování podkladů k realizaci. Jakmile bude vše připravené, může se něco řešit dál, svolat mimořádné ZMF a převod vyřešit.

U Z 08/2016/VII/18a)

ZMF v návaznosti na vyjádření poradních orgánů ZMF bere na vědomí informace ke koncepci dobudování sportovně – relaxačního areálu ve vlastnictví FC Fryšták a ukládá sekretariátu starosty L. Eliášové, DiS., připravit návrh smlouvy ve spolupráci s právníky.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (L. Hanák)
Usnesení č. U Z 08/2016/VII/18a) bylo schváleno.
Termín: 12. 12. 2016
Zodpovídá: L. Eliášová, DiS.

b) Návrhy rozšíření parkovacích ploch v centru města

Předložil místostarosta. Připravil Ing. J. Matúš. Všichni obdrželi materiál na úložišti města a fyzicky.

Připomínky zastupitelů:

Pan V. Filák namítl, že je tam jímka na vyvážení, která se měla napojovat na cestu ke kostelu, kde by měla být parkovací místa, a dotázal se, jak se to bude řešit. Ing. P. Dohnal doplnil, že předpokladem toho, aby se řešil exponovaný úsek ul. Komenského v době ordinálních hodin, jsou parkovací místa v jednoduché úpravě žádné komfortní parkoviště. Ty by se nabídky nájemcům, jako pro ně vyhrazené, s tím že oni by uvolnili prostor na ul. Komenského. Dále okomentoval, že by se jednalo asi o 11 parkovacích míst, která by možná byly za závorou a na čip. Pan V. Filák: „Řeší se to dlouho a nic se s tím neděje“. Ing. P. Dohnal dodal, že o problému přepojení kanalizace slyší poprvé a usoudil, že o tom by věděl něco víc Ing. M. Kasala, ale zároveň nepředpokládá, že kdyby se tam mělo něco kopat, nebyl by to žádný technický zásah. Ing. J. Košák zareagoval, že vybudováním těchto parkovišť se neřeší vůbec situace s parkováním na náměstí a z hlediska počtu tam téměř žádné nepřibudou. Dále navrhl kolmé stání u školní zahrady, uvedl, že parkovacích míst by dost přibýlo. A dotázal se, zda by byl zásadní problém ubrat ze školní zahrady cca 3m a vybudovat parkovací místa. Mgr. L. Sovadina okomentoval, že by nerad ze školní zahrady udělal parkovací místa, navíc by došlo k likvidaci mnoha stromů. Pan V. Filák navrhl, že nejlepší by bylo dát na náměstí parkovací hodiny. Ing. P. Dohnal: „K těm parkovacím hodinám, to je nekonečný příběh, pokud není kontrola tak ty hodiny jsou k ničemu. Policie nemá nepřetržitý provoz“. L. Eliášová, DiS. dodala informace ke studiím s tím, že je vypracovaná tak, aby i s ohledem na parkovací místa byl zachován oboustranný provoz. Pokud by se neosvědčila tato varianta, muselo by se přikročit k jednosměrnému provozu. Ing. P. Dohnal: „Výsledkem tohoto řešení bude určitě řád silničního provozu v ulicích, dochází tam k problémům, ke kolizím a tímto řešením, které přesně akceptuje potřeby jednotlivých majitelů provozoven tak, aby se dostali bez problémů na své pozemky, vznikly nějaké proluky a v tom smyslu by ty komunikace měly fungovat celkem bezpečně a plynule“. Dále dodal, že zjednosměrnění je možné, ale určitě se tím nevytvoří dalších 20 parkovacích míst. L. Eliášová, DiS.: „Ted' schvalujeme projektovou dokumentaci, ne realizaci“. Ing. P. Dohnal dodal, že se jedná pouze o organizaci dopravy, a že se nejedná o projekt stavební.

U Z 08/2016/VII/18b)

ZMF bere na vědomí předloženou studii, zpracovanou Ing. Jiřím Matúšem v září 2015, ve věci zřízení parkovacích ploch za objektem zdravotního střediska, bere na vědomí předloženou studii, zpracovanou Ing. Jiřím Matúšem v říjnu 2016, ve věci zřízení parkovacích ploch na ulici Dr. Absolona a ulici Na Hrádku v režimu obousměrného provozu, a souhlasí s předloženým záměrem zřízení parkovacích zón a souhlasí s dopracováním příslušné projektové dokumentace.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení č. U Z 08/2016/VII/18b) bylo schváleno.

c) Návrh na převod objektu č. p. 1 na nám. Míru, obec Fryšták, tzv. Hrubá hospoda

Předložil místostarosta. Připravila L. Eliášová, DiS. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Připomínky zastupitelů:

Ing. J. Košák poznamenal, že neviděl žádný předložený materiál, žádnou důvodovou zprávu

na základě čeho, by se mělo rozhodnout, zda objekt koupit. L. Eliášová, DiS., okomentovala, že tento bod už se dříve řešil. Jedná se o strategickou polohu, historickou památku a možnost kulturního využití. Dále dodala, že nabídka přišla městu, majitelka se rozhoduje, komu objekt prodá, a proto byla zajištěna prohlídka objektu. Jde o to zaujmout postoj, jestli by tu byl zájem koupit nebo zda majitelka může oslovit někoho jiného. Ing. J. Košák dodal, že pokud ví, tak majitelka se snaží tento objekt prodat 5-6 let a tím pádem tu nestojí řada zájemců, kteří by tento objekt chtěli koupit, a určitě to počká na to, aby se zpracovala studie, a zjistit k čemu to město bude využívat. Dále okomentoval, že pokud za to teď město dá 5mil. Kč, další úpravy budou stát desítky mil., tak je to taková investice, že ohrozí další investice celého Fryštáku. A navrhl udělat anketu, aby měli občané města také možnost se k tomuto stanovisku vyjádřit. Pan V. Filák dodal, že pro soukromé firmy je to nevýhodné a ví o problémech s památkovým úřadem. Mgr. L. Sovadina navrhl nechat zpracovat studii a poté se uvidí, co dál. Pí S. Knedlová dodala, že v lednu před 7 lety chtěla majitelka 10mil Kč. Pan L. Mikl okomentoval, že město se k tomu musí postavit čelem a potřebuje záměr a dodal, že musí vzniknout komise, pokud do toho město půjde a musí se tím velice pečlivě zabývat. Pan L. Mikl: „Může se stát, že to koupí soukromý subjekt a pronajme to Romům, my to máme jako historický barák“. Ing. J. Košák: „Musí se vymyslet, co tam vůbec město bude mít, k čemu to město bude využívat a co tam bude“.

Pan L. Mikl navrhl Ing. J. Košákovi, aby si to vzal jako téma do komise pro památkovou péči. L. Eliášová, DiS., vyzvala opakovaně k návrhu usnesení a navrhla: „Vpracovat vyhledávací studii a projektantovi řekneme, že nevíme, co tam chceme, zastupitelstvo neví, co tam chce, nedokáže to definovat, ale chce studii, pak to dáme komisím, komise řekne, studie je taková maková“. Ing. J. Košák: „Ale tady je záměr někoho to koupit, a když to někdo chce koupit, tak musí vědět, proč to chce koupit, přece nekoupím to jenom pro něco, jenom tak. Pan L. Mikl: „Jendo, řekněte, o co Vám jde, toto tu zaznívá už 10 let, jako když se jedná o kostel, je všechno v pohodě, ale toto je taky historická budova tohoto města, to je taky výkladní skříň tohoto města, chápete, o čem se bavím“. Mgr. P. Nášel: „Ty bys dal na kostel 50 mil. Kč“? Pan L. Mikl: „Já se nebavím o 50mil. Kč na kostel, já se bavím o té Hrubé hospodě, v jakém je stavu, kostel není v takovém stavu“. Mgr. L. Sovadina: „To nemíchejme do sebe“. Pan L. Mikl: „Ale je to historická budova jako ten kostel, bohužel za ty léta v soukromých rukách se to dopracovala do takového stavu, v jakém to je, rozumíme si, co chci říct, je to tak těžko pochopitelné. Tady jde jen o tu odvalu zastupitelstva, jestli do toho vůbec půjde nebo ne a tu odvalu nachází nebo hledá 15 let a 15 let ten barák chátrá. Ano je to oříšek“. Mgr. P. Nášel: „A proč si dal teda přednost jiným obcím třeba škole, hřišti, kanalizaci na Vítové, chodníkům apod. A proč si nedával přednost, když jsi mohl řešit otázku tohoto baráku už před 15 lety, taky si tu seděl a mohl si to řešit“. Pan L. Mikl: „Protože zastupitelstvo to vždycky smetlo ze stolu a mimochodem před 10 lety na ty evropské peníze jsme mohli dosáhnout daleko dřív než teď. Teď je to pochopitelně daleko složitější“. Mgr. P. Nášel: „Byli jiné věci důležité, které byly nutné udělat, třeba kanalizace na Vítové“. Mgr. L. Sovadina: „Ať se bavíme nějak konstruktivně, chceme zpracovat nějakou studii, nevíme jakou, stačí ten důvod převzetí – historická budova nebo zůstaňme u toho původního návrhu, bereme na vědomí návrh na převod a necháme si zpracovat smlouvy na koupi. Mgr. P. Nášel: „Mě tam vadí to slovo převod, tady nejde o převod, ale o koupi, to je prostě špatně. To je koupě objektu, nikoliv převod“. L. Eliášová, DiS. „Až se vrátí pan starosta z jednání Prahy, poměrně důležitý článek zastupitelstva, jak se ukazuje, pardon, tak on už něco navrhne. Komise to nechce, nevíme, co tam bude, nevíme, jestli to chceme koupit, asi bych to takhle navrhla. Pan L. Mikl: „Já bych ten bod vůbec neprojednával, dokud nebude pracovní zastupitelstvo. Je to závažný bod“.

U Z 08/2016/VII/18c)

ZMF bere na vědomí návrh na koupi objektu č. p. 1 na nám. Míru, obec Fryšták, tzv. Hrubá hospoda.

Pro: 12 Proti: 1 (V. Filák) Zdržel se: 2 (Mgr. P. Pagáč, L. Hanák)

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/18c) bylo schváleno.

d) Informace z jednání se Státním pozemkovým úřadem

Předložil místostarosta. Připravila pí M. Augustinová, ředitelka. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Připomínky zastupitelů:

Ing. J. Košák: „Takže my kvůli rybářům s tím nemůžeme nic dělat?“ Pí G. Najmanová: „Přesně tak a Státní pozemkový úřad by nám to převést ani nemohl“. Ing. J. Košák se zeptal, zda je to taková mocná organizace. Pí G. Najmanová: „Ne, to není mocná organizace, ale je to rozhodnutí Ministerstva zemědělství, že opravdu je část, která je využívána pro to rybářství“. Ing. J. Košák namítl, že to budou využívat znovu, že tu vodu nikdo nechce zavést. Pí G. Najmanová: „Druhá věc je ta, že nový zákon o Státních pozemcích, určený tady k těmto zemědělským účelům nemůže být převeden na obec. To je zásadní věc, převeditelné na obec není, to stanovila novela toho zákona, takže prozatím nic, vyčkáme, pan starosta chtěl, aby tato informace tady zazněla, že to nebylo nějakým způsobem „zašité do šuplíku“, ale že pí Ing. Augustinová ty hlavní informace na hlavní pobočku do Prahy zaslala právnímu oddělení a ti teď samozřejmě budou zjišťovat z dostupných materiálů, zda opravdu domněnka vlastnictví českého státu je prokazatelná“.

U Z 08/2016/VII/18d)

ZMF bere na vědomí informace z jednání se Státním pozemkovým úřadem.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/18d) bylo schváleno.

e) Informace k řešení problematiky nočního klidu

Předložil místostarosta. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Připomínky zastupitelů:

Mgr. L. Sovadina, okomentoval, že zajistí na další jednání ZMF návrh vyhlášky, která bude dopředu zveřejněná na uložišti a na dalším zasedání ZMF by se projednala, případně schválila. Mgr. L. Sovadina: „Je tu vlastně návrh usnesení, to jak jsme se bavili o té obecně závazné vyhlášce, kterou jsme přijali ohledně zábav, že její platnost bude do konce roku s tím, že budeme tyto věci do toho nějakým způsobem zapracovávat, samozřejmě ve spolupráci MV ČR, které se k tomu dopředu vyjádřilo, tak abyste to měli na dalších ZMF už schváleno i z ministerstva, zda ta vyhláška v předloženém znění je v souladu nebo není, pak bychom se k tomu vyjádřili a poté schválili.“ L. Eliášová, DiS. doplnila, že obesílala neziskovky, s tím aby sdělili do 1. listopadového týdne akce, které plánují na rok 2017 s délkou trvání po 22. hodině, protože ten materiál, který poslalo MV ČR právě mluví o těchto akcích s tím, že musí být uvedeny ve vyhlášce, nemusí tam být konkrétní datum, ale musí být uvedeno, čeho se to týká, může být uveden buď přesný název, nebo určité upřesnění. L. Eliášová, DiS.: „Takže v tom návrhu, který připravujeme a který předložíme, to můžeme vztáhnout samozřejmě i k tomu pracovnímu jednání ZMF, tak tam už uvidíte ten návrh s tím jmenným seznamem, podle toho samozřejmě, co obdržím do toho termínu, o který jsem požádala“. Ing. J. Košák se dotazoval, zda se jedná jen o noční klid nebo i víkendový klid nebo to bude sólo vyhláška. Ing. M. Jašek reagoval, že to bude dost složité, protože regulovat vyhlášku o chovu psů a projevy s tím související budou jednoznačně diskriminační. Ing. M. Jašek: „Vyhláška musí být především nediskriminační, tzn., dopředu si troufám avizovat, aniž bych byl právník, že ta vyhláška je neprůchozí a je protizákonná, protože pak by se musel omezit chov psů v celém městě. Vždy je potřeba to uchopit obecně“. Ing. M. Jašek dodal, že ZMF se tím bude i nadále zabývat a reagoval na to, na co se ptal Ing. J. Košák, že tato vyhláška řeší pouze noční klid a dodal, že je ještě jiná vyhláška, která řeší pracovní stroje, sekačky atd. Město Fryšták má zaslaný vzor a panem starostou, už to bylo projednáno a je možnost se tím zabývat. Libor Mikl: „Tam nemusí zaznívat něco o psech, tady jsou dvě věci, to se nesmí směšovat, něco jiného je normální chov domácího zvířectva a něco jiného, když se jedná o chovnou stanici. Tady nemusíme řešit, kdo tady ruší ten noční klid, jestli jsou to kapely nebo psi, tady jde jednoznačně o rušení nočního klidu. Tady může dojít k jedné věci a to je taky důležité a

nevím, jak by to dopadlo, ale když tam přijde hygiena a už tam dávno měla být mimochodem, a změřit decibely těch štekajících a vyjících psů, jestli by to překročilo tu hranici a pokud to tu hranici překročí, tak je to naprosto jasné. Mgr. P. Nášel zareagoval, že toto už neexistuje a podle nového zákona hygiena nic neměří a řekl, že p. Libor Mikl říká bludy. Pan Libor Mikl: „Napište tam, že Mikl říká bludy“. Ing. J. Košák dodal, že snad existují hygienické předpisy, odstupové vzdálenosti apod. L. Eliášová, DiS., na závěr dodala, že město Fryšták předloží návrh vyhlášky po konzultaci s MV ČR.

U Z 08/2016/VII/18e)

ZMF bere na vědomí informace k řešení problematiky nočního klidu a zajistí na dalších zasedání návrh vyhlášky.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/18e) bylo schváleno.

f) Informace Mgr. R. Lauterkrance – „Až do Fryštáku na kole“

Předložil místostarosta. Připravil Mgr. R. Lauterkranc. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Připomínky zastupitelů: žádné

U Z 08/2016/VII/18f)

ZMF bere na vědomí informace Mgr. R. Lauterkrance – „Až do Fryštáku na kole“.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/18f) bylo schváleno.

g) Zprávy z finančního výboru

Připravil Ing. T. Černý. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Připomínky zastupitelů:

Ing. T. Černý důkladně okomentoval všechny podklady. Ing. J. Košák: „Já bych měl jednu připomínku, která se týká p. ... Svačiny, když se tam hledal nájemce, tak tam bylo výběrové řízení a tam vlastně každý dával částku, za kolik tam půjde, takže pronájem toho objektu vzešel z výběrového řízení, to jen tak na doplnění informace“. A doplnil, že byl stanoven minimální nájem a objasnil, že je asi rozdíl, když někomu město pronajme holé zdi, s jedním záchodem, který k tomu patří, nebo někdo, kdo tam má vybudovanou technologii na provoz zařízení a dodal, že asi není vhodné aplikovat sazbu 790,- Kč. Zároveň ale konstatoval, že proti tomu nic nemá. Pan V. Filák namítl, že tyto informace finanční výbor neměl. Opět se dostal ke slovu Ing. J. Košák reagoval na situaci p. ... a o využívání bytu pouze z 20% a dodal, že je možné udělat úlevy, ale je potřeba zdůvodnit důvod této úlevy. Ing. T. Černý okomentoval, že se mu zvedne sazba s podmínkou plného vědomí ZMF. Pan L. Mikl: „Ty společné prostory to vytápění, to je rozpočteno mezi všechny?“ Ing. T. Černý okomentoval, že energie jsou všechny rozpočteny nájemníkům a společné prostory jsou rozpočteny nájemníkům podle toho, jak kde má chodbu. Libor Mikl se ujistil, zda tedy nájemníci platí stoprocentně energetickou náročnost. Na závěr Mgr. L. Sovadina poděkoval finančnímu výboru za velice podrobně zpracovaný materiál.

ZMF bere na vědomí zápis z finančního výboru č.4/FV/2016 ze dne 7. 9. 2016 s tím, že ZMF doporučuje RMF sazbu ne nižší než 790 Kč/m2 za rok.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 08/2016/VII/18g) bylo schváleno.

19. Diskuze - podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

Mgr. S. Knedlová sdělila, že potřebuje nutně zajistit nějakou místnost nebo kontejner, kde by se daly uložit věci z muzea. Dále okomentovala situaci, která se týká hřbitova, poplatků za hroby a stromů a celkový vzhled hřbitova.

Mgr. S. Knedlová dodala, že si jí stěžovali lidi na Absolonce, že nemají vodu, dodala, že jsou tam dvě městské studny, které nejsou na pití a dotazovala se, zda by bylo možné zajistit vyčištění studen. Aby voda sloužila alespoň na běžné užívání. Pí G. Najmanová zareagovala, že vody je všude opravdu málo. Ing. J. Košák se dotázal, zda tam není vodovod. Pí G. Najmanová dodala, že vodovod hlavní je, ale že nemají přípojku a problém je v tom, že dvě nemovitosti se chtějí připojit, požadovali připojení v době, kdy byli hotové chodníky na ul. 6. Května. Domy se chtějí připojit na ul. Dr. Absolona, ale technicky je to problém. Ing. P. Dohnal dodal, že nejde ani tak o vodu, jestli je nebo není, ale o to, zda voda bude odpovídat hygienickým parametrům. Ing. J. Košák: „To jsou městské byty, že ty studny budeme čistit my?“ Mgr. S. Knedlová odpověděla, že jsou to městské studny a že s vyčištěním by snad problém neměl být.

Mgr. S. Knedlová doplnila diskuzi na téma Pí ... si stěžovala, že ji pí ... fyzicky napadla. Vlastislav Filák upozornil Mgr. S. Knedlovou na to, že musí vyslechnout obě dvě strany a doplnil, že pí ... je naprosto v klidu, pokud ji někdo nenapadne.

Ing. K. Zlámalík se dozvěděl ze zápisu RMF, že se bude opravovat ul. Komenského a chtěl se zeptat, zda je nějak ošetřeno do budoucna, že ten povrch nebude narušen, dalšími přípojkami. Ing. P. Dohnal: „My jsme to dostatečně dopředu avizovali, aby si lidi udělali přípojky na ul. Osvobození, ale samozřejmě dnes už většina přípojek se dá dělat protlakem. Ing. J. Košák se dotázal, zda máme přehled o tom, kdo je a kdo není napojený nebo jestli existuje nějaká databáze. Pí G. Najmanová odpověděla, že databáze přípojek není, protože projektanti pokud neodevzdají data zpátky do technické mapy, tak o tom nevíme a kolikrát to nemá ani Moravská vodárenská a ty je vlastně dělají.

Ing. J. Košák se dotázal, zda osadní výbor na Vítové zrušíme, když nefunguje nebo bude doplněný nebo zůstane tento stav. L. Eliášová, DiS okomentovala, že existuje, ale zatím není obsazen. Ing. J. Košák: „Není zájem ho obsadit, nemá kdo tam pracovat?“ L. Eliášová, DiS. zareagovala, že jsme od nikoho nedostali žádost. Ing. J. Košák: „Chceme osadní výbor nebo nechceme?“ Mgr. L. Sovadina popsal, co je osadní výbor a dodal, kdyby byl zájem osadní výbor nastartovat, je to možné. Ing. J. Košák: „Bud' ho zrušíme, nebo ať je funkční“. Libor Mikl navrhl oslovit pí A. Bačůvkovou, správcovou budovy a zjistit, zda chceme osadní výbor.

Pan M. Julina (občan města coby host zasedání) se zeptal, co se plánuje s cestou přes Vítovou. Ing. P. Dohnal reagoval, že byla odevzdána projektová dokumentace, s tím, že máme na stole projekt na opravu komunikace, je však otázka, jakým způsobem to uchopit, protože ještě nemáme rozpočet projektu, který by měl být během krátké doby a dodal, že to bude drahé a není známo, zda se bude komunikace opravovat po úsecích. Pan M. Julina okomentoval, že ta cesta je úzká a po těch všech přípojkách poničená a bylo by záhodné, aby se s tím něco

neprodleně dělalo. Libor Mikl dodal, že cesta je opravdu v havarijním stavu.

Zapisovatelka: Ing. Markéta Mynaříková

Ověřovatelé: Mgr. Sylva Knedlová

Ing. Stanislav Velikovský, CSc.

Mgr. Lubomír Doležel
starosta

Mgr. Libor Sovadina
místostarosta