

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 09/2016/VII ze dne 5. 12. 2016

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Mgr. Libor Sovadina, Mgr. Sylva Knedlová, Mgr. Marcela Klapilová, Libor Hanák, Vlastislav Filák, Ing. Tomáš Černý, Mgr. Pavel Nášel, Petr Bezděčík, Ing. Karel Zlámalík, Ing. Pavel Gálík, Ing. Jan Košák, Mgr. Petr Pagáč, Ing. Pavel Osoha
Omluveni: Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Mgr. Petr Pagáč, Libor Mikl
Hosté: Ing. Pavel Dohnal, vedoucí odboru technického hospodářství, Ing. Michal Jašek, vedoucí ekonomicko – správního odboru, Gabriela Najmanová, ekonomicko – správní odbor, Lenka Eliášová, DiS., vedoucí kanceláře starosty
Řízení schůze: starosta Mgr. Lubomír Doležel
Zapisovatelka: Ing. Markéta Mynaříková, sekretářka starosty
Ověřovatelé: Mgr. Marcela Klapilová, Mgr. Pavel Nášel
Místo: Obřadní síň radnice Fryšták
Začátek: 16:05h
Konec: 18:08h

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 08/2016/VII ze dne 19. 10. 2016, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)
2. Finanční záležitosti
 - a) Stavby finančních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 5. 12. 2016 vč. stavu dlouhodobých finančních závazků města
 - b) Plnění rozpočtu města Fryštáku za období leden – říjen 2016
 - c) Návrh RO Města Fryštáku č. 16/2016 – neinvestiční dotace na Den hudby Fryšták 2016 + schválení přijetí neinvestiční dotace
 - d) Návrh RO Města Fryštáku č. 17/2016 – neinvestiční dotace na činnost pro JSDH MF + schválení přijetí neinvestiční dotace
 - e) Návrh RO Města Fryštáku č. 18/2016 – úroková dotace z Ministerstva zemědělství ČR + schválení přijetí neinvestiční dotace
 - f) Návrh RO Města Fryštáku č. 19/2016 – úprava rozpočtu v návaznosti na schválené nebo připravované operace
 - g) Návrh na vyhlášení rozpočtového provizoria do doby schválení rozpočtu města na r. 2017
 - h) Návrh dokumentu Zásady pro poskytování cestovních náhrad členům ZMF na r. 2017
 - i) Návrh Rozpočtového výhledu města Fryšták na roky 2017 až 2020
3. OZV
 - a) Návrh OZV MF č. 2/2016 - O regulaci hlučných činností
 - b) Návrh OZV č.3/2016 – O místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
 - c) Návrh OZV č.4/2016 – O nočním klidu
4. Informace Státního pozemkového úřadu k vlastnictví vodní nádrže na pozemku p. č. 913/3, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták
5. Návrh na uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu mezi městem Fryšták a ČR – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, na bezúplatný převod pozemku p. č. 825/1, k. ú. Fryšták, obec Fryšták

6. Sdělení ČR – ÚZSVM ve věci převodu pozemků a staveb formou samostatných výběrových řízení
 - a) pozemky p. č. 275/14 a 276/9, k. ú. Fryšták, obec Fryšták
 - b) pozemky p. č. 376, 377, 378, bytová jednotka č. 80/1, 80/2, podíl na budově čp. 80 a poz. p. č. 375, vše k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták
 - c) pozemky p. č. 645/2, 646/11, stavba bez čp. na pozemku p. č. 645/1 a 645/2, vše k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták
7. Informace k bezúplatnému převodu objektu Sokolovny, čp. 78, do vlastnictví města Fryšták
8. Informace k úplatnému převodu objektu č. p. 1 na nám. Míru, obec Fryšták, tzv. Hrubá hospoda
9. Informace k zamýšlenému bezúplatnému převodu areálu ve vlastnictví FC Fryšták vč. návrhu na převzetí tohoto areálu
10. Návrh na stanovení výše odměn členům výborů zastupitelstva, kteří nejsou členy zastupitelstva, za výkon funkce člena výboru
11. Diskuse – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 09/2016/VII dne 5. 12. 2016

Starosta v 16:05hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny - přítomno celkem 13 členů ZMF, Mgr. P. Pagáč, Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Libor Mikl omluveni a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Svolavatel konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 25. 11. 2016) - dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele jednání ZMF č. Z 09/2016/VII

Starosta navrhl jako zapisovatelku jednání ZMF č. Z 09/2016/VII dne 5. 12. 2016 Ing. Markétu Mynaříkovou, sekretářku starosty – bez připomínek zastupitelů.

U Z 09/2016/VII/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 09/2016/VII dne 5. 12. 2016 Ing. Markétu Mynaříkovou, sekretářku starosty.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/1.2 bylo schváleno.

Ing. Tomáš Černý se dostavil v 16:07h, čímž se zvýšil celkový počet všech přítomných zastupitelů na 14.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 09/2016/VII dne 5. 12. 2016.

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 09/2016/VII ze dne 5. 12. 2016 zastupitele Mgr. Marcelu Klapilovou a Mgr. Pavla Nášela - navržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 09/2016/VII/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 09/2016/VII, konaného dne 5. 12. 2016, zastupitelku paní Mgr. Marcelu Klapilovou a pana Mgr. Pavla Nášela.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu jednání ZMF č. Z 09/2016/VII dne 5. 12. 2016

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 25. 11. 2016.

Připomínky: žádné.

U Z 09/2016/VII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 09/2016/VII dne 5. 12. 2016 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 25. 11. 2016.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/1.4 bylo schváleno.

1.5 Způsob rozpravy

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné.

U Z 09/2016/VII/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 09/2016/VII dne 5. 12. 2016 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy - diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/1.5 bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 08/2016/VII ze dne 19. 10. 2016

Ověřovatelé Mgr. Sylva Knedlová a Ing. Stanislav Velikovský, CSc., schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 09/2016/VII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 08/2016/VII ze dne 19. 10. 2016 bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/1.6 bylo schváleno.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpisy z jednání RMF č. R 18/2016/VII ze dne 27. 9. 2016, č. R 19/2016/VII ze dne 10. 10. 2016, č. R 20/2016/VII ze dne 20. 10. 2016, č. R 21/2016/VII ze dne 31. 10. 2016, č. R 22/2016/VII ze dne 14. 11. 2016.

Připomínky: žádné.

U Z 09/2016/VII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložený výpis z jednání RMF č. R 18/2016/VII ze dne 27. 9. 2016, č. R 19/2016/VII ze dne 10. 10. 2016, č. R 20/2016/VII ze dne 20. 10. 2016, č. R 21/2016/VII ze dne 31. 10. 2016, č. R 22/2016/VII ze dne 14. 11. 2016 bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/1.7 bylo schváleno.

2. Finanční záležitosti

a) Stavy finančních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 5. 12. 2016 vč. stavu dlouhodobých finančních závazků města

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Starosta: „Vidíte, že jsme museli v důsledku toho dotačního řízení, ohledně těch dvou vodovodů, které původně měly být realizovány z vlastních zdrojů, my jsme na Ministerstvu zemědělství nějakým způsobem komunikovali, zkoušíme, jestli by ta naše akce nemohla být uznatelnou záležitostí, takže se nám to realizačně převádí do toho roku 2017, takže tam se výrazně spoří, byť jsme částečně, některé ty věci zařadili, co jsme plánovali na pozdější

termíny, proto ty stavy jsou v takové výši. Je to z dneška, je to opravdu aktuální“.

U Z 09/2016/VII/02a)

ZMF bere na vědomí stavy finančních prostředků vedených na všech účtech města Fryštáku ke dni 5. 12. 2016 včetně dlouhodobých závazků města bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/02a) bylo schváleno.

b) Plnění rozpočtu města Fryštáku za období leden – říjen 2016

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Starosta: „To co bylo schváleno, upraveno, tak koresponduje i v realitě.“ Starosta vyzval přítomné zastupitele, aby si předložený materiál prošli. Starosta: „Možná něco ještě v tom lednu, v tom tzv. 13. období budeme upravovat, ale v důsledku zase těch technických záležitostí, že spíš jenom z toho, podle povahy, podle tématu se lépe zařadí, citlivěji, ale to se nejedná o změny nějakých závazných parametrů, změny rozpočtu nebo změny deficitu, to se pohybujeme v rámci toho rozpočtu, jenom měníme kategorie. V podstatě to zase vychází z toho, jak byl rozpočet schválen a jak je průběžně upravován schválenými rozpočtovými opatřeními buď v radě, nebo zastupitelstvu“. Ing. T. Černý: „Vybrané daně jsou zatím 89%, klapne to, že se vybere tolik, kolik se očekávalo, teď do konce roku?“ Ing. M. Jašek: „Já si myslím, že ano. Největší koláč z těch daňových příjmů tvoří DPH, tam jsme taky nějakou desetinu procenta nad odhadem, nad projekcí, zhruba půl milionu je to do toho října a zkušenost je vždycky taková, že ke konci roku, obzvláště prosinec je celkem přínosný. Očekáváme, že přijde poměrně velký balík peněz, já si myslím, že ta původní produkce bude nejen splněna ale i překročena.“ Starosta: „To je dobře, ale potom musíme trochu uvolnit, co je příští rok. Nemusíme nikam vracet, příští rok by mohl být velmi bohatý“. Starosta na závěr upozornil, aby zastupitelé nezapomněli, že stav je ke konci října. Listopad a prosinec se bude řešit v rámci tzv. 13. období.

U Z 09/2016/VII/02b)

ZMF v návaznosti na zodpovězení dotazů zastupitelů bere na vědomí plnění rozpočtu města Fryštáku k datu 31. 10. 2016 bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/02b) bylo schváleno.

c) Návrh RO Města Fryštáku č. 16/2016 – neinvestiční dotace na Den hudby Fryšták 2016 včetně schválení přijetí neinvestiční dotace

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Návrh RO č. 16/2016

Rozpočtová změna představuje příjem a výdaj dotačních prostředků na Den hudby Fryšták 2016. Přesná částka dotace je ve výši 13.959 Kč. Z důvodu rozpočtování je částka zaokrouhlena na 13.960 Kč. Ve výdajích označuje služby s touto akcí spojené.

Změna rozpočtu v celkové výši + / + **13.960,- Kč.**

Připomínky:

Starosta: „Je to akce, kterou jsme pořádali společně ze ZUŠ Morava, nositelem projektu bylo město Fryšták, nakonec ZUŠ Morava do toho vstoupila investičně, takže celkový rozpočet byl nižší, respektive tím pádem i uznatelné náklady, procentuálně ta výše dotace zůstává stejná, ale jestliže se nám mění základ v procentech, tak se nám mění i ta celková částka přijaté dotace“. Ing. M. Jašek: „Celkové výdaje z naší strany na akci byly 41. 666,- Kč, to se dále členilo na způsobilé a nezpůsobilé výdaje, z těch způsobilých bylo v objemu 27.000,- Kč a z toho se počítala ta dotace, jejíž procentuální poměr se nemění, tzn., že při výši 51,7% činí dotace 13.959,- Kč“. Starosta okomentoval, že 50% už je pěkná podpora a dodal, že pan ekonom a pan Nášel podle pravidel poskytnuté dotace a v souladu se smlouvou akci už vypořádali. Zbývá už jen technicky přijmout peníze.

U Z 09/2016/VII/02c)

Příjmy (zvýšení)	4122	+ 13.960,-Kč
položka 4122 – neinvestiční přijaté transfery od krajů		
Výdaje (zvýšení)	3312-5223	+ 13.960,-Kč
paragraf 3312- hudební činnost, položka 5169- ost. služby		

Příjem i výdaj bude označen pod UZ 00090.

ZMF schvaluje přijetí dotace ve výši 13.959 Kč na akci Den hudby Fryšták a schvaluje RO č. 16/2016.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/02c) bylo schváleno.

d) Návrh RO Města Fryštáku č. 17/2016 - neinvestiční dotace na činnost pro JSDH MF včetně schválení přijetí neinvestiční dotace

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Návrh RO č. 17/2016

Městu byla na základě jeho žádosti o dotaci ze dne 30. 8.2016 poskytnuta dotace na věcné vybavení, a to v objemu 10.051 Kč. Konkrétně se jednalo o dotaci na již zakoupený příměšovač a dvou kusů halogenových svítidel. Prostředky budou dle p. L. Richtera použity na dovybavení jednotky SDH. Rozpočtové opatření se zaokrouhluje na desetikoruny nahoru.

Změna rozpočtu v celkové výši **+/+ 10.060,- Kč**

Připomínky:

Starosta okomentoval, že je to tradiční věc, že kraj nám přispívá na věcné vybavení našich jednotek, které ve smyslu zákona zřizujeme a které jsou zařazeny do integrovaného záchranného systému. Dále dodal, že ekonom konzultoval s velitelem jednotky. Starosta: „Připomínám s radostí, že velitel pan Lubomír Richter se vrátil do pracovního procesu, takže jsme mu popřáli trvale pevné zdraví a držíme mu pěsti“. Starosta okomentoval, že Ing. M. Jašek to využití konzultoval s p. Richterem, jsou to ty věci, které hasiči neustále potřebují.

U Z 09/2016/VII/02d)

Příjmy	4116	+ 10.060,-Kč
paragraf 4116 – ost. neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu		
Výdaje	5512-5137	+ 10.060,-Kč
paragraf 5512 – požární ochrana, položka 5137– drobný dlouhodobý hm. majetek		

Účelový znak 14004.

ZMF schvaluje přijetí dotace ve výši 10.051 Kč na neinvestiční vybavení pro Jednotku SDH MF a schvaluje RO č. 17/2016.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/02d) bylo schváleno.

e) Návrh RO Města Fryštáku č. 18/2016 – úroková dotace z Ministerstva zemědělství ČR včetně schválení přijetí neinvestiční dotace

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Návrh RO č. 18/2016

Jedná se o úpravu rozpočtu z důvodu přijetí úrokové dotace od Českomoravské záruční a rozvojové banky, a.s., Jeruzalémská 964/4, 110 00 Praha 1, dle Rozhodnutí MZe ČR o poskytnutí úhrady částí úroků z komerčního úvěru v rámci programu 129 180 ze dne 10. 8. 2009 k akci Kanalizace Vítová, a to v celkové výši **21.766,24 Kč**. Částka je v rozpočtovém opatření zaokrouhlena. Dotace se týká období listopad 2015 až říjen 2016. Použití se navrhuje na služby místní správy.

Změna rozpočtu v celkové výši **+/- 21.770,- Kč**

Připomínky:

Starosta: „Víte, že jsme dostali dotaci na akci kanalizace v obci Vítová, byla tam podpora jednak z Ministerstva zemědělství a jednak podpora z Českomoravské záruční banky. Ing. M. Jašek: „Ta úroková dotace ve výši 50% nám zaplacených úroků z toho úvěru bude použita na tu kanalizaci. Starosta na závěr doplnil, že je to formálně pod smlouvou, a ty peníze musíme přijmout do rozpočtu.

Příjmy :	4116	+21.770,-Kč
	položka 4116 – ost. neinvestiční přijaté dotace ze státního rozpočtu	

Výdaje:	6171-5169	+ 21.770,-Kč
	paragraf 6171 – místní správa, položka 5169 – ostatní služby	

U Z 09/2016/VII/02e)

ZMF schvaluje přijetí úrokové dotace ve výši 21.766,24 Kč a schvaluje RO č. 18/2016.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/02e) bylo schváleno.

Mgr. Libor Sovadina odešel v čase 16:45h. Počet všech přítomných zastupitelů se snížil na celkových 13.

f) Návrh RO Města Fryštáku č. 19/2016 – úprava rozpočtu v návaznosti na schválené nebo připravované operace

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek a Mgr. P. Řehová (návrh smlouvy). Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Navržené rozpočtové opatření řeší úpravy rozpočtu z provozních důvodů. Dále je součástí rozpočtového opatření přijetí 40 % poplatku za trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa v k.ú. Vítová, jehož výše činila 112.736 Kč. Město obdrželo 40 % této částky, tj. 45.094 Kč. Tento příjem musí sloužit pro zlepšení životního prostředí ve městě. Částka bude určena pro zlepšení životního prostředí v lokalitě Baďura. Poznámka: Nadále v rozpočtu zůstává rezerva ve výši 230.000 Kč na 6409-6901 určená na studie.

Změna rozpočtu v celkové výši **- / + 1.885.600 Kč.**

Příjmy	+ 212.800 Kč
Výdaje (snížení)	- 1.672.800 Kč
Výdaje (zvýšení)	+ 1.885.600 Kč

Připomínky:

Starosta vyzval přítomné zastupitele, aby si prošli předložený materiál a případně se dotazovali. Dále dodal, že se tím nemění závazné ukazatele rozpočtu, jsou to pohyby uvnitř, je to víceméně specifikace zařazení na základě schválení radou nebo zastupitelstvem. Starosta: „Je to víceméně ten provoz, neměníme deficit, neměníme výdajovou a příjmovou stránku. Ing. P. Gálík: „U nás jako FC Fryšták je dotace 80.000,- Kč a je tady 70.000,- Kč, jestli je tam nějaký překlep“. Ing. M. Jašek zareagoval, že je to pouze dokrývání. Dám příklad, třeba dopravní značení na té druhé stránce ve výši 4.000,- Kč, stálo ve skutečnosti nějakých 23.000,- Kč nebo 24.000,- Kč. Ono to neznamená, že to jsou konečné stavy. Je to v podstatě navýšení na nějakou cílovou hodnotu“. Ing. J. Košák se dotázal zda NVB line PD + vyřízení stavebního povolení, jsou ty měřiče. Ing. J. Košák: „Vodovodní přípojka 170.000,- Kč“? Ing. M. Jašek zareagoval, že by to lépe řekl Ing. M. Kasala, když se asi před dvěma lety změnil zákon o vodovodech a kanalizacích a občan má možnost uplatnit nárok na částečnou refundaci nákladů na zbudování přípojek“. Ing. P. Dohnal dodal, že se jedná jen o materiál. Ing. M. Jašek: „Jedná se o to, že máme nějaký schválený postup, občan předloží nějakou kalkulaci, doklady, Ing. M. Kasala to vypočítá a my jim na základě toho posíláme peníze. Je

to letos novinka, nevěděli jsme jak to uchopit, tak původně to bylo vlastně v rozpočtu dané, což vidíte na té první straně, je to přesun 250. 000,- Kč mínus měli jsme to formou poskytnuté náhrady, nevěděli jsme, kdo bude vlastníkem, což se vlastně potom dořešovalo a prověřovalo s JUDr. Plašilovou. Mám tu komentář, ze kterého následně vyplynulo, že to není tak, že bychom dávali jenom příspěvek, ale v podstatě ve výši toho příspěvku se to stává naším majetkem. Proto tady ty rozpočtové úpravy. Ing. J. Košák: „To jsou kam přípojky“? To jsou přípojky od vodovodních řadů“. Ing. J. Košák: „Takže k rodinným domům přípojky“? Starosta: „Tam je přesně specifikováno, na co mají nárok“. Ing. P. Dohnal: „To je to, co je nasazené přímo na té trubce toho vodovodního řadu, ty komponenty na kterou se napojuje pak ta samotná přípojka do baráku“. Ing. J. Košák: „Takže to platí město“? Pí G. Najmanová: „To je v zákoně, neplatí kompletně náklady“. Ing. P. Dohnal odpověděl, že se tam neplatí ani práce jen materiál. Ing. J. Košák: „Takže jen ta armatura, která je na tom vodovodním řadu na kterou se napojuje dál, to je města? Můžu dál ještě? Odměny za užití duševního vlastnictví 50.000,- Kč za převod autorské licence ke knize“? Mgr. P. Nášel odpověděl, že je to kniha, kterou jsme letos vydali, a dodal, že je tam autorská licence včetně toho poplatku za výrobu. Ing. J. Košák: „Po tom jsou tady granty, to je jen to, že je to čerpané nebo navýšené“? Ing. M. Jašek: „Vždycky na začátku roku je celý ten balík na jednom místě, na jedné položce v jednu odvětví a potom to rozhazuje tělovýchovu, trávení volného času, prostě podle účelu“. Ing. J. Košák zmínil položku adaptace prostor bývalé ČS na kanceláře MěÚ za 400.000,- Kč a dotázal se, co se tam dělalo? Ing. P. Dohnal uvedl, že se jedná o dispoziční přestavbu – přičky, podlahy, stropy a dodal, že jsou tam dvě kanceláře, které jsou rozdělené, včetně zázemí.

U Z 09/2016/VII/02f)

ZMF schvaluje RO č. 19/2016

Příjmy	1335	+ 45.100 Kč
(zvýšení)	1335-poplatky za odnětí pozemků plnění funkcí lesa	
	1012-3111	+ 159.800 Kč
	1012 – podnikání v zemědělství, 3111 – příjmy z prodeje pozemků	
	1031-2142	+ 7.900 Kč
	1031-pěstební činnost, příjmy z podílů na zisku	
Výdaje	3316-5169	- 50.000 Kč
(snížení)	3316- vydavatelská činnost, 5169 – ost. služby (přesun na položku 5041)	
	2310-5192	-250.000 Kč
	2310 – vodovody, 5192 – poskytnuté náhrady (jedná se o financování vodov. přípojek; přesun částky 170.000 Kč na položku 5137.zbytek rezerva)	
	2310-6121	- 1.104.800 Kč
	2310 – vodovody, 6121 – budovy, haly a stavby (nerealizování akce vodovod Vylanta a Žabárna)	
	3421-5222	- 150.000 Kč
	3421 – využití volného času dětí a mládeže, 5222 – neinv. transfery spolkům	
	6115-5169	- 118.000 Kč
	6115 – volby do ZZK, 5169 – ost. služby	
Výdaje	2143-5173	+ 4.600 Kč
(zvýšení)	2143-cestovní ruch, 5173 – cestovné	

(doprava – hosté z Muráně)

2143-5139	+ 13.000 Kč
2143- cestovní ruch, 5139 – materiál (Bonuscard – poznávací omalovánky)	
2212-5166	+ 6.000 Kč
2212- silnice, 5166 – konzult, poradenské služby (NEW WORK - studie úprav na ulici P.I.Stuchlého – okolí č.p. 16)	
2219-5166	+ 5.600 Kč
2219 – ost. záležitosti pozemních komunikací, 5166 – konzult., poradenské služby (Matúš – studie parkování)	
2223-5169	+ 4.000 Kč
2223 – bezpečnost siln. provozu, 5169 – ost. služby (NVB Line vodorovné dopravní značení)	
2223-6122	+ 28.500 Kč
2223 – bezpečnost siln. provozu, 6122 – stroje, přístroje a zařízení (NVB Line PD + vyřízení stavebního povolení)	
2310-5137	+ 170.000 Kč
2310 – vodovody, 5137 – drobný dlouhodobý hmotný majetek (přesun z položky 5192; výdaj na zhotovení vodovodní přípojky)	
3313-6121	+ 248.000 Kč
3313- kino, 6121 – budovy, haly a stavby (S-Projekt geodetické zaměření kina 23.353 Kč + PD 223.850 Kč)	
3739-6121	+ 45.100 Kč
3739 – ochrana půdy, 6121 – budovy, haly a stavby (výdaj na ochranu životního prostředí – Baďura)	
3312-5169	+ 1.500 Kč
3312-hudební činnost, 5169 – ost. služby (výdaje na akci Den hudby)	
3312-5222	+ 10.000 Kč
3312-hudební činnost, 5222 – neinv. transfery spolkům (grant Z kola ven)	
3312-5493	+ 20.000 Kč
3312-hudební činnost, 5493– neinvestiční transfery fyz. osobám (Grant Prameny)	
3313-5164	+ 1.900 Kč
3313 – kino, 5164 – nájem (Rudolf pronájem věže pro provedení sond v kině)	
3314-5137	+ 5.000 Kč
3314 – knihovna, 5137 – drobný dlouhodobý hmotný majetek (PK Comp nové PC)	
3316-5041	+ 50.000 Kč

3316 – vydavatelská činnost, 5041 – odměny za užití duševního vlastnictví
(odměny za převod autorské licence ke knize)

3326-6121 + 2.100 Kč
3326 – obnova hodnot místního kulturního významu, 6121 – budovy, haly a stavby
(PADOZA podstavec – sousoší Návraty 10.854 Kč)

3392-5222 + 50.000 Kč
3392 – zájmová činnost v kultuře, 5222 – neinv. transfery spolkům
(grant Věneček)

3399-5492 + 55.000 Kč
3399 – ost. záležitosti kultury, 5492- dary obyvatelstvu
(ceny města)

3399-5493 + 5.000 Kč
3399 – ost. záležitosti kultury, 5493- neinvestiční transfery fyz. osobám
(Noc kostelů)

3419-5222 + 70.000 Kč
3419 – ost. tělovýchovná činnost, 5240 – neinvestiční nedotační transfery
(grant FC Fryšták)

3419-5240 + 10.000 Kč
3419 – ost. tělovýchovná činnost, 5240 – neinvestiční nedotační transfery
(Sjednocená kopaná Zlín -dar)

3419-5493 + 50.000 Kč
3419 – ost. tělovýchovná činnost, 5493 – neinvestiční transfery FO
(granty 15.000 Tai-či; 10.000 L. Nášel; 25.000 Kč Růčka)

3421-6121 + 39.000 Kč
3421 – využití volného času dětí a mládeže, 6121 – budovy, haly a stavby
(Pospíšil zpevnění zámkové dlažby na hřišti na Žabárně)

3429-5164 + 5.000 Kč
3429 – ost. zájmová činnost, 5164 – nájemné
(nájem sálu ZDV – bazárek)

3549-5240 + 1.000 Kč
3549 – ost. speciál. zdravotní péče, 5240 – neinv. nedotační transfery
(dar Diakonie ČCE – hospic Citadela)

3631-5169 + 36.000 Kč
3631 – veřejné osvětlení, 5169 – ost. služby
(PETAS Petřík revize)

3631-5171 + 170.000 Kč
3631 – veřejné osvětlení, 5171 – opravy
PETAS Petřík – oprava VO na ul. Zlínská 29.700 Kč
PETAS Petřík – havárie ul. Komenského 24.400 Kč
PETAS Petřík oprava na ul. P.I. Stuchlého 35.500 Kč
PETAS Petřík oprava poškozeného kabelu VO u mostu Brigádníků 24.955 Kč
PETAS Petřík oprava VO u mostu Brigádníků 21.912 Kč

3632-5169 + 17.400 Kč
3632 – pohřebnictví, 5169 - ost. služby

(Kučera - kácení líp na hřbitově)

3639-5151 3639 – komunální služby, 5151 – studená voda	+ 2.000 Kč
5311-5139 5311 - bezpečnost a veřejný pořádek, 5139 – materiál (NVB Line -značky – dohled kamerového systému)	+ 2.400 Kč
5512-5137 5512 – požární ochrana, 5137 – drobný dlouhodobý hmotný majetek (SaT plus defibrilátor 37.000 Kč)	+ 20.000 Kč
6112-5169 6112 – zastupitelstvo, 5169 – ost. služby (kamerové záznamy z jednání ZMF)	+ 31.000 Kč
6112-5499 6112 – zastupitelstvo, 5499 – neinv. transfery obyvatelstvu (ošatné)	+ 4.000 Kč
6115-5021 6115 – volby do ZZK, 5021 – ost. osobní výdaje (odměny členům vol. komisi)	+ 75.400 Kč
6115-5139 6115 – volby do ZZK, 5139 – materiál (materiál na volby)	+ 6.300 Kč
6115-5164 6115 – volby do ZZK, 5164 – nájemné PKComp – nájem výpočetní techniky	+ 18.400 Kč
6115-5173 6115 – volby do ZZK, 5173 – cestovné (cestovné na volby)	+ 300 Kč
6115-5175 6115 – volby do ZZK, 5175 – pohoštění	+ 6.800 Kč
6115-5162 6115 – volby do ZZK, 5162 – služby telekomunikací (telekomunikační spojení volebních místností)	+ 1.300 Kč
6171-5137 6171 – místní správa, 5137 – drobný dlouhodobý hmotný majetek (SEMUSO dveře do účetního archivu)	+ 23.000 Kč
6171-5154 6171 – místní správa, 5154 – elektrická energie	+ 10.000 Kč
6171-5167 6171 – místní správa, 5167 – školení (školení)	+ 30.000 Kč
6171-5168	+ 40.000 Kč

6171 – místní správa, 5168 – služby zpracování dat
(VERA technická podpora RED HAT + PK COMP)

6171-5171 + 70.000 Kč
6171 – místní správa, 5171 – opravy
(oprava poškození soklů budovy radnice + výmalba vnitřních prostor)

6171-5179 + 10.000 Kč
6171 – místní správa, 5179 – ostatní nákupy
(poplatek komoditní burze)

6171-5192 + 10.000 Kč
6171 – místní správa, 5192 – poskytnuté náhrady
(odměna burzovnímu dohodci)

6171-6121 + 400.000 Kč
6171 – místní správa, 6121 – budovy, haly a stavby
(adaptace prostor bývalé ČS na kanceláře MěÚ)

6409-5429 + 1.000 Kč
6409- ostatní činnosti, 5429- ostatní náhrady placené obyvatelstvu
(hrazená spoluúčast občanovi z důvodu způsobené škody)

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení č. U Z 09/2016/VII/02f) bylo schváleno.

g) Návrh na vyhlášení rozpočtového provizoria do doby schválení rozpočtu města na rok 2017

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.
Připomínky: žádné.

U Z 09/2016/VII/02g)

ZMF s platností od 01. ledna 2017 schvaluje do data schválení rozpočtu města Fryštáku na rok 2017 ve smyslu ust. § 13 zákona č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla územních rozpočtů, v platném znění, pro zajištění hospodárného nakládání s finančními prostředky města Fryštáku v počátečních měsících roku 2017 rozpočtové provizorium, jehož pravidla se stanovují takto: celkové měsíční výdaje města Fryštáku mohou odpovídat maximálně skutečnosti 1/12 (jedné dvanáctině) celkových daňových a nedaňových příjmů a dotací (mimo kapitálových) roku 2016.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/02g) bylo schváleno.

h) Návrh dokumentu Zásady pro poskytování cestovních náhrad členům ZMF na r. 2017

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.
Připomínky:

Ing. M. Jašek okomentoval, že k tomu je každoročně vydána vyhláška Ministerstva práce, která stanoví nějaké obecné mantinely, nějaké rozpětí. Pro rok 2017 to vyjde jako každý rok až těsně před vánočními svátky, tak vzhledem k tomu dnešnímu datu, tak jsem použil to, co bylo vydané loni v prosinci, pohybujeme se vlastně na úrovni horního rozpětí“. Starosta připomněl, že kdyby se náhodou změnilo limity na začátku roku, tak samozřejmě na tom úvodním zastupitelstvu to bude změněno.

U Z 09/2016/VII/02h)

ZMF v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. t) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a v návaznosti na ust. § 78 téhož zákona a v souladu s příslušnými ustanoveními zák. č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění, a v souladu s platnou prováděcí vyhláškou schvaluje dokument Zásady pro poskytování cestovních náhrad členům Zastupitelstva města Fryštáku v roce 2017 – viz příloha č. 1 tohoto zápisu, čímž ruší své usnesení č. U Z 01/2016/VII/02c) ze dne 25. 1. 2016.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/02h) bylo schváleno.

i) Návrh Rozpočtového výhledu města Fryšták na roky 2017 až 2020

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Rozpočtový výhled je ve smyslu ust. § 3 z.č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech ÚSC, v platném znění, pomocný nástroj pro střednědobé finanční plánování. Sestavuje se na dobu 2 – 5 let. Současný rozpočtový výhled pozbývá platnosti kvůli tomu, že nebude v roce 2017, po schválení rozpočtu, splňovat výhled na minimální dobu dvou let.

Připomínky:

Ing. M. Jašek: „Byl zpracován rozpočtový výhled, který byl projednán na finančním výboru, vycházíme z nějaké predikce. Výchozím rokem je rok 2016. Na konci roku bylo na účtech kolem 20mil. Kč a z toho se vidí ten vývoj v dalších letech. Pouze obecně, v roce 2017 by měly být příjmy například 53 mil. Kč, výdaje 63 mil. Kč. Rozdíl cca – 9 mil Kč. Plus tam máme splátky 3, 255 mil. Kč, takže následující číslo v tom sloupci roku 2017 je 12 mil. Kč a rozdíl mezi tou očekávanou skutečností roku 2016, kdy máme mít predikovaných 20 mil. na účtu minus 12 mil. Kč, rozdílem je pak v tom sloupci 2017 zůstatek 7,5 mil. Kč. Tak by se pokračovalo dál, já jsem se snažil zahrnout do rozpočtového výhledu tu skutečnost let minulých, nejsou tam takové údaje jako přijetí úvěru, nevím, jak se bude vyvíjet dotační politika. Vychází se z čistého základu, tzn. daňové příjmy, určitým způsobem z provozních výdajů. Výsledkem je to že v roce 2020 by mohlo být na účtu 4,4 mil. Kč. Nedojde k zadlužování města, naopak zadlužování by se mělo snížit. Starosta okomentoval, že tento rozpočtový výhled je zúžený mini rozpočet, který říká, jaké by měly být základní parametry hospodaření, tzn. příjmy, výdaje, případně deficit. Starosta: „Rozpočtový výhled je ze zákona, stát po nás chce, abychom věděli, s jakými příjmy a výdaji budeme počítat. Ing. J. Košák: „Pokud se rozhodneme, že uděláme náměstí za 25 mil. Kč, jako není to problém, musí to jet podle těchto schválených not“? Ing. M. Jašek: „V podstatě by se měl přeschválit rozpočtový výhled, protože po těch rozpočtových pravidlech, pokud roční rozpočty jsou výrazně odlišné od rozpočtového výhledu, může to být považováno za porušení rozpočtového kázně“. Ing. T. Černý: „My jsme to projednávali ve středu, ještě obecně, co se týká daňových příjmů, to je řádek jedna, tak tam pan Jašek počítá s mírným nárůstem, takže optimistický výhled do budoucna, co se týká nedaňových příjmů, je tam zakomponovaný taky drobný nárůst, počítá se s drobným navýšením nájmu, takže ten příjem by taky mohl přiskočit. Co se týká dotací, tak jsou tam započítané pouze běžné dotace na provoz úřadu, a co se týká šestého řádku – běžné provozní výdaje, tak tam je nárůst a počítá se s tím, že pokud se na město převedou sportoviště FC Fryšták a třeba Hrubá hospoda tak tam budou větší náklady na provoz tady těchto celků. Co se týká investic, to je sedmý řádek, tak tam se počítá, běžné roční investice kolem 15 mil. Kč Příští rok je tam víc asi se to teďka nahromadilo, jsou tam projekty, které se snad budou příští rok realizovat, proto je ta částka vyšší. Finanční výbor to prošel a doporučuje ke schválení.

U Z 09/2016/VII/02i)

ZMF ruší ke dni 05. 12. 2016 Rozpočtový výhled města Fryštáku schválený usn. č. U Z 03/2014/VI/02f) ze dne 9. 12. 2014 a s odkazem na ust. § 84 odst. 2 písm. b) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a v souladu s ust. § 3 a 11 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, schvaluje Rozpočtový výhled města Fryštáku pro období 2017– 2020 viz příloha č. 2 tohoto zápisu.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/02i) bylo schváleno.

3. OZV

a) Návrh OZV MF č. 2/2016 - O regulaci hlučných činností

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Starosta: „Byla tu poptávka ze strany občanů o regulaci tady těch hlučných činností, zejména o víkendů. Zvláště v tu sezónu, letní období. Prarodiče přijedou za mladými nebo mladí za prarodiči s malým dítětem, sednou na zahradu, mají piknik, chtějí rozjímat a soused vyjede v neděli po obědě v 13:00h se sekačkou a zarovnává si trávník, modelová situace. Několikrát jsem byl zván, za asistence policie to řešit. Chceme ten návrh OZV takto řešit“. Ing. M. Jašek okomentoval, že máme právní rozbor návrhu OZV od odboru veřejné správy, kontroly a dozoru, Ministerstva vnitra, má to pět stran. Návrh OZV je v souladu s legislativou a není v rozporu se zákonem. Detailněji viz ten právní rozbor. Starosta uvedl, že je to ochrana občanů před hlukovým smogem. Kancelář starosty tuto OZV potom posílá policii, která už to bude řešit. Mgr. P. Nášel: „Pokud budou vyhlášky schválené, objeví se samozřejmě v lednových Fryštáckých listech.“

U Z 09/2016/VII/03a)

ZMF v návaznosti na ust. § 10 písm. a) a b), § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vydání obecně závazné vyhlášky č. 02/2016 O regulaci hlučných činností.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/03a) bylo schváleno.

b) Návrh OZV č.3/2016 – O místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Starosta okomentoval, že bylo pečlivě projednáno na pracovním zasedání zastupitelstva. S tím, že jsme se domluvili, že zatím akceptujeme 500,- Kč za občana za rok a s tím, že jsme akceptovali příspěvek města, který dává do systému, aby byl zcela financovatelný. Starosta připomněl, že Ing. J. Košák si vyžádal analýzu, jak se bude chovat cenová politika, jak se bude měnit výše příspěvku města v návaznosti, kdybychom zdražovali třeba po 50,- Kč. Mgr. P. Nášel: „Ta smlouva současná, na jak dlouho to je s těma komunálkami?“ Starosta odpověděl, že na dobu neurčitou, ale je samozřejmě vypověditelná. Těch zájemců je velmi málo. Ten rok musíme ošetřit, minimálně touto obecně závaznou vyhláškou.“

U Z 09/2016/VII/03b)

ZMF v návaznosti na ust. § 10 písm. a) a b), § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vydání obecně závazné vyhlášky č. 03/2016 O místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/03b) bylo schváleno.

c) Návrh OZV č.4/2016 – O nočním klidu

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Starosta: „Těch stížností přibývá, zákonodárci chtějí ochránit klidný spánek občanů po 22. hodině. Někým způsobem jsme k tomu přistoupili, poslali jsme Vám návrhy, jak se to dá řešit, jak bude vypadat ta OZV, poslali jsme Vám metodiku. Snažili jsme se pokrýt kulturní záležitosti města adekvátně. Celou realitu nikdy neošetříme a neohlídáme, a neohlídáme také to, že v létě ti lidi sedí večer u grilu, a když si vezmou kytaru nebo harmoniku, tak určitě neskončí po 22. hodině a když neskončí po 22. hodině a bude nevrlí soused chtít, tak jim zatopí, tak že už nikdy k táboráku nesednou“. Ing. J. Košák: „Jaké tady jsou sankce“? Pí G. Najmanová zareagovala, že za porušení nočního klidu až 20.000,- Kč a je to samostatný paragraf. Ing. J. Košák: „To je od – do“? Pí G. Najmanová zdůraznila, že se jedná o částku až do 20.000,- Kč, ale vždy je to na posouzení. Starosta okomentoval, že tady jsme nedostali výstup od Ministerstva vnitra, když kolega Ing. M. Jašek jednal, zásadních nedostatků nebylo. Starosta: „My to schválíme a ošetříme minimálně Silvestr a další akce začínají později, až se umoudří počasí, kromě plesů, ale pořád to máme ošetřené, myslím si, že ty plesy platně a kdyby byla nějaká připomínka tak 30. 1. 2017 do toho vstoupíme a můžeme to změnit“. Mgr. P. Nášel: „Ten Silvestr je stejně bez omezení“. Starosta okomentoval, že kdyby si někdo po 22. hodině stěžoval, tak policie může mít spoustu práce. Ing. T. Černý: „Jak jsme měli to pracovní zastupitelstvo, prověřil někdo ty plesy na družstvě, teď jsme tam vyjmuli jen ty plesy organizované fryštáckými organizacemi“? Starosta dodal, že jsme řešili pouze naše organizátory a že leden máme ošetřený a dotázal se, zda chce Ing. T. Černý řešit i ty jiné organizátory. Ing. T. Černý odpověděl, že neví. Starosta zdůraznil, že chtěl řešit na dedinu. Mgr. P. Nášel: „Proč bychom měli nějakou soukromou aktivitu někoho řešit v naší vyhlášce“.

U Z 09/2016/VII/03c)

ZMF v návaznosti na ust. § 10 písm. a) a b), § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vydání obecně závazné vyhlášky č. 04/2016 O nočním klidu.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/03c) bylo schváleno.

4. Informace Státního pozemkového úřadu k vlastnictví vodní nádrže na pozemku p. č. 913/3, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město Fryšták požádalo dne 12. 05. 2016 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj o informaci k vlastnictví stavby hráze u přehrady v Horní Vsi. Vlastníkem pozemku parc. č. 913/3, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták pod stavbou vodní nádrže je ČR – s právem hospodaření pro SPÚ. V rámci šetření, které provedl Odbor řízení správy nemovitostí spolu s Odborem právním SPÚ bylo zjištěno, že vodní nádrž byla kolaudována v roce 1980, v roce 1982 byla uzavřena hospodářská smlouva o trvalém užívání národního majetku, kterou Městský národní výbor ve Fryštáku jako předávající předal JZD ve Fryštáku jako uživateli stavbu vodního díla a rovněž pozemky, na kterých se stavba nachází. Tato smlouva pozemky i stavbu označuje jako národní majetek, přičemž vlastnické právo státu zůstává zachováno. Dále bylo prošetřeno, zda mělo město Fryšták ke dni 31. 12. 1949 právo hospodaření k pozemku, na kterém se stavba nachází a zda se nejedná o majetek, který by přešel na město Fryšták na základě zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí, což prošetření ani v jednom případě nepotvrdilo, a výsledkem je, že stavba hráze, která je součástí vodní nádrže na pozemku p. č. 913/3 je majetkem státu v příslušnosti hospodařit s tímto majetkem pro SPÚ. Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj vyzval město, aby protokolárně předalo stavbu a dokumentaci k vodní nádrži, jestliže je k dispozici. K dané lokalitě nemá město Fryšták k dispozici žádnou projektovou dokumentaci, stavba je vedena v majetku města pod inv. č. 931090 – víceúčelová nádrž,

pořizovací cena 1.341 000,- Kč, zůstatková cena po odpisech ke dni 31. 10. 2016 činí 710.322,- Kč. Rada doporučila ZMF schválit převod majetku SPÚ. Doporučujeme schválit zajištění právního stanoviska pro město Fryšták, zda jsou domněnky SPÚ správné.

Připomínky:

Starosta: „Já ještě doplním ten mail. Ta hráz je součástí vodního díla, paní ředitelka nám na dotaz kanceláře starosty odpověděla, viz příloha“. Jsou to v podstatě nějaké hodnoty, něco to stálo, a jestliže to máme zdarma předat a figuruje to v nějakém majetku, tak navrhuje, abychom si k tomu nechali udělat stanovisko možnosti bezúplatného převodu našim právníkem. Ať víme, že tím neporušíme princip. Pan V. Filák: „Takže to znamená, že stát se o to bude starat“? Starosta: „Stát by se měl o to starat. My to hlavně potřebujeme, nechceme to brzdit, důležité je to stanovisko našeho právníka, že je to praxe obvyklá, že u těchto historických záležitostí se to takto děje, a tu přehradu chceme čistit. Chceme, aby nám to nějakým způsobem uvolnilo ruce“. Ing. T. Černý se dotázal, zda směřujeme k tomu, že si to pronajmeme. Starosta odpověděl, ať si to převedou, oni by šli tou cestou určitě ne bezúplatného převodu, tzn., že by byl převod uplatněn, de facto dražbou. Oni nám negarantují, že bychom se k tomu mohli dostat my. Proto i paní ředitelka preferovala, ať to převedeme na stát, tím pádem nám odpadne mnoho právních a ekonomických povinností, ale jsou připraveni nám ten areál pronajmout, za účelem realizace toho projektu vyčištění. Pan V. Filák: „Další otázka je ta, zda nám stát dovolí, abychom tam zřídili třeba veřejné koupaliště, my to vlastně chceme za nějakým účelem a pokud nám to ten stát nedovolí, tak je to pro nás bezpředmětné“. Starosta: „Jestli máš na mysli přírodní? Oni řeší ty nájemní smlouvy, a jsou účelově uzavírány. Já k tomu ještě ty informace doplním, ale až budeme mít právní stanovisko“. Ing. T. Černý se dotázal, zda je tam nějaký termín. Starosta odpověděl, že jsme si dali termín do konce ledna.

U Z 09/2016/VII/04

ZMF bere na vědomí informace Ing. Mlady Augustinové, ředitelky Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj ve věci zajištění právního stanoviska k vlastnictví stavby hráze, která je součástí vodní nádrže na pozemku p. č. 913/3, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, a odkládá své rozhodnutí o převodu stavby hráze do majetku ČR s příslušností hospodařit s tímto majetkem pro Státní pozemkový úřad do doby předložení právního stanoviska k dané záležitosti.

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. J. Košák)

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/04 bylo schváleno.

[5. Návrh na uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu mezi městem Fryšták a ČR – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, na bezúplatný převod pozemku p. č. 825/1, k. ú. Fryšták, obec Fryšták](#)

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z /2014/VI/09) ze dne 22. 09. 2014 kterým město Fryšták schválilo podání žádosti o bezúplatný převod pozemku p. č. 825, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, na kterém se nachází stavba místní komunikace IV. třídy – chodníku, ul. Zlínská a který byl v rámci akce „Průtah Fryštákem“ na náklady města Fryšták za přispění SFDI opraven. Po zapsání geometrického plánu ze strany ŘSZK v únoru 2016 do katastru nemovitostí bylo zřejmé, že město Fryšták má možnost na sebe bezúplatně převést část pozemku p. č. 825, a to nově odd. pozemek p. č. 825/1, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, na kterém se nachází stavba chodníku a zelený pás. Město Fryšták na základě výzvy Odloučeného pracoviště ÚZSVM ve Zlíně ze dne 19. 05. 2016 aktualizovalo svoji žádost o bezúplatný převod pozemku p. č. 825, kdy dopisem ze dne 19. 05. 2016 ÚZSVM sdělil, že v návaznosti na zapsaný geometrický plán č. 1018-82/2016 ze dne 24. 11. 2015, na základě kterého došlo k rozdělení pozemku původní p. č. 825 na pozemek p. č. 825/1 o výměře 250 m² a pozemek p. č. 825/2 o výměře 1 m², žádá o převod pozemku p. č. 825/1, na kterém se nachází stavba pozemní komunikace – místní komunikace IV. třídy – chodník. Majetkoprávní vypořádání je jedním z podmínek pro

kladné závěrečné vypořádání dotace. Dne 24. 11. 2016 požádal MěÚ Fryšták ÚZSVM o sdělení, v jaké stádiu se nachází uzavření smluv o bezúplatném převodu. Mgr. Pařenicová Gajdošíková sdělila (viz e-mail z 24.11.2016), že bod lze na jednání ZMF zařadit a smlouvy budou v termínu předány ke schválení. Dne 29.11.2016 bylo sděleno, že smlouvy nebudou v daném termínu jednání ZMF předloženy z důvodu nemožnosti zajištění kontroly ze strany ÚZSVM na majetkovém oddělení v Brně. Doporučujeme vzít informace na vědomí a schválení smluv odložit.

Připomínky:

Starosta zmínil, že kolegové museli připravit žádost o prodloužení termínu. Pí G. Najmanová: „Kterou nám našťěstí akceptovali“. Starosta: „Nebývá to zvykem. Stát vyšel vstříc, co se týká prodloužení termínu.“ Pí G. Najmanová: „Vidíte sami, že avizovaná žádost z 19. 5. a 24. 11. ještě není návrh smlouvy.“

U Z 09/2016/VII/05

ZMF bere na vědomí informace Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen „ÚZSVM“), Odbor Odloučené pracoviště Zlín o přípravě Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci, a to pozemku p. č. 825/1, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace, zapsaném na listu vlastnictví č. 60000 pro k. ú. Fryšták, obec Fryšták, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Zlínský kraj, Katastrálním pracovištěm Zlín, do vlastnictví města Fryšták a odkládá své rozhodnutí do doby předložení smluv ze strany ÚZSVM.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/05 bylo schváleno.

6. Sdělení ČR – ÚZSVM ve věci převodu pozemků a staveb formou samostatných výběrových řízení

a) pozemky p. č. 275/14 a 276/9, k. ú. Fryšták, obec Fryšták

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Sdělení ze dne 21. 11. 2016, č. j. MUF-UKS-3208/2016-MYN.

Na internetových stránkách ÚZSVM byla od 14. 11. 2016 k dispozici min. cena za prodej pozemků – 47.500 Kč. Jedná se o pozemky p. č. 275/14 a p. č. 276/9, k. ú. Fryšták, které se nacházejí v sousedství průmyslového areálu ul. Tovární a jsou přímo dostupné z místní komunikace. Pozemky jsou zatíženy služebností vedení inženýrských sítí (vedení elektro se sloupovou trafostanicí, kanalizace). V územním plánu obce Fryšták jsou pozemky zahrnuty jako plochy veřejného prostranství. Podle vyjádření silničního správního úřadu se na pozemcích nenachází pozemní komunikace ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb. Termín pro podání žádostí je do 12. 12. 2016. Pozemky by mohly být využity pro výstavbu obslužné komunikace mezi ul. Tovární a Kvapilova v návaznosti na územní studii zastavění lokality B21. Uvedená částka je nejnižší vyvolávací cenou a při veřejné dražbě může dojít ke zvýšení ceny v návaznosti na počet uchazečů. Jedná se již o 2. kolo, v prvním kole se nikdo nepřihlásil. RMF nedoporučila účast na výběrovém řízení.

Připomínky:

Starosta: „Nejsou to až tak výhodné a lukrativní pozemky pro město. Pí G. Najmanová okomentovala, že se jedná o majetek nepotřebný pro stát nebo k uplatnění nějakých pohledávek nebo někteří občané vůči státu mají pohledávky. Dost vysoká vyvolávací cena, při dražbě se může vyšplhat do vyšších sfér, co se týká pozemků na Žabárně, tak tam už se jedná o sedmé kolo a stále není žádný zájemce. Pořád se to drží ve vysoké hodnotě.“

U Z 09/2016/VII/06a)

ZMF bere na vědomí sdělení ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových o výběrovém řízení na prodej pozemků p. č. 275/14 a 276/9, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, formou samostatného výběrového řízení pod č. BZL/58/2016 bez připomínek a nereflektuje na tuto nabídku.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/06a) bylo schváleno.

b) [pozemky p. č. 376, 377, 378, bytová jednotka č. 80/1, 80/2, podíl na budově čp. 80 a poz. p. č. 375, vše k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták](#)

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Sdělení ze dne 21. 11. 2016, č. j. MUF-UKS-3205/2016-MYN.

Na internetových stránkách ÚZSVM byla od 16. 11. 2016 k dispozici min. cena za prodej pozemků a bytových jednotek – 3.214 000 Kč. Jedná se o pozemky p. č. 376, 377 a 378, vše k. ú. Dolní Ves a dvě bytové jednotky v domě čp. 80 v Dolní Vsi + příslušné podíly na společných prostorách domu a pozemku p. č. 375. Jedná se o zrekonstruovaný dům s vyčleněnými bytovými jednotkami a pozemky přilehlé (...). Termín pro podání žádostí je do 07. 12. 2016. Uvedená částka je nejnížší vyvolávací cenou a při veřejné dražbě může dojít ke zvýšení ceny v návaznosti na počet uchazečů. RMF nedoporučila účast na výběrovém řízení.

Připomínky: viz výše.

U Z 09/2016/VII/06b)

ZMF bere na vědomí sdělení ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových o výběrovém řízení na prodej pozemků p. č. 376, 377, 378, bytové jednotky č. 80/1 a 80/2, podíl k budově čp. 80 a pozemku p. č. 375, vše k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, formou samostatného výběrového řízení pod č. BZL/60/2016 bez připomínek a nereflektuje na tuto nabídku.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/06b) bylo schváleno.

c) [pozemky p. č. 645/2, 646/11, stavba bez čp. na pozemku p. č. 645/1 a 645/2, vše k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták](#)

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Sdělení ze dne 19. 11. 2016, č. j. MUF-STA-3195/2016-STA.

Na internetových stránkách ÚZSVM byla od 21. 11. 2016 k dispozici min. cena za prodej pozemků a stavby bez čp. – 57.200 Kč. Jedná se o pozemky p. č. 645/1 a 646/11, oba k. ú. Dolní Ves a stavbu bez čp. v Dolní Vsi (Žabárna). Jedná se o další vyhlášené kolo dražby (7.). Termín pro podání žádostí je do 20. 12. 2016. Uvedená částka je nejnížší vyvolávací cenou a při veřejné dražbě může dojít ke zvýšení ceny v návaznosti na počet uchazečů. RMF nedoporučila účast na výběrovém řízení.

Připomínky: viz výše.

U Z 09/2016/VII/06c)

ZMF bere na vědomí sdělení ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových o výběrovém řízení na prodej pozemků p. č. 645/2, 646/11 a stavby bez čp./č.e., vše k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, formou samostatného výběrového řízení pod č. BZL/68/2016 bez připomínek a nereflektuje na tuto nabídku.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/06c) bylo schváleno.

7. [Informace k bezúplatnému převodu objektu Sokolovny, čp. 78, do vlastnictví města](#)

Fryšták

Předložil a připravil starosta.

Připomínky:

Starosta: „Na pracovním zasedání ZMF jsme se na něčem domluvili, dostali jste email s nabídkou a v obecné rovině můžu říct, že by zástupce sokolovny p. Hrabík preferoval ještě jednu schůzku, jak jsme se domluvili v užším složení, chtěl bych u toho pana ředitele školy, protože je tam nájemní smlouva a navrhoval jsem někoho z řad sportovců, jestli třeba Pavel Gálík, co říkal 2-3 lidé, takže to, co bylo předloženo v podstatě, nebylo akceptováno. Jestli navrhnete mě a já si dám dohromady tým. Já neříkám, že to bude úspěšné, ale záleží na vašem uvážení.“

U Z 09/2016/VII/07

ZMF bere na vědomí informace starosty ve věci sdělení návrhu podmínek bezúplatného převodu objektu sokolovny ze strany zastupitelstva s tím, že předseda TJ Fryšták na základě komunikace se starostou doporučil o předloženém návrhu ještě jednou jednat v zúženém rozsahu.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/07 bylo schváleno.

8. Informace k úplatnému převodu objektu č. p. 1 na nám. Míru, obec Fryšták, tzv. Hrubá hospoda

Předložil starosta. Připravil Mgr. L. Sovadina.

Připomínky:

Mgr. L. Sovadina doplnil nejčerstvější informace. Mgr. L. Sovadina: „Já jsem byl dnes v kontaktu s pí Pazderovou, telefonoval jsem jí, zda teda je stále ta možnost toho úplatného převodu Hrubé hospody na město Fryšták. Sděbila mi ano, že stále ten zájem z její strany je, že Hrubá hospoda je v jejím majetku a že má zájem prodat městu Fryšták. Ptal jsem se, jak by se eventuálně dívala na možnost rozdělení tady té částky 5mil. Kč, které požaduje za objekt, tak říkala, že pokud by to bylo rozděleno, že 2 mil. Kč. by byli při podpisu smlouvy nebo po podpisu smlouvy a potom po dobu 3 let vlastně po milionu, tak by s tím žádný problém neměla. Myslím si velice luxusní splátkový kalendář, v horizontu 4 let“. Starosta navrhl otevřít diskuzi a zdůraznil, že s tímto tématem se potkával už po několikáté. Starosta také dodal, že přístup k tomuto objektu je velmi různorodý. Starosta: „Víte, že jsme se o tom bavili na pracovním zasedání zastupitelstva, řekl bych vyčerpávajícím způsobem, já jen když bych to shrnul mimo jiné, ať už budeme hlasovat jakkoliv, my musíme dát nějakou závaznou zpětnou vazbu, shodou okolností, když jsme měli to pracovní zasedání, to tady ještě připomínám, tak nám tady na radnici volal člověk, který chtěl číslo na ni, ani to neskrýval, že má zájem o ten objekt, jestli náhodou nemám kontakt. My jsme byli svědci, že zájem je a nabídky přicházejí. Já jenom připomenu to, že opravdu je asi potřeba přihlížet k tomu jako hmotnému kulturnímu dědictví, je to skutečně objekt, který má velkou strategickou polohu, to využití se jeví jako variantní. Není to limitující, že si řekneme, bude tam to nebo něco jiného a druhá věc je, že ani ty peníze, víme, že ten stav je takový jaký je, tak do té případné rekonstrukce, to nejsou peníze, které by byly hned. Víme, že v tomto stavu ten objekt ještě cosi vydrží, ale eventuálně když bychom byli vlastníky, tak se dá připravit i nějaký projekt, který eventuálně by slyšel na evropskou či národní podporu, co se týká realizace těch projektů. Jsou tady kolegové ze stavební branže, že ta cena je přijatelná, jestliže zohledníme tu atraktivnost objektu samotného a polohy. Nejedná se o to, že bychom hned teď kupovali, jde o to, jestli máme ten záměr, opravdu s tím, co navrhla, že souhlasíme s tím splátkovým kalendářem s touto cenou a jestli bychom na toto uložili starostovi připravit smlouvu“. Starost přečetl návrh usnesení a dodal, že smlouva může být v odchylkách. Ing. T. Černý: „Já se zeptám, když ten majetek se přepíše na město až po těch 5ti letech, od teďka těch 5 let na to nebudeme moci čerpat dotaci“? Starosta: „Jestliže my tu smlouvu budeme mít podepsanou, to je potom záležitost splátkového kalendáře, ale ověříme tuto informaci, jestli je to pravé vlastnictví, protože někde stačí jen nájemní smlouva, viz sportovci. Ing. J. Košák

okomentoval, že pokud by se dala čerpat dotace, tak asi není problém, to zaplatit. Ing. T. Černý: „Tady jsou každý rok výzvy, že bychom vlastně přišli o 5 let jakoby možnosti už čerpání té dotace. Ing. J. Košák: „Není to 5 let, ale jsou to 4 roky. Asi záleží na účelu, jestli do toho má město vrazit nějakých x milionů, tak aby doplatilo tu prodejní cenu, to asi není takový problém. Jako že by to byl nějaký závažný problém, že by se tam do té doby nemohlo nic investovat“. Ing. P. Gálík připomněl, že než se do toho bude investovat, musí se na to nejprve podívat památkáři a určitě to nebude na 1 rok. Starosta: „To je jedna věc a až se budeme v lednu bavit o návrhu rozpočtu s ohledem na výsledky hospodaření, tak uvidíme, že i ty sdílené daně jsou v jiných parametrech, než se očekávalo celkově, takže budeme mít na těch účtech dostatek financí, takže se můžeme bavit i o jiné variantě, která by třeba byla směrem k majitelce potěšující. A kdyby to z hlediska dotačních titulů, z hlediska přípravy konkrétního projektu muselo tak být. Mgr. L. Sovadina uvedl, že pí Pazderová řekla, že to nemusí být na ty splátky, že je to nejhorší varianta. Starosta na závěr dodal, že jde o to, oficiálně akceptovat tu nabídku v usnesení a udělat konkrétní krok k vypracování kupní smlouvy.

U Z 09/2016/VII/08

ZMF bere na vědomí platnost nabídky majitelky objektu pí Soni Pazderové ve věci návrhu úplatného převodu objektu č. p. 1 na nám. Míru, obec Fryšták, p. č. 573 a ukládá kanceláři starosty zajistit návrh kupní smlouvy za těchto parametrů:

- sjednaná kupní cena 5mil. Kč
- splátkový kalendář: úhrada částky 2mil. Kč při podpisu smlouvy, v každém následujícím roce úhrada 1 mil. Kč

Pro: 10 Proti: 1 (V. Filák) Zdržel se: 2 (Ing. P. Osoha, Ing. J. Košák)

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/08 bylo schváleno.

Termín: 31. 1. 2017

Zodpovídá: L. Eliášová, DiS.

9. [Informace k zamýšlenému bezúplatnému převodu areálu ve vlastnictví FC Fryšták vč. návrhu na převzetí tohoto areálu](#)

Předložil starosta. Připravil JUDr. Bc. Michal Březovjác a L. Eliášová, DiS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Pan V. Filák: „Já jsem se chtěl zeptat, když teda to město převezme a odkoupí i tady to bistro proč by ho zase znovu mělo pronajímat Rudolfovi?“ Starosta okomentoval, že to není o tom, že panu Rudolfovi, to je jedna z možností. Pan V. Filák: „On by to zase pronajmul někomu dalšímu. Já mám už informace takové, že už to chystá Svačinovi ze Žaby, že by mu to pronajal. Proč by se to mělo dávat mu, když se to rovnou může dát Svačinovi.“ Starosta okomentoval, že minimálně musí zveřejnit záměr a za těchto minimálních podmínek. Ing. P. Gálík měl tu samou připomínku, město to bude pronajímat tomu správci bytu, FC by v tom figurovat vůbec nemělo. Starosta odpověděl, že problém by neměl být, že je to zapsáno v rámci toho objektu, když se změní vlastník, tak ten převezme i s nájemcem a dál mu přibude to právo rozhodnout o té nájemní smlouvě. A dále dodal, že bistro je ve vzduchoprázdnu, tam je to potřeba dotáhnout do konce. Ing. P. Gálík se dotázal, zda první bod vymazání zástavního práva se řeší. L. Eliášová, DiS., odpověděla, že se to řeší. Ing. T. Černý se dotázal, že když FC to chce převést na město, tak mají nějakou podmínku, kolik se tam má do toho investovat peněz nebo jak udržívat ten areál, jakým způsobem. Ing. P. Gálík odpověděl, že byla dohoda taková, že FC zůstane provozovatelem, tzn., že člověk, který tam teď bydlí, se o to bude starat tak, jak se o to staral do teď, bude to séct, chystat hřiště. Starosta dodal, že podpis smluv musí proběhnout současně, protože tam musí být jasně nastoleno, jestli se změní vlastník, tzn. město, ta smlouva se na to musí odvolávat. Ing. T. Černý: „To jsem se ptal, jestli teď už je v tom jasno nebo se to teprve vymyslí?“ Starosta: „My to budeme chtít, to bude zadání právníkovi, on bude řešit tyto dvě roviny.“ Ing. T. Černý: „Chápu, že tam budou provozní náklady a investiční náklady do toho areálu“. Starosta: „Ano, ale o těch investičních budeš

rozhodovat ty jako 1/17 zastupitelstva.“ Ing. T. Černý: „To se ptám, jestli vy máte podmínku, že jo my to převedeme na město, ale chceme, abyste tam zainvestovali v pěti deseti letech tolik peněz.“ Mgr. P. Nášel: „To je bezúplatný převod.“ Starosta dodal, že v rámci provozního modelu by měla být zmínka i o tom v cílovém stavu, kam by se ten areál měl rozvíjet.

U Z 09/2016/VII/09

ZMF bere na vědomí informace JUDr. Bc. Michala Březovjána zaslané e-mailem ze dne 16. 11. 2016 a 2. 12. 2016 ve věci návrhu postupu města Fryštáku bezúplatného převodu FC Fryšták a ukládá Ing. P. Gálíkovi:

- a) zajistit výmaz zástavního práva vedeného k pozemku p. č. 987/8
- b) vyhotovení geometrického plánu stavby – bistra a jejího zápisu do katastru nemovitostí
- c) zajistit návrh majetkoprávního vypořádání bistra vč. návrhu na jeho provozování
- d) zajistit návrh majetkoprávního vypořádání bytu správce areálu FC Fryšták

a odkládá své rozhodnutí do doby předložení těchto podkladů.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/09 bylo schváleno.

Termín: 31. 3. 2017

Zodpovídá: Ing. P. Gálík, L. Eliášová, DiS.

10. Návrh na stanovení výše odměn členům výborů zastupitelstva, kteří nejsou členy zastupitelstva, za výkon funkce člena výboru

Předložil starosta. Připravil Mgr. L. Sovadina. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Mgr. L. Sovadina okomentoval předloženou tabulku a dodal, že jediné co u kontrolního výboru se mu podařilo získat, byl pouze sumář účastí formou prohlášení, které dostal mailem od pí Doležalové, zapisovatelky, takže k tomu nemá zápisy a prezenční listiny a navrhl schválit finanční výbor a kontrolní výbor, tu sumu, kterou tam máme a po doložení zápisu abychom byli kryti, že ty čísla nesypeme z rukávu, ale na základě jakýchsi zápisů tak a členům kontrolního výboru schválit proplatit až na dalším zastupitelstvu. Starosta: „Rada doporučila svým orgánům částku 250,- Kč, takže částka bude stejná. Finanční výbor doložil originální prezenční listiny, originální zápisy, takže vše je autorizováno předsedou a tedy je doložitelné. U kontrolního výboru máme čísla, takže navrhujeme definitivně schválit, až budou doloženy zápisy a prezenční listiny, ať je tam ten rovný přístup. Jestliže to schválíme takto tak členové komisi tak členové výborů mohou dostat odměny ještě v prosinci“. Ing. J. Košák: „Když se díváme na ty účasti, nestálo by za to se zamyslet nad tím, kdo tam chce pracovat, tady se díváme účast nula za rok. Ještě jeden problém, který jsme řešili loni, jestli to není tím, že nemají jednací řád, proto je možná ta účast špatná“. Starosta okomentoval, že mohou zasednout 2-3x a je z toho jeden výstup, k zápisu se k tomu zapsala poznámka, že třeba i záměrně je ta problematika taková že zasedání proběhlo ve třech krocích, tak se samozřejmě sešli 3x. A dále zdůraznil, že jeden zápis se nerovná jeden úkon. Starosta: „Druhý námět, abychom si v lednu řekli, at je to předseda výboru nebo komise, vyhodnocení efektivnosti či neefektivnosti, neřešil bych to teď. Každý si to promysleme. Když nebude pracovní, tak oficiální bude 30. 1. 2017. Já bych Vás požádal, aby si k tomu každý nachystal svoje. A s odkazem na to, co řekl pan místostarosta, přečetl starosta usnesení. Ing. T. Černý: „Já jsem ty podklady dodával ještě před posledním finančním výborem, dalo by se tam přiřadit ještě ten poslední“? Starosta: „Pokud máš zápis a prezenční listinu tady, nebo se to pak může přidružit k tomu dalšímu roku, já s tím nemám problém. Ing. T. Černý: „Že by se ten rok uzavřel celý“. Starosta: „Takže tam dáme poznámku, včetně doplnění tohoto zápisu“. Mgr. L. Sovadina se dotázal, zda tam byli všichni členové. Ing. T. Černý odpověděl, že kromě p. V. Filáka. Starosta: „My jsme řekli 250,- Kč, tabulka bude opravena, počet úkonů, kromě p. Filáka o jeden“.

ZMF v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. u) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje poskytnutí peněžitých plnění fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva, za výkon funkce členů výborů ve výši 250,- Kč za úkon za rok 2016 viz příloha č. 3 tohoto zápisu s tím, že úhrada za rok 2016 bude vyplacena jen finančnímu výboru, členům kontrolnímu výboru bude vyplacena úhrada po dodání zápisů a prezenčních listin.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/10 bylo schváleno.

Informace o rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci. Všichni obdrželi materiál emailem.

Starosta předložil informace pro zastupitele zaslané Ing. Novotným. Starosta: „Znamená to, možná jste něco slyšeli v televizi, protistrana mlží, to byly žblepty p. Ing. Březíka, současného předsedy představenstva VaKu Zlín, oni dobře vědí, jak opravdu je to průlomové a zásadní rozhodnutí a hlavně s tím nepočítali, protože já si myslím, že to dovolání, to spíš řeší ty formální věci a další, ale ta věcně právní stránka, o které jsem mluvil i v tom televizním vystoupení, ta je zásadní a řekl bych opravdu převratná, v našem případě zvrtná k tomu dobrému. Oni říkají, že je zrušena platnost usnesení, která řešila prodej, ale kdyby nebyl schválen prodej, tak nebyla by nájemní smlouva na provozování infrastruktury. Jestliže je zrušena, respektive nájemní smlouva provozování infrastruktury, ta je napojena na to, že byla odkoupena část majetku, že kdyby nic neodkoupili, tak nemají co pronajímat. Oni vědí, že to co řekl do té televize, že lže a v těch materiálech se to objevuje a není taky pravda, že to nejde převést zpátky, jde, ten převod, který se děl na základě několika smluv. Všichni by ocenili, kdyby Zlín se k tomu přiznal, a nedával dovolání, zrovna tak i společnost VaK Zlín. Rozsudek je pravomocný.“ Pan V. Filák okomentoval, že město Zlín dělá mrtvého brouka. Starosta dodal, že je to posun, že vždy řvali a hlavně primátor Adámek a ti právníci, kteří jsou z obliga i ti zaměstnanci okolo mu dávno řekli, že je to jinak a možná mu „cvaká zadeček“, protože teď už je to o konkrétní odpovědnosti těch konkrétních lidí i v rámci kolektivních orgánů. Starosta: „Hlavně tady nejde o lidi jako takové, já jsem nikdy neříkal, že dělám hon na čarodějnice. Do roku 2004 zajímavé, funkční společnost, soběstačná, samostatná, generující zisk, akcionáři rozhodují o rozdělení investic, najednou je tam nadoktrinovaný strategický partner a co se slibuje, budou dotace na investice, cena vody, vodného, stočného poroste maximálně o inflaci, a jaký je důsledek tady tohoto dneska. Nemáme na investice, viz Přerov, za miliardu Kč investice, protože to zůstalo tak, jak to zůstalo, 500 mil. Kč vlastních, 500 milionů Kč z evropských fondů, takže to asi jde, za to máme nejdražší vodu v rámci celé republiky, velice zjednodušeně řečeno.“ Pan V. Filák: „Já se městu stejně divím, jestliže je tam zisk nějakých 62 mil. Kč a oni z toho dostanou 9 mil. Kč nebo 8 mil. Kč tak nekřičí, jsou v klidu, v pohodě, to je obdivuhodné.“ Starosta na závěr dodal, že je to další bojovka, a že návrat je možný a velice rychle.

11. Diskuse – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

Ing. K. Zlámalík sdělil informaci, že minulý týden 1. 12. 2016 proběhla pracovní schůzka na Žabě, kde s projektantem Ing. Čepickým a se zástupci zájmových skupin řešili prostor u Šenku s výhledem na vybudování dětského hřiště. Starosta okomentoval, že navázal na to, že je tam zpracovaný projekt na beach volejbal a dodal, že se od toho bude odvozovat i další využití plochy, město zadalo doměření a podle nápadů zastupitelů zpracuje Ing. Čepický studii ve dvou etapách.

Ing. K. Zlámalík: „Já jsem v minulém týdnu komunikoval s Ing. P. Dohnalem, měl jsem připomínku, poslal jsem mu i fotky, jakým způsobem proběhla rekonstrukce ul. Komenského, škoda, že tady není a nemůže se k tomu vyjádřit, ale on reagoval takovým způsobem, že je všechno v pořádku, nevím, jestli jste to nějak procházeli, jestli jste se dívali na to, jak je to uděláno.“ Pan V. Filák: „To je hrůza. Občané si na to stěžují, jsou tam vyvrácené obrubníky, prostě když jim to říkali, aby to spravili, aby tam dali kostky k obrubníku“. Ing. K. Zlámalík: „Máme nějaké fotografie z toho, posílal jsem je tobě i panu Dohnalovi, já to můžu ještě potom přeposlat třeba i na příští zastupitelstvo.“ Starosta: „Dáme to panu Dohnalovi, ať to reklamuje.“ Ing. K. Zlámalík: „Já mám od něho zprávu, mě vysvětloval, že je všechno v pořádku a že v té věci nevidí žádný problém.“ Starosta: „Tak předloží oficiální zprávu.“ Ing. J. Košák: „Kdo to dozoroval tu cestu?“ Ing. M. Jašek odpověděl, že pan Pospíšil. Ing. J. Košák: „No jasně, jestli to dozoroval sám nebo to zadal externě.“ Starosta: „To je jedno, jestli externě nebo ne ale pro město za to zodpovídá on.“ Ing. J. Košák: „On tam psal někde v tom zdůvodnění, že ty žulové kostky se tam dávat nemusí, dobře, buď tam jsou, nebo nejsou. A ne že tam chybí 4 kostky a ne že tam místo nich zalejí asfalt. Levá strana nemá nikde kostky, jak se dělaly ty obrubníky. Nestálo to pár korun a hlavně je to dělané na dalších 30 let, mělo by to mít parametry takové, aby se to nemuselo spravovat.“ Starosta: „Dobře, tak 30. ledna ať nám řekne, jak se vypořádá s touto stížností, řekneme provedení rekonstrukce povrchu.“ Pan Ševčík: „Než se dělal nový povrch na té ulici, jestli se někdo díval na kanalizaci, v jakém je stavu? Já moc dobře vím, protože brácha bydlí na té ulici a vím, že když je trochu větší déšť, že je vytopený, protože ta kanalizace nemá spád, je strašně moc zanesená, stará a nemá už takovou funkci, tak aby se nestalo, že se kanalizace rozpadne.“ Starosta: „Dělali se kamerové zkoušky, protože v některých úsecích byly problémy.“ Pan Ševčík: „Vím, že jsme se bavili o těch přípojkách, aby si lidi udělali teď, než se to vlastně položí, tak mě napadlo, jestli se na to někdo díval.“ Starosta: „Já bych ti ukázal, jak někteří občané si tady vyřizují přípojky. Všem se zavážou na radnici, a jak je to reálně uděláno, že taky dojde k nějakému ucpávání, pošle tam kameru a to napojení kanalizačního řádu tak to je taky pravda. Takže ne všechno jde za městem.“ Pan V. Filák: „Ale to napojení na ten hlavní řád by si měly zkontrolovat vodovody a kanalizace, tu přípojku by si měli chodit kontrolovat. Takže pokud je to špatně provedené, tak určitě jim to nepovolí. To samé třeba na té ulici Osvobození, že se k tomu vracím, tak se lidé ptali, proč se nevyměnili obrubníky, když už se ta cesta dělala. Já jsem se na to dotázal Pavla na finančním výboru, tak řekl, že by to bylo drahé, zhruba cca o milion Kč. Tak já říkám, proč se letos neudělaly dvě ulice, příští rok dvě ulice, další rok další dvě ulice. Mohlo se to udělat etapově a už se to mohlo udělat tak, aby to bylo v rámci nějaké kvality a údržby. Ty obrubníky se rozsypou, jsou v katastrofálním stavu.“

Ing. T. Černý: „Když se bude dělat nějaký povrch, jestli by šlo, ty lidi v ulici informovat s předstihem, aby si udělali ty přípojky, které vedou pod tou cestou, protože zrovna Karel říkal, že naproti se staví nový rodinný barák a v podstatě nevím, jestli to budou řezat a budou se napojovat.“ Ing. K. Zlámalík dodal, že to asi budou řešit protlaky.

Ing. J. Košák: „Na Kvapilce se dělá chodník, což je výborné, ale tam nějakých 10 m chodníku se nemusí dělat? Tam zůstává stávající vjezd k jedné nemovitosti a není tam udělaný chodník. To je tam vynechané.“ Starosta okomentoval, že chodník je města, a pan Doležal si ho nenechá rozdrbat. Ing. J. Košák zdůraznil, že ten vjezd není jeho ani ho nebudoval, že to dělalo město.“ Starosta: „Já jsem řekl Pavlovi, s nikým se nebav, dělá se tam chodník, vjezdy se dělají s nějakými parametry, tak to bude jednoduché, hotovo. Ať tam najede bagr a udělá se to. Předám Pavlovi úkol ze zastupitelstva sjednotit chodník.“

Ing. J. Košák se dotázal, zda je vyhodnocena akce, jak se jezdilo k Barcuchům, ten autobus a jaký byl zájem Fryštačanů. Starosta odpověděl, že zájem byl, a jak se domluvili na těch 5.000,- Kč je vyčerpáno, Želechovice a Lukov, tam zájem nebyl a že to asi skončí. Ing. J. Košák se zeptal, jak byl velký zájem Fryštačanů. Starosta: „Jezdilo tam kolem 7 lidí.“

Ing. J. Košák měl otázku, zda máme vyjádření osadního výboru, který se řešil na přechodím zastupitelstvu. Starosta odpověděl, že se mají sejít před svátky nebo mezi svátky a že bude připraven nějaký podnět na zastupitelstvo. Buď osadní výbor někdo úkoluje, nebo mají podněty a působí iniciativně, proto jim taky nenáleží odměny. Pan V. Filák: „S těmi psi je to katastrofa, lidi mají pravdu, teď se tam odstěhoval mladý, chvíli jsem tam byl a je to šílené.“

Ing P. Osohovi bylo přislíbeno připravení výstupu ohledně parkování v lokalitě u Hornanky.

Zapisovatelka: Ing. Markéta Mynaříková

Ověřovatelé: Mgr. Marcela Klapilová

Mgr. Pavel Nášel

Mgr. Lubomír Doležel
starosta

Mgr. Libor Sovadina
místostarosta