

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 3/2020/VIII ze dne 17. 6. 2020

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Ing. Pavel Gálík, Jaroslav Hrbáček, Mgr. Roman Lauterkranc, Mgr. Pavel Nášel, Bc. Ilona Staňková, Ing. Karel Zlámalík (příchod v 16.27 hodin), Ing. Jan Górig, Pavel Ševčík, Michaela Nutilová, DiS., Mgr. Libor Sovadina, Alois Langer, Mgr. Helena Uhříková, Libor Mikl, Mgr. Sylva Knedlová (viz prezenční listina – příloha č. 1)

Omluveni: Mgr. Marcela Klapilová, Ing. Stanislav Velikovský, CSc.

Hosté: Gabriela Najmanová, MBA, vedoucí Útvaru kanceláře starosty, Ing. Pavel Dohnal, vedoucí OTH

Řízení schůze: Mgr. Lubomír Doležel, starosta

Zapisovatelka: Gabriela Najmanová, MBA, vedoucí ÚKS

Ověřovatelé: Bc. Ilona Staňková, Ing. Jan Górig

Místo: obřadní síň radnice Fryšták

Začátek: 16.00 hodin

Konec: 18.09 hodin

Program:

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 2/2020/VIII ze dne 22. 4. 2020, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)
2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku
 - a) Stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 17. 6. 2020
 - b) Návrh na RO č. 3/2020 – úprava rozpočtu města v návaznosti na propad příjmů města (sdílené daně, poplatky) v důsledku opatření souvisejících se zmírněním dopadů koronavirové krize
 - c) Návrh na RO č. 4/2020 – přijetí dotace „Rekonstrukce sportoviště ZŠ Fryšták“
 - d) Stanovisko města k možnosti zajištění dofinancování investiční činnosti města formou účelově vázaného investičního úvěru – podklad pro probíhající dotační řízení
3. Návrh na směnu části městského pozemku p. č. 1023/14 – orná půda, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za pozemky p. č. 1022/1 - ostatní plocha, jiná plocha, p. č. 1022/12 - ostatní plocha, jiná plocha, p. č. 1022/13 - ostatní plocha, jiná plocha, a části pozemku p. č. 350 - orná půda, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve věci majetkoprávního vypořádání vlastnických vztahů pod veřejně přístupnou účelovou komunikací a za účelem vybudování budoucího chodníku na ulici Holešovská
4. Žádost spol. KOVOTREND, s. r. o., Fryšták, o směnu části městského pozemku p. č. 323/31 - ostatní plocha, jiná plocha, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za část pozemku p. č. 276/7 - ostatní plocha, ostatní komunikace, a část pozemku p. č. 294/6 - ostatní plocha, manipulační plocha, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, v areálu průmyslové zóny ul. Tovární
5. Žádost o majetkové vypořádání pozemků zastavěných zpevněnými plochami u bytového domu na ul. Dr. Absolona ve Fryštáku – část městského pozemku p. č. 474/1 - ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták
6. Žádost o prodej městského pozemku, p. č. 42 – ostatní plocha, zeleň, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za účelem využívání pozemku jako příjezdu k nemovitostem

7. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 1050 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták

8. Věcná břemena:

a) Žádost o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti k městskému pozemku p. č. 626/2 – zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, z důvodu vedení přípojek inž. sítí

b) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě "Fryšták, p. Jančík, Kab. NN"

c) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě "Dolní Ves - Suché, pí. Světlíková, Kab. NN"

d) Návrh Lesů České republiky, s. p., na uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě č. 957/32/2020 ke stavbě „Prodloužení vodovodu ulice Přehradní“

9. Zápis z Kontrolního výboru při ZMF č. 3/2020 ze dne 3. 6. 2020

1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 3/2020/VIII dne 17. 6. 2020

Starosta v 16.00 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny – přítomno celkem 14 členů ZMF (Mgr. Klapilová a Ing. Velikovský, CSc., se ze zdravotních důvodů omluvili a Ing. Zlámalík oznámil pozdější příchod z důvodu účasti v maturitní komisi) a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 9. 6. 2020) - dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele zasedání ZMF č. Z 3/2020/VIII

Starosta navrhl jako zapisovatelku zasedání ZMF č. Z 3/2020/VIII dne 17. 6. 2020 pí Gabrielu Najmanovou, MBA, bez připomínek zastupitelů.

U Z 3/2020/VIII/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 3/2020/VIII dne 17. 6. 2020 pí Gabrielu Najmanovou, MBA.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/1.2 bylo schváleno.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 3/2020/VIII dne 17. 6. 2020

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 3/2020/VIII ze dne 17. 6. 2020 zastupitele paní Bc. Ilonu Staňkovou a Ing. Jana Góriga, navržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 3/2020/VIII/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 3/2020/VIII, konaného dne 17. 6. 2020, zastupitele paní Bc. Ilonu Staňkovou a pana Ing. Jana Góriga.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu zasedání ZMF č. Z 3/2020/VIII dne 17. 6. 2020

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 9. 6. 2020.

Připomínky: žádné.

U Z 3/2020/VIII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 3/2020/VIII dne 17. 6. 2020 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 9. 6. 2020.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/1.4 bylo schváleno.

1.5 Způsob rozpravy

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné.

U Z 3/2020/VIII/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 3/2020/VIII dne 17. 6. 2020 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy – diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/1.5 bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 2/2020/VIII ze dne 22. 4. 2020

Ověřovatelé Michaela Nutilová, DiS. a Ing. Karel Zlámalík schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Připomínky: žádné.

U Z 3/2020/VIII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 2/2020/VIII ze dne 22. 4. 2020.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/1.6 bylo schváleno.

V čase 16.27 hodin se dostavil zastupitel Ing. Karel Zlámalík, čímž počet zastupitelů stoupl na 15.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpisy z jednání RMF č. R 8/2020/VIII ze dne 3. 4. 2020, RMF č. 9/2020/VIII ze dne 20. 4. 2020, RMF č. 10/2020/VIII ze dne 29. 4. 2020, RMF č. 11/2020/VIII ze dne 14. 5. 2020 a RMF č. 12/2020/VIII ze dne 26. 5. 2020.

Připomínky: Mgr. Lauterkranc: Přijměte, prosím, komentář k zápisu ze zasedání Rady města Fryštáku č. 12 ze dne 26. 5. 2020 bod 3, a to sice věc, která se týká žádosti občanů domu čp. ul. Komenského, Fryšták, ve věci zjednání nápravy při stavbě bytových domů – prašnost a praskání trhlín. Podle mého názoru, když vzniká situace, že jsou občané města atakováni takovým jednáním developera, navíc developera, který bude vyvíjet činnost ve Fryštáku po delší dobu, podle nějakých odhadů až devět let, podle mého názoru by Rada města Fryštáku měla poskytnout těmto občanům technickou pomoc a také pomoc v podobě nějakého finančního zdroje v rámci důkazů, které je třeba snést a ustát na prokázání těch tvrzení, to tvrzení je závažné, pokud developer exportuje svoji činnost do okolí tak, že se z okolí stává takový ten stavební tankodrom, tak je to vážná věc a mělo by být na to adekvátně reagováno, opakují odbornou pomocí a financováním. Pan starosta v diskusi poznačil - poznamenal, že samospráva do této věci vstupovat nebude, předpokládám že tedy myslel členy zastupitelstva, já si myslím, že v určitém okamžiku by samospráva do tohoto jednání vstoupit mohla či měla. Samozřejmě to závisí na nějakém vývoji věci a potom bych rád vyslechl nějaké stanovisko, jak se ta věc vyvíjí. Děkuji. Starosta: Rád okomentuji, trochu mě překvapuje, že v tom máte hned v tomto okamžiku takto jasno, nevím co Vás k tomu vede, protože asi jste si to usnesení nepřčetl dobře, pokud byste četl, tak víte, že tam bude svoláno místní šetření, které by mělo dál ještě napovědět o některých věcech, to je zaprvé, a tak jak i koneckonců jste to prezentoval, je zřejmé že se pohybujeme v značně subjektivních rovinách, to je jedna věc, nevím proč se tady

podsovává pořád 5, 7, 9 let dokonce teďka let výstavby, nevím kde jste k této informaci dospěl, předpokládám, že když to tady veřejně zmiňujete tak to máte oficiální a závaznou informaci, pakliže ne, tak tady nemá vůbec co dělat. Myslím si, že z toho usnesení je zcela zřejmé, kde rada vidí na kom jakou odpovědnost, kdo co má v tom konat a v žádném případě rada se nedistancovala od této situace právě tím, že vyslala svého zástupce, odborníka, stavaře, vzdělaného v oboru pozemní stavitelství, tedy pana místostarostu na místní šetření a i toto místní šetření by mělo nějakým způsobem napovědět co dál, mí jsme si celou situaci nechali posoudit právníkem a je tady samozřejmě to co jste zamlčel tak je záležitost nějakého důkazního břímě a to samozřejmě dobře víte, na kom je, takže tady jako to vaše černobílé vidění si myslím, že v daném okamžiku a v daném kontextu informačním a právním není na místě, ale beru to, že je to vaše připomínka. Děkuji.

U Z 3/2020/VIII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložené výpisy z jednání RMF č. R 8/2020/VIII ze dne 3. 4. 2020, RMF č. 9/2020/VIII ze dne 20. 4. 2020, RMF č. 10/2020/VIII ze dne 29. 4. 2020, RMF č. 11/2020/VIII ze dne 14. 5. 2020 a RMF č. 12/2020/VIII ze dne 26. 5. 2020 bez připomínek.

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, A. Langer, M. Nutilová, DiS.)
Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/1.7 bylo schváleno.

2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku

a) Stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 17. 6. 2020

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Taťána Petrášová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti a tiskem.

Připomínky: žádné

U Z 3/2020/VIII/2a)

ZMF bere na vědomí stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 17. 6. 2020 bez připomínek.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/2a) bylo schváleno.

b) Návrh na RO č. 3/2020 – úprava rozpočtu města v návaznosti na propad příjmů města (sdílené daně, poplatky) v důsledku opatření souvisejících se zmírněním dopadů koronavirové krize

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší snížení

1. předpokládaných daňových výnosů města pro rok 2020 na základě kalkulace Ministerstva financí ČR

2. snížení příjmů města pro rok 2020 v důsledku odpuštění poplatku za svoz komunálního odpadu

Změna rozpočtu v celkové výši -16.021.200,00 Kč

RMF usnesením č. U R 13/2020/VIII/22a) ze dne 9. 6. 2020 doporučila ZMF RO schválit.

Připomínky: Starosta: My jsme v podstatě na to už reagovali taxativně na tom minulém zasedání zastupitelstva, kdy jsme upravili neúčetně a n rozpočtově, ale v tom dobrém slova smyslu investiční akce, upravili jsme plán investičních akcí, kdy tedy z původního záměru některé investiční akce odpadly, a v podstatě jsme byli prozíravý, kdy nám všechny finance kryjí momentálně očekávané předpokládané finanční propady. Paní Slámečková připravila tabulku, má trochu jiný systém úpravy RO, v každém případě se jedná o úpravu rozpočtu, důležitá jsou ta čísla jak na příjmové, tak na výdajové stránce a zda všechno odpovídá realitě. Tímto RO řešíme několik záležitostí, jednak, a znovu je potřeba říct předpokládaný propad daňových příjmů, tedy sdílené daně, tak jak to slyšíte z médií zleva zprava, jestli to bude 20%, 28 %, 28% před tím než někdo něco pošle zpátky ve formě dotací anebo ve formě poplatku 1200 Kč na osobu, dokud to nebude na účtech, tak ani nemá cenu

se po těch zkušenostech se o něčem bavit. Předpokládaný propad daňových příjmů, prosím vás, máte i neoficiální materiály z Ministerstva financí, podpořili jsme to ještě kalkulačkou, kterou vypracovává Sdružení místních samospráv, jsou to podpůrné materiály, není tento okamžik, který teď tady jak jsme přítomni není to ještě situace, která by umožňovala zpracovat opravdu hlubokou a nějak víc závaznější a závažnější analýzu, možná až k podzimu, až v návaznosti na to, jak budou ukončena další opatření vlády, to už se budeme moci definitivně bavit, ale uvědomme si tedy, že se pohybujeme v předpokladech. Předpoklad propadů sdílených daní, to je jeden okamžik, který řešíme tímto RO, tady odkazují na materiál ministerstva financí případně Sdružení místních samospráv, tam je zahrnut i kompenzační bonus, to je druhý okamžik, to jsou ty peníze, které obce darovaly podnikatelské sféře, jako pomoc této sféře, v té jedné tabulce je už i daňový balíček, kde se mělo ještě brát asi 7 miliard, ale v tomto okamžiku není potřeba s tím v daném okamžiku počítat, je to v daném okamžiku pasé, protože teď se bavíme o tom že 120 x 3700 bude putovat do pokladny města, tak jak bylo vybojováno. Už i na minulém zasedání zastupitelstva jsme informovali o výpadku z příjmů města v důsledku prominutí poplatků za odpad. Tady se řeší předpokládaný příjem v souladu s původně schváleným rozpočtem. Toto RO můžeme říct reaguje na tabulku MF předpokládaných výpadků jednotlivých daní, vidíte tam tu částku vč. kompenzačního bonusu a řeší nám to i ten propad příjmů s prominutého poplatku za odpad. To je na straně minusové, a kde to dorovnáváme to je výdaj, který byl v rozpočtu původně schválen, ale už jsme defacto schválili na minulém zasedání, že kino se letos realizovat nebude, a to z několika důvodů, jednak musíme zjistit prověřit možnost získat dotace, nejenom energeticky úsporná opatření, dvě tam máme, to je přiklepnuto, ale nedá se to samostatně řešit, protože abychom případně zrealizovat opravu kinosálu směrem k energetické úspornosti, tak bychom stejně jak propočítali naši kolegové museli provést 60% - 70% celkových - všech prací, takže ta efektivita a rentabilita by byla minimální. V současné době se budeme ucházet o dotační peníze, čekají mě příští týden nově vyhlášené výzvy Ministerstva pro místní rozvoj, myslím si, že je to tak 50 na 50, uvidíme jak můžeme naši žádost ještě vyšperkovat, tak abychom mohly jít této dotaci naproti, ale byla by to investice, která určitě nezatíží tento rozpočet, a pakliže bychom se domluvili, a to bude předmětem dalších zasedání zastupitelstva, pakliže bychom byli úspěšní a měli zájem realizovat tu akci, tak jak jsme to plánovali původně byla by to akce asi na dvě léta,. Nevím, zda jsem to řekl, ale nyní se hraje o dotaci až ve výši 60% z uznatelných nákladů. Takže tento výdaj byl rezervní, vstupuje do refundace toho jednoho výpadku a vzhledem k tomu, že nejsou vyřešeny ani majetkoprávní vztahy, v Dolní Vsi na ul. Přehradní, čekají mě příští týden další jednání o vedení kanalizačního řadu, tak víme, že projekční činnost, dopracování projektu, povolovací řízení nás dostane do toho příštího roku, také tento výdaj, plánovaný, schválený v rozpočtu, může vstoupit do se té sanace výpadku příjmů, a tak jak bylo i projednáno s vedoucím OTH zamýšlený nákup techniky další multicary, třeba, která se osvědčila, tam byla příslibena shovívavost a bylo odsouhlaseno, že se nákup může odložit, a nejsme až tak v havarijní situaci, co se týká techniky, měla by naše technika všechno zvládnout, takže i tento výdaj putuje do posílení této ztráty. Takže dokážeme vysanovat v daném okamžiku ty teď nám známé propady já si myslím, že horší nebudou už, ale, to nemůžeme teďka s jistotou říct. Toto RO řeší takto vzniklou situaci. Mgr. Lauterkranc: Mám tady čtyři poznámky, možná bude lepší je brát jednu za druhou, když dovolíte, vždycky dám možnost hned reagovat. První poznámka je k položce, která vznikla prominutím místního poplatku a jeho příslušenství z úřední moci, tedy z titulu rozhodnutí úřadu Na základě návodu ... Starosta: Správce poplatku, přesně. Mgr. Lauterkranc: Na webových stránkách ministerstva vnitra, ta částka 1.580 vznikla jako rozpočtový návrh už v roce, když se chystal rozpočet, a tam to odpovídá těm 1.580, ale podle údajů ze státní podklady na tuto položku už nateklo v příjmech 10.640 Kč. Mě to zaujalo, a spíše jsem se chtěl vlastně zeptat, jaká je ta relevance mezi těmi informacemi veřejně dostupnými ze státní poklady a vlastně skutečnými informacemi aktuálními k tomuto datu, pokud by tam nějaký příjem natekl, pak by vlastně bylo nesmyslné odečítat z toho předpokladu 1.580, ale by se mělo odečítat 1.580 – 10.640. Ale to by tu asi musel být někdo, kdo by to uměl zodpovědět. Starosta: My to umíme zodpovědět, to není vůbec žádný problém. My řešíme to, co bylo schváleno v rozpočtu, takže s touto částkou budeme počítat a jestliže někde přiteklo 10tis, to je jedno i kdyby, tak to umíme pořešit dalším RO, to není vůbec pro

schválení tohoto RO relevantní. Mgr. Lauterkranc: Druhá otázka: ještě jednou k témuž, k rozhodnutí z úřední moci, kdy vlastně tímto schválením té transakce přistupuje k tomu rozhodnutí úřadu zastupitelstvo. Já bych si to chtěl jenom potvrdit, jestli to tak je, protože doposud jsem to vnímal jako věc, kterou zastupitelstvo neschválilo, a jestli je tedy správné od této chvíle, pokud bude schváleno, tak to vnímat tak, že k rozhodnutí úřadu přistoupilo následně zastupitelstvo. Starosta: Tak, jak jste řekl, je to rozhodnutí z moci úřední, tzv. vyšší moc, takže je vyšší než rozhodnutí zastupitelstva, já asi sdílím váš názor na tu nesmyslnost v tom, že o prominutí neprominutí poplatku, nebo o zavedení poplatku rozhoduje samospráva a o tom zda se bude promíjet už státní správa, je to nesmyslné, já to také odmítám, je to předmětem i jednání se zástupci Sdružení místních samospráv, aby tento právní nonsens řešili, je to o novelizaci legislativy, ale my se pohybujeme v této právní situaci, takže ano, je to paradox, je to záležitost samosprávy, rozhoduje svrchovaně zastupitelstvo, jestli vlastně subjektivně zavede nebo nezavede, ale jestliže se promíjí, tak jsem si myslel, že to bude předmětem zasedání zastupitelstva, než jsme to z několika zdrojů nezávisle ověřili, jak to funguje, bohužel tady nám vstupuje ta praxe toho soukromého sektoru, tzn. jakmile se zavede nějaký poplatek, tak už nezůstává už v rovině té samosprávy, ale jde v rovině státní správy, a postupuje se jako by se nám o to staral finanční úřad, nebo nevím teď obrazně, jak bych to řekl, zkrátka prostě státní správa o správě daní a poplatků podle tohoto zákona, my ho sice zavedeme ve samosprávě, ale další administrativa s tím spojená jde už v režimu zákona o správě daní a poplatků a jak tady pan kolega kroutí hlavou, stejně jak jsme kroutili na radě, tak bohužel je to tak a svým způsobem narážíte na to, že v podstatě stát by mohl tu naprosto tu samosprávu odstříhnout od zdrojů, ale uvědomme si, že toto rozhodnutí je opravdu moc úřední, vyšší moc, a ona je vázána na mimořádnou situaci, to není záležitost, že by si to každý rok mohl někdo vyhodnotit a říct si, tak teď se lidem žije špatně, tak jim to prominu. Jde o zcela výjimečnou situaci, zákonem definovanou situaci, a zákonem jasně pojmenovanou, jak se postupuje, kdo co může. Je to špatně, myslím si, že měl by ten, kdo rozhoduje o zavedení poplatku, rozhodovat také o tom, zda ho promine či nikoliv. Ale bohužel ta situace tady je taková teď, momentálně a věřím tomu, že ta doba koronavirová ukázala na spoustu bílých míst, tak já věřím, že mimo jiné i toto dříve nebo později naši zákonodárci tito nebo nový nějakým způsobem budou řešit, ale v každém případě si myslím, že to nijak nedopadá na to, že to bylo opatření, které těm lidem, každému jednomu, adresně, v podstatě objektivně prokazatelně nespekulativně prostě pomohlo. Já jsem vám to vysvětloval na tom minulém zasedání zastupitelstva, že na začátku byla snaha města zajistit roušky, gely na ruce, anticovidy, tenkrát se to v tom březnu ani tak nejmenovalo, ale jestliže jsem se bavil o téměř čtyřtisícovém městě, znovu opakuji, že nebyla firma, která by mi garantovala množství, termín a cenu, takže jsme využili tzv. paralely toho co dělá vláda, že buď přímo posílá peníze nebo promíjí a je to zdůvodnitelná objektivně zdůvodnitelná cesta, jak těm lidem každému jednomu pomoci a odpadnout i spekulace, zda rouška měla být taková nebo taková, z nanovláknů, bez nanovláknů jestli někomu ubližuje neubližuje, jestli měla být červená, zelená, větší, menší, jestli jste měli dostat dvě nebo deset a to se týká i toho gelu na ruce, protože některé ty přípravky neměli ani atesty, koneckonců to se týkalo i těch roušek, anticovidu, takže ta situace byla značně nepřehledná, a jistě chápete, že pokud chci přistupovat za město ke všem stejně, tak musím mít zcela jednoznačně definované podmínky spolupráce od partnera, který něco dodává, pokud toto neexistuje, tak jsme využili institut, který je zcela legální, legitimní, má oporu v zákoně, dokonce ministerstvo vnitra, jak pan kolega vzpomínal, a hlavně ministerstvo financí samo na to upozorňovalo, že pokud chce samosprávný celek, tedy už v přenesené působnosti, pomoci lidem, může využít této cesty. Ale souhlasím pane magistře s tím, že je to špatně, a dáváme také podnět prostě. Sdružení místních samospráv, že ten kdo v samostatné působnosti rozhoduje o zavedení poplatku, ten by měl rozhodovat o jakýchkoliv výjimkách. Mgr. Lauterkranc: Děkuji. Já se ještě jednou vrátím k témuž, a to je ta suma 1.580 tedy 1.580 000 Kč, pardon, to je suma, já jsem se díval do minulosti a předpokládám, že teda to je suma, která vznikla na základě nějakého odhadu počet obyvatelstva prostě pohledem jakoby do minulosti a prognóza tedy jaká by ta suma měla být. A takhle byla vyjádřena v tom návrhu rozpočtu. Ale zabýval se někdo výpočtem těch důsledků slev, které byly celého toho systému těch slev za třídění, za pomocí čárových kódů, toho systému, který sčítával

právě ty slevy jednotlivých občanů, je toto propočítáno, jaký vlastně by byl dopad do té celkové ceny příjmů. Starosta: Pane magistře, první referenční období bude rok 2020, měl být rok 2020, protože doposud to byl předpoklad, při tom rozjezdu systému se předpokládá, že by to město, pakliže by nějak výrazně nepracovalo s výší částky poplatku sazby poplatku, tak že by samozřejmě subjektivně muselo podpořit ten systém a na základě toho, jak kolik těch slev bylo uplatněno každému jednomu občanovi, tak na základě toho se kalkulují další léta, takže my jsme počítali letos, že to bude skutečně sběrné referenční období, na základě kterého budeme zpřesňovat svůj podíl nebo podíl města v rámci celého systému. Teď, kdybych Vám to řekl, tak opravdu to bylo, co pan Ing. Jašek zpracoval na základě jednoznačně prokazatelných čísel za uplynulá léta. Mgr. Lautekranc: Nezahrnul do toho ten MESOH. Starosta: Ano, to bylo ještě bez MESOHU, pochopitelně. Mgr. Lautekranc: No to je možná škoda, to by bylo zajímavé udělat, vím že by to nemělo informace jako zpětná vazba toho systému. Starosta: Je to určitě něco, s čím se v příštím roce musí, nebo takto, určitě předpokládáme, tady se potkávají dvě věci, ta ekonomická a potom ta morální, motivační směrem k tomu občanovi. Musíme si říct, jestli chceme morálně motivovat, jo, k třídění a víte co nás čeká do roku 2027, skládkovací poplatek až 1850 Kč, původně to bylo ještě víc, a to jsme se tady už shodli minule, že zvýšením poplatku se neřeší změna systému nakládání s odpady, a bohužel opět to odnesou obce, takže myslím si, že jsme se shodli pane magistře na tom, že ta priorita je pokud možno vést lidi ke třídění, a tím vzniká potom to b), že bude-li potřeba, že město v těch počátcích trošku víc zadotuje. Určitě nějak zkusíme, pan Gálík se přihlásil z technickou, doplní informace, byl dnes na jednání, s tou servisní společností se pokusíme s tou firmou dojít. Jak by to asi bylo, teď se počítají pořád ty průměry, jak by to bylo, kdyby každý člověk vytrídil něco a měl takovou a takovou slevu, nebo můžeme to napočítat na poplatek letošního roku a jakoby, každý člověk měl maximální bonus a víme maximální a maximalistickou variantu. To jsme do dvou tří měsíců schopni spočítat. Tak abychom s tím počítali pro rozpočet příštího roku, to jsme určitě schopni v té teoretické rovině zajistit. Ing. Gálík: Dobrý den, já teda k tomu takovou věc, my jsme se dohodli, že se systém MESOH přenese do dalšího roku, aby nebyly škodní lidé, že třídili odpad, připočítáte se to k letošnímu roku s tím, že jak říkal pan starosta, že bude vhodné vyčíslit částku, která se měla letos vybrat na poplatcích, s tím že vám sdělíme do měsíce, měsíce a půl částku, která se měla vybrat na poplatcích, skutečná částka. Díky. Mgr. Lautekranc: Já mám těch otázek víc. Teď ještě ta otázka, tedy komentář k něčemu, co se dá asi nazvat věštěním z křišťálové koule, o kolik klesnou ty příjmy obce, Já k tomu mám jenom technickou poznámku, že vlastně to co se nazývá daňové příjmy obce že to není úplně, ale předpokládám že paní ekonomka vzala nějaký menší soubor, kde měla k dispozici prognózy a tam kde prognózy neměla, tak tam to nezahrnula a tím vznikla jakoby ta struktura, ale vůči té prognóze nemám námitku. Jenom ještě jednu technickou. Slyšel jsem komentáře ekonomů, kde ty úvahy jdou až k 30%, ale to nemá smysl se o tom déle bavit a pak mám poslední připomínku a ta se týká toho vlastně odečtu výdajů. Já jsem si přečetl naše zápisy ze zasedání zastupitelstva v roce 2020, myslel jsem si a doteď si myslím, že jsme neschválili kino, že jsme sice schválili rozpočet, kde bylo kino uvedeno, ale následovalo usnesení, že se o tom dohodneme na pracovním zastupitelstvu, pak jsme se dohodli, že to řešit nebudeme, tzn. podle mě by to kino vlastně nemělo figurovat teď jako něco, co odečítáme, teď by se to kino mělo jmenovat rezerva a měli bychom odečítat tu rezervu. Ale já si chci to chci spíš ujasnit, jestli to chápu správně, pro mě je důležité pochopit ten jazyk těch zápisů a těch usnesení, kde se skutečně jsem zjistil, že jsem si myslel, že je to jinak, než jak je to komunikováno. Tady prosím o odpověď. Jak je to s tím kinem, je to kino teď podle vás schváleno nebo není. Starosta: Rozpočet má část taxativní, kde se vyjmenují i ty investiční akce, proto jedno usnesení řešilo, že zastupitelstvo schvaluje za a, za b, za c, ty investiční akce, a tomu odpovídá za b) ta ekonomicko účetní záležitost, že to máte zavedeno v rozpočtu. A my můžeme s tou částkou právě počítat, protože máme v závazném dokumentu města, který je právním dokumentem, je platný, tak to je ten zdánlivě na výdajích u kina, nebytových prostor 12 mil, schválený výdaj, to je naše, v tomto okamžiku když to nerealizují, protože jsme na tom minulém zasedání rozhodli o tom, že se nebude realizovat letos, na to reagoval pan Mikl, abychom nerezignovali na tu investici, takže to je ten jakoby zdánlivý rozpor, že seznamu investic vypadl, ale nevypadl z té výdajové položky, takže

ta výdajová položka je v uvozovkách pravomocná, dokud jí nezrušíme, svým způsobem to děláme teď, tak s ní můžeme takto pracovat, můžeme ji použít. Stačí to tak. Mgr. Lauterkranc: Děkuji, postupně vstupuju do tajů a triků samosprávy. Starosta: No vy můžete ... teď nevím, jak to bylo myšleno.

U Z 3/2020/VIII/2b)

ZMF v návaznosti na pracovní materiály Ministerstva financí ČR a usnesení ZMF č. U Z 2/2020/VIII/ 2c) ze dne 22. 4. 2020 schvaluje RO č. 3/2020

paragraf	/	položka	popis	příjmy	výdaje
tř. 1	/	1340	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, třídění kom. odpadu	-1 580 000 Kč	
tř. 1	/	1211	Daň z přidané hodnoty	-5 814 600 Kč	
tř. 1	/	1121	Daň z příjmů právnických osob	-2 321 700 Kč	
tř. 1	/	1111	Daň z příjmů fyz. osob ze závislé činnosti	-2 883 900 Kč	
tř. 1	/	1112	Daň z příjmů fyz. osob ze samostatné výdělečné činnosti	-57 300 Kč	
tř. 1	/	1113	Daň z příjmů fyz. osob vybíraná srážkou	-249 900 Kč	
tř. 1	/	1111	Daň z příjmů fyz. osob placená plátcí	-179 200 Kč	
tř. 1	/	1111	DPFO - důsledek kompenzačního bonusu	-172 800 Kč	
tř. 1	/	1111	DPFO - důsledek kompenzačního bonusu	-2 761 800 Kč	
Celkem				-16 021 200 Kč	
3313	/	6121	Kino		-12 000 000 Kč
2321	/	6121	Kanalizace - prodloužení kanalizace ul. Přehradní		-2 221 200 Kč
3639	/	6123	Technické služby - dopravní prostředky - Multicar		-1 800 000 Kč
Celkem					-16 021 200 Kč

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 2 (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/2b) bylo schváleno.

Termín: 29. 6. 2020

Zodpovídá: Ing. Bc. I. Slámečková

c) Návrh na RO č. 4/2020 – přijetí dotace „Rekonstrukce sportoviště ZŠ Fryšták“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší zapojení přijaté dotace do rozpočtu města. Jedná se o dotaci MMR na projekt „Rekonstrukce sportoviště ZŠ Fryšták“ (č. 117D8220B2197). Přesná částka dotace činí 848.784,00 Kč.

Změna rozpočtu v celkové výši +848.784,00 Kč

Připomínky: Starosta: Asi jste viděli, byli jste se podívat, myslím, že se toho firma ujala dobře, a už se začíná pomalu sportovat v plném rozsahu, už se začíná zase sportovat, vracíme se do toho normálního života, takže to je potěšující a mimochodem to jsem nezmínil u důvodové zprávy toho předchozího RO, že vidíte kam to dáváme, doporučil jsem to dát na ty kapitálové rezervy, takže my máme teďka 800tis, díky tomu že tu dotaci poslali až letos, tak tu máme prvního posla zvýšených výdajů. Když se setkáme v srpnu, pokud už nebudou pokračovat nějaká další vládní opatření, tak už

bychom se mohli bavit o zpřesnění, o konkretizaci toho našeho rozpočtu.

U Z 3/2020/VIII/2c)

ZMF schvaluje RO č. 4/2020

Příjmy (zvýšení)	položka 4216 Ostatní investiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	+ 848.784,00 Kč
-----------------------------------	---	------------------------

Výdaje (zvýšení)	položka 6901 Rezervy kapitálových výdajů	+ 848.784,00 Kč
-----------------------------------	---	------------------------

Pro: 15 **Proti: 0** **Zdrželo se: 0**

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/2c) bylo schváleno.

Termín: 29. 6. 2020

Zodpovídá: Ing. Bc. I. Slámečková

[d\) Stanovisko města k možnosti zajištění dofinancování investiční činnosti města formou účelově vázaného investičního úvěru – podklad pro probíhající dotační řízení](#)

Předložil a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

V návaznosti na podanou žádost u SFŽP na realizaci energeticky úsporných opatření pro objekt Dům s byty pro důchodce Fryšták – čp. 381, 382 a 383 je třeba doložit dostatek finančních prostředků, což v důsledku poklesu financí v návaznosti na pandemii koronaviru není bez úvěru či účelové půjčky aktuálně možné. Předpokládáme, že dofinancování bude řešeno velmi příznivě úročenou půjčkou ze strany státu, resp. SFŽP, tak jako tomu bylo v případě původní žádosti, kdy nám SFŽP vyšel vstříc. Nyní, v případě nové žádosti aktuálně podané, je postup SFŽP ovšem odlišný, o poskytnutí půjčky budou rozhodovat až po oficiální registraci žádosti, ke které ale dopředu potřebují doložit vlastní zdroje (na účtech) nebo prostřednictvím cizích zdrojů, např. úvěru. Pro úspěšné řízení však v této fázi schvalovacího procesu nepožadují přímo smlouvu o poskytnutí úvěru, stačí jen prohlášení zastupitelstva, jakou formu dofinancování město nakonec zvolí. Jde tedy v této schvalovací fázi pouze o deklaratorní usnesení, které pro další průběh řízení není závazné – způsob dofinancování lze kdykoliv v průběhu dotačního řízení až do doby jeho ukončení na základě dalších rozhodnutí zastupitelstva změnit.

Připomínky: Starosta: Když jsem anancoval program, mluvil jsem o tom, že se budeme bavit i o jednom deklaratorním usnesení. Tento bod vznikl 9.6., v okamžiku 9.6. byla nějaká ekonomická situace našeho města na SFŽP, řekli, pro jistotu schvalte toto deklaratorní usnesení, ať už se dohodnete, že to budete dělat nebo ne, že v případě potřeby schválíte dofinancování úvěru, pokud byste neměli vlastní zdroje. Já jen připomínám, že při první podané žádosti, teď se jedná o DBD – zateplení, výměna okna, stropy, zdroj tepla, tak zhruba původní rozpočet 32mil Kč, teď jsem nechal ještě přepočítat rozpočet, zda jde omezit tzv. neuznatelné náklady, dostali jsme se až na 25 mil Kč, víte že u první žádosti bylo 15%, nyní můžeme uplatnit 21%, je to pro nás výhodnější, a znovu jsme aktualizovali rozpočet. Proto jsme podali novou žádost do nové výzvy a paradoxně je dotace kolem 10mil Kč plus minus, ale snížili jsme ty neuznatelné náklady, takže to financování toho projektu je teď příznivější. Ted' ale nerozhodujeme. Zda budeme zateplovat či ne. Ted' probíhá dotační řízení a pro případ dalšího výpadku na sdílených daních chtěli toto deklaratorní prohlášení – usnesení. Když jsme jim dodali minulý pátek nebo kdy jsme končili, bylo to několik telefonátů, já jsem o tom i jednal přímo osobně se sekčním ředitelem minulý týden v Praze, zjednoduším to, když jsem na konci minulého týdne, když jsme dodali aktuální stavy na účtech, tak už jsme se stali bonitními i bez toto prohlášením, ale přes to, ono se toto deklaratorní usnesení může hodit i pro další dotační řízení, protože přátelé a bude to věc i té porady zastupitelstva, nevím zda už teď v červenci, protože se ta situace bude vyvíjet ekonomicky, ale je na bíledni, jak to vlastně bude s financováním dalších investičních akcí v dalších letech. Myslím si, že bez investičního účelového úvěru se to asi

neobejde, bude záležet na tom jaký rozsah investiční činnosti zastupitelstvo potom odhlasuje. Víte všichni, že synergie přijde v dalších letech, teď ještě to není ta hrůza, jestliže teď jsme měli 15 a měli jsme dobře nastartováno, všimněte si, jaký jsme měli rozpočtový výhled, a to bude věštění z křišťálové koule, musíme aktualizovat rozpočtový výhled města, musíme ho napasovat na novou ekonomickou situaci státu, víte že jsme tam měli až 15-20 mil Kč na investice, a půjčovali jsme si vždycky jen na dofinancování dotačně podpořených akcí, tak teď si myslím, že bohužel jsme téměř 4tis město, bohužel zajistit provoz je náročné, zajistit ty služby, bude se zdražovat i pro obce ledacos, viz ty odpady, otázka je, zda, kdy a v jakém rozsahu k tomu přistoupíme. Jak z toho vyplývá, v tomto okamžiku neschvalujeme, že se bude zateplovat DBD, je to jen v uvozovkách probíhající dotační řízení, a je to deklaratorní prohlášení a v rámci dotačního řízení se může ta realita změnit s tím, že tak jak nám bylo potvrzeno, teď jsme bonitní i bez tohoto prohlášení. Ale preventivně, když už to bylo v programu, už bych to tam nechal, můžeme to doložit i pro ostatní investice, čeká nás těch dotačních řízení víc, můžeme to mít takovou morálně právní zálohu. Mgr. Lauterkranc: Já ten bod vnímám jako bianco směnku, ve které se otevírá osobní riziko člena zastupitelstva, ta argumentace v odůvodnění, že zastupitelstvo může něco změnit to je argumentace, která je určená tomu zastupitelstvu jako právnické osobě, ale ne tomu jednomu členu zastupitelstva. Tady je skutečně z toho odvoditelná nějaká budoucí odpovědnost za něco, co je silně nekonkrétní a co nemusí být tak úplně jednoduché vzít zpět, protože jak víme, tak k rozhodnutí zastupitelstva stačí 9 hlasů a ten jeden, který by se chtěl vyvázat, nemusí mít tu sílu na to, aby to docílil. Podle mě to je příliš nekonkrétní a příliš rizikové na to, abych do toho šel a s tím souhlasil, v tomto případě budu proti. Starosta: Já to okomentuji tím, že toto usnesení prošlo kontrolou SFZP, toto znění je, které odsouhlasili a stačí jim a není pravda, že se to nedá zvrátit, proto je to tam naformulováno jak je naformulováno a když nic jiného, tak zadní vrátka jsou taková, že nikdo nemůže samosprávu donutit k tomu, aby tu či onu investiční akci realizoval, když můžete během jakéhokoliv dotačního řízení říct nebereme, to není žádný právní příslib ve smyslu jako práva nebo zákona, protože ono financování ani není, tady je morální deklarace toho, že buď máme vlastní zdroje, nebo pokud to budeme chtít realizovat, tak si půjčíme, kdyby nám chyběly peníze, ale kdykoliv od toho můžeme odstoupit. Kdyby nepřišla azbestová školka, tak náměstí bylo už od roku 2012 krásně zrekonstruováno, byla podepsána smlouva o dotaci, smlouva o dotaci, řekli jsme, že odstupujeme z těch a z těch důvodů. Tady nějaké právní důsledky z tohoto usnesení ve smyslu, že už to musíme udělat a udělat z úvěru není. Langer: Děkuji, již bylo odpovězeno. Mgr. Lauterkranc: My si nerozumíme, já samozřejmě vím, že samospráva jako právnická osoba to může udělat, o tom nepochybují, ale já mluvím o tom angažmá té fyzické osoby, člena zastupitelstva, ten v tom může zůstat sám za sebe odpovědný a nemusí být jednoduché v nějakém nepříznivém vývoji a dovozování důsledků z toho vystoupit. Je to příliš riskantní pro fyzickou osobu. Pro právnickou osobu tzn. pro samosprávu to vůbec riskantní není. Tomu rozumím. Děkuji.

U Z 3/2020/VIII/2d)

ZMF v návaznosti na propad příjmové stránky města (pokles objemu sdílených daní a poplatků) - ve věci zajištění spolufinancování investičních záměrů města, zejména podpořených dotačními prostředky národními či evropskými - schvaluje přijetí účelově vázaného investičního úvěru, jehož výše bude limitována přepokládanými výdaji jednotlivých projektů, přičemž se jedná zejména o realizaci těchto projektů: Realizace energeticky úsporných opatření (dále jen REÚO) v budově radnice Fryšták - kinosál, REÚO v budově MŠ Fryšták VZT, REÚO v budově MŠ Fryšták - zdroj, REÚO v budově čp. 381, 382, 383 (Dům s byty pro důchodce) ve městě Fryšták, REÚO v ZŠ Fryšták, dále na akce revitalizace náměstí Míru včetně terminálu, revitalizace objektu Hrubá hospoda, revitalizace objektu kinosálu s tím, že způsob dofinancování předmětných akcí lze kdykoliv v průběhu dotačního řízení až do doby jeho ukončení na základě dalších rozhodnutí zastupitelstva změnit.

Pro: 11 Proti: 1 (Mgr. R. Lauterkranc) Zdrželo se: 3 (M. Nutilová, DiS., Ing. K. Zlámalík, Ing. J. Górig)

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/2d) bylo schváleno.

3. Návrh na směnu části městského pozemku p. č. 1023/14 – orná půda, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za pozemky p. č. 1022/1 - ostatní plocha, jiná plocha, p. č. 1022/12 - ostatní plocha, jiná plocha, p. č. 1022/13 - ostatní plocha, jiná plocha, a části pozemku p. č. 350 - orná půda, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve věci majetkoprávního vypořádání vlastnických vztahů pod veřejně přístupnou účelovou komunikací a za účelem vybudování budoucího chodníku na ulici Holešovská
Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO.
Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Starosta města Fryšták navázal na předchozí jednání s p. ***, bytem ***, ve věci majetkoprávního vypořádání vlastnických vztahů pod VPÚK k osadě Lukovské, které bylo započato již dříve. V rámci tohoto jednání byly ke směně pozemků navrženy parcely p. č. 1022/1 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1218 m², p. č. 1022/12 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 248 m² a p. č. 1022/13 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 92 m², vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve vlastnictví p. ***, které jsou na základě územního plánu města Fryšták zařazeny do ploch dopravní infrastruktury, o celkové výměře 1558 m². V rámci tohoto jednání byla navržena další směna části parcely p. č. 350 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře cca 31 m², která by byla směněna za účelem vybudování budoucího chodníku na ul. Holešovská. Výše uvedené parcely by byly směněny za část městského pozemku p. č. 1023/14 - orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Fryšták, o stejné celkové výměře cca 1589 m², který je v územním plánu veden jako zemědělská plocha a není zatížen žádným vedením sítí, nájemní ani pachtovní smlouvou. ESO doporučuje provést směnu dotčených pozemků za část městského pozemku p. č. 1023/14, podle přiloženého návrhu. Směňovaná část pozemku by přímo navazovala na sousední parcelu p. č. 1023/22 - orná půda, zemědělský půdní fond, která je ve vlastnictví p. ***. Dále doporučujeme uznání stejné výměry a stejné hodnoty dotčených parcel, a to z důvodu majetkoprávního vypořádání veřejně přístupné účelové komunikace do lokality Lukovské a pro výstavbu chodníku na ul. Holešovská.

Připomínky: žádné

U Z 3/2020/VIII/3

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 2/2020/VIII/9 ze dne 22. 4. 2020 a v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje zveřejnění záměru směny nově vzniklého městského pozemku p. č. 1023/26 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, o výměře 1589 m², za pozemky p. č. 1022/1 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1218 m², p. č. 1022/12 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 248 m², p. č. 1022/13 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 92 m² a nově vzniklý pozemek p. č. 350/2 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 31 m², vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve vlastnictví p. *, bytem ***, ve věci majetkoprávního vypořádání vlastnických vztahů pod veřejně přístupnou účelovou komunikací k osadě Lukovské a vybudování budoucího chodníku na ulici Holešovská, s uznáním stejné výměry a stejné hodnoty směňovaných pozemků, s úhradou nákladů spojených se směnou ze strany města a uzavření příslušné směnné smlouvy.**

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/3 bylo schváleno.

Termín: 19. 6. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

4. Žádost spol. KOVOTREND, s. r. o., Fryšták, o směnu části městského pozemku p. č. 323/31 - ostatní plocha, jiná plocha, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za část pozemku p. č. 276/7 - ostatní plocha, ostatní komunikace, a část pozemku p. č. 294/6 - ostatní plocha, manipulační plocha, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, v areálu průmyslové zóny ul. Tovární

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO.
Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 16. 9. 2019, č.j. MUF-ESO-2220/2019-KUC.

Žadatel je právnickou osobou vlastníci v areálu průmyslové zóny na ul. Holešovská několik

nemovitostí. Současně je statutární orgán žadatele, pan Pavel Slaměna, jako fyzická osoba spoluvlastníkem několika nemovitostí nacházejících se v předmětném areálu průmyslové zóny na ul. Tovární. S ohledem na výše uvedené a sjednocení a uvedení do souladu dosud problematických vlastnických vztahů má žadatel zájem na navrhované směně pozemků, tj. části městského pozemku p. č. 323/31, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za část pozemku p. č. 294/6, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, a za část pozemku p. č. 276/8, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, oba ve vlastnictví společnosti KOVOTREND, s. r. o., to vše s doplatkem za rozdílné výměry pozemků. Na základě usnesení RMF č. U R 24/2019/VIII/4 ze dne 30. 9. 2019 projednala záležitost stavební komise, která se seznámila se situací přímo na místě samém a projednala danou problematiku s jednatelem společnosti KOVOTREND, panem Slaměnou. KS doporučila provést směnu dotčených pozemků, dále doporučila vypracovat geometrické plány oddělující pozemky dle návrhu pana Slaměny, dále znalecké posudky předmětných pozemků a provedení směny uvedených pozemků s finančním vyrovnáním rozdílu v ceně pozemků. Na základě usnesení ZMF č. 1/2020/VIII/9 ze dne 12. 2. 2020 bylo na náklady žadatele zajištěno vyhotovení geometrického plánu a znaleckého posudku, který měl stanovit cenu v místě a čase obvyklou u jednotlivých pozemků. Byl vypracován znalecký posudek č. 8253-91/20 dne 16. 4. 2020, Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, který považuje za obvyklou tržní cenu této výměny ve výši 48.000 Kč. S odkazem na příložené ESO navrhuje zveřejnění záměru směny části městského pozemku p. č. 323/31, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za část pozemků ve vlastnictví společnosti KOVOTREND, s. r. o., a to část pozemku p. č. 294/6 a část pozemku p. č. 276/8, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, a uhrazení rozdílné ceny v místě a čase obvyklé ve výši 48.000 Kč s připočtením DPH, a uzavření směnné smlouvy.

Připomínky: žádné

U Z 3/2020/VIII/4

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 1/2020/VIII/9 ze dne 12. 2. 2020 a v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 128/200 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje zveřejnění záměru směny části městského pozemku p. č. 323/31 – odd. díl „f“ – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 114 m², k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za část pozemků p. č. 294/6 – odd. díl „b“ – ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 27 m² a část pozemku p. č. 276/8 – odd. díl „a“ – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 7 m², oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve vlastnictví společnosti KOVOTREND, s. r. o., Fryšták, IČ63468581, s doplatkem rozdílné ceny druhů a výměry směňovaných pozemků ze strany spol. KOVOTREND, s. r. o., Fryšták, stanovenou znaleckým posudkem, č. 8253-91/20, ze dne 16. 4. 2020, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 48.000 Kč, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a s podmínkou úhrady nákladů spojených se směnou (znalecký posudek, geometrické plány, návrh na vklad) ze strany žadatele, a uzavření příslušné směnné smlouvy.

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/4 bylo schváleno.

Termín: 19. 6. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[5. Žádost o majetkové vypořádání pozemků zastavěných zpevněnými plochami u bytového domu na ul. Dr. Absolona ve Fryštáku – část městského pozemku p. č. 474/1 - ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 13. 2. 2020, č.j. MUF-ESO-379/2020-DRA.

V souladu s ustanovením Čl. 3 - Podmínky provedení a umístění stavby, odst. 3, odst. 5, Smlouvy o právu provést stavbu, uzavřenou dne 28. 7. 2017 mezi městem Fryšták a panem ***, předložil žadatel podklady pro další jednání ve věci majetkového vypořádání za pozemky zastavěné zpevněnými plochami. Žadatel požádal o vypořádání nově vzniklého pozemku p. č. 474/8 - ostatní

plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve výměře 48 m², jak je zakresleno v příložené projektové dokumentaci, aby došlo ke sjednocení se sousedním pozemkem p. č. 559/1. Jedná se o část přístupového chodníku ze zámkové dlažby a sjezdu z místní komunikace u nově vybudovaného bytového domu na ul. Dr. Absolona. U výše uvedeného pozemku došlo ke zhodnocení díky zpevnění plochy zámkovou dlažbou a vytváří tak ucelený prostor. RMF dne 28. 2. 2020 usnesením č. U R 5/2020/VIII/18 doporučila prodej pozemku. Dne 12. 3. 2020 zaslal elektronicky p. *** informaci ESO ve věci požadavku na změnu žadatele o majetkoprávní vypořádání pozemku, a to z důvodu, že vlastníkem sousedního pozemku a stavby bytového domu je jeho manželka paní *** a on byl v roce 2017 v pozici stavebníka. Na základě usnesení ZMF č. U Z 2/2020/VIII/10 ze dne 22. 4. 2020 byl referentkou ESO zajištěn znalecký posudek za účelem stanovení ceny v místě a čase obvyklé. Znalecký posudek č. 8265-103/20, ze dne 11. 5. 2020, vyhotovený Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, stanovil tržní cenu 500 Kč/m², tj. při výměře 48 m², kupní cena ve výši 24.000 s připočtením DPH. Znalecký posudek byl dne 13. 5. 2020 zaslán žadateli k vyjádření, zda s cenou souhlasí. Dne 20. 5. 2020 žadatel elektronicky potvrdil, že s kupní cenou souhlasí. Dále byl zpracován geometrický plán na vymezení rozsahu věcného břemene ve prospěch města, jako Oprávněného. ESO doporučuje prodej pozemku se zřízením služebnosti ve prospěch města.

Připomínky: žádné

U Z 3/2020/VIII/5

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 2/2020/VIII/10 ze dne 22. 4. 2020 a v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje zveřejnění záměru prodeje nově vzniklého městského pozemku p. č. 474/8 - ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, o výměře 48 m², pí *, bytem ***, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, č. 8265-103/20, ze dne 11. 5. 2020, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 500 Kč/m², tj. za kupní cenu ve výši 24.000 Kč, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, s podmínkou úhrady nákladů spojených s převodem pozemku (znalecký posudek, geometrický plán a návrh na vklad), ze strany žadatele, s podmínkou bezúplatného zřízení věcné břemeno vedení inž. sítí ve prospěch města jako oprávněného a uzavření příslušné kupní smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti.**

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/5 bylo schváleno.

Termín: 19. 6. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[6. Žádost o prodej městského pozemku, p. č. 42 – ostatní plocha, zeleň, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za účelem využívání pozemku jako příjezdu k nemovitostem](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádosti ze dne 13. 5. 2020, č.j. MUF-ESO-1202/2020-DRA.

Žadatelé požádali o prodej městského pozemku p. č. 42 – ostatní plocha, zeleň, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, o výměře 137 m², za účelem využívání pozemku jako příjezdu k nemovitostem (k pozemku je uzavřena nájemní smlouva s matkou žadatelů – ta s prodejem souhlasí). Prodejem nedojde ke kolizní situaci z hlediska majetkoprávního, neboť žadatelé jsou totožní s vlastníky přilehlé nemovitosti (pozemek p. č. 41 a stavba čp. ***). Jedná se o pozemek, který není zatížený žádným vedením inž. sítí. ESO zajistil znalecký posudek na stanovení ceny v místě a čase obvyklé - č. 8266-104/20, ze dne 11. 5. 2020, vyhotovený Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, stanovil tržní cenu 300 Kč/m², tj. při výměře 137 m² kupní cena ve výši 41.100 Kč bez připočtení DPH. Znalecký posudek byl předán osobně žadatelům a ti následně dne 21. 5. 2020 elektronicky potvrdili, že s cenou souhlasí. ESO nemá námitek k prodeji městského pozemku s tím, že náklady související s prodejem, tj. znalecký posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí hradí žadatelé. RMF

doporučila usnesením č. U R 12/2020/VIII/9 ze dne 26. 5. 2020 prodej pozemku.

Připomínky: žádné

U Z 3/2020/VIII/6

ZMF v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje zveřejnění záměru prodeje měst. pozemku p. č. 42 – ostatní plocha, zeleň, o výměře 137 m², k.ú. Fryšták, obec Fryšták, žadatelům p. ***, bytem *** a pí ***, bytem ***, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č. 8266-104/20, ze dne 11. 5. 2020, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 300 Kč/m², tj. za kupní cenu ve výši 41.100 Kč, bez připočtení DPH, s podmínkou úhrady nákladů souvisejících s prodejem (znalecký posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí) ze strany žadatelů a uzavření kupní smlouvy.

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/6 bylo schváleno.

Termín: 19. 6. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[7. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 1050 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 13. 11. 2019, č.j. MUF-ESO-2693/2019-KUC.

Žadatelé požádali o prodej městského pozemku p. č. 1050 - ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 409 m², k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták. Předmětný pozemek (dříve p. č. 798) byl historicky ve vlastnictví žadatelů, resp. jejich předků, a to až do roku 2013, kdy došlo na základě rozhodnutí Státního pozemkového úřadu k přechodu vlastnických práv na město Fryšták – změna řešila převod jako pozemek pro ostatní komunikaci – komunikace se zde nenachází. Žadatelé uvádějí, že změnu přechodu vlastnických práv nezaregistrovali (byť se opakovaně zúčastnili jednání s SPÚ, kde jim byly prokazatelně změny vlastnictví k pozemkům předloženy), a že ke změně vlastníka předmětného pozemku došlo zcela nelogicky, neboť pozemek byl vždy nedílnou součástí rozlehlého půdního fondu tvořící celek a náležející jejich rodině, která na něm vždy hospodařila. Vzhledem ke skutečnosti, že není jiná možnost zpětného přechodu vlastnického práva manželům *** nežli prodejem, požádali o prodej předmětného pozemku. Předmětný pozemek je prostý jakýchkoliv sítí či jiných zatížení. Na základě usnesení ZMF č. U Z 1/2020/VIII/8 ze dne 12. 2. 2020 byl referentkou ESO zajištěn znalecký posudek na určení ceny v místě a čase obvyklé, a to od Ing. Jaroslava Mlčocha, znalce, který určil cenu v místě a čase obvyklou ve výši 200 Kč/m², o výměře 145 m², protože je tato plocha v územním plánu zařazena do smíšené plochy obytné, a 20 Kč/m², o výměře 264 m², je zařazeno v územním plánu do plochy zemědělské. Cena v místě a čase obvyklá je stanovena ve výši 34.280 Kč. Znalecký posudek byl předložen manželům Minaříkovým, kteří s cenou souhlasí. ESO doporučuje prodej pozemku.

Připomínky: žádné

U Z 3/2020/VIII/7

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 1/2020/VIII/8 ze dne 12. 2. 2020 a v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje zveřejnění záměru prodeje městského pozemku p. č. 1050 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, o výměře 409 m², žadatelům manželům *** a *** bytem ***, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, č. 8252-90/20 ze dne 16. 4. 2020, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 200 Kč/m² k výměře 145 m² (v Územním plánu města Fryšták zařazena do smíšené plochy obytné) a 20 Kč/m² (v Územním plánu města Fryšták zařazena do plochy zemědělské) k výměře 264 m², tj. za kupní cenu ve výši 34.280 Kč, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, s

podmínkou úhrady nákladů na pořízení znaleckého posudku a návrhu na vklad žadatelem a uzavření příslušné kupní smlouvy.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/7 bylo schváleno.

Termín: 19. 6. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

8. Věcná břemena

a) Žádost o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti k městskému pozemku p. č. 626/2 – zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, z důvodu vedení přípojek inž. sítí

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 9. 3. 2020, č.j. MUF-ESO-581/2020-DRA.

Žadatel p. *** zaslal žádost o zřízení věcného břemene k vedení sítí umístěných na měst. pozemku p. č. 626/2 - zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, a zajištění přístupu parcely s p. č. 625/1 - zastavěná plocha a nádvoří, na které stojí stavba Fryšták č. p. ***, byt. dům. Plocha nádvoří se skládá ze tří pozemků p. č. 626/2 - zastavěná plocha a nádvoří, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve vlastnictví města Fryšták a pozemky p. č. 626/3 - zastavěná plocha a nádvoří a p. č. 626/1 - ostatní plocha, jiná plocha, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve vlastnictví žadatele ***. Zajištění přístupu parcely s p. č. 625/1 - zast. plocha a nádvoří, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, není potřeba nijak upravovat. Jedná se o městský pozemek, tudíž veřejný a k přístupu k p. č. 625/1 - zast. plocha a nádvoří, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, město Fryšták nijak nebrání. Na základě usnesení RMF č. U R 7/2020/VIII/13 ze dne 25. 3. 2020 byl referentkou ESO osloven advokát JUDr. Bc. Michal Březovják s požadavkem na vypracování smlouvy o věcném břemeni k inženýrským sítím na městském pozemku p. č. 626/2, k. ú. Fryšták, obec Fryšták. Advokát připravil návrh smlouvy s tím, že je vhodné vzhledem k vlastnickým poměrům žadatelů (vlastní společně a nerozdílně pozemek i stavbu, ke které jsou inž. sítě vedeny) uzavřít smlouvu o služebnosti s oběma spoluvlastníky. ESO zajistil i znalecký posudek k určení ceny zatížení – cena za zřízení služebnosti je stanovena jednorázová ve výši 20.572,50 Kč. Geometrický plán nebyl vyhotoven, a to z důvodu malé výměry pozemku (65 m2), jednalo by se o neúměrné náklady - zatížen bude celý pozemek (konzultováno i s pracovníkem Katastrálního úřadu ve Zlíně JUDr. Jakubíčkovou). ESO doporučuje, aby náklady spojené se zřízením služebnosti (znalecký posudek a návrh na vklad) hradili žadatelé. Žadatelé s cenou znaleckého posudku souhlasí.

Připomínky: žádné

U Z 3/2020/VIII/8a)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 13/2020/VIII/12 ze dne 9. 6. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti mezi povinným městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a oprávněnými (vlastníky nemovitosti čp. *) Ing. *** Holíkem a Ing. *** Holíkem, oba bytem ***, k městskému pozemku p. č. 626/2 – zastavěná plocha a nádvoří, společný dvůr, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za cenu zatížení stanovenou znaleckým posudkem č. 8264-102/20, ze dne 11. 5. 2020, vyhotoveným znalcem Ing. Jaroslavem Mlčochem, ve výši 20.572,50 Kč, s připočtením DPH podle platných právních předpisů a s podmínkou úhrady nákladů souvisejících se zřízením služebnosti (tj. znalecký posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí) ze strany žadatelů (viz příloha č. 2 tohoto zápisu).**

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/8a) bylo schváleno.

Termín: 22. 6. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

b) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě "Fryšták, p. Jančík, Kab. NN"

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 17. 3. 2020, č.j. MUF-ESO-688/2020-DRA.

Jedná se o stavbu inženýrských sítí E.ON Distribuce, a. s., výstavbu rozšíření distribuční sítě NN zemním kabelem přes parcely p. č. 864 – ostatní plocha, ostatní komunikace, p. č. 883 – ostatní plocha, ostatní komunikace, p. č. 1004/3 - ostatní plocha, ostatní komunikace, p. č. 1004/4 – ostatní plocha, ostatní komunikace a p. č. 825/1- ostatní plocha, ostatní komunikace, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták. ESO doporučuje uzavřít předložený návrh smlouvy a udělit souhlas se stavebním záměrem do situačního výkresu. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen, rada pouze doporučí či nikoliv zastupitelstvu uzavření smlouvy. Dle vyjádření referenta OTH, Ing. Martina Pláška, obecně k umístění zařízení pro předmětnou stavbu nemá žádné připomínky. Na základě usnesení RMF č. U R 9/2020/VIII/7 ze dne 20. 4. 2020 byl referentkou ESO osloven projektant a žadatel výše zmíněné stavby p. ***, s tím, že město Fryšták požaduje provedení vedení formou protlaku. Dne 27. 4. 2020 p. *** elektronicky dodal upravenou žádost spolu s novým situačním výkresem, kde je upraven návrh technického řešení na provedení vedení formou protlaku na ul. Potoky. V návaznosti na usnesení RMF č. U R 10/2020/VIII/13 ze dne 29. 4. 2020 doporučuje ESO uzavřít předložený návrh smlouvy a udělit souhlas se stavebním záměrem do situačního výkresu.

Připomínky: žádné

U Z 3/2020/VIII/8b)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 10/2020/VIII/13 ze dne 29. 4. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030059202/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, p. Jančík, Kab. NN“, umístěné na měst. pozemcích p. č. 864 – ost. plocha, ost. komunikace, p. č. 883 – ost. plocha, ost. komunikace, p. č. 1004/3 – ost. plocha, ost. komunikace, p. č. 1004/4 – ost. plocha, ost. komunikace a p. č. 825/1 – ost. plocha, ost. komunikace, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 4.000 Kč, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a udělení souhlasu do situačního výkresu (viz příloha č. 3 tohoto zápisu).

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/8b) bylo schváleno.

Termín: 22. 6. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

c) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě "Dolní Ves - Suché, pí. Světlíková, Kab. NN"

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 27. 2. 2020, č.j. MUF-ESO-505/2020-DRA.

Jedná se o stavbu inženýrských sítí E.ON Distribuce, a. s., výstavbu rozšíření distribuční sítě NN zemním kabelem přes parcelu p. č. 1281 - ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták. Bude zřízeno rozšíření distribuční sítě zemním kabelem NAVY 4x50 mm² ze stávajícího podpěrného bodu č. 721 přes plastovou pojistkovou skříň SV101/SP ve výši 2,5 – 3 m, do kabelového pilíře SR422/NK – umístěného na parcele p. č. 1281- ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, u oplocení. Délka projektované trasy cca 44 m. Uložení povede dle ČSN 34 1050, souběh a křížení s ostatními podzemními rozvody dle ČSN 73 6005. Po zhotovení díla se provede geodetické zaměření trasy a revize dle ČSN 33 1500 a ČSN 33 2000-6.

OTH požadoval umístění kabelového vedení na pravou část p. č. 1281 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, blíž k p. č. 590/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták. S touto připomínkou a umístěním souhlasil i projektant stavby. Na základě usnesení RMF č. U R 9/2020/VIII/ 6 ze dne 20. 4. 2020 bylo referentkou ESO zajištěno zapracování požadavku města na umístění vedení v nejmenší možné vzdálenosti od hranice městského pozemku do smlouvy. V návaznosti na výše uvedené ESO doporučuje uzavřít předložený návrh smlouvy a udělit souhlas se stavebním záměrem do situačního výkresu.

Připomínky: žádné

U Z 3/2020/VIII/8c)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 9/2020/VIII/6 ze dne 20. 4. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030054568/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Dolní Ves - Suché, pí Světlíková, Kab. NN“, umístěné na měst. pozemku p. č. 1281 - ost. plocha, ost. komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.400 Kč, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a udělení souhlasu do situačního výkresu (viz příloha č. 4 tohoto zápisu).

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/8c) bylo schváleno.

Termín: 22. 6. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[d\) Návrh Lesů České republiky, s. p., na uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě č. 957/32/2020 ke stavbě „Prodloužení vodovodu ulice Přehradní“](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravil Ing. Martin Plášek, referent OTH. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

V rámci akce „Prodloužení vodovodu ul. Přehradní“ předložily Lesy České republiky, s. p., které jsou oprávněny hospodařit s pozemkem p. č. 21/4, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, o výměře 2.692 m², jehož vlastníkem je Česká republika, k podpisu Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě č. 957/32/2020 (příloha 1). Předmětem smlouvy je m.j. zřízení úplatné služebnosti k části pozemku p. č. 21/4 (koryto vodního toku) ve výši 10.000 Kč bez DPH. RMF usnesením č. U R 7/2020/VIII/16 ze dne 25. 3. 2020 doporučilo schválit uzavření smlouvy.

Připomínky: žádné

U Z 3/2020/VIII/8d)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 7/2020/VIII/16 ze dne 25. 3. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě č. 957/32/2020 mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Lesy ČR, s. p., se sídlem Nový Hradec Králové, Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové, IČ42196451, zast. Ing. Miroslavem Chábem, vedoucím Správy toků – oblast povodí Moravy, k pozemku p. č. 21/4 – koryto vodního toku, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za účelem vedení inž. sítě – vodovodu ke stavbě „Prodloužení vodovodu ul. Přehradní“, v ceně věcného břemene ve výši 10.000 Kč bez DPH, s připočtením DPH dle platné sazby (viz příloha č. 5 tohoto zápisu).

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/8d) bylo schváleno.

Termín: 22. 6. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Plášek

9. Zápis z Kontrolního výboru při ZMF č. 3/2020 ze dne 3. 6. 2020

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravil Jaroslav Hrbáček, předseda Kontrolního výboru při ZMF. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky: Hrbáček: Takže my jsme zkontrolovali uvedené zápisy jak rady, tak zastupitelstva, mám k tomu dvě věci, v podstatě bych chtěl poděkovat paní Večeřové, kdy se s námi spojila po pracovní době a vyjasnila nám některé záležitosti, které byly v těch zápisech a poprosil bych, aby pan Bill a paní Halaštová mohli dostávat zápisy z rady a zastupitelstva. Jako členové kontrolního výboru by na to měli mít nárok. Starosta: Za to se omlouváme, nebyl to záměr, paní kolegyně už si to značila, asi je to nějaká technická, zřejmě vypadli ze souboru, zjednáme nápravu, předpokládám samozřejmě, že jste zajistili distribuci, není problém zavolat, poslat mail.

U Z 3/2020/VIII/9

ZMF bere na vědomí zápis z jednání Kontrolního výboru č. 3/2020 ze dne 3. 6. 2020 bez připomínek.

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2020/VIII/9 bylo schváleno.

Diskuse:

Mgr. Knedlová: Já bych se chtěla zeptat, když už se bude kopat na Přehradní vodovod, jestli by se tam nemohl na té jedné straně nemohl udělat. Ing. Dohnal: Tento vodovod s tím chodníkem až tak nesouvisí, protože se to dílo odehrává v té spodní části ul. Přehradní zhruba od mostního objektu nějakých 80m a technologie je zvětší části prováděna protlakem, větší kopání se tam neobjeví a chodník je připravovaný, je požádáno o stavební povolení. Starosta: Odkud kam vede chodník? Ing. Dohnal: Chodník vede od horní části a vodovod vede od spodní části, tzn. zhruba do Přehradní je to nějakých 80 m od mostu směrem nahoru k té ulici. Řeší se to samostatně, ten vodovod jde úplně z jiné strany, končí u *** a ***, s chodníkem jdeme od křižovatky II/490 po konec zastavěné části. Mgr. Knedlová: Já děkuji, já to chápu, že to nebude jedna firma, ale tak jsem si myslela v duchu svém, v ženské myslí, že když se bude kopčit, tak aby to bylo všechno při jednom. Langer: Já jsem měl otázku. V rámci zápisu z rady jsou tam psané přílohy. Ty přílohy nejsou součástí, kde jsem udělal chybu, nebo to nemůže být součástí toho zápisu. Najmanová: Přílohy jsou součástí materiálů, podkladů. Langer: Když dostaneme ten zápis, tak to tam není, to musíme nahlédnout samostatně, Ne dobrý. Když se podívám na zápis zastupitelstva, tak to mám včetně příloh. To si teda dohledám. Abych mohl vidět přílohu toho zápisu z rady. Starosta: Je to součástí materiálu pro radu na úložišti. Samozřejmě to můžeme k zápisu přidat. Langer: Druhá otázka, Sokolovna už je v této fázi města? Starosta: Usnesení je schváleno a pak kolega Hrabík mě požádal ještě o odklad podpisu, protože nám chtějí předat Sokolovnu ve vylepšeném stavu, ještě se tam dodělávají nějaké drobnosti, nic tomu nebrání, domluvili jsme se, že první prázdninový týden, to už by mělo být uzavřeno a my už v tomto okamžiku, protože se vypisují nějaké dotační tituly, a směrem k novému programovému období, kde tam bychom se mohli ucházet a doufám, že to zase neukončí, že tam nebude kritérium počet obyvatel do 3tis ale do 5tis, tak jak to dělá MMR, takže rýsují se nějaké výzvy, budeme se chtít ucházet asi o peníze na rekonstrukci tohoto objektu, rozšíření a modernizaci, abychom se co nejvíce přiblížili charakteru haly, to je záměr. Teď jednáme z hlediska vypsání veřejné zakázky na zpracování něco jako vyhledávací studie, jakým směrem bychom mohli jít, jaké možnosti ten prostor dává, i s využitím té staré kotelny, i dopředu, dozadu, do boku, včetně spojení krčkem tak jak jsme plánovali se školou přes to I. patro. Langer: Třetí věc, TJ Fryšták jako hřiště, to je teď mimo hru, převod, bude se to řešit ten areál. Starosta: Žádná nabídka nepřišla, asi doplní pan Gálík: Ing. Gálík: Zatím jsme se nerozhodli, čekali jsme, že se posune ta věc s tím výletišťem, v této fázi na stole nic není a jmenujeme se FC Fryšták. Langer: Omlouvám se. Mgr. Knedlová: Totiž, to mě nahrál pan Langer, přišli za mnou ženy, ale že už na Sokolovnu nesmí, že je to staveniště, ne opravdu, tak jsem jim říkala, běžte cvičit na hřiště, dokud je pěkné počasí jinak vám nemohu poradit. Starosta: Vždycky, když se něco zdokonaluje, tak musí být výlučka z provozu, to jinak nejde. Teď budeme rádi, že to ještě opraví, musí chvilku počkat, jinak jsou další prostory hasičárna,

tělocvična. Mgr. Knedlová: Ony mě hlavně žádaly, kde se mají převléct. Starosta: Já si myslím, že je to řešitelné. Ing. Zlámalík: Já jsem se chtěl zeptat na čp. 16, zdali už je definitivně dokončeno, předáno. Ing. Dohnal: Definitivně dokončeno, předáno. Ing. Zlámalík: Děkuji. Asi taková záležitost, kterou už neovlivníme. Já jsem tak nějak předpokládal, že to bude prostor, kde bude možné se schovat před deštěm, a ty výplně ve střeše jsou prázdné, já jsem očekával, že tam bude střešní okno nebo střešní výplň, ale tam je díra. Ing. Gálík: Pokud se podíváte zpětně do těch studií atd., je to tam od začátku. Ne, není to možné, je to tak. Ten architektonický záměr byl takový, že to bude otevřené, otevřený prostor, tak to bylo i památkovým úřadem odsouhlaseno. Jakoby určitě uvažujeme, že se tam bude řešit kamerový systém, aby ten prostor byl pod dohledem policie a myslím si, že to je po dlouhé době velmi důstojné místo, které ve městě vzniklo, co slyším, jsou na to pochvalné reference, mám pocit, že se ten záměr podařil splnit beze zbytku. Nutilová: Chtěla jsem se zeptat ohledně pracovního setkání, zda přijde někdo např. z té regionální rozvojové agentury, představí nám ty dotační tituly, abychom měli jakoby přehled, představu o tom, jak jste říkal, nové programovací období, třeba přímo na míru Fryštáku, vím, že to dělají i jiným obcím, takže se to dá napasovat v podstatě i na to, co by ten Fryšták v souvislosti s těma dotačníma titulama. Starosta: Já k tomu řeknu dvě věci. Přijde Mgr. Jurčeka, kterého už znáte, velmi ostrílený, šikovný člověk, hlavně úspěšný při podávání žádosti a získávání peněz, domluvíme se, aby to, pokud možno nové programové období trochu šířeji pojal, ale v každém případě, a to je druhá poznámka, musíme počítat s tím, že je to předpoklad, my to monitorujeme, my ty jednotlivé oblasti máme mapované vzhledem k těm našim investičním záměrům, tzn. víme že se bude moci žádat i na náměstí, a to jak v IROPU, jako revitalizace, protože to tam znovu dávají, znovu tam bude samostatně na terminály, my teďka řešíme alternativu rekonstrukce náměstí s ohledem na velkou dešťovku, když bychom změnili ty povrchy jestli bychom mohli uplatnit a dokonce mě překvapilo, že se dá teda využít i ta retenční nádrž, byť se tam dostává i kontaminovaná voda, ale přímo z úst nejvyšších zástupců SFŽP mi bylo potvrzeno, že lze, takže to nás taky posouvá jinam a předpokládám cestu i s projektantem do Prahy, abychom projednali, jestli ten projekt ještě snese úpravu a nebo jestli zastupitelstvo řekne, tak ten projekt vznikl v roce X a my jsme se dostali do úplně jiné etapy, do doby jiných požadavků a řekneme bohužel ad acta nechme to ať to má opravdu už hlavu a patu v třetím tisíciletí, necháme to nakreslit znovu. I to je možné. Ale to je opravdu subjektivní rozhodnutí těch zastupitelů na základě zvážení toho, co se ještě dozvíme. Přemýšlíme o dotaci tady na toto, nebavím se teď o vodovodech a kanalizacích, kde spolupracujeme s Ministerstvem zemědělství, teď je aktuální ta výzva pro ten kinosál, tam mě čeká zítra řízení, tedy přípravné jednání ve věci podání, dobrého podání žádosti pokud možno tak, abychom maximalizovali pravděpodobnost té dotace, protože kdybychom dostali na kinosál 60% z uznatelných nákladů, tak to už se dostáváme do úplně jiného cashflow a do roku 2022 při této dotaci jsme schopni opravdu si myslím to určit jako prioritu a opravit, takže to by byla ta multifunkce. Totéž se týká v podstatě i Hrubé hospody, kdy mi v pondělí předpokládám, přišla teď pozvánka na druhé kolo zasedání na projektovku, takže bychom měli vybrat projektanta, který by měl mít doprojektováno zhruba do konce roku tak, aby příští rok o tomto čase měli na stole defacto stavební povolení a já už v této věci konám nějaké kroky přímo se zástupci z Evropské unie. Pan Mikl tady o některých dotačních možnostech hovořil, zítra jede na ministerstvo kultury, které samozřejmě skýtá nějaké možnosti, jde o to, o meldování tady této akce, kterou jsme tady komentovali, jestli se Libor k tomu ještě vyjádří, takže tady je velice dobře, že v několika bych řekl frontách se tam stahujeme a setkáváme se v té Praze, takže posilujeme ten vliv a takže i ta Hrubá hospoda a potom třeba se nás týká to sociální bydlení, které mimo jiné bude předmětem také jednání toho pracovního setkání o možnostech pořízení bytů, protože vy můžete zajistit byty buď tím, že pronajmete od někoho, koupíte nebo sami postavíte. Teď jsou nějaké možnosti, takže budeme naslouchat a budeme zvažovat a uvidíme co ještě vyhodnotíme jako další prioritní akce, které bychom mohli uplatnit, ale toto jsou asi ty nejnáročnější, kde ta dotace, ony bohužel od příštího programového období budou staženy jenom na 75% v IROPU, ale třeba ta energeticky úsporná opatření, kde tam pan ředitel se doslova a do písmene modlí s paní ředitelkou, protože ve škole musíme a ve školce musíme už vyměnit zdroje tepla, takže to už mi prosím Vás připravujeme teď, připravujeme to na realizaci v příštím roce. Žádosti máme podané, podáváme

ještě doplňující podklady proto, aby bylo vydáno už definitivní rozhodnutí. My to máme vlastně přikleplé na kinosál, školu, školku i DBD a o těch velkých akcích se ještě budeme bavit v rámci toho plánování investic na příští léta. Já mu řeknu, abychom to pojali trochu širěji, ale paní Nutilová, musíme si být vědomi toho, že teď jsou to zatím předpoklady a musíme se smířit s tím, že příští rok o tomto čase se to bude schvalovat a může to mít ještě jinou podobu. A je absurdní, že teda každá ta výzva je úplně jiná, i když ji vydává jeden poskytovatel dotace, to je škoda, to nám jen tu situaci komplikuje. Nutilová: Chtěla bych ještě k té výstavbě HM, v podstatě jsou tam stížnosti obyvatel bytového domu, ale vím ještě, že opravdu když je déšť, tak stéká do ulice blato, asi problém celkový, když je voda. Teď asi se tomu nedá úplně zamezit, nevím, ale jestli se uvažuje, nebo uvažuje developer o tom, že by v této lokalitě taky vybudoval retenční nádrže případně vsak, aby dešťová voda nemusela vtékat do kanalizace a jestli vlastně ta kanalizace bude stačit, když bude takový vyšší nápor. Starosta: Je to dobrý námět, bude tam to místní šetření. Nutilová: že by se i toto mohlo v rámci šetření projednat. Ing. Gálík: Oni mají zpracovanou projektovou dokumentaci, kterou mají odsouhlasenou, nevím, jestli tam ty retenční nádrže jsou řešené nebo nejsou, ale určitě by jim to tak jenom nepovolili, můžeme se na to potom zeptat na tom místním šetření, jestli se to nějak řeší, ale v této chvíli fakt nevíme ten výsledek. Starosta: Určitě to jako podnět může zaznít. Nutilová: Já jsem tady ještě měla takový dotaz opět ke STENELLE, k druhé developerské aktivitě, jestli v rámci těch RD budou i garáže nebo jen parkovací stání. Ing. Gálík: My jsme o tom jednali několikrát na stavební komisi, součástí těchto domů jsou jenom parkovací stání stejně jako součástí domů NWT, jsou tam navrženy zatravnovací tvárnice. Starosta: Pracuje se tam se zasakováním, ano. Nutilová: Co se týká toho chodníku, tak vnímáte že je tam ještě nějaká možnost vyjednávání příp. v souvislosti třeba s tím, že tady jsem vyčetla se jezdí přes ten městský pozemek nebo že tam je část městského pozemku. Ing. Gálík: Je to podnět, aby se k tomu vyjádřili a co mám takové zprávy, tak oni se k tomu staví už kladně. Začínají s tím počítat. Nutilová: A ještě teda poslední, co tady mám ještě poznámku, výsadba, krajinářské studie, jak to vypadá výhledově, kdy by ti studenti mohli přijet a seznámit tu veřejnost a s tím souvisí vlastně můj druhý dotaz, který je dotace, Sázíme budoucnost, vlastně dotační program životního prostředí a nadace Partnerství, jeden je do 31.7. a druhý je do konce srpna, tak pokud bychom se do toho vešli, mohli bychom získat nějaké finance na podzimní výsadbu. Ing. Gálík: Před 14 dny proběhlo tady u nás setkání s Mendelovou univerzitou, oni měli nějaké vyhodnocení celého týdne a zpracovávají pro nás výstup. Dokážeme zajistit, aby nějaký pracovní výstup byl, oni sami tvrdili, že by udělali zvukový záznam prezentace jednotlivých členů, kteří tady byli, takže bychom vám to poslali, abyste se na to mohli podívat dopředu. Počítáme s tím, ale situace je taková, jaká je. Nutilová: V pořádku, tomu rozumím. Starosta: My bychom byli rádi, kdy na pracovní zastupitelstvo přijeli a odprezentovali to. Ing. Gálík: To samé se týká i výstupu architektů. Pan architekt Sládeček říkal, že jim končil semestr minulý týden, mají prostor na to, aby to dopracovali. Buďme trpěliví, vydržme a nechme jim ještě prostor. Langer. Já jsem měl ještě technickou k 16, ale vy jste mi řekli, že kamerový systém tam bude, viděl jsem, že tam něco dobudovali. Ten panel ten se nechává na budoucnost, jak jsou tam kreslené ta škola a ten, ten poslední díl se bude ještě dělat něco na tom. Jsou tam nakreslené ty historické. Ing. Gálík. To by mělo být hotové každým dnem. Pan Dohnal mi teď říkal, že už to tam je. Langer. Přibyla tam Sokolovna škola. Jsou tam zatím čtyři. Všem jsem Vám chtěl poděkovat, vyšlo s pastelkami městem Fryštákem, všem jsem vám je chtěl dát, ale Honza byl pryč, tak to se potom domluvíme. Starosta: Myslím si, že vydařené. Mgr. Lauterkranc. Když město plánuje rozpočet tak ho schvalujeme v takovéto struktuře a to je ve struktuře paragrafů, které jsou označeny číselně a bývávalo zvykem, že jsme dostávali v roce 2019 průběžné informace o naplňování toho rozpočtu. Ono se sice dá ze státní pokladny stáhnout informace, ale v jiné struktuře a po pravdě řečeno ta struktura ve státní pokladně je výborná, je lepší než tato, ale jako asi by bylo fajn si ujasnit, jestli ty údaje jsou stejné a prostě ten zvyk toho průběžného hlášení, průběžné informace o naplňování toho rozpočtu by bylo dobré zachovat. Starosta: Pane magistře, já to jenom doplním, určitě nebudeme slevovat z této tradice, toto je způsobené tím, že jednak paní vedoucí je teďka na ošetřovačce, je majitelka ***, když to tak řeknu a paní *** bohužel si nevybírám zdravotní záležitosti, takže nebyl časově prostor, nebyla schopná, my jsme se o tom bavili shodou okolností

včera, jak na tom je, a já navrhuju i to, já se s ní domluvím, že bychom bez ohledu na zasedání zastupitelstva třeba během toho července to plnění rozpočtu vám zaslali každému jednomu zastupiteli. Je to způsobeno tady touto prodlevou, není to tak, že bychom nechtěli, protože naopak náš zájem je, aby každý zastupitel věděl, jaká je situace momentální. Mgr. Lauterkranc. Děkuji. Mikl: Dobrý den, já vás zdravím, já su dneska takový trochu unavenější, protože podepisuji asi dvanáct set vysvědčení, tak se omlouvám předem, ale my jsme měli kulturní komisi, tam jsme hodně diskutovali o té situaci objektů pro etablance kulturních organizací na území města a chci tady deklarovat, že nás velmi mrzí, že je posunutá rekonstrukce kinosálu, nicméně vnímáme tu situaci a myslíme si a věříme zastupitelům města Fryštáku, že se ta věc pouze odkládá nikoliv ruší. Protože opravdu nemáme kde důstojně provozovat nějaký důstojný stánek, ať už jsou to, teď zrovna probíhá absolventská výstava prací žáků naší školy výtvarného oboru a zaplat' pánbůh, že třeba je krček základní školy a že ředitelství základní školy umožňuje tady vlastně tuto, ale je to opravdu provizorní prostor. Nemáme kde takové výstavy vůbec udělat a nejsme jenom my, takových organizací je tady víc. Tímto apeluji na zastupitelstvo, aby opravdu si uvědomilo, že kultura nemá tady důstojný stánek. Co se týká Hrubé hospody, ano, vnímáme to jako velmi důležitý bod, uvědomujeme si všichni, že to je sice nákladná akce, rekonstrukce takového objektu, nicméně je to velmi důstojný a historický objekt města. A je to i naše vizitka určitá. Také si myslíme, že je také třeba napnout veškeré síly, najít jinozdrojové financování k rekonstrukci tohoto objektu, ale myslíme si, že to také nesnese už velkého odkladu, je to vizitka města. I Knihovna nemá důstojné prostory. Slyšeli jsme, že kraj bude se zbavovat vily, Jadrníčkovy, kde je vlastně teď poskytovány soc. služby, Otázka. Jak se k tomu město postaví. Určitě je jasné, že bychom měli uvažovat o využití této budovy, protože je to další velmi významný historický objekt města. Bavili jsme se o tom, že si dovedeme představit, že by to byl velmi důstojný stánek právě pro knihovnu, například, Já si to dovedu velmi dobře představit, že by to byla velmi dobrá knihovna, když už se o tom bavíme. Bavíme se o prostoru bývalé kotelny. Vůbec toho celého prostoru za školou, víme, že je to velmi nedůstojný prostor, provizorní, když budu slušně mluvit. Existuje projekt, už 15 roků starý, možná víc, který to řešil jako aulu, škola nemá aulu, všimněme si, že když se loučíme anebo zahajujeme školní rok všechno probíhá na zádvoří, když je špatné počasí, tak škola nemá aulu, kde by takovéto shromáždění žactva a rodičů mohla škola udělat. To bylo plánované právě při sanaci toho prostoru a vybudování nové budovy, která byla spojená s krčkem. Byl to velice krásný projekt. A o samozřejmě sokolovně se ani nebavím. Do dneška se nám nepodařilo převod sokolovny vlastně do majetku města. Ta sokolovna, a sokolovny obecně nebyly vnímané jako střediska jenom sportovní činnosti, ale také kulturní činnosti, pamatujeme si, že se na sokolovně pořádaly kulturní akce, byl to sál města, kde se pořádaly městské plesy. Pamětníci určitě si pamatují, že takového akce tady ve Fryštáku byly. Chci říci, že samozřejmě ve Fryštáku by se dalo říct, že je tady sál, ale je v majetku ZDV, není to v majetku města. Chci poprosit zastupitelstvo, aby si uvědomilo, že kultura jako taková nemá ve Fryštáku důstojný stánek. Děkuji. Starosta: Děkuji, Přeju zítra úspěšná jednání v Praze, budete tam silná valašská delegace, doufám že tam zabojujete. Mgr. Lauterkranc: Reakce na vystoupení kolegy, ono vzhledem k té situaci, tak jak se jeví a mluvím o hospodářské krizi, ono možná bude nutné se nějakým způsobem zamyslet nad přístupem města ke svým aktivům a trochu si jakoby popustit nebo připustit ty varianty vícezdrojového financování, spoluvlastnictví, jednak se jakoby snažit z těch aktiv získat nějaké peníze, ale jakoby i získat kontakty a lidi a investory, kteří by měli chuť s tím městem uzavřít pro město výhodnou smlouvu. To je absolutní teorie, co říkám, není v tom jakoby nic konkrétního, ale řekl bych, že získat kontakty na lidi, kteří jako poradci, jako experti tady na ty kombinace, prostě začít se s nima bavit, vyhledávat je, dělat s něma třeba i formou nějakého pracovního zastupitelstva diskuse, to by mohlo pomoci tomu, co kolega naznačuje, protože pokud by jsme to dělali tou metodou dosavadní, že pouze jako budeme se snažit za každou cenu to odfinancovat sami nebo prostě hledat ty dotační tituly, tak to by mohlo trvat velmi dlouho než ty potřeby všechny naplníme pro město. Starosta: Zcela určitě. O těch prioritách se budeme muset velice seriózně bavit a víme o tom, že je to o výrazném přehodnocení, těch priorit. Ta synergie v nejbližších 6 letech zcela určitě bude, daňová stránka měst a každé obce ve státě se výrazně sníží, takže nevíme, jak bude vypadat ta městská či obecní pokladna a musíme

se rozhodnout o to více zodpovědně, které ty zdroje lze využít. Že je jich víc, ale je to někdy i o odvaze toho zastupitelstva. Takže s Vámi souhlasím. Mgr. Lauterkranc. Dekuji.

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 18.09 hod.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Smlouvy o zřízení služebnosti
3. Smlouva č. 1030059202/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
4. Smlouva č. 1030054568/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
5. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě č. 957/32/2020

Zápis byl vyhotoven dne: 19. 6. 2020

Zapisovatelka: Gabriela Najmanová, MBA

Ověřovatelé: Bc. Ilona Staňková

Ing. Jan Górig

Mgr. Lubomír Doležel
starosta

Ing. Pavel Gálík
místostarosta