

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 7/2021/VIII ze dne 24. 11. 2021

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Ing. Pavel Gálík, Jaroslav Hrbáček, Mgr. Roman Lauterkranc, Mgr. Pavel Nášel, Ing. Karel Zlámalík, Ing. Jan Görig, Pavel Ševčík, Michaela Nutilová, DiS., Alois Langer, Mgr. Helena Uhříková, Libor Mikl, Mgr. Sylva Knedlová, Bc. Ilona Staňková, Mgr. Libor Sovadina (viz prezenční listina – příloha č. 1)

Omluveni: Mgr. Marcela Klapilová, Ing. Stanislav Velikovský, CSc.,

Hosté: Ing. Miroslava Drahotuská, pověřená vedoucí ÚKS, Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO, Ing. Michal Zlámal, vedoucí OTH

Řízení schůze: Mgr. Lubomír Doležel, starosta

Zapisovatelka: Bc. Simona Kotulková

Ověřovatelé: Jaroslav Hrbáček, Mgr. Roman Lauterkranc

Místo: sál ZDV Fryšták, ul. Holešovská, č.p. 166

Začátek: 16.05 hodin

Konec: 18.41 hodin

Program:

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 6/2021/VIII ze dne 15. 9.2021, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)
2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku
 - a) Stavby peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 24. 11. 2021
 - b) Plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 31. 10. 2021
 - c) Úpravy rozpočtu v návaznosti na schválené finanční operace včetně rozpočtových opatření
3. Návrh na uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace č. D/2137/2021/KUL
4. Žádost společnosti Elso system, spol. s r.o., o prodej městského pozemku p. č. 915/2, k. ú. Fryšták, obec Fryšták
5. Žádost společnosti Vantage Towers, s.r.o., o prodej části městského pozemku p. č. 933/147, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták
6. Návrh na směnu městských pozemků p. č. 905 a p. č. 919, oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za pozemek p. č. 911/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, ve vlastnictví Lesy ČR, s. p.
7. Návrh na směnu části městského pozemku p. č. 1405, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za část pozemku p. č. 1360, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za účelem propojení budoucího městského koridoru korespondujícího s krajskou komunikací II/490
8. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 697/4, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták
9. Nesouhlas SVJ Komenského 448, Fryšták, zastoupené Jakubem Binarem, SVJ Komenského 450, Fryšták, zastoupené Romanou Vidovou, SVJ Komenského 449, Fryšták, zastoupené Veronikou Faldíkovou, SVJ Komenského 232, Fryšták, zastoupené Václavem Klimkem, SVJ Komenského 231, Fryšták, zastoupené Miroslavou Langrovou, SVJ Komenského 252, Fryšták, zastoupené Michalem Krajčou, a SVJ Komenského 229, Fryšták, zastoupené Markem Hanačíkem, s rozšířením ploch určených k zástavbě bytových domů na pozemcích p. č. 933/112, p. č. 933/76, p. č. 933/74, p. č. 933/91, p. č. 933/122 a p. č. 933/105, vše k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták

10. Žádost spol. LRC partners, s. r. o., ve věci vydání souhlasu s napojením na inženýrské sítě města Fryšták ke stavbě „Obchodní centrum Fryšták“

11. Různé:

- a) Zápis z Kontrolního výboru při ZMF č. 4/2021 ze dne 22. 9. 2021
- b) Návrh spol. H+M Zlín, a. s., na výkup pozemku p. č. 930/4, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták

1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 7/2021/VIII dne 24. 11. 2021

Starosta v 16.00 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny – přítomno celkem 15 členů ZMF (omluveni Mgr. Marcela Klapilová a Ing. Stanislav Velikovský, CSc., ze zdravotních a pracovních důvodů) a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 16. 11. 2021) - dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele zasedání ZMF č. Z 7/2021/VIII

Starosta navrhl jako zapisovatelku zasedání ZMF č. Z 7/2021/VIII dne 24. 11. 2021 paní Bc. Simonu Kotulkovou, asistentku starosty, bez připomínek zastupitelů.

U Z 7/2021/VIII/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 7/2021/VIII dne 24. 11. 2021 pí Bc. Simonu Kotulkovou.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/1.2 bylo schváleno.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 7/2021/VIII dne 24. 11. 2021

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 7/2021/VIII ze dne 24. 11. 2021 zastupitele Jaroslava Hrbáčka a Mgr. Romana Lauterkrance, navržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 7/2021/VIII/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořizovaného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 7/2021/VIII, konaného dne 24. 11. 2021, zastupitele Jaroslava Hrbáčka a Mgr. Romana Lauterkrance.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu zasedání ZMF č. Z 7/2021/VIII dne 24. 11. 2021

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 16. 11. 2021.

Připomínky: žádné

U Z 7/2021/VIII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 7/2021/VIII dne 24. 11. 2021 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 16. 11. 2021.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/1.4 bylo schváleno.

1.5 Způsob rozpravy

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné

U Z 7/2021/VIII/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 7/2021/VIII dne 24. 11. 2021 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy – diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/1.5 bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 6/2021/VIII ze dne 15. 9. 2021

Ověřovatelé Bc. Ilona Staňková a Ing. Jan Görig schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Připomínky: žádné

U Z 7/2021/VIII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 6/2021/VIII ze dne 15. 9. 2021.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/1.6 bylo schváleno.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpisy z jednání RMF č. R 21/2021/VIII ze dne 6. 9. 2021, RMF č. R 22/2021/VIII ze dne 14. 9. 2021, RMF č. R 23/2021/VIII ze dne 30. 9. 2021, RMF č. R 24/2021/VIII ze dne 13. 10. 2021, RMF č. R 25/2021/VIII 21. 10. 2021, RMF č. R 26/2021/VIII ze dne 8. 11. 2021.

Připomínky: žádné

U Z 7/2021/VIII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložené výpisy z jednání RMF č. R 21/2021/VIII ze dne 6. 9. 2021, RMF č. R 22/2021/VIII ze dne 14. 9. 2021, RMF č. R 23/2021/VIII ze dne 30. 9. 2021, RMF č. R 24/2021/VIII ze dne 13. 10. 2021, RMF č. R 25/2021/VIII 21. 10. 2021, RMF č. R 26/2021/VIII ze dne 8. 11. 2021 bez připomínek.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/1.7 bylo schváleno.

[2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku](#)

[a\) Stavby peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 24. 11. 2021](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti a tiskem.

Připomínky: Starosta: Tuto informaci jste neměli na úložišti, protože vždy dostáváte v tištěné podobě tzv. na stůl, protože tuto informaci získáváme z internetu vždy příslušný den ráno. Jsou to opravdu velmi aktuální informace. Jsou to věci, ke kterým tady ty stavby peněžních prostředků, ke kterým lze těžko diskutovat. Je to, jak vždycky říkám výsledek hospodaření města v návaznosti na schválené operace a operace schválené jednotlivými orgány města. Vidíte, že i dochází k posunu třeba k plnění tedy plateb v návaznosti na to co je ještě schváleno nebo nerealizováno. Paní kolegyně, která připravila tento bod vám tam naznačila tu realitu, že jsme výrazně v plusu. Stavby peněžních prostředků jsou velmi významné. Když to zaokrouhlíme tak je to necelých 40 milionů, jestli jsem počítal všechny ty účty. Je to tak? Ing. Helena Vacková: Ano, je. Starosta: Počítal jsem všechny ty účty. Samozřejmě do konce roku se to výrazně změní. Přijdou nějaké faktury i větší faktury. I kdyby byly některé v řádech milionů, tak samozřejmě očekávám přebytek hospodaření, tak jako v minulých letech. Jestli to bude kolem 20 milionů nebo ještě víc, tak to teprve uvidíme. V každém případě je vidět, že se blížíme k tomuto a už předjímám predikce příštího roku, že v podstatě ten dluh vymažeme a příští rok bude minimální zadlužení města. To je jenom tady k tomu k těm stavbám finančním prostředkům. Znovu říkám, že tady na tom se nedá nic změnit, proto tradičně bereme formou usnesení na vědomí stavby peněžních prostředků. Nechávám hlasovat o usnesení, jak ho vidíte na tabuli.

U Z 7/2021/VIII/2a)

ZMF bere na vědomí stavby peněžních prostředků vedených na účtech města Fryštáku ke dni 24. 11.

2021 bez připomínek (viz příloha č. 2 tohoto zápisu).

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/2a) bylo schváleno.

b) Plnění rozpočtu ke dni 31. 10. 2021

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Vedoucí ESO připravila plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 31. 10.2021.

Plnění příjmů je na 71 %

Plnění výdajů je na 56 %

Připomínky: Starosta: To je, jak jsme říkali plnění rozpočtu ke dni 31. 10. 2021. To je ještě před těmi technickými úpravami toho rozpočtu, které se provádějí formou těch rozpočtových opatření. Po schválení tady těchto rozpočtových opatření už bude to plnění vždy maximálně do 100 % nebo rovná se 100 %. Pakliže nebude zastupitelstvo či jiný orgán města schvalovat další finanční operace čili přistoupím na základě operativní naléhavosti atd. To je jenom ta informace. Paní kolegyně zase připravila tady to plnění rozpočtu. Zase je to stav, který vychází k těm finančním operacím. V tomto okamžiku s tím nic nemůžeme udělat. Můžeme se pak o tom bavit, co bude dál a co chceme zapojit do toho rozpočtu nebo naopak nechceme zapojit a kterou operaci schválíme či neschválíme. Je k tomu nějaký dotaz? Mgr. Lauterkranc: Taková technická. Vážení kolegové, já jsem vyjádřil rezervovanost vůči schodkovému rozpočtu nebo respektive takovému schodkovému rozpočtu i v minulosti, proto se zdržím hlasování. To je jenom vysvětlení. Nevidím tam žádný problém. Starosta: Rozumím a děkuji. Má ještě dál někdo zájem to komentovat? Jestliže ne, tak nechávám tedy hlasovat o usnesení, které se týká plnění rozpočtu.

U Z 7/2021/VIII/2b)

ZMF bere na vědomí zprávu vedoucí ESO o plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 31. 10. 2021 bez připomínek (viz příloha č. 3 tohoto zápisu).

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/2b) bylo schváleno.

c) Úpravy rozpočtu v návaznosti na schválené finanční operace včetně rozpočtových opatření

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

c.a) Návrh RO č. 20/2021 – přijetí „kompenzačního bonusu“ v celkové výši 34 306,94

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a předložila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření přijetí příspěvku ze státního rozpočtu – „kompenzační bonus na rok 2021 za období od 1.února 2021 do 31. května 2021“

Přijatý příspěvek je ve výši 34.306,94 Kč

Změna rozpočtu v celkové výši ++ 34.306,94 Kč

Připomínky: Starosta: Víte, jak pokračuje, že ještě ten stát v minulém roce sebral část těch daňových výnosů obcím. Něco začali postupně dorovnávat. To je řekl bych další část tady těchto „refundací“. Tady k tomu nemáme asi žádné připomínky. Je k tomu nějaký dotaz nebo připomínka? Pakliže ne, tak nechám hlasovat o usnesení k podbodů 2c.a).

U Z 7/2021/VIII/2c.a)

ZMF schvaluje RO č. 20/2021

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
----------	---	---------	-------	-------------------------------	--------

	/	4111	Neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy státního rozpočtu s účelovým znakem 98037	+	34 306,94 Kč
			Celkem	+	34 306,94 Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6171	/	6901	Rezervy kapitálových výdajů	+	34 306,94 Kč
			Celkem	+	34 306,94 Kč

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0
Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/2c.a) bylo schváleno.
Termín: 30. 11. 2021
Zodpovídá: Ing. H. Vacková

[c.b\) Návrh Ro č. 21/2021 – přijetí dotace z Úřadu práce na veřejně prospěšné práce v celkové výši 5 300 Kč](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přijetí dotace z Úřadu práce na veřejně prospěšné práce.

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 5.300,- Kč

Připomínky: Starosta: Je to dotace, která je alokována z prostředků státu a je postupně alokována tak, jak vyplývá z textu veřejně prospěšných prací. Máme jednoho zaměstnance, kterého jsme zaměstnali, jak se říká z Úřadu práce. Vykonává technicko-administrativní činnosti. Pomáhá a podílí se na předání dokumentace stavebnímu úřadu a na digitalizaci těch interních dokumentů města. Tak, jak nám to ukládá zákon. To je také pozitivní zpráva. Nechávám o tomto usnesení rovnou hlasovat.

U Z 7/2021/VIII/2c.b)

ZMF schvaluje RO č. 21/2021

paragraf	/	položka	Popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
	/	4116	Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	+	5 300 Kč
			Celkem	+	5 300 Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6171	/	5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	+	5 300 Kč
			Celkem	+	5 300 Kč

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0
Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/2c.b) bylo schváleno.
Termín: 30. 11. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

[c.c\) Návrh RO č. 22/2021 – přesun finančních prostředků na úhradu stavebních prací ZTV Pekárkova Fryšták, II. etapa](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a předložila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiály elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přesun finančních prostředků na úhradu stavebních prací ZTV Pekárkova Fryšták, II. etapa

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 1.200.000,- Kč

Připomínky: Starosta: Možná si vzpomínáte, že je to investiční akce, která byla rozetapizována. Měla dvě fáze. První fáze se realizovala v loňském roce a potom dokončení přešlo i do letošního roku. V rámci návrhu rozpočtu se tato akce nějak nevyomezovala. Byla součástí toho balíku na investice. Teď v návaznosti na to, že víme konkrétní název akce, tak už ji můžeme zařadit do toho správného zařídění. Ptám se, zda je nějaký dotaz? Mgr. Lauterkranc: Bude to krátká věta. Jen chci vysvětlit, že se zdržím hlasování ne proto, že mám vůči akcím něco negativního, ale protože s tou metodikou toho postupného rozpouštění v §6409 vyslovil nesouhlas, je to metodická věc, není to nesouhlas s tou akcí, jen bych to takto upřesnil.

U Z 7/2021/VIII/2c.c)

ZMF schvaluje RO č. 22/2021

paragraf /	položka	Popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
2212 /	6121	Budovy, haly a stavby	+	1.200.000,- Kč
Celkem			+	1.200.000,-Kč

paragraf /	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6409 /	6121	Budovy, haly, stavby	-	1.200.000,- Kč
Celkem			-	1.200.000,-Kč

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/2c.c) bylo schváleno.

Termín: 30. 11. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

[c.d\) Návrh RO č. 23/2021 – přesun finančních prostředků na úhradu oprav kanalizace v ul. Stolařská, Osvobození, Komenského, Jiráskova](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přesun finančních prostředků na úhradu oprav kanalizace v ul. Stolařská, Osvobození, Komenského, Jiráskova

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 100.000,- Kč

Připomínky: Starosta: To je záležitost oprav a udržování přesun mezi položkami 5171, 6121. Požádám pro upřesnění paní kolegyni vedoucí ekonomicko-správního odboru, která nám přesně specifikuje, o co se jedná. Jenom prosím připomeňte, aby věděli. Ing. Vacková: V této položce jsou zahrnuté jednotlivé opravy kanalizace, které probíhaly na ulici Stolařská, Osvobození, Komenského a Jiráskova, kde byla havárie. Jsou

to vlastně faktury ve výši 37.000 Kč, 10.000 Kč a 15.000 Kč. Takže je to vlastně takový sumář faktur, kdy v průběhu posledních pár měsíců probíhaly opravy a zafinancují se právě tady tímto přesunem. Starosta: Jsou to plánované a trošku rozsáhlejší opravy, které nejsme schopni udělat svépomocí, ale dělají se externě. Proto se bavíme o těch fakturách. Je to anoncováno v tom komentáři toho rozpočtového opatření. Takže se ptám, zda je nějaký dotaz nebo připomínka? Mgr. Lauterkranc: Je to stejná reakce jako v předchozím bodě. Jednoznačně souhlas akcí, ale ta metodika. Vlastně se zase zdržím a už to nebudu opakovat. Týká se to všech následujících rozpočtových opatření. Je to jakoby výhrada k těm akcím a k té dané metodice. Starosta: Metodiku určitě akceptuji. Určitě máte pravdu, že tento rok byl takový, jaký je a konsolidujeme i ekonomicko-správní odbor. Máme tam pořád jednu pracovní sílu podstav nebo defacto dvě pracovní síly. Stíháme to, co je v silách fyzických. Konzultujeme to na všechny strany a pořád jsme v souladu se zákonem. Pokud není nějaký dotaz ještě, tak nechávám hlasovat o usnesení.

U Z 7/2021/VIII/2c.d)

ZMF schvaluje RO č. 23/2021

paragraf /	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
2321	/	5171	Opravy a udržování	+ 100.000,- Kč
Celkem			+	100.000,-Kč

paragraf /	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6409	/	6121	Budovy, haly, stavby	- 100.000,- Kč
Celkem			-	100.000,-Kč

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/2c.d) bylo schváleno.

Termín: 30. 11. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

[c.e\) Návrh RO č. 24/2021 – přesun finančních prostředků na úhradu opravy kanalizace „Vítová II přístupová“](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přesun finančních prostředků na úhradu opravy kanalizace „Vítová II přístupová“

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 500.000,- Kč

Připomínky: Starosta: Pokud tu vnitřní terminologii neznáte, tak ji znáte i z rady i z minulých zastupitelstev, kde jsme řešili investiční akce. Je to ta dodělávaná kanalizace na spojnici Zbořilovo na Skalku, kde územní plán předpokládá další výstavbu. Zatím je tam první vlašťovka v podobě objektu paní ***. To je ta kanalizace, kterou jsme plánovali původně. Byla tam ústní dohoda na těch soukromých pozemcích na tom metrovém pásu. Potom z té dohody sešlo, takže jsme museli požádat o úpravu projektu a jít do té komunikace. Proto je tam i to označení ta II. přístupová je pracovní používána v rámci samosprávy. Nechám, aby pan kolega aktualizoval metodickou poznámku. Ptám se, zda má ještě někdo jiný nějakou připomínku? Mgr. Nášel: Zeptám se, zda je naplánováno, části komunikace, která je v tom stavu, kdy je zbourána. Tak co se s tím bude dělat? Jestli to samozřejmě nějak plánuje? Starosta: Samozřejmě, že součástí této investice je i potom ta asfaltová úprava povrchu. Mgr. Nášel: Čili do původního stavu? Starosta: Čili do původního stavu. Jinak další investice bude předmětem lednového nebo popřípadě únorového zasedání zastupitelstva v příštím roce. Dobře, tak tolik

komentář tady k tomu rozpočtovému opatření č. 24/2021. Nechávám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak vidíte, zamnou a jak bylo i na úložišti.

U Z 7/2021/VIII/2c.e)

ZMF schvaluje RO č. 24/2021

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
2321	/	6121	Budovy, haly a stavby	+	500.000,- Kč
			Celkem	+	500.000,-Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6409	/	6121	Budovy, haly, stavby	-	500.000,- Kč
			Celkem	-	500.000,-Kč

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, Dis., A. Langer)

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/2c.e) bylo schváleno.

Termín: 30. 11. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

[c.f\) Návrh RO č. 25/2021 – přesun finančních prostředků na úhradu opravy střechy a dlažby na kapličky na Vítové](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přesun finančních prostředků na úhradu opravy střechy a dlažby na kapličky Vítová
Změna rozpočtu v celkové výši +/- 20.000,- Kč

Připomínky: Starosta: Nevím, jestli pan kolega Zlámal to ještě doplní. To je v souvislosti s tím na co byla dotace dotačně podpořena akce dotačními prostředky Ministerstva kultury. Řešili jsme to s panem Miklem a s některými dalšími občany Vítové, kteří upozornili na nějaké technologické nedostatky, na které jsme společně upozorňovali památkáře, kteří se striktně drželi svých technologických postupů. To, na co jsme společně poukazovali potom vyšlo samozřejmě najevo i v tom, že se tam znovu objevila ta vlhkost popřípadě i jiné neduhy i zvýšené náklady teď pokrýváme v souvislosti s tím. Jsou to zejména tady tyto přímé stavební úpravy. Je to tak paní kolegyně? Ing. Vacková: Ano, je. Starosta: Je nějaký dotaz k tomu? Jestli ne, tak nechávám rovnou hlasovat o návrhu rozpočtového opatření č. 25/2021.

U Z 7/2021/VIII/2c.f)

ZMF schvaluje RO č. 25/2021

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
3326	/	5171	Opravy a udržování	+	20.000,- Kč
			Celkem	+	20.000,-Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6409	/	6121	Budovy, haly, stavby	-	20.000,- Kč
			Celkem	-	20.000,-Kč

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS., A. Langer)
Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/2c.f) bylo schváleno.

Termín: 30. 11. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

[c.g\) Návrh RO č. 26/2021 – přesun finančních prostředků na částečnou úhradu těžby dřeva](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiály elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přesun finančních prostředků na částečnou úhradu těžby dřeva

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 8.000,- Kč

Připomínky: Starosta: To je samozřejmě především to, že paní kolegyně může konkretizovat souvislosti i se zvýšenými náklady na toho kůrovce, zjednodušeně. Ing. Vacková: Jedná se o to, že tam bylo původně rozpočtováno 50.000 Kč u této položky. Například provedené práce tzn., faktura za provedené práce těžba strojem byla na částku necelých 60.000 Kč respektive 58.000 Kč. Takže tady tímto je rozdíl 8.000 Kč. Bylo plánováno, že výdaje budou 50.000 Kč a oni byly 58.000 Kč. Starosta: Myslím, že dnes něco přišlo do pošty. Ing. Zlámal: Já, jestli můžu doplnit. Všechno tady to, co se týká dřeva souvisí se zvýšeným počtem nárustu likvidace dřeva zásluhou toho kůrovce. Berte v patnost, že ty vlivy na zvýšení těch cen měl právě ten kůrovec ať se co lépe řečeno zbavíme toho co nejrychleji. Starosta: Děkuji. Pakliže není ještě nějaká připomínka tak nechávám hlasovat o návrhu rozpočtového opatření č. 26/2021.

U Z 7/2021/VIII/2c.g)

ZMF schvaluje RO č. 26/2021

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
1036	/	5169	Nákup ostatních služeb	+	8.000,- Kč
			Celkem	+	8.000,- Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6409	/	6121	Budovy, haly stavby	-	8.000,- Kč
			Celkem	-	8.000,- Kč

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/2c.g) bylo schváleno.

Termín: 30. 11. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

c.h) Návrh RO č. 27/2021 – přesun finančních prostředků na úhradu přibližování dřeva

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přesun finančních prostředků na úhradu přibližování dřeva

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 51.361,- Kč

Připomínky: Ing. Vacková: S touto částkou původně nebylo v rozpočtu vůbec počítáno. Starosta: Dobře. Ing. Vacková: To je přímo faktura pana Tomčíka za přibližování dřeva v této výši. Starosta: Nevím, jestli jste slyšeli to jméno? Ing. Vacková: Pan Tomčík faktura. Starosta: Nechávám rovnou hlasovat.

U Z 7/2021/VIII/2c.h)

ZMF schvaluje RO č. 27/2021

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
1036	/	5179	Ostatní nákupy j.n.	+	51.361,-,- Kč
			Celkem	+	51.361,- Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6409	/	6121	Budovy, haly stavby	-	51.361,- Kč
			Celkem	-	51.361,- Kč

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/2c.h) bylo schváleno.

Termín: 30. 11. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

c.i) Návrh RO č. 28/2021 – přesun finančních prostředků na poskytnutí daru Spolku přátel lesa Ondřejovska

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přesun finančních prostředků na poskytnutí daru Spolku přátel lesa Ondřejovska, schváleno U R 12/2021/VIII/11 ze dne 21.5.2021

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 20.000,- Kč

Připomínky: Starosta: To je záležitost, kde podpora byla schválená v radě a byla schválená v květnu. Můžeme říct, že to bylo na podporu činnosti tady tohoto spolku i kulturně společenské veřejné aktivity například setkání v rámci té slavnosti a poděkování za dar. Ptám se, zda má ještě někdo nějaký dotaz, jestliže ne, tak nechávám hlasovat o tomto usnesení v této podobě.

U Z 7/2021/VIII/2c.i)

ZMF schvaluje RO č. 28/2021

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
----------	---	---------	-------	-------------------------------	--------

1036	/	5222	Neinvestiční transfery spolkům	+	20.000,- Kč
			Celkem	+	20.000,- Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6409	/	6121	Budovy, haly stavby	-	20.000,- Kč
			Celkem	-	20.000,- Kč

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/2c.i) bylo schváleno.

Termín: 30. 11. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

[c.j\) Návrh RO č. 29/2021 – přesun finančních prostředků na poskytnutí peněžitého daru Janu Grygerovi](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiály elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přesun finančních prostředků na poskytnutí peněžitého daru Janu Grygerovi, schváleno U R 16/2021/VIII/17a) ze dne 29.6.2021

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 5.000,- Kč

Připomínky: Starosta: Dozvěděli jste se to také v radě. Byla schválena ta podpora i ta činnost usnesením rady. Pan Grygera je známá postava, ve které oblasti reprezentuje také víme. Bavili jsme se o jejich činnosti z pohledu prezentace města a podpory nalezení toho zázemí pro jejich činnost. Zažádali a je tady částka 5.000 Kč. Asi nemusím představovat ten jejich projekt. Starosta: Nechávám hlasovat o úpravě rozpočtu tedy o návrhu tohoto rozpočtového opatření č. 29/2021. Ing. Zlámálik: Chtěl jsem se zeptat, jestli těmto žadatelům bylo řečeno, že mají možnost si podat žádost? Starosta: Upozorňujeme je rovnou, aby se minimalizovaly individuální žádosti. Takže je to třeba i ten případ SDOM nebo místní kapely. Ještě mě napadají motoristé, kteří se objevili a významně město prezentovali v místních poměrech i mezinárodních. Přibýlo tady těchto individuálních aktivit tzn. aktivity, které jsou zastoupené individuálně a je potřeba, aby na to reagovala tato rámcová podpora. I když to úplně zcela nezapadá do těch rámcových zásad, tak je potřeba na to potom pamatovat. P. Ševčík: Shodou okolností jsem byl v pátek pozvaný právě panem Grygerou, abych se přišel podívat, protože v sobotu tam jezdili s těmi modely. Byl jsem se tam podívat a je to tam krásně vysečené a uklizené. Myslím si, že těch 5.000 Kč nepokryje ani ty práce, které pro město udělali tím, že tam uklízeli ten nepořádek. Nemluvte o tom, protože nám tam hlídají náš katastr, protože jestli jste četli ve Fryštáckých listech, tak nám tam vozí bioodpad. Takže je to tam už podchycené fotopastmi. Jinak co se týká těch grantů, tak jsem právě Honzu informoval o tom, aby nezapomněli na to, že už se chýlí konec tohoto roku a aby si požádali. Určitě stihnou si do konce roku založit tenhle ten zapsaný spolek. O tom ví. Domlouvali jsme se, že v každém případě žádost na ty granty dá. M. Nutilová: Já bych jenom měla možná takovou poznámku, že by bylo fěr dát to na webové stránky města, že by se dala připomínka, že k tomu 30.11.2021 se podávají ty žádosti a možná i na Facebooku, aby ti lidi věděli a aby si to připomněli nebo ti kteří na to nebyli zvyklí a žádali v rámci tady těchto grantů. Mgr. Nášel: Ta poznámka je každý rok ve Fryštáckých listech. Je upozornění na to, že mají jednak dočerpat všechny ty finance a jednak do 30.11.2021 podat žádost. Mají to každý rok v listech. M. Nutilová: Dnes je 24. 11. 2021 což je vlastně do úterý, takže by to bylo dobré ještě jim to připomenout. Mgr. Nášel: Měli to tam na začátku měsíce. Oni to ví a většina to ví. Už na začátku měsíce měli listy, kde bylo napsané do 30. 11. 2021. Nebavme se o 2 nebo 3 dnech. M. Nutilová: Já s vámi souhlasím pane Nášele, ale já spíš myslím, že je to obecná informace pro veřejnost. Může být dobrá. Jenom to myslím tak, že čím širší bude

ta informovanost, tak tím to bude lepší. Starosta: Myslíte tím, že připomínáme to v tomto stylu? M. Nutilová: Třeba. Starosta: Například, že třeba ukončení podávání žádostí o poskytnutí podpory s finančních prostředků nebo rozpočtu města? M. Nutilová: Ano, přesně tak. Starosta: Samozřejmě to můžeme dát i do rozesílání zpráv, na webové stránky i na ten Facebook. Starosta: Děkuji za příspěvek. Slovo dávám paní Knedlové. Mgr. Knedlová: Já bych se totiž chtěla zeptat na určitou věc. Tady ten druhý a třetí bod jsou trochu společné. Přátelé, jak je možné, že 3 lidi se nepřihlásí k tomu, že chceme opravit cesty, chodníky a že tady děláme kulturu ať už je to sport nebo cokoli jiného. Pořád vy tři nehlasujete. Vy nechcete, aby se v tom Fryštáku něco upravovalo? A. Langer: Já to zodpovím. Když se podíváte na ten rozpis, tak tady jsou některé položky, které pasují k sobě. My rozdělujeme investice, jako ostatní položky a dáváme granty 30.000 Kč, které můžou být z něčeho jiného. My jsme řekli k celému rozpočtu, že prostě nechci průhlednost. Řešíme to vždycky každý rok, a proto se zdržujeme hlasování. Souhlasím s celou tou myšlenkou. Mgr. Lauterkranc: Paní magistro. Pokusím se to vysvětlit tak, že to není nesouhlas k těm akcím. Jako je logické, že nemůžu nesouhlasit. Je jasné, že souhlasíme. Jen máme výhradu k té metodice. Je to úplně o něčem jiném, když se zdržuju hlasování. Pochopte to, že to tak je. To není, že bychom říkali k těm návrhům ne. L. Mikl: Chtěl bych připomenout ohledně těch grantů, které byly dávány v rámci grantové politiky města, že ta doba, která probíhá, není standardní. Abyste si uvědomili, proč někdy se stává to, že když jsou udělané tady tyto akce, protože žádosti jsou podávány mimo granty. Spoustu peněz, o které bylo v grantech požádáno, tak nebylo vyčerpáno. Obávám se, že ta situace bude i v příštím roce. Potom nastává období, které lidé budou predikovat, kdy přes léto se akce rozjíždí. Poté tady vznikají nějaké žádosti, které jdou mimo grantovou politiku. Myslím si, že to, co se týká Honzy Grygery, tak to je člověk, který je celoročně mimo republiku. Je to prostě z toho důvodu. Samozřejmě je třeba, aby v tom byl nějaký systém. Dělejte systém v normální době. Starosta: Děkuji. Já se vrátím k tomu návrhu rozpočtového opatření č. 30/2021, které jsme neodhlasovali. Rozpočtové č. 30/2021 jsme neodhlasovali.

U Z 7/2021/VIII/2c.j)

ZMF schvaluje RO č. 29/2021

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
3419	/	5493	Účelové neinv. transfery fyzickým osobám	+	5.000,- Kč
			Celkem	+	5.000,- Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6409	/	6121	Budovy, haly stavby	-	5.000,- Kč
			Celkem	-	5.000,- Kč

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/2c.j) bylo schváleno.

Termín: 30. 11. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

[c.k\) Návrh RO č. 30/2021 – přesun finančních prostředků na poskytnutí neinvestiční grantové dotace Speedbike Team Fryšták](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přesun finančních prostředků na poskytnutí neinvestiční grantové dotace Speedbike Team Fryšták, schváleno U Z 2/2021/VIII/4a) ze dne 31.3.2021

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 30.000,- Kč

Připomínky: žádné

U Z 7/2021/VIII/2c.k)

ZMF schvaluje RO č. 30/2021

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
3419	/	5493	Účelové neinv. transfery fyzickým osobám	+	30.000,- Kč
Celkem				+	30.000,- Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6409	/	6121	Budovy, haly stavby	-	30.000,- Kč
Celkem				-	30.000,- Kč

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/2c.k) bylo schváleno.

Termín: 30. 11. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

[c.\) Návrh RO č. 31/2021 – přesun finančních prostředků na výdajů souvisejících s volbami do Parlamentu ČR](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přesun finančních prostředků na výdajů souvisejících s volbami do Parlamentu ČR, zpracování dat a služby související s inf. a kom. technologií

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 30.000,- Kč

Připomínky: Starosta: Víte, že stát podporuje samosprávné celky, které organizují tady ty volby. Je to státní příspěvek, takže narovnáváme tady ten vztah s cizím rozpočtem. Vždy to musí jít na úroveň zastupitelstva. I když je to částka malá, tak by to mohla schválit rada, ale v tomto případě jde o vztah mezi 2 nezávislými rozpočty, které musí jít do schválení na půdě nejvyššího orgánu zastupitelstva. Tady je to zcela jednoznačné. Je to státní podpora, takže nechávám rovnou hlasovat o návrhu rozpočtového opatření č. 31/2021.

U Z 7/2021/VIII/2c.l)

ZMF RO č. 31/2021

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
6114	/	5168	Zpracování dat a služby související s inf. a kom. technologií	+	30.000,- Kč
Celkem				+	30.000,- Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6409	/	6121	Budovy, haly stavby	-	30.000,- Kč
			Celkem	-	30.000,- Kč

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/2c.I) bylo schváleno.

Termín: 30. 11. 2021

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

3. Návrh na uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace č. D/2137/2021/KUL

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, pověřená vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

V návaznosti na vypsání dotačního titulu Zlínského kraje, a to KUL01-21 Program na podporu kulturních aktivit a akcí regionálního významu, 2. kolo, byla podána žádost s registračním číslem KUL01-21/127 na akci s názvem „Den hudby – 11. 9. 2021“. Na základě rozhodnutí Zastupitelstva Zlínského kraje ze dne 13. 9. 2021, usnesení č. 0189/Z06/21, by předmětná žádost vybrána k poskytnutí dotace z Fondu Zlínského kraje – sekce KULTURA, a to částkou ve výši 56.900,- Kč, tj. 48,68 % celkových způsobilých nákladů.

Rada města ZMF doporučila svým usnesením č. U R 23/2021/VIII/15 ze dne 30. 9. 2021 schválit uzavření předmětné Smlouvy o poskytnutí dotace.

Připomínky: Starosta: Víte, že se jedná o podporu místní kultury. Možná by konkrétněji mohl přiblížit ten projekt pan Mikl. De facto se jedná o tu Valašskou veselici v kontextu Dne hudby. Pan Mikl je nositelem toho projektu. Nevím, zda chceš ještě k tomu něco doplnit. Mikl: Valašská veselice je vlastně akce, která cílí na zachování tradic v regionu. Tady v tomto projektu je tradiční hudba i cimbálová, která proběhne tady v sále i ochutnávka tradiční fryštácké kuchyně, kterou připravili děvčata ze školní jídelny základní školy. Jinak se tady prezentovaly dětské cimbálové muziky. Dále tu je cimbálová dechová hudba. Byly tady tři kapely pozvané. To je stručně ohledně té Valašské veselice. Samozřejmě, že letos byla poznamenána tou návštěvností. Bylo zde cca 150 lidí, což je dost málo. V minulý letech byla návštěvnost vyšší. Bylo cca 500 návštěvníků. To je kvůli té situaci, která v současné době je. Starosta: Jsme rádi, že projekt je podpořen krajskými prostředky ve výši 48,68 %. Je to jakýsi celkový kus peněz nákladů. Nezbývá nám schválit příslušnou smlouvu. Návrh usnesení jste měli na úložišti a nic se na tom nemění, takže nechávám hlasovat o návrhu usnesení. Ještě se zeptám, zda má někdo nějaký dotaz nebo připomínku? Jestliže ne, tak hlasujeme o návrhu usnesení, tak jak ho vidíte na tabuli za mnou a jak bylo uvedeno na úložišti. Jde tedy o schválení smlouvy o poskytnutí dotace.

U Z 7/2021/VIII/3

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 23/2021/VIII/15 ze dne 30. 9. 2021 schvaluje uzavření návrhu Smlouvy o poskytnutí dotace č. D/2137/2021/KUL mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou, a Zlínským krajem, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, IČ70891320, zast. Ing. Mgr. Zuzanou Fišerovou, Ph.D., členka Rady Zlínského kraje, na základě pověření, za účelem poskytnutí neinvestiční dotace z Fondu Zlínského kraje na realizaci projektu „Den hudby – 11. 9. 2021“, do výše 56.900 Kč, současně však maximálně 48,68 % celkových způsobilých nákladů (viz příloha č. 4 tohoto zápisu).

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/3 bylo schváleno.

Termín: 25. 11. 2021

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

4. Žádost společnosti Elso system, spol. s r.o., o prodej městského pozemku p. č. 915/2, k. ú. Fryšták, obec Fryšták

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 21. 9. 2021, č.j.: MUF-ESO-1764/2021-DRA.

Dne 21. 9. 2021 byla doručena žádost společnosti Elso system, spol. s r.o., Zlínská 419, 763 16 Fryšták, o prodej městského pozemku p. č. 915/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, o výměře 386 m².

Předmětný městský pozemek je zatížen vedením inženýrských sítí: přípojka plynu, vodovod a na pozemku je umístěn sloup NN, prodejem tohoto pozemku by město ztížilo přístup k těmto inženýrským sítím.

Rada města svým usnesením č. U R 24/2021/VIII/8 ze dne 13. 10. 2021 nedoporučila ZMF schválit prodej předmětného městského pozemku, a to z důvodu zatížení předmětného pozemku vedením inženýrských sítí.

Přípomínky: Starosta: Materiál jste měli na úložišti. Žádost včetně mapových podkladů, odůvodnění včetně komentáře odboru technického hospodářství a včetně také stanoviska rady, která svůj názor z tlumočila usnesením. To usnesení bylo negativní. Tzn., že rada nedoporučila zastupitelstvu schválit prodej, a to z toho důvodu, že předmětný městský pozemek je zatížen vedením inženýrských sítí. Přípojka plynu, vodovod a na pozemku je také umístěn sloup NN. Takže prodejem tohoto pozemku by městu ztížilo přístup k těm inženýrským sítím. Ten pozemek je veřejně přístupný. Představuje veřejné prostranství. Je užíván obecně. Návštěvníky firmy tak i dalšími návštěvníky sportovních aktivit, které se v té lokalitě konají. Takže bychom to viděli negativně vůči městu. Nechceme, aby vznikaly kolizní situace. Rada nedoporučuje vyhovět tady této žádosti a nechce měnit vlastníka tohoto pozemku. Otevírám diskusi tady k tomu bodu. Pakliže není, tak nechávám hlasovat o návrhu usnesení.

U Z 7/2021/VIII/4

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 24/2021/VIII/8 ze dne 13. 10. 2021 neschvaluje prodej městského pozemku p. č. 915/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, o výměře 386 m², žadateli společnosti Elso system, spol. s r.o., Zlínská 419, 763 16 Fryšták, IČ60748303, zast. Robertem Filákem, jednatelem, a to z důvodu zatížení předmětného pozemku vedením inženýrských sítí.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/4 bylo schváleno.

Termín: 3. 12. 2021

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

5. Žádost společnosti Vantage Towers, s.r.o., o prodej části městského pozemku p. č. 933/147, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 22. 9. 2021, č.j.: MUF-ESO-1767/2021-DRA.

Společnost Vantage Towers, s.r.o., která provozovatelem přenosových věží v Evropě, podala žádost o prodej části městského pozemku p. č. 933/147 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, o výměře cca 140 m², které jsou momentálně ošetřené smlouvou o pronájmu.

V případě prodeje předmětné části pozemky by muselo dojít k uzavření smlouvy o zřízení služebnosti na přístup a trasu přípojky NN, což by mohlo ztížit přístup k této infrastruktuře.

Rada města svým usnesením č. U R 24/2021/VIII/11 ze dne 13. 10. 2021 nedoporučila ZMF schválit prodej části předmětného městského pozemku.

Přípomínky: Starosta: Taktéž jste měli veškeré materiály na úložišti včetně mapového podkladu a komentáře. Jenom připomenu, že společnost Vantage Tower, která je provozovatelem přenosových věží, tak podala žádost o prodeji části městského pozemku. Otevírám diskusi tady k tomuto tématu. Pakliže není žádný dotaz, tak nechávám hlasovat o návrhu usnesení.

U Z 7/2021/VIII/5

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 24/2021/VIII/11 ze dne 13. 10. 2021 neschvaluje prodej části městského pozemku p. č. 933/147 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec

Fryšták, o výměře cca 140 m², žadateli spol. Vantage Towers, s.r.o., Závišova 502/5, Nusle, 140 00 Praha 4, IČ09056009, zast. Ing. Jiřím Švarcem, jednatelem, za účelem vyřešení majetkoprávních vztahů souvisejících s provozem předmětné infrastruktury, a to z důvodu zhoršení majetkoprávních vztahů (vznik nových pozemků ve vlastnictví různých majitelů).

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 1 (Mgr. P. Nášel)

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/5 bylo schváleno.

Termín: 3. 12. 2021

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

6. Návrh na směnu městských pozemků p. č. 905 a p. č. 919, oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za pozemek p. č. 911/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, ve vlastnictví Lesy ČR, s. p.

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, pověřená vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Předmětný návrh směny je projednáván dlouhodobě, a to z důvodu propojení lokalit ul. Hutky a ul. Ke Skalce. Snahou města bylo směnít výměru pozemků nutnou pro toto propojení. Lesy ČR na tento návrh nepřistoupily a trvají na směně celého pozemku p. č. 911/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, o výměře 6982 m², za dva městské pozemky p. č. 905, o výměře 531 m², a p. č. 919, o výměře 6307 m², oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták.

K předmětné směně se vyjádřila Stavební komise při RMF v zápise č. 1/2021 ze dne 20. 1. 2021 a doporučila jednat Lesy ČR, s. p., o směně pozemků ve vlastnictví města Fryšták p. č. 875, p. č. 815/9 a p. č. 887, vše k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták. Referentka ESO oslovila dne 5. 2. 2021 Lesy ČR, s. p., s žádostí o vyjádření k převodu nemovitostí k zamýšlené směně pozemků mezi Lesy ČR, s. p., a Městem Fryšták. Dne 23. 3. 2021 bylo doručeno do datové schránky vyjádření, č. j.: LCR942/111981/2021, že s nově navrženými pozemky do směny ze strany města Fryšták nesouhlasí. U pozemku p. č. 887 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, došlo k záměně (není majetkem města Fryšták), za pozemek p. č. 873/7 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, o výměře 642 m².

V návaznosti na výše uvedené vyjádření Lesů ČR proběhlo dne 12. 4. 2021 osobní jednání, kterého se zúčastnil Ing. Gálík, Ing. Dohnal, Ing. Drahotuská a pan Jiří Končák. Výsledkem tohoto jednání je, že Město Fryšták osloví Ing. Pastyřika, správce Lesů ČR, aby upřesnil důvody, proč trvají na původní směně pozemku p. č. 911/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, za pozemky p. č. 905 a p. č. 919, oba k. ú. Dolní Ves.

V návaznosti na usnesení RMF č. U R 9/2021/VIII/10 ze dne 15. 4. 2021 byl Ing. Dohnalem, vedoucím OTH, osloven Ing. J. Pastyřík, správce Lesů ČR, s. p., ve věci objasnění důvodů trvání na původní variantě směny, tj. na směně pozemků p. č. 905 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 531 m², a p. č. 919 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 6307 m², oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, ve vlastnictví města Fryšták, za pozemek p. č. 911/1 – lesní pozemek, o výměře 6982 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták.

Dne 28. 4. 2021 byly elektronicky doručeny následující argumenty pro požadavek Lesů ČR, s. p., a to:

- v obou případech se jedná o parcely bez přímé souvislosti s jiným majetkem města Fryšták
- v případě parcely č. 905 se jedná o pozemek zcela obklopený pozemky LČR, v terénu neidentifikovatelný bez zaměření
- v případě parcely č. 919 se jedná o tzv. půlenou parcelu na hranici katastrů Dolní Ves a Mladcová, která významnou částí prochází majetkem, který obhospodařují LČR, s. p., rovněž v tomto případě je průběh parcely v terénu neidentifikovatelný bez zaměření
- oboustranná optimalizace majetkové držby a zefektivnění správy majetku

Na základě výše uvedeného RMF svým usnesením č. U R 24/2021/VIII/13 ze dne 13. 10. 2021 doporučila ZMF schválit směnu navrhovaných pozemků a tím narovnat majetkoprávní vztahy a propojit lokality ul. Hutky a ul. Ke Skalce. Zároveň směnou těchto pozemků bude možné zajistit zastavení lokalit vyčleněných Územním plánem Fryšták, a to BI 7 a BI 8, rodinnými domy.

Připomínky: Starosta: Jak vidíte, tak máme i zástupce z řad hostů, kterých se tato transakce dotýká. Určitě se budou chtít zapojit do diskuse a některé věci nám objasnit v historickém kontextu. Tato záležitost je skoro

historická a musíme tuto připravovanou transakci vnímat ve dvojím kontextu. Jeden je vlastní směna pozemků mezi těmito dvěma subjekty i z toho pohledu co to komu přinese myslím tím v dobrém slova smyslu, tedy scelení pozemků Lesů ČR. Tak z pohledu toho, že město Fryšták nějakým způsobem řeší správu pozemku, které jsou vedeny jako cesta, přičemž tam už neexistuje nebo je někde jinde. I v podobě lesní cesty a otázka toho co přináší městu směna do budoucna směrem k tomu a co tady město připravovalo v rámci rozvoje města s odkazem na dřívější teď i aktuálně platný územní plán. To je jedna věc, že bychom mohli ty majetkoprávně vypořádané věci, které můžou významně pomoci nejenom oběma stranám, ale i té třetí z pohledu těch, kterých se to významně dotkne. S těmi se ještě dokonce budu bavit. Druhá věc je a teď se dostávám tady k těm zástupcům z řad hostů. To je to, že se dostáváme de facto, že to mění až do počátku 90. let, kdy byl připravován projekt. Nejenom, že se připravoval projekt Skalková v tom územním plánu přístupový koridor, který by zajistil zpřístupnění všech parcel určených k zástavbě a odpovídala by k tomu nějaká jednání na počátku těch 90. let. Něco máme z útržkovitých zápisů, více toho máme z vyprávění svědků. Jde o to, že město má historický závazek na tuto lokalitu, kterou určilo územním plánem k zástavbě rodinnými domy a doposud tak neučinilo. Vracím se k tomu, co nám ta transakce přináší. Městu v podstatě přináší narovnání této situace a odstranění tohoto závazku, který jak by byl tím, že vlastně pozemky, které jsme připravili k transakci tak, že budou zpřístupněny. K tomu nedošlo. Byly tam nějaké dohody. Předpokládalo se, tak je ve Fryštáku hodně zastoupeno nebo bylo dohodnuto nebo dokonce i dohledáme zápisy zastupitelstva, ale bylo nedopsáno nebo nepodepsáno nebo nevloženno na katastr, takže jako by se nic nedělo. Já osobně jsem několikrát přímo jednal s panem ředitelem Strakošem. Dokonce i s předchozím vedením. Měli jsme trošku širší představu o tom narovnání stavu nejenom směrem k tomu zpřístupnění koridoru k té určité konkrétní lokalitě i k tam těm problémům, ale chtěl jsem, aby to majetkoprávní vypořádání řešilo nejenom zpřístupnění tady těchto lokalit, ale chtěl jsem, aby část této výměry, kterou navrhuji Lesy ČR, aby byla využita k budoucímu koridoru. Potom kde povede dálková cyklotrasa Holešov-Lukov. Víte, že jsme se bavili o přípravě toho koridoru. Pokud se nic zvláštního nestane, tak bychom měli mít v příštím roce napojen Lukov – Fryšták. Víme, že jsou tam ještě Přílepy a Holešov. Jsou tam úseky a zbývají nám tam vypořádané majetkoprávní úseky, aby to bylo průběžné. To už bych řešil zase jinou problematiku, o které se můžeme bavit jindy. Zcela jednoznačně, protože i jak bylo vysvětleno i opakovaně, tak státní organizace Lesy ČR mají velmi přísná pravidla pro majetkoprávní operace s nakládání s majetkem. Můžu říct, že po několika letech jsme dospěli k návrhu tady této transakce, kdy jsme vyhodnotili na radě, že je tato transakce pro město Fryšták přijatelná a výhodná. Rada jednomyslně doporučila zastupitelstvu tady tuto směnu pozemku schválit. To je z mé strany pro tuto chvíli pro objasnění širšího kontextu vše. Otevírám diskusi k tady tomuto komplikovanějšímu tématu. Pakliže není žádná připomínka dovolují si přímo hlasovat o tomto rámcovém záměru. Pan Strakoš čeká na náš verdikt, abychom v návaznosti na toto usnesení už potom mohli vyhlásit konkrétní záměr ve smyslu zákona o obcích §39. Nikdo se nehlásí. Usnesení máte před sebou a bylo dáno na úložišti. Všechny materiály v tom historickém kontextu tam jsou. Takže nechávám hlasovat o návrhu usnesení.

U Z 7/2021/VIII/6

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 24/2021/VIII/13 ze dne 13. 10. 2021 a s odkazem na ust. § 2 odst. 2, ust. § 35, za použití ust. § 38 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, bere na vědomí návrh na směnu městských pozemků p. č. 905 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 531 m² a p. č. 919 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 6307 m², oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, ve vlastnictví města Fryšták, za pozemek p. č. 911/1 – lesní pozemek, o výměře 6982 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, ve vlastnictví České republiky – Lesů České republiky, s. p., a souhlasí se záměrem směny mezi městem Fryšták a Lesy České republiky, s. p., za účelem narovnání majetkoprávních vztahů, za cenu ne nižší než je cena znaleckého posudku, s tím, že se na nákladech vzniklých v souvislosti s realizací směny budou podílet obě smluvní strany rovným dílem, a ukládá ESO zajistit neprodleně znalecký posudek za účelem stanovení ceny v místě a čase obvyklé.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/6 bylo schváleno.

Termín: 30. 11. 2021

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

7. Návrh na směnu části městského pozemku p. č. 1405, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za část pozemku p. č. 1360, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za účelem propojení budoucího městského koridoru korespondujícího s krajskou komunikací II/490

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 10. 5. 2021, č.j.: MUF-ESO-878/2021-DRA.

RMF svým usnesením č. U R 14/2021/VIII/17a) ze dne 7. 6. 2021 bere na vědomí návrh směny části městského pozemku p. č. 1405, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták o výměře cca 750 m², za část pozemku p. č. 1360, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, o výměře cca 750 m², za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem a s tím, že náklady související se směnou, tj. geometrický plán, znalecký posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí hradí město Fryšták.

V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 4/2021/VIII/12b) ze dne 23. 6. 2021 byla referentkou ESO oslovena Ing. Poslušná, zeměměřičská inženýrka, s žádostí o vyhotovení oddělovacího geometrického plánu pro oba předmětné pozemky, a Ing. Mlčoch, znalec, s žádostí o vyhotovení znaleckého posudku, pro stanovení ceny v místě a čase obvyklé pro směňované pozemky. Byl vyhotoven a dodán geometrický plán pro rozdělení pozemků č. 803-099/2021, ze dne 8. 11. 2021, kterým byla vytyčena výměra směňovaných pozemků na hodnotu 629 m².

Připomínky: Starosta: Tak to je záležitost, kterou jsme tady už několikrát probírali seriózně a téměř závazně s tím, že nebyly dodány ze strany spolupracujících subjektů materiály, které jsme potřebovali. Bohužel jsme očekávali po telefonické urgenci, že budeme mít to, co nám chybí jako poslední věc, a to je znalecký posudek, který určuje ceny těch pozemků, které jsou předmětem transakce majetkoprávního úkonu. My jsme obdrželi ten znalecký posudek, který se ještě týká i dalšího bodu. Dnes byl osobně doručen. Takže jsme si ho nemohli na studovat a ani vy jste si ho nemohli nastudovat. S parametry té navrhované transakce není seznámena druhá strana. Toto si dovoluujeme navrhnout oproti původnímu záměru, která samozřejmě předpokládá dodržení všech termínů všech subjektů, které se na tom podílí a k čemu také nedošlo. Je to záležitost města. Navrhujeme i oproti tomu původnímu záměru přijmout alternativní usnesení, tak jak to vidíte tady, že bereme na vědomí pouze ten znalecký posudek. Tak jsme to dostali, tak jsme to dávali na úložiště s tím, že ukládá ekonomicko-správnímu odboru, v tomto případě zastoupené Ing. Miroslavou Drahotuskou, projednat parametry směny účastníků uvažované směny. Ať se nedostaneme do něčeho, že jednostranně bude to projednáno a pak budeme odvolávat co jsme schválili nebo odvolali atd. Je k tomu nějaký dotaz? Mgr. Lauterkranc: Já bych chtěl porosit, zda by bylo možné buď z rady nebo ESO, aby ten nově vzniklý pás ve vlastnictví města podél té komunikace byl využitelný pro cyklostezku. Jestli by to bylo možné nakreslit. Nemusíme to dávat do usnesení. Navrhují, jestli bychom se mohli nějak domluvit, že to prostě zanechat jako informaci. Starosta: Ono se to dá po částech po pozemku to vyjet. Mgr. Lauterkranc: Já vím, že to ještě není celé, ale ať to má nějakou hlavu a patu. Starosta: Vzali bychom to od té spojnice Žabárna a Kučovanice, kde se vlastně dostaneme po účelové komunikaci Fryštáku přes Dolní Ves. Pak za objektem č.p. 211. Je tam spojnice s tou stávající komunikací, takový oblouk, který obchází naši zahradu. Spojuje tuto stávající komunikaci s tou travnatou komunikací, která vede do Rackové a spojuje se nám to s tím novým připravovaným koridorem. Vede to až k bývalému zgarbišti, podél zgarbiště podél skládky je naše skládka celá v našem vlastnictví. Koridor pokračuje podél silnice zase až k tomu psímu hotelu. Obchází ten psí hotel a pokračuje k hranici okresu, ale zakreslíme a doplníme to na příští zasedání zastupitelstva, kde bude vše projednáno s druhou stranou. Máme to zaznamenáno. Vzhledem k té situaci, kterou jsem tady objasnil navrhujeme tady to usnesení.

U Z 7/2021/VIII/7

ZMF ve věci návrhu směny části městského pozemku p. č. 1405, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za část pozemku p. č. 1360, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za účelem propojení budoucího městského koridoru korespondujícího s krajskou komunikací II/490, bere na vědomí znalecký posudek č. 162/21-2, ze dne 23. 11. 2021, vyhotovený Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, s tím, že ukládá ESO projednat parametry směny s účastníky uvažované směny.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/7 bylo schváleno.

Termín: 3. 12. 2021

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

8. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 697/4, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 19. 4. 2021, č.j. MUF-ESO-733/2021-DRA.

Žadatel požádal o prodej městského pozemku p. č. 697/4 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 361 m², k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za účelem vytvoření přístupu na pozemky p. č. 668 a p. č. 669, ve vlastnictví žadatele.

Městský pozemek p. č. 697/4 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 361 m², k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, je zatížen kanalizačním vedením. Nelze žadateli prodat celou výměru pozemku, protože by tím došlo k znepřístupnění sousedních pozemků p. č. 671 a p. č. 674, oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták.

Na základě výše uvedeného RMF svým usnesením č. U R 14/2021/VIII/17b) ze dne 7. 6. 2021 doporučila ZMF schválit prodej části městského pozemku p. č. 697/4 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře cca 110 m², k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, žadateli ***, bytem ***, za účelem vytvoření přístupu k pozemkům ve vlastnictví žadatele, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, s podmínkou úhrady nákladů souvisejících s prodejem (geometrický plán, znalecký posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí) ze strany žadatele.

V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 4/2021/VIII/12a) ze dne 23. 6. 2021 ESO zajistil vyhotovení oddělovacího geometrického plánu, který kvůli zajištění podpisů na souhlasné prohlášení o shodě na průběh hranic prodloužil dobu vyhotovení a po uplynutí správní lhůty byl geometrický plán potvrzen dne 30. 8. 2021. Připomínky: Starosta: Je to stejný případ. Ta paní, která dneska přinesla před obědem ty znalecké posudky, tak přinesla znalecký posudek i k tomu předcházejícímu. Přinesla i tady tento. Dnes jsme obdrželi reálně i oficiálně tento znalecký posudek. Rada se s tím neseznámila, vy jste se s tím neseznámili a účastník té transakce se s tím také neseznámil. Takže byl by to nestandardní postup, který by ten úkon mohl celý zmařit. Je dobré nejdřív seznámit účastníky s podmínkami této transakce. Proto navrhuje také alternativní usnesení oproti tomu původnímu záměru. Předpokládali jsme, že bude všechno řádně stanoveno v termínech ze strany subdodavatelů. Je tady k tomuto nějaký dotaz? Pakliže ne, tak nechávám hlasovat.

U Z 7/2021/VIII/8

ZMF ve věci prodeje části městského pozemku p. č. 697/4, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za účelem vytvoření přístupu k pozemkům ve vlastnictví žadatele, bere na vědomí znalecký posudek č. 162/21-1, ze dne 23. 11. 2021, vyhotovený Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, s tím, že ukládá ESO projednat parametry směny s účastníky uvažované směny.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/8 bylo schváleno.

Termín: 3. 12. 2021

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

9. Nesouhlas SVJ Komenského 448, Fryšták, zastoupené Jakubem Binarem, SVJ Komenského 450, Fryšták, zastoupené Romanou Vidovou, SVJ Komenského 449, Fryšták, zastoupené Veronikou Faldíkovou, SVJ Komenského 232, Fryšták, zastoupené Václavem Klimkem, SVJ Komenského 231, Fryšták, zastoupené Miroslavou Langrovou, SVJ Komenského 252, Fryšták, zastoupené Michalem Krajčou, a SVJ Komenského 229, Fryšták, zastoupené Markem Hanačíkem, s rozšířením ploch určených k zástavbě bytových domů na pozemcích p. č. 933/112, p. č. 933/76, p. č. 933/74, p. č. 933/91, p. č. 933/122 a p. č. 933/105, vše k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, pověřená vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 20. 10. 2021, č.j.: MUF-STA-1927/2021-STA.

Dne 20. 10. 2021 byl doručen „Nesouhlas s rozšířením ploch určených k zástavbě bytových domů v závislosti s projednáním změny Územního plánu v lokalitě Fryšták – Horní Ves – Komenského.

Nesouhlas a mapový podklad je přílohou této důvodové zprávy.

Navrhovanou změnou Územního plánu Fryšták by byl dotčen městský pozemek p. č. 933/105 – orná půda,

zemědělský půdní fond, o výměře 2263 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, který je v aktuálně platném Územním plánu města Fryšták veden jako plocha veřejných prostranství, a to v souvislosti s dlouhodobým záměrem města Fryštáku vybudovat na předmětném městském pozemku místní komunikaci, která by v budoucnu spojila ul. Jaroslava Kvapila, ul. Novou a ul. Komenského. Zbývající dotčené pozemky, a to p. č. 933/112, p. č. 933/76, p. č. 933/74, p. č. 933/91 a p. č. 933/122, vše k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, jsou pozemky v soukromém vlastnictví.

Dle „Vyjádření k návrhu zadání Územního plánu Fryšták“ vydaného Magistrátem města Zlína, střediska územního plánování, ze dne 19. 8. 2021, vedeného pod č.j.: MMZL 136107/2021/02, Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody, nepodporuje změnu konkrétního záměru z důvodu pohledové exponovanosti, změny obrazu sídla, narušení struktury.

Na základě výše uvedeného RMF svým usnesením č. U R 27/2021/VIII/6 ze dne 10. 11. 2021 doporučila ZMF odmítnout požadavek společnosti H+M, a.s., na předmětnou změnu ÚP Fryšták.

Připomínky: Starosta: Jsou tam všechna vyjmenovaná zase na úložišti. Je tam konkrétně, kdo o co žádá. Týká se to tedy připravovaného územního plánu. Tedy i příprava územního plánu a stanoviska, řekněme tzv., budoucích sousedů, tady této lokality. Podnět, který byl podán zastupitelstvu z pohledu připravovaného rozvojového územního plánu. Tato záležitost byla projednána i na radě. Ta rada to podpořila, aby se dál tato výstavba těch bytových domů v této lokalitě, tak jak uvedená společnost požádala, aby se nerealizovala. Ing. Görig: Já jsem chtěl zeptat, jestli je to negativní nesouhlasné stanovisko vyloženě podložené pouze tím nesouhlasem těch sousedů? Byla tam i nesouhlasná stanoviska odborů, které se k tomu vyjádřily i těch sousedů? Řekněme, že ten nesouhlas s tím projektem je opravdu širší a jestli by potom v tom usnesení nemělo být využito tady toto. Jakože je tam negativní stanovisko oborů a nemít to podpořené stanovisko těch sousedů, kteří se k tomu vyjádřili. Starosta: To připravovala kolegyně. Ing. Drahotuská: Je to s odkazem na vyjádření k návrhu územního plánu města Fryšták vydaného Magistrátem města Zlína, střediska územního plánování. Ing. Görig: Čistě ta větička je na základě nesouhlasu sousedů. Starosta: To doplníme do té důvodové zprávy. Ing. Gálík: My nemáme oficiální výstup od nich. Máme to předjednáno na tom pracovním, ale oficiální výstup nemáme. To bylo doporučení životního prostředí a odboru plánování Magistrátu města Zlína. O tom, jak si to oni představují. Takže oficiální výstup od nich ještě nemáme. Berme to, tak že je to jako neoficiální upozornění na to, co by se dělo, kdybychom to do toho chtěli zahrnout do toho územního plánu. Já bych to nechal tak, jak to je. Pak bych se k tomu vrátil, až budeme řešit ten územní plán a tam to bude jasně dané už od nich, že to vylučují kvůli určitým věcem. Ing. Görig: Mě šlo jenom o to, že je to slabší, že by to stálo to využít. Ing. Gálík: My nemáme finální podklad. Starosta: Je to přípravná fáze. Ing. Gálík: Je to přípravná fáze, jak říkal pan starosta. My nemáme finální podklad. Starosta: V každém případě z pohledu samosprávy se tím musíme zabývat už teď o tom návrhu zadání územního plánu a projednávání územního plánu jako takového. Čeká nás veřejné projednání s veřejností. Ještě znovu můžou uplatňovat tady ty své připomínky a návrhy. Já bych navrhl, aby před tím proběhla nějaká diskuse v rámci pracovní rady zastupitelstva. Navrhuji zvážit to, jestli bychom nevytvořili pracovní skupinu, která by právě řešila to, co jsme řešili na tom pracovním zasedání zastupitelstva. Je to daleko flexibilní prvek, který by připravil nějaké stanovisko, co nám zaslal ten kraj. Ing. Gálík: Poslal doporučení. Starosta: Myslím si, že bychom se na to měli připravit na ten jeho názor. Mohl by už teď vzejít, jak už teď tvoří názor na přípravu toho územního plánu i v této fázi. Ať to nevytrhujeme z kontextu. Myslím na to, že by ta skupina v čele s tebou dokázala jednat o otázkách ohledně toho územního plánování. Předpřipravili bychom si půdu na to projednávání zastupitelstva už v rámci jako celku. Už by to mělo úroveň usnesení a právně závazného stanoviska. Ing. Gálík: Můžu se s nimi domluvit, aby řekli, proč tyto věci nejdou do toho územního plánu zahrnout a bychom to měli podložené oficiálním vyjádřením magistrátu. Starosta: Je to o tom, co na konci toho zasedání nezaznělo, že to bylo potřeba spousta podnětů. Chtělo by to říct ne, my si stojíme za požadavky občanů anebo ne. Opravdu tady toto má logiku a nikdy to nemůže projít, ať zbytečně nedostáváme ty dotčené orgány do situace, že se budou zbytečně zdržovat projednáváním, které stejně nikdy neprojdou a nejsou průchozí, což objektivně v některých případech je. Budeme reagovat i na toto. Je to podnět konkrétních lidí. Ale abychom se vyhnuli nekoncepčnosti, tak co jsme provedli na tom pracovním zasedání zastupitelstva. Byl bych rád, kdybychom to probrali na tom pracovním zasedání to koncepční stanovisko k tomu. Ing. Gálík: Mám schůzku v pátek s paní Reichovou. Můžu to s ní takhle projednat. My jsme se s ní o tom bavili, že na tom pracovním zastupitelstvu si řekneme, s čím souhlasíme, aby se to zahrnulo do toho návrhu toho územního plánu či nesouhlasíme. Bude se to teď zpracovávat. Po té schůzce se můžeme domluvit. Starosta: Toto je potřeba. Ať řekne, co je pro ni závazné.

Výstup z pracovní rady je vlastně výstup směrem k zastupitelstvu na to ostré jednání. Ing. Gálík: Dobře. Mám to poznačené. Starosta: Je potřeba tuto skupinu nebo to budeme to řešit v návaznosti na to, s čím přijde pan Gálík z jednání od paní Reichové? L. Mikl: Já bych řekl za b). Starosta: Dobře. Upřesníme. Rada doporučí v návaznosti na výstup jednání s paní Reichovou útvaru prostorového plánování Magistrátu města Zlína. Teď se tedy zaobíráme žádostí, jak jsem říkal, která se nedá odložit a myslím si, že je to zbytečné, aby se odkládalo tady toto rozhodnutí. Jsou tam i nějaké lhůty pro projednání té žádosti. Ještě se zeptám, zda se ještě někdo chce připojit do diskuse? Ing. Görig: Já bych měl dotaz. Možná, když toto schválíme, tak nebude se o tom jednat a jestli to chápu správně, tak pak není už o čem jednat a je to jasné. Ing. Gálík: My budeme mít od magistrátu jasné stanovisko, proč to tam není zahrnuté. Starosta: Ano, zde to bude jasné. Tady bude mít paní Reichová jasné mantinely. Návrh usnesení byl na úložišti.

U Z 7/2021/VIII/9

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 27/2021/VIII/6 ze dne 10. 11. 2021 a s odkazem na „Vyjádření k návrhu zadání Územního plánu Fryšták“ vydaného Magistrátem města Zlína, střediska územního plánování, ze dne 19. 8. 2021, vedeného pod č.j.: MMZL 136107/2021/02, Magistrát města Zlína, Odbor životního prostředí a zemědělství, příslušného orgánu ochrany přírody, bere na vědomí „Nesouhlas s rozšířením ploch určených k zástavbě bytových domů v závislosti s projednáním změny Územního plánu v lokalitě Fryšták – Horní Ves – Komenského“ ze dne 18. 10. 2021, předložený SVJ Komenského 448, Fryšták, zastoupené Jakubem Binarem, SVJ Komenského 450, Fryšták, zastoupené Romanou Vidovou, SVJ Komenského 449, Fryšták, zastoupené Veronikou Faldíkovou, SVJ Komenského 232, Fryšták, zastoupené Václavem Klimkem, SVJ Komenského 231, Fryšták, zastoupené Miroslavou Langrovou, SVJ Komenského 252, Fryšták, zastoupené Michalem Krajčou, a SVJ Komenského 229, Fryšták, zastoupené Markem Hanačíkem, a schvaluje odmítnutí požadavku spol. H+M Zlín, a. s., K Farmě 495, 763 14 Zlín – Štípa, IČ18824927, zastoupené Ing. Josefem Ševcem, předsedou představenstva, na předmětnou změnu, a nesouhlasí se zařazením tohoto požadavku do návrhu nového Územního plánu města Fryštáku, a to ve smyslu uplatněného „nesouhlasu“ části občanů.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/9 bylo schváleno.

Termín: 3. 12. 2021

Zodpovídá: Ing. P. Gálík

[10. Žádost spol. LRC partners, s. r. o., ve věci vydání souhlasu s napojením na inženýrské sítě města Fryšták ke stavbě „Obchodní centrum Fryšták“](#)

Předložil a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Žádost LRC & partner, s.r.o., se sídlem Bučiska 617, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČ26790751, č.j.: MUF-OTH-1995/2020-PLA, ze dne 18. 8. 2020, doplněná o požadované podklady žádosti č.j.: MUF-OTH-722/2021-PLA, ze dne 15. 4. 2021, byla projednána na pracovní poradě ZMF dne 25. 10. 2021. Na této poradě vyplynul závěr, který byl následně i korespondenčně většinou zastupitelů potvrzen, totiž že s ohledem na pochybnost o souladu projektu s platným Územním plánem města (zejména ve věci prostorového uspořádání stavby, dodržení výšky objektu či pojetí „dostavby“ ul. Přehradní) a pochybnosti o možnosti adekvátního dopravního napojení projektu na stávající síť komunikací (objednaná studie prověření dopravního řešení projektu v rámci lokality u Centra dopravního výzkumu, v.v.i., Líšeňská 33a, 636 00 Brno), a to včetně objektivního předpokladu vyvolání negativních vlivů na stávající zástavbu ul. Přehradní, na jejichž nepřipustnost platný územní plán upozorňuje, město Fryšták uplatní požadavek na přezkum Koordinovaného závazného stanoviska ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona k projektové dokumentaci pro územní řízení ke stavbě „Obchodní centrum Fryšták“ ze dne 14. 4. 2021, č.j.: MMZL 102560/2020/03, vydané Magistrátem města Zlína. Tento záměr města potvrdila i Mgr. Eva Štauderová, která se pracovní rady zastupitelstva zúčastnila a představila – v návaznosti na materiály JUDr. Bc. Michala Březovjáka (ve vzájemné kooperaci obou právních zástupců). Současně byl pověřen pro případnou účast zástupce města na jednání advokátky Mgr. Evy Štauderové s právním zástupcem investora Ing. Pavel Gálík, místostarosta. K takovému kroku – dle sdělení advokátky - zatím nebylo nutno přistoupit.

Podle dostupných informací - viz Usnesení Magistrátu města Zlína, Odboru dopravních a stavebních řízení, ze dne 10. 8. 2021, č.j.: MMZL 165873/2021 – lhůta pro doplnění podkladů ve věci žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby je prodloužena do 31. 1. 2022.

Připomínky: Starosta: Já si myslím, že tady toho materiálu bylo zveřejněno dost. Samozřejmě podklady byly uveřejněny na úložišti města. Důležité k tomuto tématu je, že jsme svolali pracovní poradou zastupitelstva, na které byly jednotlivé materiály projednávány za odborné asistence advokátní kanceláře Mgr. Evy Štauderové, která konkrétně byla přítomna i na pracovním zasedání zastupitelstva a která komentovala celý ten projekt i ty materiály a odpovídala na dotazy všech přítomných zastupitelů. Projednávalo se tam tedy právní stanovisko k tomu dalšímu postupu. Mimo jiné jedna věc, která tam zazněla kromě vytyčení těch jednotlivých 6 variant, jak město bude reagovat, tak jako takový mezikrok bylo upozorněno na to, že může tam být pochybnost o právnosti toho koordinovaného závazného stanoviska vydaného Magistrátem města Zlína. Je vhodné, pokud chceme získat objektivní informace k tomuto záměru, co se týká v současnosti platným územním plánem i z pohledu toho, zda ten projekt vyvolává avizované případné negativní dopady na stávající komfort bydlení v této ulici a nebudu teď řešit jednotlivé nuance, které jsme tam řešili a jsou to věci i věcné záležitosti, ke kterým jsme se vyjadřovali k monoklimatické zástavbě ve smíšené ploše k tomu výškovému vyčlenění a prostorové uspořádání jako takové. Začátek až po záležitosti dopravního napojení z hlediska technického pohledu i zvýšené nebezpečí nebo obecně snížená bezpečnost provozu na místní komunikaci. Žádný projekt nesmí mít žádné negativní dopady na standardy stávající zástavby. S tím souvisí i to, že k té smíšené ploše by mělo na ulici Přehradní dojít k dostavbě ulice Přehradní. Vztahuje se to vždycky k něčemu a víme, co je v té druhé nebo v té původní části v té ulici. Je to o tom, že otevíráme diskusi. Ing. Görig: Mám dotaz ohledně toho, jak dopadl ten výzkum, jestli máme výsledek nebo nemáme? Ing. Zlámal: Termín pro vydání toho bezpečnostního auditu je příští týden. My jsme kontaktovali tu společnost, jestli jsou schopni nám dodat pro dnešní jednání alespoň základní informace nebo nějaké sdělení, jak se ten audit vyvíjí, což ta společnost nám dala najevo, že by nám nejraději poslala až pak ten finální produkt. Poslala nějaké informace, které se týkají víceméně technického řešení. Poukazovali na nějaké, nechci říct nedostatky, ale nesrovnalosti v technickém řešení té dokumentace. Myslím si, že je to otázka nějaké úpravy toho projektu a projednání těch změn, což ale neznamená, že by tohle to nějakým způsobem určovalo, jestli se to tam hodí nebo nehodí z hlediska toho dopravně bezpečnostního auditu. I přes žádosti o nějaké dílčí informace nám řekli, že budou rádi, když jim to budeme akceptovat do toho daného termínu, kdy nám komplexně pošlou veškeré podklady. Ing. Görig: Další dotaz. Když byl vlastně podán ten podnět na ten přezkum toho koordinovaného stanoviska a co se týká lhůt a ten přezkum a eventuálně na přerušení toho zařízení, jestli to spolu koresponduje a jestli to vychází nebo nevychází? Ing. Gálík: Myslíte to přerušení toho stavebního? Ing. Görig: Ano. Ing. Gálík: To jsme řešili v týdnu a nevím časově, jak dlouho přezkum bude trvat. To nedokážu posoudit. Ing. Görig: Dá se předpokládat, že bude trvat trochu déle. Ing. Gálík: Dá se říct, že ano. Ing. Görig: Otázkou je, zda bychom ty podklady neměli podat teď, než bude přerušení a konec toho stavebního řízení. Ing. Gálík: Stavební úřad nás vyzve. Ing. Zlámal: Když bychom dodali ten přezkum, tak jsme povinni informovat ten stavební úřad do té lhůty, že podáváme ten přezkum z těchto důvodů, tzn., že oni to vezmou na vědomí a budou samozřejmě řešit prodloužení z důvodu nějakých objektivních, což je vlastně ten přesun. Ted' to neřekne nikdo, ale ani oni ne. Nicméně dají tam takový termín. My jsme do té doby povinni buďto doložit ten přezkum nebo požádat o nějaké prodloužení, pokud se to nestihne, ale jenom z těchto faktických důvodů. Tzn., že teď jak se bavíme o tom, že bychom podali přezkum, tak bychom jim dali informaci, že to bereme na vědomí a postupovat s tím, že se vlastně o to prodlouží. Ing. Görig: Mě z toho usnesení vyplynulo, že byl přezkum podán, takže ještě podán nebyl? Ing. Gálík: Ano, byl podán. Ing. Zlámal: Byl? Ing. Drahotuská: Ano, přezkum byl podán. Ing. Görig: Proto jsem tomu nerozuměl a nevěděl jsem, jestli byl přezkum podán nebo nikoliv. Víme, kam tím mířím a o co mi jde, jestli se k tomu vyjádříme až potom, až bude známý ten výsledek toho přezkumu. Nicméně asi je nutné podat podklady pro to řízení, které je předpokládám nezávislé a můj dotaz směřuje tím, jestli je nějaký objektivní důvod proto, abychom se zdrželi kvůli tomu, že byl podán ten návrh. Nebo by nás za to mohl někdo popotahovat. To je vyloženě otázka charakteru, jestli můžeme počkat až budeme mít výsledek a můžeme to brát jako naše alibi. Musíme počkat až se něco stane a potom na tom základě, tak jak se tu chystáme schválit. Tak zní můj dotaz. Jestli nemůžeme mít problém s tím, že řekneme tady toto a pak nestihneme nějakou lhůtu? Starosta: Myslím, že když bude někdo chtít, tak vždycky budeme mít vždy problém. Můžeme se držet toho, co je dáno. Investor má dokonce ledna na to, aby nám dodal veškeré podklady. Ing. Görig: Předpokládám, že mu chybí podklad od nás. On nemůže splnit lhůtu, protože my mu nedáme podklad. Starosta: Myslím si, že

není nic, co je úplně mimo. Vzhledem k tomu, že oni požádali o prodloužení lhůty z důvodu, kterou jsme prověřovali s panem vedoucím z důvodů toho, že těch nedodělků měli daleko více. Něco dodali. Pokud mám správné informace od paní Mgr. Štauderové, tak kdyby tady byl nějaký problém v měsíci září, tak by podle nás měli splněnou podmínku, ale pořád platí to, že do konce ledna mají lhůtu pro dodání všech těch podkladů. Jestli si právník umane, že to napadne, tak tomu nikdo nezabrání a neřekne, jak to dopadne. Ing. Zlámal: Nevím, jestli jsem to dobře pochopil. Teď je stavební řízení pozastavené s prodloužením lhůty do konce ledna. Do té doby jim nějaké vyjádření dát musíme. Pokud do té doby nebudeme mít ten přezkum toho koordinovaného stanoviska, tak samozřejmě na základě konzultace s paní Mgr. Štauderovou to naše vyjádření bude do té lhůty nějakým způsobem zpracované pro ně v tom smyslu, že provádíme ten přesun. Ing. Görig: Jestli to správně chápu, tak my se musíme vyjádřit buďto na základě výsledku toho přezkumu, ale musí to být do 31.1.2022. Ing. Zlámal: Jakékoliv vyjádření bychom měli dát do toho konce ledna. Pak si myslím, že ten přezkum nebudeme mít, ale budeme vědět, že tam cokoliv si myslím, že můžeme zažádat kvůli objektivnímu důvodu o nějakou lhůtu, ale to je ta konzultace právě s tou paní Mgr. Štauderovou. Teď jsme povinni do konce ledna to podat. Starosta: Pokud k tomu není žádná připomínka, tak nechávám hlasovat o návrhu usnesení v tomto znění.

U Z 7/2021/VIII/10

ZMF v kontextu svého usnesení č. U Z 4/2021/VIII/15 ze dne 23. 6. 2021 a s odkazem na přípisy JUDr. Tomáše Vymazala, Olomouc, č.j.: MUF-STA-1350/2021-STA, ze dne 23. 7. 2021, a č. j.: MUF-STA-1884/2021-STA, ze dne 13. 10. 2021, bere na vědomí podání podnětu na přezkumné řízení, ve kterém má být přezkoumáno Koordinované závazné stanovisko ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona k projektové dokumentaci pro územní řízení ke stavbě „Obchodní centrum Fryšták“ ze dne 14. 4. 2021, č.j.: MMZL 102560/2020/03, vydané Magistrátem města Zlína, s tím, že se žádostí LRC & partner, s.r.o., se sídlem Bučiska 617, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČ26790751, č.j.: MUF-OTH-1995/2020-PLA, ze dne 18. 8. 2020, doplněné o požadované podklady žádosti č.j.: MUF-OTH-722/2021-PLA, ze dne 15. 4. 2021, bude zabývat v návaznosti na závěr tohoto řízení.

Pro: 12 Proti: 3 (Ing. K. Zlámalík, Ing. J. Gorig, Mgr. P. Nášel) Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/10 bylo schváleno.

Termín: ZMF

Zodpovídá: Mgr. L. Doležel

11. Různé

a) Zápis z Kontrolního výboru při ZMF č. 4 /2021 ze dne 22. 9. 2021

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravil Jaroslav Hrbáček, předseda Kontrolního výboru při ZMF. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky: Starosta: Dávám slovo panu kolegovi Hrbáčkovi, který nám přednese zápis z Kontrolního výboru. J. Hrbáček: Je to zápis ze 4. schůzky, která byla na konci září. Všechny zápisy ze zastupitelstva i v radě jsme zkontrolovali a nenašli jsme žádné pochybnosti při kontrole plnění usnesení. Kontrolovali jsme i nějaké, úkoly, které měl pan Ing. Zlámal, a všechno bylo splněno. Starosta: Děkuji. Ještě je k tomu nějaký dotaz? Pakliže ne, nechávám hlasovat o návrhu usnesení.

U Z 7/2021/VIII/11a)

ZMF bere na vědomí zápis z jednání Kontrolního výboru při ZMF č. 4/2021 ze dne 22. 9. 2021 bez připomínek.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/11a) bylo schváleno.

b) Návrh spol. H+M Zlín, a. s., na výkup pozemku p. č. 930/4, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

V návaznosti na usnesení RMF č. U R 8/2021/VIII/13b) ze dne 25. 3. 2021 RMF doporučila ZMF schválit po vybudování a kolaudaci úplatný převod stavby certifikovaného dětského hřiště vč. fitness prvků a sadových úprav za cenu 20.000 Kč a bezúplatný převod pozemku p. č. 930/4 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, do majetku města Fryšták, vyjma podzemní stavby drenážní a vsakovací

jímky, která je součástí liniové stavby kanalizace vybudované na náklady spol. H+M Zlín – Štípa, a. s., v rámci výstavby bytových domů ve Fryštáku, a schválit uzavření budoucí smlouvy kupní a o bezúplatném převodu mezi městem Fryšták a spol. H+M Zlín - Štípa, a. s., K Farmě 495, 763 14 Zlín – Štípa, IČ18824927. O této skutečnosti byla spol. H+M Zlín – Štípa, a. s., informována dopisem, ale zatím nebyl dodán návrh předmětné smlouvy.

V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 3/2021/VIII/10b) ze dne 12. 5. 2021 byla oslovena spol. H+M Zlín, a.s., s žádostí o předložení návrhu kupní smlouvy pro nabytí dětského hřiště a pozemku do vlastnictví města Fryšták. Návrh smlouvy byl dodán elektronicky dne 24. 6. 2021. Následně byl předán k posouzení AK Mgr. Pavlína Řehové spolu se všemi schválenými usneseními. Dle vyjádření Mgr. Finferové je návrh kupní smlouvy v pořádku.

Město Fryšták získá do svého vlastnictví pozemek p. č. 930/4, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, spolu s prvky dětského hřiště. Dle schválených usnesení není předmětem převodu kanalizace ani retenční nádrž nacházející se pod povrchem předmětného pozemku. Kupní cena celé nemovitosti i s příslušenství činí 24.200,- Kč. Město Fryšták se zavazuje uhradit správní poplatek 2.000,- při podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí.

Připomínky: Starosta: Tady bych primárně požádal o pomoc pana vedoucí Ing. Zlámala, který zjišťoval podmínky. Ing. Zlámal: K tomu bodu tam byl požadavek, ať zjistím situaci kolem schválení kolaudace a podmínek provozování toho sportoviště a dětského hřiště. Na můj dotaz na stavebním úřadě mi ohledně kolaudace bylo sděleno, že kolaudace zatím vydána nebyla. V současné době v rámci té stavby probíhá zkušební provoz na veškeré zpevněné plochy jako jsou komunikace, chodníky a parkovací plochy. Třeba i veřejná prostranství na skládání komunálního odpadu a dětská sportoviště. To potvrdil i zástupce společnosti H+M, že v současné době mají schválený ten zkušební provoz a v momentě kdy bude ukončený, tak jim připravují podklady pro to kolaudační řízení s tím, jaké budou výsledky zkušebního provozu a podle toho i podmínky té kolaudace. Z toho důvodu je ten zkušební provoz, aby ten zkušební provoz vyjádřil nedostatky a závady, které u tady těch exponovaných ploch bývají. Znáte sami parkovací plochy, jaké jsou problémy kolem obrubníku nebo značení kolem toho. Případně u těch dětských sportovišť ty prvky, jestli jsou plně funkční a jestli mají všechny normativy apod. I společnost H+M potvrdila, že připravují podklady, ale vlastní kolaudace a dokončení tady těchto objektů zatím nebyly provedeny. Starosta: Řekl bych, že toto je zásadní podmínka, která za to zodpovídá. Ing. Zlámal: Naše podmínka je, že pokud bychom to převáděli jak i jiné stavby objekty do majetku, tak požadujeme relevantní podklady jako je ta kolaudace a k tomu nějaké podklady kolem těch prvků. To už jsou jenom technické. Ten základ tam je. Pokud bychom přebírali komunikaci a sportoviště teď mluvím obecně, tak chceme kolaudaci. Mgr. Lauterkranc: Vážení kolegové. Já jsem si přečetl tu smlouvu. Nevím, kdo ji psal, ale připadá mi, že ty formulace jsou takové nešťastné. Přece by to chtělo trochu zkultivovat. Přečtu vám věci, které mě tam zarazily. V té smlouvě je zvláštní ujednání. Prodávají je H+M a kupující je město Fryšták. Prodávající prodá nemovitost za účelem zřízení a budoucího provozování veřejně přístupného dětského hřiště kupující. Pro vyloučení veškerých pochybností považují za nesporné, že předmětem převodu vlastnického práva je rovněž její příslušenství sestávající se z následujících prvků dětského hřiště. Teď je tam krátká mezera. Tyto prvky dětského hřiště budou opatřeny příslušnou revizí a revizní zprávou. Ale kdo to má udělat? Pak se tady píše, že kupující bere na vědomí, že v době uzavření kupní smlouvy není nemovitost, ani jakákoliv její část, ve smyslu platných právních předpisů dětským hřištěm. Město Fryšták se zavazuje zřídit veřejně přístupné dětské hřiště dle platných právních předpisů nejpozději do 31. 8. 2022. Nestane-li se tak, vzniká prodávajícímu nárok od této smlouvy odstoupit. Co bude, když město Fryšták do konce srpna to hřiště nezřídí? Moc se mi nechce pod to podepsat. Ing. Gálík: Revize dělá ten, kdo to zhotovil. Dodavatel těch dětských prvků dělá ty revize. Oni by součástí té smlouvy měli předat revize zařízení sportovního nebo co tam je. To by nemělo dělat město. Mgr. Lauterkranc: To si taky myslím. Akorát mě to z toho nějak nevyplývá. To je jak s tou rozvazovací podmínkou. Opravdu je tam ta rozvazovací podmínka, kdy město do konce srpna to celé zcela jakoby neprovede, když se to nestihne zkolaudovat. Má právo odstoupit od smlouvy. Starosta: Má právo. Nemusí, ale když chce. Ing. Zlámal: V případě, že budeme něco přebírat do majetku, tak budeme chtít pouze ty podklady, které ten investor nebo zhotovitel je povinen udělat pro kolaudaci. Tzn., že pokud nám to bude chtít předat, tak stejně tady tyto podklady musí udělat dopředu pro tu vlastní kolaudaci. Ona bude v rámci kolaudačního řízení doložena v projektové dokumentaci a za archivovaná, ale my chceme jedno vyhotovení navíc pro nás pro vlastní potřebu, tak jak říkáte. Tzn., že tohle všechno je povinen ne až tak kvůli nám, ale kvůli té kolaudaci připravit ten investor. Mgr. Lauterkranc: Rozumím tomu. Připadá mi to, že pokud není něco

ve smlouvě popisně jakoby vymahatelného, tak ta druhá strana, pokud to neudělá tak to neudělá a nemá to žádný důsledek. V tom mě ta smlouva připadá taková ... Ing. Zlámal: Doladit tu smlouvu? Mgr. Lauterkranc: Ano, doladit tu smlouvu. Doporučuji to nějak kultivovat. Starosta: Paní Mgr. Řehová to kontrolovala a vydávala k tomu stanovisko. Za nás to kontrolovala paní Mgr. Řehová tu smlouvu. Možná pokud Vás něco napadne, tak se přímo obraťte na paní Mgr. Řehovou nebo nám to pošlete a my to objednáme, aby se zamyslela nad těmi vašimi poznámkami, co se týká možného doplnění té smlouvy. Jinak ji v rámci té kolaudace toho vypořádání i tu úhradu, to vynětí ze zemědělského půdního fondu, takže to nám odpadá. Abyste dostala kolaudační souhlas v případě takové stavby, že musíte prokázat, že došlo k vynětí ze zemědělského půdního fondu. Určí výši odvodu. Pokud neprokážete, že jste neuhradila tu částku, tak by nedošlo k té kolaudaci. Ing. Zlámal: Troufnu si říct, že nepovolili vůbec realizaci, pokud by to vynětí a poplatek z toho plynoucí nebyl předtím uskutečněný kopnutím do země. Starosta: Součástí toho povolení koordinovaného stanoviska bude provedeno. Ing. Zlámal: Tam je to vynětí uvedeno. Starosta: Tam ten problém odpadá. M. Nutilová: Chápu to tak, že firma H+M to zajistí? Ing. Zlámal: V rámci kolaudace nám doloží výpis z katastru, kde ten pozemek bude uvedený jako ostatní plocha, tím pádem potvrzují, že to bylo vyjmuté ze zemědělského půdního fondu. Změnilo to bonitu půdy na ostatní plochu. Starosta: Tady jde v podstatě z pohledu o to, jestli tady to alternativní usnesení, které doplňujeme o ten požadavek toho kolaudačního řízení uzavřeného, jestli to doplníme o to, že chceme prověřit u paní Mgr. Řehové ty vaše návrhy a podněty. Měl byste vypsát článek, bod atd nebo proč je to tam, musí to tam být a nemusí. Představoval bych si zpřesnění v tom a v tom. Mgr. Lauterkranc: Když to zjednoduším a shrnu tak to je jediné co tam vnímám je ta rozvazovací podmínka a že je tam nevyvážená. Ing. Gálík: Já k tomu mám takovou věc. Oni nám to prodají jako dětské hřiště. Kdybychom byli nesolidním partnerem a udělal z toho za rok plochu pro stavění zrušil dětské hřiště a postavil tam barák, tak tímto se brání, aby tam to dětské hřiště, že by to vedlo ke zneplatnění smlouvy. To moje domněnka. To mě jenom tak napadá. Můžeme se zeptat pana Marconě, ten ví, proč to tam dávají. Je to pro ně taková pojistka, protože do toho investovali svoje peníze. To je jedna věc, ale musí to finančnímu úřadu doložit, že to nedělali zadarmo, a že ty náklady které do toho dali si nikde neodepisují. Spíš bych dal dotaz na pana Marconě nebo na paní Mgr. Řehovou, proč to tam je a upřesní nám tyto věci. Starosta: Pane Mgr. Lauterkranci, pošlete nám, prosím, přesnou formulaci toho dotazu, abychom to mohli uplatnit a potom rozešleme odpověď všem zastupitelům. M. Nutilová: Já bych měla ještě takový dotaz. Jedna věc jsou ty prvky, které tam mají být s revizí a potom, než bychom to hřiště převzali, tak samozřejmě možná třeba udělat nějaké úpravy třeba té zeleně i pískoviště je zarostené. Jestli tohle ještě tím prodejem to bude upravené, aby vlastně město nemuselo hned investovat do té úpravy toho prostoru? Co jsem se ještě bavila s některými lidmi, kteří tam chodí s dětma, tak jsou tam ty kamínky. Chodí tam lidi se psy a jestli by nebylo na místě tam umístit koš pro psy. Samozřejmě může se stát nehoda. Není to oplocené. Starosta: Máte na mysli celou tu plochu převedeme nebo pozemek? Bavíme se o úpravách a předpokládáme, že to přejde pod nás. To samozřejmě je pak na zvážení zastupitelstva i s odkazem na ty požadavky rodičů, kteří tam s těmi dětmi chodí, co se jim osvědčilo a neosvědčilo. M. Nutilová: Možná bych tím pádem mohla sesbírat třeba ty připomínky těch rodičů, kteří tam s dětma chodí. Starosta: Ať už jsme na to připraveni. Už se na to může reagovat. Předpokládám, že k tomu převodu dojde. Nanejvýš na zasedání zastupitelstva se potvrdí, že je to zkolaudováno a že to nemá žádné závady, jak se prohlašuje i ve smlouvách v případě i pro další investiční akce. Jsme schopni reagovat i na požadavky těch uživatelů, kteří tam chodí. To je tak jak jsme se bavili, že pan kolega Ševčík jednal s provozovatelem Žaby. Projednávali jsme na radě věci a budou předmětem dalšího projednání v zastupitelstvu. Když budeme dopředu vědět, že je to potřeba nějak upravit pro potřeby lidí, kteří tam chodí, tak to můžeme zařadit do plánu investic na příští rok. Je to tak pane inženýře? Ing. Zlámal: Já jenom doplním. V rámci toho zkušebního provozu si můžou potvrdit požadavek na ty odpadkové koše, a to by mohlo být v rámci zkušebního provozu nejenom kvůli hřišti, ale že jsou tam parkovací plochy nebo nějaké ty skladovací plochy na komunální odpad, jestli jsou efektivně řešené. Co se týká zeleně, tak je tam vysloveně v tom projektu navíc specifikována zeleň, tak oni udělají to, co je v rámci toho schváleného projektu. Ta zeleň bude i na nás v případě, pokud to převezmeme. Myslím si, že to dává svoji logiku. Nejlépe za nějakého provozu se zjistí, kde nejefektivněji a jaký druh zeleně tam dáme. M. Nutilová: Já jsem si všimla, že to, co už je vysazeno je zaplevelené. Ing. Zlámal: To můžeme je sami upozornit, než to převezmeme tak ať provedou nějakou údržbu. Starosta: Jestli je to k tomuto bodu a té smlouvě vše, tak bych to chtěl uzavřít a hlasovat o té alternativní podobě toho usnesení s tím, že pan Mgr. Lauterkranc přeposle ty podněty. Mgr. Lauterkranc: My jsme se dohodli, že budeme souhlasit.

U Z 7/2021/VIII/11b)

ZMF ve věci uzavření kupní smlouvy mezi městem Fryšták a společností H+M Zlín, a.s., za účelem koupě pozemku p. č. 930/4 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, o výměře 1304 m², včetně příslušenství sestávajícího se z prvků dětského hřiště (viz samostatná příloha kupní smlouvy), bere na vědomí, že předmětný pozemek s hřištěm je v současné době provozován v rámci zkušebního provozu, přičemž investor připravuje podklady ke kolaudačnímu řízení.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 7/2021/VIII/11b) bylo schváleno.

Diskuse:

L. Mikl: Já bych chtěl poděkovat za točnu. Už se těším na chodník.

Ing. Zlámalík: Já bych měl dotaz na pana Ing. Gálíka. Zprostředkovaně od obyvatel města, kdy se mě dotazovali na MESOH. Jestli je nutné, aby se aktivně přihlašovali na internet a na svůj účet anebo jestli stačí, když budou dávat kupóny na tříděný odpad? Ing. Gálík: Je dobré to zkontrolovat na konci toho období. Tzn., těsně před koncem září. J. Hrbáček: Jsou tam za to body, když se přihlásíš. Ing. Gálík: Určitě nějaká kontrola nikdy neškodí.

Ing. Görig: Já mám dotaz na pana Ing. Zlámala. Jak to vypadá s ulicí Hornoveská? Jsou tam hodně velké díry. V zatáčce, jak se tam staví ten nový dům. Dřív tam byla nějaká malá spára. Teď je tam dost velká díra, tak jestli se to nějak plánuje s tím něco dělat nebo to zůstane v této podobě? Ing. Zlámal: Je to jako v rámci výtluku? Ing. Görig: Je tam malá díra a myslím si, že se to tam zvětšuje. Co tam jedu, tak je to na špatném místě. Ing. Zlámal: Poznačím si, Hornoveská? Ing. Görig: Ano, ulice Hornoveská. Je to v zatáčce a staví se tam nový dům.

Ing. Zlámal: Jestli vás můžu obecně poprosit. My jsme s kolegy vymysleli na internetu hlášení závad. Bude nejlepší a klidně tam i připište o co jde. Takhle se to zaeviduje a hlídáme si otázku ohledně i toho plnění. To je jenom pro příště a je to i pro informaci. Cokoliv tam zadejte, např. nesvítil veřejné osvětlení. Lidé tam dávají i stromy, že potřebují prořezat. Starosta: Chodíme tam téměř denně.

J. Hrbáček: Na úložišti bylo na projednání návrh na úhradu zbývající kupní ceny. Starosta: Myslím na to. J. Hrbáček: Co jsem chtěl říct v souvislosti s tou výstavbou toho obchodního centra. Mě dost lidí upozorňuje. Spíš jsou to ti podporovatelé té výstavby. Upozorňují mě na parkování na náměstí. Spousta lidí to spojuje s tím, že by to ve Fryštáku chtělo, ale souvisí to s tím, že není kde tady zaparkovat. To náměstí je několikrát plné a čekat nějakou dotaci může věčnost. Přimlouval bych se, jestli bychom nemohli zkusit parkovací hodiny. Dát parkovací hodiny, jestli by to nepomohlo. Dají se koupit v kdejaké trafice, jestli bychom v rámci té stavební skupiny nebo v rámci rady projednat, jestli bychom do tohoto projektu mohli jít. Viděl jsem to, aby zlepšili ta svoje prostředí ve městě. Je fakt, že se tu zaparkovat opravdu nedá. Ševčík: Je to 10 let stará záležitost. Ing. Gálík: Teď jsme se o tom bavili a není to ještě součástí zápisu, které jste dostali. Na radě jsme se o tom bavili a začínáme sondovat možnosti, které to parkování snese. Protože je tu krásné mít parkovací hodiny, ale vy potřebujete někoho, kdo to bude kontrolovat. Ten, kdo to bude kontrolovat musí mít tu možnost to kontrolovat. Musíte to vymáhat po těch hlídačích, když nesplní tu povinnost. Těch plusů a mínusů v té každé věci je víc. My to teď začínáme nějakým způsobem dávat dohromady a určitě vás s tím seznámíme.

Mgr. Nášel: Já jenom v krátkosti. Předevčírem a včera proběhlo jednání krizového štábu. Jak jistě sami víte, jak narůstají počty covidově nemocných. Zrovna včera, když jsme rozhodovali o těch dvou větších akcích o rozsvícení vánočního stromku a následně o jarmarku. Krátce před tím hejtman Holiš vydal prohlášení, ve kterém se zakazuje akce nad 100 lidí. Na základě i tohoto rozhodnutí, které bude platit asi až od příštího týdne krizový štáb města rozhodl, že zruší organizaci těchto dvou akcí s tím, že k tomu dojde v sobotu čase a který je pravděpodobný a který byl v těch předchozích letech. Nebude to akce, kterou pořádá město. Nebude tam žádný program. Bude to skutečně jenom o tom, jestli se tam na to náměstí někdo bude chtít přijít. Ty podmínky jsou pro ty organizátory drsné a vystavovat se zbytečně problému a nějaké vysoké pokuty by asi nebylo zrovna nejlepší. Takže určitě by se to týkalo rozsvícení. Pokud se to týká jarmarku, tak tam by to bylo nějakým způsobem blokováno krajským úřadem nebo rozhodnutí hejtmána. Pokud vím a bavil jsem se o tom i s panem

Miklem, tak jejich akce, která se uskuteční a má se uskutečnit v kostele, tak zatím je. Adventní koncert je samozřejmě za mimořádných opatření, která jsou známá. Tzn., že ti účinkující jsou prověřeni a návštěvníci budu muset prokázat ty dva požadované doklady. Buď to očkování proti covidu nebo na druhé straně projití té choroby. Samozřejmě bude i respirátor. Bez toho nikdo nebude vpuštěný do toho kostela. Bude ta záležitost, kdy oni si můžou na rozdíl od města korigovat počet lidí, kteří do toho kostela přijdou. Chápu, že ta akce se ještě může uskutečnit. Mikl: To je i z organizačních důvodů. My se snažíme, aby děcka si zahrály, než to zakážou úplně. Mgr. Nášel: Ještě doplním jednu věc. V tomto čase finišuje příprava fryštského kalendáře na příští rok. Myslím si, že se vydařil. Proběhlo v létě letecké snímkování města. My jsme ho doplnili ještě nějakými záběry a fotkami, které natočili majitelé dronů. Bude to tentokrát na název „Fryšták z nebe“. Takže uvidíte tam záběry, které normální člověk nemá. Mikl: Fotili jste i Vítovou? Mgr. Nášel: Ano, i Vítová je tam. Ten kalendář by měl být k dispozici ve druhém prosincovém týdnu k odběru knihovně.

Mgr. Lauterkranc: Chtěl jsem se zeptat, jestli jste se zabývali těmi hnědými popelnicemi? Teď mám na mysli popelnici pro likvidaci bioodpadu u domácností ve Fryštsku, jestli je na to nějaký názor a jestli třeba dávají technické služby Zlínsko nějakou nabídku? Jak to vychází, jestli je nějaká na to analýza? Starosta: Určitě budeme řešit nakládání s odpadem na radě. Byl bych rád, kdyby vznikla pracovní skupina napříč politickým spektrem, která by v rámci příští roku nejpozději do poloviny roku navrhla pro to další období tady to doplnění toho celkového systému nakládání s odpady v návaznosti na to, s jakou společností dále budeme spolupracovat. Zůstáváme dál u Technických služeb Zlínsko. Momentálně se připravuje materiál na poslední zasedání zastupitelstva. Dodatkem jsme prodloužili spolupráci s Technických službami Zlínsko pro letošní rok. Lze dodatkovat tuto službu v rámci stávající smlouvy. Kvalitativně se ten systém trošku mění. Ceny rostou. Bude to předmětem jednání dalšího zasedání zastupitelstva. Zjevně toho přibývá tolik a nabízí se tolik možností, jak přistupovat k platbě poplatku. Pro letošní rok je to všechno nové. Dvě alternativy jsou nevyzkoušené. Abychom nezavedli chaos, tak jsme ten systém doporučovali změnit co se týká poplatku, ale my ty změny s ohledem na to, co se chystá a z pohledu povinností uloženým obcím, množství skládkovaných komodit a náročnost třídění, že by to chtělo tu pracovní skupinu z každého subjektu zastoupenou v zastupitelstvu. Jak říkám, nejpozději během možná těch prvních 4 měsíců si říci, jak by to mohlo ve Fryštsku vypadat. Zohlednit to co se osvědčilo, co opravdu funguje, to na co musíme podle zákona a legislativy reagovat a zvážit co zakomponujeme do toho budoucího systému i s ohledem na to, aby ten systém byl funkční, ale i s ohledem na to, abychom splnili tu legislativu, protože je neskutečně, my si to ani neuvědomujeme, neskutečně přísná. Jestli nedojde ke změnám, tak tu odpovědnost za ty lidi, kteří jsou reálně producenty odpadu, přebírá město. Ve smyslu zákona odpad vzniká na území obce, takže je producentem odpadu obec. Jedná se do budoucna o velké peníze ze strany města v rámci nakládání s odpadem. Chtělo by to systematictější, delší a koncepční diskusi. Možná se k tomu vrátíme. Já si myslím začít hned začátkem ledna. Já bych byl hned v té době proto a asi jsme schopni všichni zvládnout teamsové videokonference. Bohužel ta právní legislativa nám neumožňuje vést zastupitelstvo touto podobou. Čekali jsme, jestli dojde i k úpravě dočasné legislativy z pohledu nouzového stavu, který teď de facto prožíváme. Jestli dojde k nějakému změkčení těch povinností, co se týká veřejnosti a transparentnosti on-line zasedání toho zastupitelstva. Bohužel, se nic nestalo. Pořád je to velký prostor, desinfekce a ochrana atd. Nám na tu naši zasedací místnost ta technika nestačí. Budeme muset dodavatele toho systému požádat, aby nám dodal více kabelů a delší kabely. Toto bude realita a jestli se chceme dostat k tomu, že by měl být přenášén průběh zasedání zastupitelstva, tak je to potřeba zvážit. Teď je to téma i narovnaní značka VAK. Nepředpokládám, že bychom šli do jídelny kvůli ochraně a prevenci zdraví. Buď bychom museli jít sem nebo možná by to šlo udělat jako poptávku, že bychom šli na to pomocí Teamsu. Tam obdržíte pozvánku a opravdu využijeme toho internetového rozhraní. Opravdu bych šel do toho. Pro ty pracovní potřeby zatím můžeme tento způsob komunikace využít. Pro oficiální zasedání zastupitelstva není právní zázemí. Takže jsem odbočil tady k těmto věcem. Myslím si, že to, co jste řekl by mělo být součástí diskuse pracovního jednání zastupitelstva. Myslím si, že to bude materiál ještě pro toto zastupitelstvo a nevím, jak to k tomu postavíme nebo zastupitelstva, které vzejde z voleb v příštím roce. V každém případě bychom to zpracovat měli. Chtěl bych a musíme na příštím zasedání zastupitelstva schválit OZV o stanovení výše poplatku nakládání s odpadem. Zkuste si promyslet výši toho poplatku. Něco jsme na radě navrhli. Je potřeba zohlednit tu motivačnost toho třídění a může být i na těch odpisech sleva až 70 % na benefitech za třídění. Kromě toho, že zachováváme pořád úlevy nebo osvobození. Samozřejmě se nescítají ty benefice. Kdyby se dala cena tak, 70 % dosáhne na to maximum. Teď směřuju k tomu, že ke stanovení

poplatku řekneme, kolik zastupitelstvo z toho rozpočtu na další rok chce vyčlenit na dotování toho systému. Můžeme říct až 1.200 Kč. Dohodli jsme se na tom, aby to číslo bylo dělitelné 12. Zkuste po přemýšlet. Nevím, jestli se se spojíme na videokonferenci a na základě nějaké porady to vyřešíme. Pojd'me se pobavit tak a připravit se na to ostré zastupitelstvo, kde bychom sem zde přicházeli jednat na tu určitou částku za ten příští rok. Ať se tedy nepřehadujeme.

M. Nutilová: Chci se zeptat, vy jste vycházeli z čistě z hlediska 1/12 nebo z nějaké kalkulace? Starosta: Teď jsem dobře nerozuměl? Langer: Z čeho vycházela ta navrhovaná částka? Starosta: Kolik to bylo Pavle? Ing. Gálík: 1.020 Kč. Starosta: Částka byla 1.020 Kč, ale je to opravdu částka motivační v tom smyslu, že když budou třídit tak jsem schopen to stáhnout na polovinu. Ing. Gálík: My vám to ještě pošleme. My máme nějakou kalkulaci od MESOHU. Když budeme mít poplatek 1.200 Kč nebo 1.020 Kč a tam ona počítá, kolik město získá od lidí a kolik ho budou stát ty slevy. Takže tam můžete porovnat a nevím, jak je to teď. Víím, že ty odpady stály 330.000 Kč měsíčně. Víím, že za rok dáme zhruba 3 miliony za odpady. Nevím, možná je to letos o něco víc. Raději bych uvažoval se 4 miliony, které město vlastně vrazí ze svého. Tyto peníze bychom relativně by měli mít zpět. Starosta: Opravdu to třídění je dražší. M. Nutilová: Více méně ta částka bude pro ty lidi vysoká, aby se jim to vysvětlilo a aby věděli proč to je. Starosta: Přesně tak. Ing. Gálík: Protože ta částka bude vysoká a čím víc odpadu my vyvezeme a přepočítává se to na kila na osobu a splníme nějaký limit. Proto je to třídění toho odpadu důležité, abychom se vešli do té kategorie a ty podmínky budou přísnější. Mgr. Nášel: Pořád tam platí pro ty seniory ta sleva, která tam je. Senior neplatí částku 1.020 Kč, ale částku 800 Kč. Myslím si, že na ty seniory a na tuto skupinu myslíme, ta to pro ně není tak likvidační. Neznamená ten nárůst 100 %.

Starosta: Zeptám se, že jsem připomněl to téma. Jestliže by byla pro vás přijatelná, jestli bychom se domlouvali na konkrétní hodině nebo hodině kromě víkendů a svátku. Mě by to zajímalo nebo jestli je tady nějaký většinový koncept. Mikl: Konkrétní den a konkrétní hodinu. Pak to můžeš nechat přes týden a pak se najednou domluvíme. Je potřeba to říct týden dopředu minimálně, že příští středu bude Teams v 16.00 hodin. Buďte připraveni a vyšlu signál. Starosta: Přiznám se, že by mi vyhovovala ta středa, tak jak jsme zvyklí. Otázka je, jestli od těch 16 hodin nebo konference komfortní od 17 hodin. Domluvíme se a s tím souvisí taky z důvodů přípravy některých materiálů jsme se tady s kolektivem kolegů bavili o tom, že zastupitelstvo potřebuje posunout na 15.12., ale tím spíš apeluji na tu přípravu toho jednání, abychom odbourali diskusi v rámci ostrého jednání. Neměly by tam být nějaké kontroverzní záležitosti. Už apeluji i na to, že těch věcí bude dost na tom posledním zasedání zastupitelstva a času bude po tom málo. Budeme mít na to týden čistého času na zpracování toho zápisu. Je tam navíc dále i nějaká konsolidace hospodaření i inventarizace. Ptám se, jestli by to bylo toho 15. 12. 2021 v tu středu pro vás přijatelné? Přimlouval bych se, jestli třeba 8. 12. 2021 bychom se věnovali té videokonferenci. Je potřeba to podrobně projednat. Můžeme se sejít i tady. Ptám se, jestli je to problém. Někteří můžou přijít na radnici. Je tam velká obrazovka i pro tyto účely. Počítali jsme, že se nějaká legislativa změní směrem k zastupitelstvu. Potřebuji vědět, jestli tu pracovní poradu? Mgr. Lauterkranc: Přes Teams. Mgr. Nášel: Tady osobně. Přes Teams by to bylo, ale 8.12.2021. Tak myslím, že by to bylo. Starosta: Zastupitelstvo ostré by bylo 15.12 a to pracovní by bylo 8.12.2021, že bychom to tam probrali, aby to jednání bylo věcné před těmi Vánoce. Mikl: Na 16 hodin. Starosta: Na 16 hodin 8.12.2021 pracovní zastupitelstvo, jak jsi to měl v plánu a 15.12.2021 v 16 hodin by bylo ostré zastupitelstvo. Mohu to tak akceptovat a poznačit? Všichni zastupitelé: Ano. Starosta: Ostré bude až toho 15.12.2021 a toho 8.12.2021 původně plánovaného bude pracovní zastupitelstvo prezenčně. Domluveno, dobře. Vyhneme se tedy té videokonferenci. Budeme pokračovat v diskusi a když jsi mě předběhl, tak bych chtěl na závěr. Já jsem si dovolil navrhnout zastupitelstvu zvážít nebo se zamyslet nad tím, když máme takové příznivé skóre města Fryštáku, jestli se nevypořádáme s tou platbou na ty pozemky, které jsme koupili od paní ***. My jsme ten materiál už připravili i s usnesením, která připravila paní kolegyně. Zbývá nám tam 2x 640.500 Kč. My jsme to rozložili, protože jsme nevěděli, jaká ta platební morálka města letos bude, tak jsme se domluvili s paní *** de facto ve třech splátkách v dalších dvou následujících letech. K tomu pozemku byl ovšem nějaký požadavek ze strany majitelů sousedních pozemků. Kdo ví, jestli v té příznivé bilanci to ustanovení té kupní smlouvy, že to můžeme uhradit v jedné splátce najednou. Mgr. Knedlová: Na Hrubou hospodu máme kolik ještě? Starosta: Hrubá hospoda je vypořádaná. Nevím, jak to vnímáte. Muselo by se schválit usnesení, kterým zařazujeme tento bod jako úhrada platby kupní ceny na program toho zasedání a pak by bylo samotné usnesení. Pan Ing. Gálík

navrhuje to projednat na tom pracovním zasedání zastupitelstva. Dobře, dávám to jako podnět. Ing. Gálík: Víme, o co jde. Starosta: Určitě si to promyslete a pokračujeme prosím v té diskusi.

Mgr. Lauterkranc: Opravdu ta situace na náměstí je vážná a nedá se tam zaparkovat. Starosta: Bude to vyžadovat radikální řez.

A. Langer: Parkování na náměstí je problém a bude se otevírat pekárna. A ten Sam říkává, že má problém zaparkovat, protože mu tam stojí auta týden v kuse. Spíš jsem se chtěl zeptat. Víím, že se řešilo a nevím, jak to dopadlo, že v ulici Absolonova se udělá jednosměrka, že tam budeme mít nějaké prostory a ti co chodí a parkují tam auta a odjíždějí autobusem, tak by měli nějaké záchytné parkoviště. Jestli se tam udělá jednosměrka. Mluvilo se, že se udělá parkoviště, ale dodneška to není tak na čem to skončilo? Starosta: Záchytné? Ing. Gálík: Podíváme se na to. A. Langer: Dobře.

V čase 18.29 hodin se snížil počet zastupitelů na 14. Odešla paní Mgr. Knedlová.

M. Nutilová: Já bych se k tomu taky přiklonila, že když lidé z Horní Vsi a Dolní Vsi využívají autobus, tak aby měli kde zaparkovat.

Míkl: Je to potřeba řešit radikálně. Opravdu přešlapujeme na místě a je potřeba s tím něco dělat. Tam zdaleka neparkují Fryštačani. Tam je aut tady z celého okolí. Je potřeba opravdu udělat radikální řez. Udělat tam parkovací hodiny a hotovo. Domluvit se s policií, ať to tam normálně chodí kontrolovat. Nechod' me kolem horké kaše. Na co parkovací hodiny? V každém městě je udělaný automat. Dokonce i ve Zlíně je to na SPZtky a nikdo se s ničím nepáře. Opravdu nechod' me kolem horké kaše. Od určitého období ať je tam dán automat na parkovacích místech. Udělejme to tak jak to je, třeba půl hodiny zadarmo nebo hodinu, abys mohl každý nakoupit tady, ale jinak zaplat'. Starosta: Já si myslím, že v tom případě bych učinil pana vedoucího šéfem pracovní komise. Ať je to podle nápadů a ať vzejde doporučení tady to. Vnímám to, že každé zastupitelstvo má zájem to řešit, není spokojený s tou situací a víme, že to musíme vyřešit. Pošlete nám subjekty a své nominanty do pracovní rady pro systém s nakládání s odpady a do pracovní komise rady pro řešení parkování ve městě. Byla by to stejná práce. Míkl: Parkovací automat. Starosta: Však jo. Míkl: To je jediný. Všude to funguje. Ing. Gálík: To je o tom ty lidi zkontrolovat. Míkl: Může to kontrolovat PČR. Ing. Gálík: Zajdete za PČR a řeknou Vám, že nás je tu málo, že nestíháme. Ševčík: Řešení toho náměstí není nic nového. Je to tak 10 let zpět. Protože tam bydlím tak přehled o tom mám. Většina aut, které tam stojí, tak to nejsou auta lidí, kteří bydlí na náměstí. Jsou to lidi, kteří bydlí na Vylantech, v Dolní Vsi a Horní Vsi. Většina těchto, a můžu říct i přesně, kteří lidi to dělají. Nejsmutnější na tom je, že to blokují. Ty auta tam stojí od rána od 5 hodin a stojí tam do 4 do odpoledne. Tzn., že celý den těch 12 aut blokuje parkování na náměstí. Míkl: Já vyžaduju pro ty lidi trest. Problémem je to, že ti lidé stojí na náměstí. Musíme vytvořit prostor pro lidi, kteří jsou z Vylant a Horní Vsi. Tam jezdí autobus dvakrát. Ti lidi nemůžou být odřezaní. Ti lidé se musí nějak dopravit. Ševčík: Nikdo jim neříká, aby stáli v centru náměstí. Myslím si, že to vyřešit jde. Starosta: Už jsme se zajímali i o místo, kde by šlo udělat odstavné parkoviště. Samozřejmě se dostáváme do majetkoprávních vztahů. Ing. Zlámal: Jestli můžu do toho vstoupit. Ze zkušenosti, co jste říkal ve Zlíně tam jsem byl spoluautorem té směrnice a těch podmínek. Jenom dvě věci pro vás a taková informace. 2 hodiny bezplatného parkování nějaká limitace to nezachrání. Ti lidi to znají a udělají tu věc, že jak bude končit ta 2hodinová doba, tak povyjedou a vrátí se a plní ty podmínky. To chce něco, jak jste říkal to zpoplatnění. Je to hlavní vztyčný bod pro komunikaci s nějakou tou integrovanou dopravní formou apod. Nejlepším řešením by bylo někde odstavné stání tzn., že na nás bude najít a vytipovat nějaké ty lokality, kde by to parkování mohlo být. Čili tady bych navrhl nějaké formy zpoplatnění, protože se může stát, že ty parkovací místa pak budou využívat lidi pro garážování, což pomíjí ten efekt, proč to tam děláme. Samozřejmě, že můžou být rezidenční poplatky ať to nějak motivuje. Někáká ta motivace, jak vy říkáte by tam mohla být. Co se týká té policie. Kolegyně by vám mohla povykládat jaké problémy máme s parkováním u nás na úřadě, kdy minimálně třikrát byla volána Policie na kontrolu na neoprávněné parkování a vzkázala jedno: Obrat' se na magistrát dopravně přestupkové řízení do města Zlína. Lidově řečeno, dávají od toho ruky pryč. Mgr. Nášel: Nebo si tam dejte závoru. Ing. Drahotuská: Nebo si tam dejte závoru, tím se to vyřeší. Jde o to, že tu závoru tam už řešíme. Ševčík: Na co mají velký barák, do kterého

se dalo dost peněz. Ing. Zlámal: V případě té formy limitovaného parkování, které by bylo zavedené, tak bude dobré buďto v rámci technických služeb vyčlenit jednoho člověka, který tuto činnost dozorovou bude dělat a bude mít kompetence a v případě nedodržení na základě svých pravomocí to posílat na ty postihy.

M. Nutilová: K tomu bych měla takový návrh, ale to můžeme probrat až na tom pracovním zastupitelstvu. Mikl: Určitě to proberme na tom pracovním zastupitelstvu, protože já už mám hlad. To je jediné řešení, ale dá se to vyřešit. Starosta: Už plánujeme pracovní komisi a pan vedoucí to doplní nějakými materiály, které připravil na jednání rady, ale ještě nebyly projednány. Potřebujeme k tomu ještě nějaké dovětky. To se týká i regulace toho parkování ve městě. To bude k dispozici. Myslím si, že jsme se na tom domluvili. Znovu opakuji, jestli nám to pošlete nebo si to řekneme toho 8.12.2021, že do komise pracovní pro parkování ve městě. Totéž je i pro komise na odpady. Není kam spěchat. Teď asi do konce roku s tím nic nenaděláme. Takže to nechejme na toho 8.12.2021. Každý svůj subjekt má svého nominanta a nebudeme se bránit samozřejmě i spolupráci. Základ musí být ze zastupitelstva i pan vedoucí ví, koho oslovit jako poradní orgán. To se vůbec nevylučuje, a to si můžete pozvat. To je tolik k těm záležitostem, které jsme chtěli projednat. Ještě se zeptám, jestli někdo ještě do diskuse má? M. Nutilová: Za mě poslední dotaz. Já jsem měla dotaz občana ohledně třeba žlutých a modrých popelnic. Já vím, že pan Ing. Gálík už o tom mluvil. Je oficiálně možné, že když bude mít občan místo pytle žlutou nebo modrou popelnicí a jestli to ta daná firma vyveze. Jestli to oficiálně je možné? Mgr. Nášel: Já myslím, že ne. O tom jsme se bavili už na začátku. Problém je v tom, že jiným způsobem probíhá ten svoz i na tom autě nemají to zařízení, které by ta popelnice mohla vyklopit, takže pro ně je jednodušší to vzít do ruky a hodit to tam. M. Nutilová: Když má někdo popelnicí, tak stejně ji má pro sebe a pytel. Mgr. Nášel: Může si tam ten pytel do té popelnice dát a pak ho vytáhnout. Ing. Gálík: V dnešní době prostě pytlujeme. Musí být tam štítek. V dnešní době už technické služby nakupují stroje, které budou mít nějaké ty čtečky.

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 18.41 hod.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Stavby peněžních prostředků na účtech města Fryštáku
3. Plnění rozpočtu

Zápis byl vyhotoven dne: 29.11.2021

Zapisovatelka: Bc. Simona Kotulková
Ověřovatelé: Mgr. Roman Lauterkranc
Jaroslav Hrbáček

Mgr. Lubomír Doležel
starosta

Ing. Pavel Gálík
místostarosta