

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 01/2018/VII ze dne 7. 2. 2018

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Mgr. Libor Sovadina, Mgr. Sylva Knedlová, Mgr. Marcela Klapilová, Libor Hanák, Vlastislav Filák, Ing. Tomáš Černý, Mgr. Pavel Nášel, Petr Bezděčík, Ing. Pavel Gálík, Ing. Jan Košák, Mgr. Petr Pagáč, Ing. Pavel Osoha, Ing. Stanislav Velikovský, Libor Mikl, Pavel Ševčík

Omluveni: Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Ing. Karel Zlámalík

Hosté: Ing. Pavel Dohnal, vedoucí odboru technického hospodářství, Ing. Michal Jašek, vedoucí ekonomicko – správního odboru, Gabriela Najmanová, ekonomicko – správní odbor, Lenka Eliášová, DiS., vedoucí útvaru kanceláře starosty

Řízení schůze: Mgr. Lubomír Doležel

Zapisovatelka: Ing. Markéta Mynaříková

Ověřovatelé: Pavel Ševčík, Mgr. Pavel Nášel

Místo: Obřadní síň radnice Fryšták

Začátek: 16.09 hod.

Konec: 20.32 hod.

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 09/2017/VII ze dne 27. 11. 2017, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)
2. Informace o peněžních prostředcích města a plnění rozpočtu
 - a) Stav peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 31. 12. 2017
 - b) Stav peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 7. 2. 2018
3.
 - a) Návrh RO č. 24/2017 - neinvestiční dotace pro ZŠF
 - b) Návrh na přijetí neinvestiční dotace na opravu CAS pro Jednotku SDH města Fryštáku
4. Návrh na schválení rozpočtu města Fryštáku na rok 2018 včetně informací o investičních akcích pro rok 2018
5. Návrh na pověření Rady města Fryštáku schvalovat rozpočtová opatření do výše 200 tis. Kč bez DPH
6. Návrh na udělení mimořádné odměny starostovi města za splnění mimořádných a zvláště významných úkolů v zákonné výši
7. Návrh na schválení statutu Peněžního fondu pro účely uspokojování kulturních a sociálních potřeb zaměstnanců MF a pro další účely u dotčených osob
8. Návrh na uzavření smluv o poskytnutí dotace mimo režim tzv. grantové podpory, jejichž výše přesahuje 50 tis. Kč města
 - a) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Fryštácké Javořině, z.s.
 - b) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Salesiánskému klubu mládeže, z.s., Dům Ignáce Stuchlého
9. Návrh na jmenování členů tzv. grantové komise města Fryštáku za účelem zpracování návrhu grantové podpory NNO

10. Žádost p. *** o prodej části měst. pozemku p. č. 600/16, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták
11. Žádost p. *** o prodej měst. pozemku p. č. 194/1 a pozemku p. č. 6/2, oba k. ú. Vítová, obec Fryšták
12. Žádost pí *** o prodej části měst. pozemku p. č. 883, k. ú. Fryšták, obec Fryšták
13. Žádost Ing. *** o prodej městského pozemku (nebo jeho části) p. č. 321, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták
14. Návrh Salesiánské provincie Praha na majetkoprávní vypořádání pozemku p. č. 1371/1, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták – lokalita rekultivované skládky TKO za pozemek p. č. 595/1, k. ú. Fryšták, obec Fryšták ve vlastnictví města Fryšták.
15. Žádost fy E.ON Distribuce, a. s., zast. fou MOPRE s. r. o., Břest, o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Horní Ves, pí Fišerová, kabel. vedení NN“
16. Plán odezvy orgánů města Fryšták na vznik mimořádné události - aktualizace přehledu možných ohrožení na katastru města Fryšták
17. Žádost o bezúplatný převod vodovodního řadu do vlastnictví města Fryštáku od firmy Magsy, s.r.o.
18. Žádost o souhlas s realizační dokumentací stavby a souhlas s převzetím stavebních objektů po realizaci ve věci „Dálnice D49, stavba 4901 Hulín - Fryšták“
19. Stanovisko Stavební komise při RMF ve věci zastavovací studie ul. Parková a návrh na stanovení způsobu zástavby
20. Návrh na uzavření dodatku č. 11 ke smlouvě o dílo č. 50/713/03/4O mezi městem Fryšták a spol. Technické služby Zlínsko, s.r.o.
21. Různé:
 - a) Informace ke konání kulturně-spoločenských akcí v lokalitě „Žaba“ v Horní Vsi
 - b) Žádost o projednání připojení se k mezinárodní kampani "Vlajka pro Tibet"
 - c) Zápis č. 3/2017 z Finančního výboru ze dne 16.11.2017
 - d) Informace k riziku navýšení nákladů za odpadové hospodářství obcí / měst
22. Diskuse – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 01/2018/VII dne 7. 2. 2018

Starosta v 16.09 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny - přítomno celkem 14 členů ZMF (Ing. S. Velikovský, CSc., Ing K. Zlámalík – omluveni, Mgr. P. Pagáč avizoval příchod kolem 17 hod.) a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Svolavatel konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na

schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 26. 1. 2018) - dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele jednání ZMF č. Z 01/2018/VII

Starosta navrhl jako zapisovatelku jednání ZMF č. Z 01/2018/VII dne 7. 2. 2018 Ing. Markétu Mynaříkovou, bez připomínek zastupitelů.

U Z 01/2018/VII/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 01/2018/VII dne 7.2.2018 Ing. Markétu Mynaříkovou.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/1.2 bylo schváleno.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 01/2018/VII dne 7.2.2018

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 01/2018/VII ze dne 7.2.2018 zastupitele pana Pavla Ševčíka a pana Mgr. Pavla Nášela - navržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 01/2018/VII/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 01/2018/VII, konaného dne 7.2.2018, zastupitele pana Pavla Ševčíka a pana Mgr. Pavla Nášela.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu jednání ZMF č. Z 01/2018/VII dne 7.2.2018

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 26. 1. 2018.

Připomínky:

Ing. T. Černý: „Může být doplněn program o bod doplnění členů KV? Vychází to z toho minulého ZMF, kdy jsme doplnili na 5 a řekli jsme, že doplníme na 7.“ Starosta: „Proč jste to neposlal dopředu v souladu s Jednacím řádem? Libore, předsedo.“ Pan L. Mikl: „Já nic proti tomu nemám, v tom případě musíme dovolit 2 členy, protože by to byl sudý počet. Teď je nás 5, takže na to já nachystaný nejsem. Já teď nemám nikoho, i když v podstatě mám, ale to můžeme udělat v bodě Různé. Teď jsme ve stavu 5ti členů.“ Starosta: „Což je splněn zákon. Podmínka je, že musí být zřízen kontrolní výbor, musí být lichý počet a musí být min. 3. Máme 5 a ošetřili jsme to, abychom neporušili zákon a jsme v souladu se zákonem.“ Ing. T. Černý: „Já jen navazuju na tu dohodu, že jsem se dohodl, že na dalším ZMF zvolíme další 2.“

U Z 01/2018/VII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 01/2018/VII dne 7.2.2018 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 26.1.2018.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/1.4 bylo schváleno.

1.5 Způsob rozpravy

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné.

U Z 01/2018/VII/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 01/2018/VII dne 7.2.2018 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy - diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/1.5 bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 09/2017/VII ze dne 27.11.2017

Ověřovatelé pan Ing. Pavel Gálík a pan Ing. Stanislav Velikovský, CSc. schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 01/2018/VII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 09/2017/VII ze dne 27.11.2017 bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/1.6 bylo schváleno.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpisy z jednání RMF č. R 20/2017/VII ze dne 8. 11. 2017, č. R 21/2017/VII ze dne 22.11.2017, č. R 22/2017/VII ze dne 11.12.2017, č. R 23/2017/VII ze dne 18.12.2017 a č. R 01/2018/VII ze dne 15.1.2018.

Připomínky: žádné.

U Z 01/2018/VII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložený výpis z jednání RMF č. R 20/2017/VII ze dne 8. 11. 2017, č. R 21/2017/VII ze dne 22.11.2017, č. R 22/2017/VII ze dne 11.12.2017, č. R 23/2017/VII ze dne 18.12.2017 a č. R 01/2018/VII ze dne 15.1.2018 bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/1.7 bylo schváleno.

2. Informace o peněžních prostředcích města a plnění rozpočtu

a) Stavby peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 31. 12. 2017

Předložil a připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Starosta: „Jsou to věci, které se nedají změnit, je to výsledek hospodaření. Myslím, si že jsou poměrně optimistické a je dobré, že peníze na rozdíl od příspěvkových organizací státních, nám zůstávají peníze na účtu, nevrací se státnímu rozpočtu, takže můžeme aktivně zapojit do rozpočtu na příslušný kalendářní rok.“

U Z 01/2018/VII/02a)

ZMF bere na vědomí stavby peněžních prostředků vedených na účtech města Fryštáku ke dni 31. 12. 2017 bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/02a) bylo schváleno.

b) Stavby peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 7. 2. 2018

Předložil a připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti a byly předloženy fyzicky na zasedání zastupitelstva.

Připomínky: viz podbod 2a)

U Z 01/2018/VII/02b)

ZMF bere na vědomí stavby peněžních prostředků vedených na účtech města Fryštáku ke dni 7. 2. 2018 bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/02b) bylo schváleno.

3.

a) Návrh RO č. 24/2017 – neinvestiční dotace pro ZŠF

Předložil a připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Městu bylo doručeno avízo o převodu druhé části neinvestiční dotace z MŠMT ČR pro Základní školu Fryšták, p.o. Tento transfer je nutné zapojit rozpočtovým opatřením do rozpočtu města. Jedná se o dotaci na projekt prioritní osy 3 Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (reg. číslo projektu CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_022/0002411). Přesná částka dotace činí **391.322,40 Kč**. Dotace byla připsána na účet města Fryštáku v prosinci 2017, tj. nebylo možné schválit toto RO ještě v roce 2017.

Změna rozpočtu v celkové výši +/- **391.400,- Kč**

Připomínky:

Ing. M. Jašek: „Číslování se týká ještě roku 2017 z toho důvodu, že dotace přišla na účet v polovině prosince 2017, kdy už nezasedalo ZMF a nebylo tedy možné zapojit tuto částku do rozpočtu. V podstatě zákonný formální krok, který umožňují rozpočtová pravidla.“

U Z 01/2018/VII/03a)

ZMF schvaluje RO č. 24/2017

Příjmy 4116 + 391.400,-Kč
4116 – ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu

Výdaje 3113- 5336 + 332.700,-Kč
3113– základní školství, 5336 – nein. transfery zřízeným PO
UZ 103533063

3113-5336 + 58.700,-Kč
3113– základní školství, 5336 – nein. transfery zřízeným PO
UZ 103133063

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/03a) bylo schváleno.

b) Návrh na přijetí neinvestiční dotace na opravu CAS pro Jednotku SDH města Fryštáku

Předložil a připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Město Fryšták obdrželo vyrozumění o přidělení dotace v Programu RP 12-18 – dotace obcím pro jednotky sboru dobrovolných hasičů na základě žádosti města ze dne 26.9.2017 (reg. číslo žádosti RP12-18/048) na opravu cisternové automobilové cisterny – výměnu pneu Renault Midlum.

Připomínky: žádné.

U Z 01/2018/VII/03b)

ZMF schvaluje přijetí neinvestiční dotace v Programu RP 12-18 (dotace obcím pro jednotky sboru dobrovolných hasičů) na základě žádosti města ze dne 26.9.2017 (reg. číslo žádosti RP12-18/048), a to z Fondu Zlínského kraje do výše 79.000 Kč na realizaci projektu Oprava cisternové automobilové stříkačky, rok 1970 a mladší, a schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí dotace mezi Zlínským krajem, tř. T. Bati 3792, 761 90 Zlín, IČ 70891320, zast. Jiřím Čunkem, hejtnanem, a městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ 00283916, zast. Mgr. L. Doleželem, starostou, na částku do výše 79.000 Kč – viz příloha č. 1 tohoto zápisu.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/03b) bylo schváleno.

V čase 16.29 hod. se dostavil na zasedání ZMF Mgr. P. Pagáč, čímž se zvýšil počet všech přítomných zastupitelů na 15.

4. Návrh na schválení rozpočtu města Fryštáku na rok 2018 včetně informací o investičních akcích pro rok 2018

Předložil a připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Po projednání návrhu rozpočtu města Fryštáku na rok 2018 v RMF je tento předkládán k projednání ZMF.

Připomínky:

Starosta: Došlo ke změně legislativy, nemusíme „ztrácet čas“, a nemusíme schvalovat ve dvou

krocích. Zákon jasně stanoví, že je nutno splnit zákonnou povinnost, aby visel rozpočet dopředu před projednáním orgánů. My jsme udělali nejen to, že návrh rozpočtu byl zveřejněn v této lhůtě, ale i byl projednán radou a doporučen ke schválení v těch základních parametrech, jak to řeší aktuální legislativa. Do tohoto návrhu rozpočtu jsou už započteny ty věci nejen provozní, ale i ty, které přešly z minulých let, které byly různě rozpracovány, schváleny a s tím se odkazují na tu tabulku barevnou, kde převažuje zelená, žlutá, modrá. Jsou tam zaneseny věci, které tady i z vašich úst zazněly z minulých let s tím, že konstatuji, že po odečtení těchto akcí – investic obecně – nám zbývá ještě tzv. na rozprach 8,5 mil. Kč. To je to, o čem bychom měli rozhodovat ještě dále. Dnes nejsme v situaci, kdy bychom nutně měli schvalovat příslušné investiční akce.

Investiční akce mohou být ovlivněny – jejich rozsah, výsledky dotačních řízení, probíhají dva projekty, to je ta základní škola druhý je mnohem větší, a to je oprava dopravního terminálu, jehož rozsah je takový, že nám může pokrýt vyvolané investice a téměř komplexní rekonstrukci náměstí. To by mělo být v březnu, dubnu. Plánuje se, že pokud bychom byli úspěšní, tak zahajujeme nějakým způsobem už letos, takže byly by tam spojeny výdaje už letos. Volný budget by se změnil, pakliže nepřistoupíme k tomu, že nezapojíme cizí zdroje, vlastní zdroje jsou omezené. Dnes bychom se měli bavit o těch závazných parametrech rozpočtu tak, jak jste měli zveřejněné na uložišti s tím, že máte k dispozici souhrn investičních akcí nebo vůbec investic, které jsou tam zahrnuty a to, co je jakoby na rozprach. Zmíním se u některých parametrů, myslím si, že u provozu jsou to standardní věci. Byl tady požadavek na navýšení grantové podpory. Jinak jsou ty položky tak, jak bývají uplatněny v minulých letech. My jsme zapojili výsledek hospodaření z minulých let defacto celý.“ Ing. M. Jašek: „Téměř celý asi 18,5 mil. Kč.“ Starosta: „Přesně tak s tím, že Michal je zase střízlivý, je tam rezerva, očekáváme, že příjem ze sdílených daní by měl být přece jen vyšší. Nekoresponduje to úplně s tím, co predikují odborníci, finančníci, atd. Ještě zůstáváme o půl % nebo o 1 % níž. Zase nám to vygeneruje jako každý rok tu zlatou rezervu, jak se říká pro „strýčka příhodu. K tomu rozpočtu tímto otevírám diskuzi.“ Ing. T. Černý: „V jaké fázi je spolupráce s Lukovem ohledně cyklostezky?“ Starosta: „Spolupráce je v úrovni projekční činnosti. To znamená, že v tom bloku jsou vyčleněny peníze na projekční činnost. Není to tam taxativně, ale je to v tom balíku. Balík 700.000,- Kč, takže bychom to mohli snížit a vyčlenit to na samostatný řádek, ale je tam s tím počítáno.“ Ing. T. Černý: „Nebude se zahajovat?“ Starosta: „Zahajovat ne, ta administrativa je tak náročná, projektuje se, letos by se mělo skončit s projektovou činností tak, aby se mohlo vlastně žádat a zahájit příští rok. Potkáváme se s panem místostarostou pravidelně. Koneckonců ani ten IPRÚ, ze kterého budeme čerpat, tak ani ten není v souladu se všemi termíny. Takže je pamatováno, víme, že jsme letos vázáni nějakými výdaji na cyklostezky, ale v té rovině projekční.“ Ing. T. Černý: „Když máme letošní rok jako osmičkový a bude výročí, chtěl jsem se zeptat, jestli by se dalo předpokládat, že by byla intenzivnější péče o zeleň, výsadbu stromů, jestli bude stačit ta částka 200.000,- Kč.“ Starosta: „Konkrétně kolegyně Kalafutová to má na starosti, dostala ode mě úkol, aby poptala záměry, které se nabízejí v doplňování projektu „Květinové město“. V podstatě jsme to nechtěli předimenzovat, ty možnosti, které by se daly realizovat jsou přibližně za 500.000,- Kč, ale šli jsme střídmostou cestou, postupnými kroky. Je to střed toho, co by si paní Kalafutová představovala. Zase je to věc k diskuzi, ale za toto už cosi pořídíme, co bude v tom městě vidět. Můžeme to pak konkrétně připravit na další zasedání ZMF, já stejně budu svolávat i pracovní poradou, protože budu o tom mluvit u jiného bodu, budeme potřebovat urychleně projednat některé záležitosti, které jsou majetkově náročné, ne že by nebyly řešitelné, ale je to potřeba v klidu projednat, takže můžeme se pobavit i o podobách těchto záměrů.“ Ing. J. Košák: „My budeme schvalovat toto? A co se týká toho zeleného Ten je jako ještě volný?“ Starosta: „To vychází z nové legislativy. Přesně tak, do toho zeleného můžeme sáhnout. My doporučujeme z rady sáhnout do toho v okamžiku definitivně v návaznosti na výsledky dotačních řízení.“ Ing. T. Černý: „Zelené jsou zapracované a modré se budou volit na těch volných 8,5 mil. Kč?“ Starosta: „Přesně tak.“ Ing. T. Černý: „Chci se ještě – počítá se s další vánoční výzdobou?“ L. Eliášová okomentovala, že v návrhu je částka uvedená a že cíl je doplnění ozdob na hlavní ulice a popsala, jakým způsobem. Starosta zmínil,

že se ozvali občané z Vítové, že by nebyli rádi pozadu, nicméně se vyskytl problém ohledně sloupů a je potřeba promyslet, jak to udělat.“ Pan L. Mikl: „Chtěl bych poprosit, táhneme rekonstrukci komunikace na Vítové, abychom udělali rekonstrukci parčíku kolem točny, to bych chtěl požádat, s možností vybudování valašské zastávky, respektive zastávky, která by korespondovala s tou kapličkou. Už jsem měl takovou vizi, že při pořádání nějaké mše nebo volných aktivit kolem kapličky bychom ten prostor mezi mohli využít. A co týká těch vánočních výzdob, tak je teď otázka, jestli ten smrk, který je tak dominantní, za který se přimlouvám, aby tam zůstal, by se právě nemohl stát stěžejní výzdobou celé té obce. Ty sloupy se mi nelíbí, to bych chtěl spíš požádat, jestli bychom nemohli do budoucna hovořit s firmou E.ON o zabudování a zapracování drátů do země – vůbec to není estetické.“ Starosta: „My to prověříme, je to jejich záměr a osobní snaha dostat to do země. To může kolegyně Najmanová prověřit.

Kolega Dohnal ví, že tento požadavek tu je a navrhoval bych sejít se s projektantem na pracovním výboru ohledně té zastávky. A jestliže se blížíme k finiši s tou cestou, tak navrhuju svolat lidi, ze strany, kdo o to má zájem, říct si co a jak, nakreslit, sejdete se, ano, vyhovovalo x nevyhovovalo. A to máme pak ještě čas připravit to tak, že by se to třeba v letním období dalo, není to zase nějakých výrazných ekonomických výdajích.“ Pan L. Mikl: „Chtěl bych poprosit, my budeme mít ZMF někdy na jaře, jestli bychom nemohli udělat výjezdní ZMF, protože my teď vlastně nemáme osadní výbor a budou tam velké rekonstrukce.“ Pan L. Mikl zmínil že v Podbelí měli myšlenku vybudovat sportovní program pro děcka a mládež a požádal, zda by se na to nemohlo podívat ze strany projektové dokumentace. Starosta: „Na jednom pracovním výboru si říct co chci, zpracuje se studie, dokreslí to a v návaznosti na poznámku pana Mikla zajistí pan Dohnal pracovní setkání. Ing. J. Košák: „Jak tu byla řeč o té vánoční výzdobě, jestli zase nehrozí tak, jak v loňském roce, že se část prostředků využije jiným způsobem než na vánoční ozdoby.“ Starosta: „To je téma, pojmenováno jako toho železa a samotné aktivity. Někde rozvěcování vánočního stromu může být, nebo asi bude, ale ten poměr to taky není problém si k tomu sednout a říct si tu představu.“ Ing. J. Košák: „Škoda, že tohle nebylo řečeno v loňském roce. Většina částky byl videomapping. Za ZMF bylo prezentováno, že na vánoční výzdobu půjde 500.000,- Kč a skutečnost byla jiná. To jen připomínka, aby byli zastupitelé informováni o tom, co vánoční výzdoba bude obsahovat. Nebylo to fér vůči zastupitelům.“ Starosta: „Myslím, že to bylo 50:50. Nevím, jestli je to tak úplně, jak si to řekl.“ Ing. J. Košák: „Ohledně toho modrého oddílu těch investic se bude rozhodovat průběžně na ZMF nebo bude anketa mezi zastupiteli nebo čemu se dá priorita, jaký bude mechanismus těchto akcí?“ Starosta: „Na pracovním ZMF bychom projednali to, co bychom zařadili do rozpočtu. V případě neobdržení dotací a v případě obdržení dotací. Vyzývám vás, abyste si pro sebe vypracovali pracovní návrh investic, kterým byste obsadili ten budget těch 8,5 mil. Kč – bez těch dotací, když bychom investovali za vlastní.“ Ing. T. Černý: „Máme to poslat do nějakého termínu?“ Starosta: „Můžete do konce příštího týdne – tedy 16. 2. 2018, řekneme si to jen tak, ani bych to nedával do usnesení, je to zájem každého z nás.“

U Z 01/2017/VII/04

ZMF v návaznosti na usn. č. U R 01/2018/VII/13) ze dne 15.01.2018, kterým byl zveřejněn návrh rozpočtu města Fryštáku na rok 2018, v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. b) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a v souladu s ust. § 4, 6 a 11 zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla územních samosprávných celků, v platném znění, schvaluje rozpočet města Fryštáku na rok 2018 jakožto rozpočtu schodkového s předpokládanými příjmy ve výši 68.998,60 tis. Kč, s předpokládanými výdaji ve výši 85.167,90 tis. Kč a deficitem rozpočtu ve výši 16.169 tis. Kč + splátky 2.401 tis. Kč, které budou kryty v souladu s ust. § 4 odst. 8 zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, finančními prostředky z minulých let na bankovních účtech města, a ukládá Ing. M. Jaškovi, vedoucímu ekonomicko-správního odboru, v souladu s ust. § 14 zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, neprodleně zajistit rozpis tohoto rozpočtu – viz příloha č. 2 tohoto zápisu.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Mgr. P. Pagáč)

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/04 bylo schváleno.

5. Návrh na pověření Rady města Fryštáku schvalovat rozpočtová opatření do výše 200 tis. Kč bez DPH

Předložil a připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Ing. J. Košák: „Ta částka, která je stanovená, je tady několik roků, dříve bývala 100.000,- Kč. Je důležitá, aby byla ta částka tak vysoká na jednu jednotlivou položku? Je to relativně dost peněz, pokud se to má investovat, je to otázka výběrových řízení, než to proběhne, ZMF zase není tak řídko, já bych si představoval vrátit se k částce 100 tis. Kč. Ale nevím, jaká je praxe, jak moc se to využívá.“ Starosta: „Když se podíváme zpětně do zápisů, tak si myslím, že to bylo spíš využíváno při těch technických úpravách rozpočtu. Je to tak, Michale? Ne, že bychom řešili investice, které vůbec nebyly schváleny v rozpočtu, když tak malé projekty třeba na tu kulturu, ale to je to, o čem jsme se tady bavili v souvislosti s vánoční výzdobou. Řekne se téma oprava – teď je aktuální oprava ulice P. I. Stuchlého – ta částka se po tom skládá z dalších částí – příprava projektové dokumentace, autorské dozory, BOZP, samotná stavební část a my to máme v jednom bloku, buď se to samozřejmě dává všechno k té jedné akci nebo naopak se to rozděluje.“ Ing. J. Košák: „Tomuhle rozumím spíš, do jaké míry je to výhodné, jak často se to používá, jestli to zjednoduší chod radnice.“ Ing. M. Jašek se přiklonil k tomu, aby to bylo větší – klidně 300.000,- Kč a dodal, že v tom nevidí nic špatného, velmi nám to pomůže, má to vazbu na národní ekonomiku, rozpočet města je mnohem větší. Starosta: „Když se podíváme do minulosti, zneužívané to nebylo.“

U Z 01/2018/VII/05

ZMF v souladu s ust. § 102 odst. 2 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, v návaznosti na ust. § 16 odst. 2 zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, pověřuje Radu města Fryštáku v r.2018 schvalovat změny rozpočtu města - rozpočtová opatření, a to každé vždy maximálně do výše do 200.000,-Kč bez DPH, s připočtením sazby DPH v aktuální platné výši, a to aniž by se přijatým rozpočtovým opatřením změnil závazné ukazatele celkových příjmů a výdajů a současně aniž by se změnil schválený rozdíl celkových příjmů a výdajů.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/05 bylo schváleno.

6. Návrh na udělení mimořádné odměny starostovi města za splnění mimořádných a zvláště významných úkolů v zákonné výši

Předložil starosta. Připravil Mgr. L. Sovadina. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Předkládám návrh na udělení mimořádné odměny starostovi města Mgr. Lubomíru Doleželovi ve výši 103 000,- Kč za splnění mimořádných a zvláště významných úkolů, za které považuji zejména:

- Úspěchy při vyřizování dotačních programů pro město Fryšták (viz příloha)
- Realizace a rozvoj přeshraniční spolupráce s obcí Kanianka a rozvoj a podpora družebních aktivit s obcí Muráň
- Příprava a realizace krajských oslav Dne válečných veteránů a dalších pietních akcí
- Úspěšné vedení soudního sporu ve věci určení neplatnosti smluvy o prodeji části majetku spol. VaK Zlín, a.s., a smluv o nájmu a provozování – viz pravomocný rozsudek Vrchního soudu Olomouc

Velmi nutné je také zohlednit, že po dobu vykonávání funkce starosty nebyla starostovi Mgr. Lubomíru Doleželovi nikdy žádná odměna udělena. Možným důvodem byla legislativa platná do konce roku 2017, která udělení odměny starostovi neumožňovala. Od 1. 1. 2018 došlo k úpravě zákona 128/2000Sb. (§ 76 odst. 1), která tento krok již umožňuje. Nutné je také si uvědomit, že funkce starosty nese obrovskou odpovědnost a výkon funkce i mimo pracovní dobu, tj. v sobotu, neděli, o svátcích a v nočních hodinách. Z titulu své funkce se nejen přímo podílí na činnosti úřadu, ale i koordinuje činnost podřízených, takže vykonává funkce jak politickou, tak zároveň manažerskou.

O práci starosty také vypovídají závěry každoročních kontrol hospodaření města, při kterých nebyly nikdy shledány vážnější nedostatky a hospodaření města bylo vždy hodnoceno velmi kladně.

Je možné, že výše navrhované odměny je z některého pohledu vysoká, nicméně bychom se neměli ptát, co by se za tuto částku dalo pořídit pro město Fryšták, ale měli bychom si odpovědět na otázku, co všechno už město Fryšták za tuto částku získalo.

Dalším důvodem k navržení výše navrhované odměny, je zdanění (celková daň činí 49 000 Kč), které skutečnou výši odměny výrazně snižuje.

Připomínky:

Mgr. L. Sovadina: „Vedlo mě k tomu několik důvodů, jak víte, ke konci roku tradičně řešíme odměny komisím a výborů, já jsem žádal odměnu. Paní ředitelce jsme také schvalovali odměnu, a když jsem uvažoval a prověřoval jsem si, že zaměstnanci úřadu také dostávají 2x ročně mimořádné odměny, a v podstatě jediná, koho jsme vynechali a opomenuli, je starosta. Je 4. volební období a nepřišel jsem na to, že by byla přiznána odměna. Zjistil jsem, že do konce roku 2017 to legislativa neumožňovala. Nicméně bylo mi sděleno, že dle zákona 128/2000 Sb., § 76, už ta možnost je. Měli bychom ho odměnit. Aby to bylo adekvátní a vzhledem k důvodům a je to mnoho let vytrvalé práce a zatím žádnou odměnu nedostal, bylo by to něco jako 13. plat. Nesmím zapomenout na zákonné zdanění 25,5 % - docházíme k částce 103 tis. Kč. Navrhl jsem 103.000,- za celé 4 roky z důvodu vysoké daně, ta činí 49 tis. Kč. Roční odměna 8.000,- Kč.

Mgr. L. Sovadina okomentoval úspěchy města díky starostově snaze a dodal příklady.“ Mgr. L. Sovadina: „Můžeme to brát i z hlediska výsledku auditu. Každý rok máme A nebo B. To není hodnocení naše nebo moje, je to hodnocení externí. Funkce starosty nenese jen to, co jsem říkal, ale i velkou zodpovědnost. Jedná se i o činnost manažerskou, a hlavně osobní přístup. Možná se někomu ta částka zdá vysoká, je to 103 000,- Kč, ale uvědomit si, že podléhá zdanění. Chtěl bych požádat zastupitele, aby zvážili tento návrh a podpořili mě.“ Mgr. S. Knedlová: „Já bych řekla, že to bylo zdůvodněné velice dobře a já bych se tomu přidala, protože je to fakt, že být takovou vrbou, která musí vyslechnout dnes, zítra, pozítřku, každý den nějaké takové hlášky, které tady Fryštačané i my tady máme, tak to je ne na jednu hlavu, ale na dvě. Té práce je udělané tolik, že když si představuju, jak jsem tu kdysi přišla, tak žádné takové zákony jsme nemuseli řešit, pořád přebírat, pořád je psát a pořád bych jen v těchto mezích. Myslím si, že si to zaslouží, my také bereme jakési odměny a nemáme tolik práce, jak ten starosta od rána do večera. Já vím, někdo by mohl říct však má plat, my taky dostáváme odměnu, já jsem pro to.“ Pan V. Filák: „No, je to těžké, ale budu hovořit všeobecně, nejen o starostovi města Fryštáku. Starostové měst a obcí jsou dostatečně honorováni svými platy, aby nemuseli škemrat zastupitelstvo o nějaké mimořádné odměny, i když samozřejmě chápu, že starosta dělá, ale to je v jeho kompetenci, bohužel tak to je. On starostou chtěl být, starostou se stal, a proto já z osobního hlediska se zdržím hlasování pro udělení této odměny.“

Mgr. S. Knedlová: „Promiňte, Vlast' o, neškemral, to my jsme vymysleli. Takže takové sloveso, prosím tě, nepoužívej.“ Mgr. P. Nášel: „Já osobně za sebe jsem hlasoval na radě a hlasoval jsem pro. A jsem zaměstnancem radnice a vím, že zaměstnanci radnice dostávají odměny, takže jsem pro, aby se taky ocenila ta dlouholetá práce včetně těch úspěchů a přínosu, jak o tom hovořil Libor, když to ten zákon už umožňuje. Není to žádná přemrštěná částka, když to rozdělíme na těch x let.“ Pan L. Mikl: „Já se upřímně přiznám, že když jsem tu částku viděl – tak jako mnozí další obyvatelé, tak jsem se zarazil. To není vůbec jednoduché takto peníze, výplaty a odměňování propírat na veřejnosti. Měl jsem velmi negativní telefonáty – co ten starosta tady chce nějakých 106.000,- Kč za rok. Přiznávám se, že teď, jak to tady bylo vysvětleno, já jsem netušil, že starostové si nemohli ze zákona udělovat odměny, přesto, že všichni jiní, odměny dostávali. Skoro vůbec neznám pracovní zařazení, kde by neměli min. jednou ročně nějakou odměnu – snad pedagogické pracovníky.“ Mgr. L. Sovadina: „To nebylo z důvodu mechanismu, ale z důvodu malých finančních prostředků.“ Pan L. Mikl: „Říkám to tak, jak to vnímám teď. Jsem z toho velmi překvapený, že zákon to neumožňoval, že jste byli na čistých mzdách včetně 12. měsíce kalendářního roku. Udělalo se tu spoustu práce za ty léta, co jsi na postu starosty. Je pravda, když se to spočítá za ty roky, a to se bavíme o asi 3 volebních obdobích, ta částka ročně

je necelých 8.000,- Kč zpětně. Svým způsobem to žádná sláva není. Byl bych rád, kdyby i veřejnost to takto vnímala. Toto prostě není otázka, že teď se to podá, protože nějaký zákon to starostům povolil, ale musí se k tomu vyjádřit zastupitelstvo, což nevnímám úplně jako dobré. To se musí propírat takhle na veřejnosti a není to vůbec příjemné.“ Mgr. P. Nášel: „Díky Libore, že si to řekl. Druhá věc je, že toto v tuto chvíli je záležitost, kterou sledují občané města a je to samozřejmě na zastupitelích a je potřeba si uvědomit, že to není nic tajného, nic se tu „neupytlíkuje a neušuská“ je to prostě veřejná záležitost, kterou ti lidi mají možnost si ověřit a taky je to takovým způsobem prezentováno. Bylo by podstatně horší, kdyby se situace řešila nějakým jiným způsobem.“ Ing. P. Gálík: „Já bych k tomu dodal, že určitě práce starosty je shánět dotace – hlavně pro město, ale já můžu mluvit za sportovce a za lidi, kteří se zabývají sportem, tak jsou tady 3 – 4 akce, které když se angažoval a pomohl sokolovně, pomohl nám získat dotace, abychom mohli v areálu zbudovat ty věci, které tam máme, takže z mého hlediska budme rádi, že ten Luba se snaží a je ochoten tu ruku k dílu podat. Za mě určitě ano.“ Mgr. S. Knedlová: „Díky tomu, že starosta sehnal peníze, máme krásné školní hřiště.“ Mgr. P. Pagáč: „Já bych to shrnul. Stačí se rozhlédnout kolem dokola, trošku zavzpomínat a zjistit si, jak to tady vypadá. Já si myslím, že za ty roky starosta dokázal, jestli si to zaslouží nebo ne. Můj názor je jasný – zaslouží.“ Pan L. Mikl: „Ty víš moc dobře, že jsem se spousty kroků nesouhlasil, byl jsem kritický k těm věcem, ale taky třeba deklaroval, že spoustu dobrých věcí se tady udělalo. Já jsem o tom přemýšlel strašně dlouho, ale všeobecně si myslím, že si starostové zaslouží odměnu.“ Ing. T. Černý: „Já jsem se teda na radě zdržel, ale pak jsem se bavil s některými lidmi a svůj názor upravím a budu taky asi hlasovat pro. Ale přál bych si, kdybychom to vzali jako závazek, když jsou tu ještě oblasti, ve kterých se máme kam posunout a já pořád jako myslím na zlepšení oblasti transparentnosti systémové kontroly plnění usnesení.“ Starosta: „Na příští radě se tomu budeme věnovat, jak jsme se domlouvali. Ještě někdo nějaké připomínky? Je to na vás, já se ze zákona musím samozřejmě zdržet – hlasovat nebudu. A nechávám hlasovat o tomto návrhu usnesení.“

U Z 01/2018/VII/06

ZMF v souladu s § 76 odst. 1, odst. 2 zák. č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a na doporučení RMF schvaluje starostovi města Fryštáku Mgr. Lubomíru Doleželovi mimořádnou odměnu ve výši 103.000 Kč za splnění mimořádných a zvláště významných úkolů, a to:

- Úspěchy při vyřizování dotačních programů pro město Fryšták a pro místní neziskové organizace, především:

Vodovod Vítová - 5 033 000 Kč, Kanalizace Vítová - 13 518 785 Kč,

Hasičská zbrojnice - 8 437 725 Kč, Hasičské auto Renault - 2 500 000 Kč,

Oprava kostela I., II., III. etapa - 505 000 Kč, Zateplení MŠ - 1 589 622 Kč,

Zateplení zdravotního střediska - 1 717 165 Kč,

Chodník Žabárna I. a II. etapa - 1 584 954 Kč, Zametací vozidlo - 3 572 100 Kč,

Rekultivace skládky Žabárna - 43 564 903 Kč, Vodovod Žabárna - 2 458 099 Kč,

Oprava kapličky na Vítové - 349 300 Kč, Regenerace hřbitova - 700 000 Kč,

Rozšíření hřbitova (kolumbárium) - 1 600 000 Kč, Vodovod Vylanta - 435 900 Kč

Průtah Fryštákem – chodníky - 3 334 000 Kč,

Oprava náměstí ve Fryštáku (nerealizováno) - 6 700 000 Kč, Sokolovna - oprava budovy - 2 500 000 Kč, venkovní sportoviště při ZŠ - 5 500 000 Kč,

DIS - venkovní sportoviště - 1 999 500 Kč, TJ FC Fryšták - fotbalové hřiště s umělým povrchem - 2 000 000 Kč, TJ FC Fryšták - tenisové kurty - 1 500 000 Kč, dotace na veřejné osvětlení 700 000 Kč, Vodovod Dolnoveská, Korábová, Holešovská – 4 280 000 Kč, Rekonstrukce a zateplení přístavby a krčku ZŠF – 6 000 000 Kč;

- Realizace a rozvoj přeshraniční spolupráce s obcí Kanianka a rozvoj a podpora družebních aktivit s obcí Muráň

- Příprava a realizace krajských oslav Dne válečných veteránů a dalších pietních akcí,

- Úspěšné vedení soudního sporu ve věci určení neplatnosti smluv o prodeji části majetku spol. VaK Zlín, a.s., smluv o nájmu a provozování – viz pravomocný rozsudek Vrchního

soudu Olomouc a ukládá pí T. Petrášové vyplatit tuto odměnu v řádném výplatním termínu města.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 2 (V. Filák, Mgr. L. Doležel)
Usnesení č. U Z 01/2018/VII/06 bylo schváleno.

Starosta po hlasování dodal: „Přátelé, já Vám děkuju, jsem mile překvapen.“

V čase 17.26 hod. opustila zasedání ZMF Mgr. S. Knedlová, čímž se snížil počet všech přítomných zastupitelů na 14.

7. Návrh na schválení statutu Peněžního fondu pro účely uspokojování kulturních a sociálních potřeb zaměstnanců MF a pro další účely u dotčených osob

Předložil a připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. S ohledem na zavedení § 80 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, s účinností od 1.1.2018, se navrhuje upravit Peněžní fond města Fryšták pro účely uspokojování kulturních a sociálních potřeb zaměstnanců města Fryšták a pro další účely u dotčených osob, a to za účelem odstranění rozdílu ve výši poskytovaného příspěvku na stravné tak, že v Čl. VI. bodě 5 se navrhuje odstranit z první věty poslední slova „bez finanční spoluúčasti uvolněného člena zastupitelstva“. Další drobné úpravy pouze zpřesňují úpravu poskytování příspěvku na stravné, tak aby dlouhodobě uvolněný člen měl nárok na stravné za obdobných podmínek jako zaměstnanci. Účinnost účelového fondu by neměla být retroaktivní, ale s ohledem na přizpůsobení se vyšší právní normě (zákon o obcích) se jedná o technickou úpravu, a proto se navrhuje účinnost k 1.1.2018.

Připomínky: žádné.

U Z 01/2018/VII/07

ZMF schvaluje znění statutu Peněžního fondu pro uspokojování kulturních a sociálních potřeb zaměstnanců města Fryštáku a pro další účely u dotčených osob s účinností od 1.1.2018 viz příloha č. 3 tohoto zápisu.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. J. Košák)
Usnesení č. U Z 01/2018/VII/07 bylo schváleno.

8. Návrh na uzavření smluv o poskytnutí dotace mimo režim tzv. grantové podpory, jejichž výše přesahuje 50 tis. Kč města

a) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Fryštácké Javořině, z.s.

Předložil a připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Subjekty činné v neziskovém sektoru požádaly o finanční subvence. V návaznosti na schválené výši dotací rozpočtem města Fryštáku na rok 2018 se předkládají návrhy smluv. Připomínky: Pan Filák se dotazoval na částky, protože je nevidí. Starosta doplnil, že částky se v obou bodech nachází v usnesení a jsou i v tabulce investic, který má každý ze zastupitelů před sebou.

U Z 01/2018/VII/08a)

ZMF v souladu s ust. § 85 písm. c) zák. č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje poskytnutí veřejnoprávní neinvestiční dotace ve výši 100.000,-Kč Fryštácká Javořina z.s., IČ68688181, a v souladu s ust. § 10a zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace v celkové výši 100.000,-Kč mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČO 00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Fryštáckou Javořinou z.s., třída Tomáše Bati 204, 760 01 Zlín, IČ 68688181, zast. Mgr. Radkem Gajdošíkem, za účelem částečné úhrady nákladů spojených s činností sdružení a zajištění akce Valašské setkání – Fryšták 2018.

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1 (L. Mikl) Nehlasoval: 1 (Ing. J. Košák)
Usnesení č. U Z 01/2018/VII/08a) bylo schváleno.

b) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Salesiánskému klubu mládeže, z.s., Dům Ignáce Stuchlého

Předložil a připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Subjekty činné v neziskovém sektoru požádaly o finanční subvence. V návaznosti na schválené výši dotací rozpočtem města Fryštáku na rok 2018 se předkládají návrhy smluv. Připomínky: žádné.

U Z 01/2018/VII/08b)

ZMF v souladu s ust. § 85 písm. c) zák. č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje poskytnutí veřejnoprávní neinvestiční dotace ve výši 160.000,-Kč Salesiánskému klubu mládeže, z.s. Domu Ignáce Stuchlého, IČ67026346, a v souladu s ust. § 10a) zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 160.000,-Kč mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČO 00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Salesiánským klubem mládeže, z.s. Domem Ignáce Stuchlého, P. I. Stuchlého 26, 763 16 Fryšták, IČ 67026346, zast. Mgr. Ing. Františkem Bezděkem, za účelem částečného krytí nákladů spojených se zajištěním činnosti nízkoprahového zařízení pro děti a mládež.

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1 (L. Mikl) Nehlasoval: 1 (Ing. J. Košák)
Usnesení č. U Z 01/2018/VII/08b) bylo schváleno.

9. Návrh na jmenování členů tzv. grantové komise města Fryštáku za účelem zpracování návrhu grantové podpory NNO

Předložil starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Starosta: „Máme dva návrhy, jeden poslal kolega Černý všem zastupitelům a předám vám slovo, abyste předložil svůj návrh.“

Ing. T. Černý: „Takže já jsem vycházel z debaty na ZMF, která souvisela s úpravou zásad grant. systému, která proběhla na podzim, kde byla debata o tom, jestli mají být v grant. komisi zastoupeni lidé z neziskovek nebo ne. Já jsem závěr debaty pochopil tak, že v podstatě je téměř nemožné jsme do grantové komise najmenovali lidi, kteří žádným způsobem nebudou s žádnou neziskovkou v kontaktu nebo zastoupení, tak jsem k tomu přistoupil tak, že jsem oslovil téměř všechny neziskovky, které žádaly v loňském roce nebo žádaly o větší částky a v podstatě až na dvě jsem se setkal s tím, že celkem to kvitovaly, že mohou mít zástupce v grantové komisi. Já jsem na tom pracoval od minulého týdne. Dal jsem to dohromady včera, poslal jsem vám to v mailu. Nevím, jestli mám číst ta jména, spíš jsem chtěl vysvětlit, proč navrhuju tato jména a jak jsem k tomu přišel a jakou to má logiku a pointu. Jinak tím, že si ty neziskovky tyhle lidi navrhli sami, tak tím pádem je zaručené, že s návrhem souhlasí. Dneska ještě proběhla taková mailová debata s panem starostou, je pravda, že zásady grantových podpor uvádí, že komise by měla být 5 – 7 členná. Loni jsem se díval, že nás bylo 9, letos navrhuju 13 lidí s tím, že je možné, že někdo onemocní a omluví se, tak je tam rezerva. Myslím, že to není problém ani s místem ani s penězi, grantová komise pracuje zdarma, takže já bych se přimlouval za to složení, jak jsem vám to poslal.“ Starosta: „My vycházíme ještě z toho, že grantová komise je jakýsi pomocný orgán zastupitelstva, respektive i rady – je to prodloužená ruka těchto orgánů. Grantová komise by měla zkontrolovat, zda jsou žádosti podány v souladu s pravidly, zda splňují všechny náležitosti po věcné i obsahové stránce a na základě toho by měla navrhnout výše podpory. My se s kolegou lišíme, pan Černý zastává názor, že budget by si měli rozdělit zástupci žadatelů. Já to posouvám někam jinam, můžeme v tom spatřovat jakýsi střet zájmu, tak jsme přemýšleli a zkusili jsme navrhnout komisi 5 ti člennou. Tajemníkem by byl kolega Nášel, a jednotlivými členy s tím odstupem od těch žadatelů by byli zaměstnanci města a mohli by to být kolegyně a kolega: paní Taťána Petrášová, paní Najmanová, slečna Mynaříková, paní Kalafutová a pan Miroslav Dubovský. Tady je trošku extrém, záměrně. Rozumím tomu dobře pane Černý, že je to váš oficiální návrh, který jste zaslal?“ Pan V. Filák: „Já teď nechápu, kde

je ten střet zájmu. Jestli tam budou lidi z města, kteří o tom budou rozhodovat nebo z neziskovek. Mě by ten počet absolutně nevalil, stejně ta grantová komise o ničem nerozhoduje, rozhoduje o tom zastupitelstvo o těch částkách. Nevidím v tom žádný problém.“ Mgr. P. Nášel: „Měli jste v těch podkladech materiál, kde byla grantová komise ve stejném složení navržena jako loni s tím, že já jsem vycházel z toho, že i sám Tomáš na začátku volebního období říkal, že ta komise by mohla být na 4leté volební období. Tak z toho důvodu mě trochu překvapuje ten návrh rozšíření na těch 13 lidí s tím, že pak se můžu ptát, proč je tam těch 13 a proč tam není těch 25, aby si o tom rozhodovali všichni. Kde je to rozhodování o tom, kdo tam teda bude a nebude.“ Mgr. L. Sovadina: „My jsme z toho jako veteráni vypadli, mě nikdo nevolal.“ Ing. T. Černý: „To kritérium jsem vzal tak, že veteráni loni žádali o 5tis. Kč. Bral jsem to od větší částky.“ Ing. P. Osoha: „Právě naopak by se dalo říct, že ti, kteří žádají o nejmíň budou nejobektivnější například, že?“ Ing. T. Černý: „Je to na diskuzi, já jsem bral od 12 tis. Kč nahoru.“ Mgr. P. Pagáč: „Já bych jen řekl, že tohle připomíná takovou tu nedůvěru, každý, když tam někdo půjde už je podezřelý. 13 lidí – ta myšlenka je určitě dobrá, ale to není skupina, která může nějakým způsobem spolupracovat. Říkám to z vlastní zkušenosti, protože v té komisi jsem párkrát byl a tak, jak jsme byli v těch 5 maximálně 7 lidech – tak nelze vyhovět všem.“ Pan L. Mikl: „Ta myšlenka – s tím celkem souhlasím, nemám s tím problém, aby tam bylo 13 lidí, ale uvědomil jsem si po tom, co řekl Peťa, že by to byl problém, nejobektivnější dle mého názoru by byli lidé, kteří nejsou s tím vůbec spolčeni. A myslím si, že by to měli být lidé ze zastupitelstva. Vždycky když tam někdo bude, tak je nějaké podezření, že to nebude úplně objektivní. Jak o tom uvažuji nahlas, nechal bych to tak, jak to bylo z řad zastupitelů, ať se angažují ti, co nejsou nikde a rozhodnou nestranně, anebo členové kulturní nebo školské komise. A ještě bych chtěl říct, když jsme se bavili o tom videomappingu, o tom náměstí, o stromku a je velmi důležité, aby si každé město a obec uvědomila, že je důležité podporovat aktivní regionální kulturu, hlavně přes ty neziskovky. Já bych navrhoval, aby se ta částka 700.000,- Kč alokovaných na neziskovky min. o 300.000,- Kč na letošní rok ještě zvýšila. Pokud to neziskovky nevyčerpají, tak ať se to udělá jako rezerva. A nezapomeňme, že letos máme výročí 100 let od založení československé republiky.“ Starosta: „Samozřejmě na to s panem Zapletalem a knihovnou pamatujeme.“ Pan L. Mikl: „Moc bych si přál, aby právě neziskovky se na tom s větší měrou a požádáním města na těch oslavách podílely.“ Mgr. P. Nášel: „Tady ten názor, co tu Libor řekl, tu už nějakou dobu prezentuju, nicméně musím říct, že tady pan kolega Filák vyslovil jednu zásadní věc. My se tu každý rok dohadujeme, kdo bude v té grantové komisi a v konečném důsledku je to tady na nás na všech, jestli ta částka tam bude. Z mého pohledu je 13 lidí čistá absurdita.“ Starosta: „Jsme vázáni pořád statutem, který jsme si schválili 5 – 7 lidí, takže bavme se o 7 lidech maximálním čísle, ostatní mohou být náhradníci. Musíme respektovat v tomto okamžiku zásady grantové podpory. A souhlasím s tím, že nemůžeme tento orgán přeceňovat.“ Pan V. Filák: „Grantová komise nerozhoduje, rozhodujeme my, takže podezření nemohou ani vznikat.“ Pan L. Mikl: „Já navrhuju, aby byla komise 7 členná a bylo by dobré, kdyby se v komisi objevili zástupci neziskovky, zástupci sportovců, zastupitelstva a někdo z kulturní komise, aby se tam objevilo celé spektrum lidí, kteří tady v tomto se ochomýtají.“ Ing. T. Černý: „Já ještě zareaguju na pana Nášela a možná i na pana Mikla. Loni byla grantová komise 9ti členná, z toho 7 lidí bylo z neziskovek, už to jakoby proběhlo a myslím, že ze strany zastupitelstva pak nedošlo k žádné korekci. Tak jak to komise navrhla, tak se to schválilo včetně navýšení a myslím si, že odvedli dobrou práci a je to jakýsi začátek, že to takhle může fungovat a neslyšel jsem od těch neziskovek, že by byli s těmi částkami nespokojeni. Já to beru, že je to dobrý příklad. Pro je vzor Vsetín, oni pozvali do komise neziskovky a nechali to na nich, aby se dohodli sami a beru si z toho ten dobrý příklad, že nejlepší je nechat je, ať se domluví mezi sebou. A mnohem větší střet zájmu, když tady bude pár zastupitelů a pár neziskovek, než když to budou všichni lidi z neziskovek.“ Ing. P. Osoha: „Pan Černý zase trochu posunul tu skutečnost, on řekl, že 7 zástupců neziskovek, ovšem může se taky říct, že tam byli 4 zastupitelé. Tak je to správnější. To jenom, aby bylo jasno. Nemyslím to ve zlém, ale pan Černý, jak nám poslal ten svůj dopis, tak píše: „Nejlépe se navzájem pohlídají samotní žadatelé.“ Tam to začíná o tom hlídání a o té primární nedůvěře. Když tam

budou ti zastupitelé, kdoví, jak oni to upečou, a tak tam dejme ty zástupce, a tak to začalo před 4 lety. A takto je to i v tomto dopise. Já jsem zhruba za to složení loňského, mají tam být zastupitelé a doplnění nějakým tím zástupcem neziskovek.“ Ing. T. Černý: „Já v tom návrhu dva zastupitele mám, je to pan Gálík a pan Zlámalík.“ Starosta: „Věnujme tomu adekvátní prostor a diskuzi. Všichni, kteří jste se k tomu vyjádřili, máme z určitého pohledu pravdu. Udělejme kompromis. Navrhu protinávrh. Udělejme 7 člennou komisi a dejme tam 4 zástupce z neziskovek a 3 z „jiného oboru“ – zaměstnance města. Mám tady podpisy, souhlasí s nominací. Nevím, jak to, Tomáši, máte ošetřené vy?“ Ing. T. Černý: „Já jsem to řešil telefonicky.“ Starosta: „Kolegyně paní Najmanová je zkušená, slečna Mynaříková, kolegyně Kalafutová, tyto 3 bych nejmenoval a řekněte mi, koho byste si představovali z řad zastupitelů. Já bych to tedy viděl takto: paní Kalafutová, slečna Mynaříková, paní Najmanová, za kulturu obecně kolega Mikl, za sport kolega Gálík, pan Zlámalík a pan Bezděčík?“ Pan P. Bezděčík: „Ne.“ Pan L. Mikl: „Je tam Tomáš Černý.“ Ing. T. Černý: „Já nevím bavíme se tu o střetu zájmu. Z jednoho střetu zájmu utíkáme a do druhého se ženeme.“ Ing. J. Košák: „Jde o to posoudit ty žádosti. Jestli odpovídá nebo ne. My to dostaneme v dostatečném předstihu a posoudíme to tady. Komise nerozhoduje, střet zájmu mi přijde jako srandovní. Já těm tam netlačím, mě je to jedno.“ Ing. T. Černý: „Formální posouzení žádosti v jiných městech dělá v podstatě úředník, to může být i práce tajemníka – to nemusíme mít grantovou komisi, aby posoudila, jestli jsou kolonky správně vyplněné. O tom ta práce není, tam jde o to, že většinou se žádá o větší částku, než jaká je k dispozici.“ Ing. P. Gálík: „Tome, mně přijde jako kdybys v té komisi loni nebyl. Podsováš něco, že se tam dohadujeme a domlouváme, já mám pocit, že jsme přišli, sedli jsme si, vyjasnili jsme si věci a shodli jsme se během 45 minut. Mně to připadá fakt směšné.“ Ing. T. Černý: „Však já s tím souhlasím. To nešlo z mojí pusy.“ Ing. P. Gálík: „Řešíme ty komise po šedesáté šesté a pořád dokola. Nezlob se na mě.“ Ing. T. Černý: „Já jsem naopak řekl, že ta komise v loni pracovala dobře a že ani zastupitelé neměli potřebu to nějak korigovat a upravovat.“ Mgr. P. Nášel: „A proto si navrhl 13 lidí, to nedává rozum. Já jsem tam napsal ty lidi, co byli loni. Za každou cenu pořád měnit nějaká pravidla. Jaký je k tomu důvod? Jestli ty k tomu máš nějaký svůj osobní důvod nebo zájem, já to nechápu. Potvrzuješ, že je to v pořádku, že ti lidé pracovali dobře a na druhou stranu je škrtněš a napíšeš tam 13 lidí a z těch, co tam byli loni jsou tam 2 nebo 3.“ Starosta: „K těm nominovaným bych dal ještě pana Černého – důchodce, myslím, že by to něco odráželo.“ Pan L. Mikl: „Klub důchodců tam nikdy zastoupený nebyl. Já s naším Jarou Černým určitě souhlasím.“ Starosta: „Tomáši, vy to teda berete takto?“ Ing. T. Černý: „Já bych byl ještě ochotný vybrat z těch 13 lidí 7.“ Starosta: „Podal jste návrh. Ale ať můžeme hlasovat. Dávám protinávrh č. 1, aby pracovala komise ve složení, jaké jsem řekl.“ Ing. T. Černý: „Já jen k tomu protinávrhu. Jako nic proti úřednicím, jsou to profesionálky, pracují dobře, ale ani jedna z nich není ze Fryštáku.“ Ing. J. Košák: „Tome, tak si dej svůj protinávrh.“ Starosta přečetl svůj protinávrh a nechal hlasovat.

Protinávrh starosty:

U Z 01/2018/VII/09

ZMF v souladu s ust. Čl. č. III bod č. 1 Zásad grantové podpory nestátních neziskových subjektů poskytované městem Fryšták ze dne 27. 11. 2017 jmenuje pro rok 2018 tzv. grantovou komisi ve složení:

tajemník komise: Mgr. Pavel Nášel

Bc. Veronika Kalafutová

Ing. Markéta Mynaříková

Gabriela Najmanová

Libor Mikl

Ing. Pavel Gálík

Ing. Karel Zlámalík

Jaroslav Černý

Pro: 12

Proti: 1 (Ing. T. Černý)

Zdržel se: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/09 bylo schváleno.

10. Žádost p. ***, o prodej části měst. pozemku p. č. 600/16, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták

Předložil a připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 3. 5. 2017, č.j. MUF-ESO-1153/2017-NAJ.

ZMF dne 27. 11. 2017 schválilo zveřejnění záměru prodeje pozemku p. č. 600/16, o výměře 153 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 55,- Kč/m². V době zveřejnění od 29. 11. 2017 do 15. 12. 2017 nebyly podány žádné připomínky ani návrhy. Doporučujeme schválit prodej pozemku a uzavření kupní smlouvy.

Připomínky: žádné.

U Z 01/2018/VII/10a)

ZMF v souladu s usnesením ZMF č. U Z 09/2017/VII/05 ze dne 27. 11. 2017 schvaluje prodej nově odd. městského pozemku p. č. 600/16 – ost. plocha, ost. komunikace, o výměře 153 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, žadateli p. ***, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, č. 6272/133/2017, ze dne 4. 9. 2017, ve výši 55,- Kč/m² (bez DPH – splňuje požadavky na osvobození od daně), s podmínkou úhrady nákladů na pořízení znaleckého posudku, geometrického plánu a návrhu na vklad žadatelem, a zřízení bezplatného věcného břemene k hlavnímu řadu vodovodu umístěnému na výše uvedeném pozemku ve prospěch města Fryšták.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval 1 (Mgr. P. Nášel)

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/10a) bylo schváleno.

U Z 01/2018/VII/10b)

ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města a p. ***, na prodej nově odd. městského pozemku p. č. 600/16 – ost. plocha, ost. komunikace, o výměře 153 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za kupní cenu ve výši 55,- Kč/m², tj. celkem 8.415,- Kč, bez DPH a zřízení bezplatného věcného břemene k hlavnímu řadu vodovodu umístěnému na výše uvedeném pozemku ve prospěch města Fryšták (viz příloha č. 4 tohoto zápisu).

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval 1 (Mgr. P. Nášel)

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/10b) bylo schváleno.

11. Žádost ***, o prodej měst. pozemku p. č. 194/1 a pozemku p. č. 6/2, oba k. ú. Vítová, obec Fryšták

Předložil a připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 14. 8. 2017, č.j. MUF-ESO-2173/2017-NAJ.

ZMF dne 27. 11. 2017 schválilo zveřejnění záměru prodeje pozemku p. č. 194/1 o výměře 30 m² a p. č. 6/2 o výměře 10 m², oba k. ú. Vítová, obec Fryšták za cenu v místě a čase obvyklou ve výši 400,- Kč/m². V době zveřejnění od 29. 11. 2017 do 15. 12. 2017 nebyly podány žádné připomínky ani návrhy. Doporučujeme schválit prodej pozemku a uzavření kupní smlouvy.

Připomínky: žádné.

U Z 01/2018/VII/11a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 09/2017/VII/07 ze dne 27. 11. 2017 schvaluje prodej městských pozemků p. č. 194/1 – ost. plocha, ost. komunikace, o výměře 30 m², a nově odd. pozemku p. č. 6/2 – ost. plocha, jiná plocha, o výměře 10 m², oba k. ú. Vítová, obec Fryšták, žadateli p. ***, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, č. 6299/160/2017, ze dne 27. 10. 2017, ve výši 400,- Kč/m² (s připočtením DPH dle platné legislativy u pozemku p. č. 6/2 – dle vyjádření daňového poradce Tomáše Goláně), s podmínkou úhrady nákladů na pořízení znaleckého posudku, geometrického plánu a návrhu na vklad žadatelem.

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval : 2 (Ing. P. Osoha, Ing. T. Černý)

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/11a) bylo schváleno.

U Z 01/2018/VII/11b)

ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16

Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města a p. *, na prodej městských pozemků p. č. 194/1 – ost. plocha, ost. komunikace, o výměře 30 m², a nově odd. pozemku p. č. 6/2 – ost. plocha, jiná plocha, o výměře 10 m², oba k. ú. Vítová, obec Fryšták, za kupní cenu ve výši 400,- Kč/m², tj. celkem 12.000,- Kč bez DPH a 4.000,- Kč s připočtením DPH, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy (viz příloha č. 5 tohoto zápisu).**

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval : 2 (Ing. P. Osoha, Ing. T. Černý)
Usnesení č. U Z 01/2018/VII/11b) bylo schváleno.

[12. Žádost pí *** o prodej měst. pozemku \(popř. jeho části\) p. č. 883, k. ú. Fryšták, obec Fryšták](#)

Předložil a připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 11. 10. 2017, č. j.: MUF-ESO-2768/2017-NAJ.

ZMF schválilo dne 27. 11. 2017 předběžný záměr prodeje pozemku s tím, že ESO zajistí GP a znalecký posudek. Doporučujeme zveřejnit záměr prodeje na nově odd. díl „a“ pozemku p. č. 883 o výměře 109 m² v ceně znaleckého posudku ve výši 750,- Kč/m².

Připomínky: žádné.

U Z 01/2018/VII/12

ZMF v souladu s ust. § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje zveřejnění záměru prodeje části měst. pozemku p. č. 883 – ost. plocha, ost. komunikace – díl „a“ o výměře 109 m², k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za účelem rozšíření prostor před RD čp. 112 žadatele pí *, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, č. 6324/185/2017, ze dne 4. 12. 2017, ve výši 750,- Kč/m², s připočtením DPH, s podmínkou úhrady nákladů na pořízení znaleckého posudku, geometrického plánu a návrhu na vklad žadatelem, a uzavření příslušné kupní smlouvy.**

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval : 2 (Ing. P. Osoha, Ing. T. Černý)
Usnesení č. U Z 01/2018/VII/12 bylo schváleno.

V čase 18.07 hod. opustil zasedání ZMF Mgr. P. Pagáč, čímž se snížil počet všech přítomných zastupitelů na 13.

[13. Žádost *** o prodej městského pozemku \(nebo jeho části\) p. č. 321, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták](#)

Předložil a připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 18. 09. 2017, č. j. MUF-ESO-2500/2017-NAJ.

Jedná se o pozemek, který je z části v územním plánu města Fryšták určen k individuální bytové výstavbě (viz snímek); přes pozemek vede vysoké napětí a na ul. Parková (v blízkosti požadovaného pozemku) jsou dovedeny hl. řady vodovodu, kanalizace i plynu. V rámci projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu města Fryšták na zastupitelstvu dne 2. 10. 2017 byl uložen úkol Ing. Dohnalovi, vedoucímu OTH, na zajištění studie možnosti výstavby bytových domů v této lokalitě. Do doby vyjasnění naložení s majetkem města by bylo vhodné prodej tohoto pozemku nebo jeho části odložit. RMF nedoporučila prodej tohoto pozemku nebo jeho části.

Připomínky:

Starosta: „Vy víte, že o tento pozemek je opakovaný zájem. Zájem z více stran a jestliže se tady objevuje požadavek z venku, je většinou postup takový, že se vyhláší soutěž o nejvýhodnější kupní cenu nebo nejvýhodnější nabídku obecně. Já navrhuju změnu usnesení z jednoho prostého důvodu. Nereflektovat na tuto žádost minimálně dočasně, protože jak jsem vás informoval na pracovním ZMF – my víme, že potřebujeme letní zázemí něco jako amfiteátr – infrastrukturu pro konání venkovních akcí. A odkazuju se na ÚP města Fryštáku – a víte, že v rámci lokality fotbalového areálu, že se předpokládá rozšíření. V těchto okamžicích připravujeme s projektantem návrh možného řešení rozšíření celého areálu, bude to předmětem pracovního ZMF. Jsou tam ale majetkoprávní vztahy. Mám telefonickou informaci od majitele

pozemku, že je ochoten jednat o tom záměru – řekněme třeba směny, ale musíme doladit nějaké podmínky. Takže by nás výrazně posunul k tomu, že skutečně vznikne v rámci fotbalového areálu velké zázemí. Z tohoto důvodu si vám dovoluji nabídnout usnesení v tomto znění.“

U Z 01/2018/VII/13

ZMF bere na vědomí žádost p. *, o prodej měst. pozemku (nebo jeho části) p. č. 321-ost. plocha, manipulační plocha, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, a nereflexuje na tuto žádost, a to z důvodu**

a) většího počtu zájemců o odkup tohoto pozemku (jeho části), což v případě zájmu města Fryštáku prodat předmětný pozemek, popř. jeho část, předjímá postup města při prodeji formou soutěže o nejvýhodnější (cenovou) nabídku;

b) předmětný pozemek je – s odkazem na územní plán města včetně Zprávy o uplatňování Územního plánu Fryšták za uplynulé období 2013 – 2017 - vhodný pro případné majetkoprávní vypořádání v rámci přípravy rozšíření sportovně relaxačního (kulturního) areálu v lokalitě FC Fryšták.

Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Ing. T. Černý) Nehlasoval: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/13 bylo schváleno.

[14. Návrh Salesiánské provincie Praha na majetkoprávní vypořádání pozemku p. č. 1371/1, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták – lokalita rekultivované skládky TKO za pozemek p. č. 595/1, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve vlastnictví města Fryšták](#)

Předložil a připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 13. 11. 2017, č. j.: MUF-STA-3211/2017-STA.

Žadatel požádal dne 4. 2. 2016 o jednání ve věci směny pozemku p. č. 1371/1, k. ú. Dolní Ves, na kterém se nachází část stavby skládky TKO na Žabárně. Žadatel v žádosti uvedl, že mu byl na základě rozhodnutí Krajského pozemkového úřadu pro ZK dne 22. 12. 2015 vydán pozemek p. č. 1371/1, který před vydáním byl zaspán pro ČR – Lesy ČR s. p. a jednalo se o pozemky p. č. 713/2, 713/56, 713/57 a 713/58, který přenechal městu k bezplatnému užívání v rámci stavby skládky. Zápisem vlastnictví nově vytvořeného pozemku p. č. 1371/1 ve prospěch Provincie nedošlo k přechodu práv, tedy ani k přechodu uzavřené smlouvy s Lesy ČR. Stavební komise doporučila jednat o směně pozemku p. č. 595/1 – zahrada o výměře 308 m² ve vlastnictví města, který by mohl cenou v místě a čase obvyklou odpovídat ceně nabízeného pozemku. Znalecký posudek byl ESO zadán a dne 10. 05. 2017 zaslán žadateli spolu s nabídkou směny pozemků p. č. 1371/1 a 595/1 k vyjádření – s doplatkem za rozdílné druhy směňovaných pozemků ve výši 131.020,- Kč. Dne 13. 11. 2017 požádal SKM, z. s. Fryšták o snížení ceny navrhované směny pozemků. Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek, který se nachází v areálu SKM, byl ze strany žadatele řádně udržován, dle sdělení žadatele využíván MŠ a ZŠ, i veřejností a není v územním plánu určen k zastavění veřejně prospěšnou stavbou, a vypořádání vlastnických vztahů pod stavbou zrekultivované skládky je vhodné, doporučujeme schválit směnu uvedených nemovitostí s určením rozdílných hodnot pozemků s doplatkem ze strany žadatele s tím, že náklady na vyhotovení znaleckého posudku a návrhu na vklad do KN ponese město Fryšták.

Připomínky: žádné.

U Z 01/2018/VII/14

ZMF v souladu s ust. § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění schvaluje zveřejnění záměru směny pozemku ve vlastnictví města Fryšták p. č. 595/1 – zahrada, o výměře 308 m², k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za pozemek p. č. 1371/1 - lesní pozemek, o výměře 3585 m², k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, ve vlastnictví Salesiánské provincie Praha, se sídlem Kobyliské náměstí 1000/1, 182 00 Praha 8 - Kobylisy, IČ00406929, s doplatkem za rozdílné výměry pozemků a jejich kategorii ze strany žadatele ve výši 131.020,- Kč a s úhradou nákladů na vyhotovení znaleckého posudku a návrhu na vklad ze strany města, a uzavření směnné smlouvy.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/14 bylo schváleno.

15. Žádost fy E.ON Distribuce, a. s., zast. fou MOPRE s. r. o., Břest o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Horní Ves, pí Fišerová, kabel. vedení NN“

Předložil a připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 29. 11. 2017, č.j. MUF-ESO-3407/2017-NAJ.

Jedná se o výstavbu nového kabelového vedení NN na ulici Komenského. Dotčeny bude městský pozemek – p. č. 170, k. ú. Horní Ves u Fryštáku. Bude proveden svod kabelem do rozpojovací skříně, odtud bude veden kabel protlakem pod komunikací a dále v zeleném pásu podél chodníku do přípojkového pilíře. Doporučujeme uzavřít předložený návrh smlouvy. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen, rada pouze doporučí či nikoliv zastupitelstvu uzavření smlouvy. RMF doporučila schválit uzavření smlouvy.

Připomínky: žádné.

U Z 01/2018/VII/15

ZMF schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030041894/002 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a fy E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. na základě plné moci ze dne 12. 3. 2009 společností E.ON Česká republika, s. r. o., se sídlem F. A. Gertnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ25733591, zast. dvěma pověřenými zaměstnanci Ing. Milanem Horákem, Senior technik rozvoje a výstavby a Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Horní Ves, pí Fišerová, kabel. vedení NN“, umístěné na části měst. pozemku p. č. 170 – ost. plocha, silnice, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 2.200,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 6 tohoto zápisu).

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/15 bylo schváleno.

16. Plán odezvy orgánů města Fryšták na vznik mimořádné události – aktualizace přehledu možných ohrožení na katastru města Fryšták

Předložil a připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město Fryšták má zpracován a schválen Plán odezvy orgánů města Fryšták na vznik mimořádných událostí. RMF schválila dne 30. 10. 2013 svým usnesením č. U R 24/2013/VI/16b) krizový štáb MF. Přehled možných ohrožení na území města Fryštáku musí být každý rok aktualizován a projednán v orgánech města, a také s ním musí být seznámena veřejnost a podnikatelé. RMF vzala aktualizaci plánu na vědomí svým usnesením č. U R 22/2017/VII/14a) ze dne 11. 12. 2017. Doporučujeme vzít přehled možných ohrožení na vědomí.

Připomínky:

Starosta: „Já podotknu jednu věc, z hlediska administrativní a legislativně jsme a prožíváme s tím AMP opravdu své, přibylo agendy neskutečným způsobem. O to více jsem rád, že i kontrola, která přišla ne tak náhodou, taky jsme si vyříkávali nějaké věci s vedením na magistrátu a s některými zaměstnanci kraje. Ale kontrola opravdu v pořádku, což je vizitka především paní Najmanové. Já tady i pro zápis vyslovuju Gábi, opravdu poděkování. Kontrola odcházela spokojená, ale důležité je, že to fungovalo, i chlapi z technických, hasiči. Když se točily už reportáže ve Fryštáku s našimi chlapi, tak my už jsme měli svépomoci vše vyrobeno, zabudováno, instalováno a z kraje nám teprve odpoledne dováželi materiály, které máme instalovat. Já jsem z paní Najmanové udělal krizovou manažerku, tak že to zvládá opravdu 100%. Takže děkuju.“

U Z 01/2018/VII/16

ZMF bere na vědomí předloženou aktualizaci Plánu odezvy orgánů města Fryšták na

vznik mimořádné události týkající se aktualizace a doplnění přehledu možných ohrožení na území města Fryštáku, doplněný o možné riziko ohrožení v části epizootie – africký mor prasat, bez připomínek.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/16 bylo schváleno.

[17. Žádost o bezúplatný převod vodovodního řadu do vlastnictví města Fryštáku od firmy Magsy, s.r.o.](#)

Předložil starosta. Připravili Ing. M. Kasala. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Společnost MAGSY, s.r.o., se sídlem Jateční 523, Prštné, 760 01 Zlín, vybudovala v obci Fryšták vodovodní řad, který nyní nabízí bezúplatným převodem městu Fryšták. Jedná se o prodloužení vodovodního řadu na ulici Holešovská, směr průmyslová zóna za autosalonem Suzuki. Společnost Magsy s.r.o. odkoupila od společnosti CAIS s.r.o. pozemek včetně stavebního povolení, proto se v dokumentech objevuje název této společnosti. Společnost MAGSY s.r.o. předala doklady potřebné k předání provozování a podpisem smlouvy dává souhlas s provozováním vodovodu třetí osobou.

Připomínky:

Starosta: „Od 1. 1. 2018 máme úpravu legislativy, takže zastupitelstvo může projevit tu vůli s tím, že souhlasí s převzetím této infrastruktury, ale samotnou smlouvu – tzv. zbytková pravomoc RMF dle § 102 zákona o obcích.“

U Z 01/2018/VII/17

ZMF v souladu s ustanovením § 85 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění souhlasí s bezúplatným převodem vodovodního řadu uloženého v pozemku parc. Č. 1007 k. ú. a obec Fryšták délky 45m, PE 100+, SDR 11 o110*10 mm, vybudovaného v rámci investiční akce „Novostavba administrativní budovy a výrobní haly firmy Cais- SO 10 - Vodovodní řad“ nákladem 151.772,- Kč společností MAGSY s.r.o., se sídlem Jateční 523, Prštné, 760 01 Zlín, zastoupenou Jiřím Němečkem, jednatelem společnosti městu Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, zastoupenému Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, s tím, že příslušnou smlouvu uzavře RMF .

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/17 bylo schváleno.

[18. Žádost o souhlas s realizační dokumentací stavby a souhlas s převzetím stavebních objektů po realizaci ve věci „Dálnice D49, stavba 4901 Hulín – Fryšták“](#)

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Kasala. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Společnost VIAPONT s.r.o, se sídlem Vodní 13, 602 00 Brno požádala město Fryšták o souhlas s realizační dokumentací stavby (RDS) a souhlas s převzetím stavebních objektů po realizaci.

Konkrétně se jedná o:

SO 162 Polní cesta Žabárna – (RDS 03/2017)

SO 166 Polní cesta Fryštácký potok – /RDS 03/2017)

SO 231 Most na polní cestě přes Fryštácký potok – (RDS 08/2017)

SO 221 Most na PC 161 přes dálnici D 49 v km 14.314 (RDS 01/2018)

Zastupitelstvo města Fryštáku dne 16.10. 2013 usnesením číslo UZ 08/2013/VI/09 souhlasilo:

a) s technickým řešením stavby „Rychlostní silnice R49, stavba 4901 Hulín – Fryšták“, a to jak je uvedeno v aktualizované dokumentaci pro stavební povolení (zpracováno červen 2013 Sdružením Viapont/Pragoprojekt);

b) se záměrem převzetí objektů stavby, které jsou realizovány na majetku spravovaném městem Fryšták a nachází se na katastrálním území Dolní Ves, popř. Fryšták;

c) s navrženými protihlukovými opatřeními dle hlukové studie zpracované fou Pragoprojekt, a. s. – Realizační dokumentace stavby, která rozpracovává odsouhlasenou dokumentaci ke stavebnímu povolení byla okomentována Ing. Meluzínem, zástupcem společnosti Viapont na pracovním zasedání zastupitelstva města Fryštáku dne 31.1. 2018.

Připomínky:

Starosta se odkázal na pracovní zasedání ZMF před týdnem. Zmínil, že zde byl zástupce projektanta, zkonzultovali vše s Ing. Meluzínem, který odpověděl na 4 okruhy otázek, co jsme mu zaslali a byly vysvětleny 2 sporné záležitosti.

U Z 01/2018/VII/18a)

ZMF v návaznosti na žádost společnosti VIAPONT s.r.o. ze dne 15.11. 2017 a s odkazem na usnesení U Z 08/2013/VI/09 ze dne 16.10. 2013 souhlasí s realizační dokumentací stavby (RDS) „Dálnice D49, stavba 4901 Hulín-Fryšták“ jednotlivých stavebních objektů

SO 162 Polní cesta Žabárna

SO 166 Polní cesta Fryštácký potok

SO 231 Most na polní cestě přes Fryštácký potok

SO 221 Most na PC 161 přes dálnici D49 v km 14.314 s podmínkou, že ZMF požaduje, aby sjezd pro dopravu zajišťující obsluhu zemědělsky obhospodařovaných pozemků ve smyslu požadavku ZDV Fryšták byl součástí předmětné realizační dokumentace včetně povolovacího řízení a včetně požadavku realizace tohoto sjezdu současně s realizací mostu – objektu č. SO 221,

a to ve smyslu RDS zpracované sdružením Pragoprojekt / Viapont

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/18a) bylo schváleno.

U Z 01/2018/VII/18b)

ZMF souhlasí se záměrem převzetí těchto stavebních objektů po jejich realizaci do majetku města Fryšták.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/18b) bylo schváleno.

[19. Stanovisko Stavební komise při RMF ve věci zastavovací studie ul. Parková a návrh na stanovení způsobu zástavby](#)

Předložil starosta. Připravila Bc. V. Kalafutová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Na základě usnesení ZMF č. U Z 09/2017/VII/03a) ze dne 27.11.2017 projednala stavební komise varianty způsobu a dispozice zástavby v lokalitě ul. Parková (plochy BI23, BI24, P*50). Stavební komise doporučuje provedení varianty A1 (arch. Kunetek). Zápis ze stavební komise byl již projednán na RMF dne 11.12.2017, kde bylo závěrem usnesení doporučit ZMF schválit zástavbu v duchu A1 (arch. Kunetek).

Připomínky:

Starosta: „Odkazuju se na ten předchozí bod – žádost p. *** – je to stejný případ. Nemá cenu asi v tomto okamžiku schvalovat konkrétní zastavovací studii, když nevíme, jestli se domluvíme nebo ne s jiným majitelem pozemku.“ Ing. T. Černý: „S kým by to vypořádání mělo být?“ Starosta: „Řeknu to, je to p. ***. Bude to předmětem pracovního zasedání, je možné ho tam i povolat.“ Ing. T. Černý: „Jedna z variant je směna nebo odkup?“ Starosta: „Zdůrazňuji, je to ústní informace – chci, aby to jednání bylo korektní. Situace je taková, že současného majitele zajímala min. směna – jen, že by prodal ne. On s tím pozemkem má nějaký záměr, řekněme taky rozvojový.“

U Z 01/2018/VII/19

ZMF bere na vědomí Zápis z jednání Stavební komise ze dne 4.12.2017 – SK 3/17 bez připomínek a odkládá rozhodnutí ve věci zastavovací studie ul. Parková a návrhu na stanovení způsobu zástavby, a to z důvodu, že předmětný pozemek je – s odkazem na územní plán města včetně Zprávy o uplatňování Územního plánu Fryšták za uplynulé období 2013 – 2017 - vhodný pro případné majetkoprávní vypořádání v rámci přípravy rozšíření sportovně relaxačního (kulturního) areálu v lokalitě FC Fryšták.

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Ing. T. Černý)

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/19 bylo schváleno.

V čase 18.32 hod. opustil zasedání ZMF pan L. Hanák, čímž se snížil počet všech přítomných

20. Návrh na uzavření dodatku č. 11 ke „Smlouvě o dílo“ č. 50/713/03/40 uzavřené dne 14.10.2002 s fou Technické služby Zlínsko, s.r.o.

Předložil starosta. Připravila Bc. V. Kalafutová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Fa Technické služby Zlínsko, s.r.o. předložila k podpisu dodatek č. 11 ke smlouvě o dílo uzavřené dne 14.10.2002.

Dodatkem dochází ke sjednocení cen za vývoz velkoobjemových kontejnerů, které se řídí aktuálním ceníkem.

Dochází ke zvýšení cen:

- Manipulace s kontejnerem 5 m³ – původně 200,- Kč / vývoz, nově 220,- Kč / vývoz
- Doprava kontejneru – původně 26,- Kč / km, nově 31,- Kč / km

Pronájem 1 ks VOK u hřbitova – původně 15,- Kč / den, nově 22,- Kč / den.

Připomínky:

Starosta se dotázal Ing. T. Černého, zda k tomu má jako předseda FV nějaké připomínky. Ing. T. Černý: „FV se odpadovým hospodářstvím zabývá, ale jestli došel dodatek a oni potřebují zvýšit ceny, my k tomu nemáme připomínky.“

U Z 01/2018/VII/20

ZMF schvaluje uzavření dodatku č. 11 ke smlouvě o dílo ze dne 14.10.2002 mezi Městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města a fou Technické služby Zlínsko, s.r.o., se sídlem Louky, Záhumení V 321, 763 02 Zlín, IČO 03299864, v souvislosti se sjednocením cen za vývoz velkoobjemových kontejnerů dle aktuálního ceníku, a pověřuje starostu podpisem tohoto dodatku (viz příloha č. 7 tohoto zápisu).

Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (P. Ševčík)

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/20 bylo schváleno.

V čase 18.37 se dostavila na zasedání ZMF Mgr. s. Knedlová, čímž se zvýšil počet všech přítomných zastupitelů na 13.

21. Různé:

a) Informace ke konání kulturně-společenských akcí v lokalitě „Žaba“ v Horní Vsi

Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti a současně předložen fyzicky na zasedání. Připomínky:

Starosta okomentoval události z minulých zasedání zastupitelstva. Zopakoval všechny důvody a požadavky ze strany obyvatel a zmínil, že první vstřícný krok byl změna OZV. Ověřil si také aktuální stav, tedy takový, že platí požadavek absolutního nekonání ani čarodějnic a dotázal se, jestli tomu rozumí dobře. Paní ***: „Já bych se vyjádřila tak, že akce menšího charakteru, které tam proběhly od dubna – byly tam asi dvě, hudba byla přiměřená, počet účastníků 200-300 lidí, byly naprosto v pořádku a nikdo s tím neměl problém. Takové akce by nikomu nevadily, ale tady ty čarodějnice, kde chodí až 2000 lidí, hudba je tam do 2 hodin a potom s tím spojení opilci a až do rána řev a pakování to je prostě nesnesitelné.“ Pan *** okomentoval plán pálení čarodějnic a zároveň projevil svůj názor a dodal, že je možné dělat velké akce, ale ne na Žabě. Zdůraznil, že to nemá s dětskou akcí nic společného, navíc strašit malé děti čarodějnicemi, pak z toho mají mindráky na celý život, není zrovna chytré. Miliony ženských, které byly upáleny a dělat si z toho srandu a tančit kolem ohně. Pan *** to pokládá za uhozené, navíc, když to bývalo ve středověku. Starosta: „Dal jsem přednost vám jako návštěvníkům před zastupiteli, abyste doplnili tu reakci na to, co napsala zástupkyně pořadatelské organizace paní Vidlařová. Na základě našeho setkání vloni, vzešel požadavek spolupráce s perou paní Vidlařové a ta vám tam sdělila svoji představu, jak by organizace celé akce mohla vypadat a vy jste potvrdili dvěma přípisy v el. podobě, že koncept nepřijímáte. Chci říct, že zastupitelé mají k dispozici sdělení paní Vidlařové směrem k občanům v lokalitě, mají dvě stanoviska občanů bydlících v lokalitě, a

čarodějnice nejde uspořádat bez využití pozemku, který je ve vlastnictví ČR zastupované SPÚ, takže i toto stanovisko mají k dispozici, které říká, za jakých podmínek eventuálně lze ten státní pozemek využít. Přípis došel včera, ale zastupitelé ho neprodleně obdrželi.“ Starosta popsal stanovisko k možnostem pronájmu pozemků a konání akcí. Starosta: „Řešíme dilema ze strany města směrem jak k občanům, tak pořadatelům, jak se k tomu postavit, do jaké míry lze dosáhnout konsensu. Došlo k tomu, že pokud se ten názor nezměnil, tak jak realizační tým čarodějnic, tak ani město se nechce vzdát myšlenky, že by čarodějnice nebyly – tato akce tu neodmyslitelně patří k tomu městu a závidí nám ji široké okolí, za což patří poděkování všem organizátorům a všem, kteří se na tom, jakkoliv podílí. Vycházíme tady z těchto dvou, omlouvám se všem, pokud by to někoho urazilo negativních činitelů – nesouhlas občanů s pořádáním takové akce takového rozsahu a přístupu státu, tak jsme s kolegyní Vidlařovou, místostarostou nejprve nad mapou města, jestli lze tuto akci uspořádat jinde, vytypovali jsme 3 lokality – jedna byla nad Brázďákem, byl jsem také za předsedou družstva pobavit se o této lokalitě, ale máme negativní stanovisko družstva, takže jsme se vrátili k původnímu návrhu už několik let, zástupců FC Fryšták, fotbalového klubu, za který jedná pan Rudolf, který písemně potvrdil, že celý areál je pro potřeby této akce k dispozici. Nejen nad mapou, ale i na místě samotném jsme to se Zdeničkou prošli.“ Starosta popsal možné dispoziční rozložení a citoval přípis paní Vidlařové. Pan ***: „My bychom se na tu Žabu chtěli vrátit, to, že to letos zřejmě proběhne na hřišti je asi dáno tím, jaká je situace. Myslíme si, že by se město mělo zasadit buď do vlastnictví pozemku nebo pronájmu. Já osobně si nemyslím, že ta částka, kterou ten stát za to chce je nějak zásadně problematická, i když není malá. Vzhledem k tomu, že se díky tomu potom může konat na té Žabě akcí během roku daleko víc i těch odpoledních. Byl bych rád, kdyby zastupitelé měli zájem pronájmu pozemku od státu pro letošní rok. Starosta: „Zastupitelé mají zájem na té akci, mají zájem na dalších aktivitách, tady jde ale bohužel o to respektovat – mně se to neříká lehce, vím, že mi to bylo vyčítáno – dokonce jsem byl nazýván spojencem stěžovatelů a jen proto, že jsem bohužel musel držet odstup od toho všeho a můžu vám říct, že kdybych věděl, co na mě stěžovatelé připraví. Když mi pan *** volal, že se mnou chtějí projednat stížnost a přišlo 11 lidí do zasedačky proti jednomu starostovi. Nakonec velmi konstruktivně jsme se o tom pobavili. V něčem jsme spolu souhlasili, v něčem napůl a něco jsem vám úplně odmítl. Byla to vyrovnaná diskuze bez emocí. Já to chci doplnit tak: musíme zvážit, že je tam problém majetkový, legislativní, ekonomický a musíme zvážit tu věc, že ať to zní jakkoliv, musíme respektovat právo. Právo jde proti organizátorům defacto proti městu. Všechny argumenty, které uvádíte beru, myslím si, že je vnímají všichni zastupitelé, ale bude to jen o tom, jestli se dokážeme domluvit, domluva je nad všechny paragrafy, domluva řeší všechno. Jestliže se domluvíme na parametrech spolupráce, tak nebude žádný problém a město, když bude vědět, že nikdo nebude pořadatelům házet klacky pod nohy, nebude nikdo volat policii, nebude jinak vyhrožovat – beru to principiálně, tak se můžeme bavit i o významnější pomoci města, aby se na té Žabě něco bylo. Myslel jsem si, že čarodějnice tam proběhnou plus ty malé akce, které jste vzpomínala. A já k tomu mám jednu část návrhu usnesení. Já za sebe teďka mluvím, myslím si, že ten letošní ročník, když dokáže Zdenička a její tým zorganizovat na tom hřišti, tak to beru, že je to příležitost a dává nám to prostor identifikovat ty podmínky. Myslím si, že jednu takovou akci jste schopni tam akceptovat.“ Paní ***: „Je to o počtu lidí, opravdu jako 2000 lidí je moc.“ Starosta: „Pořadatelé jsou v tom tak trochu nevině, protože očekávali nějaký příliv a loňský ročník byl takový, mnohé obce to zrušily z důvodu počasí a ti, kteří zůstali optimisti, tak to proběhlo. A všichni se tím pádem stáhli do Fryštáku. Když bude kvůli počasí standardní rok a rozprchne se to do okolních obcí – Lukoveček, Lukov, Štípa, Zlín, tak každý si najde ten svůj cíl a bude to zhruba o 1000 lidech. To souhlasím, je to mezní kapacita.“ Pan ***: „Nemám nic proti dětským akcím, ale co mě ruší je to, že jsou spojovány s komerčním flámem až do 6 hod. do rána.“ Paní Vidlařová: „Ta akce není nikdy do 6 hod. do rána, máme povolení do 2 hod. do rána, končíme v 1 hod. aby bylo vše vypnuté.“ Pan ***: „Vy skončíte, ale co po vás, tam zůstane potopa.“ Pan ***: „Jaká potopa, my jsme tam do 3 hod. do rána.“ Pan ***: „Ve 4 hod. ráno nám tam řvou lidi s flaškami v ruce před okny – to jsou následky.“ Paní Vidlařová: „My jsme tam byli ve 3 hod. a byl tam klid, max. když někdo

nastartuje auto a odváží věci. A první den je úklid dopoledne v podstatě do 11 hod. A nikdy tam nebyl žádný kravál.“ Pan V. Filák: „Já jen k tomu stanovisku občanů ohledně pálení čarodějnic. O tu bezpečnost se musí postarat organizátor. Co se týká kvalitních mezilidských vztahů – já nevím, jak vy si je představujete, ale já v tom mám zcela jasno: lidé by se měli scházet, měli by se bavit a ctít se mezi sebou. Spekulovat tady o tom, že možná dojde k poškození soukromého majetku je zcela liché. Toto není první akce, ale je to 10. ročník. Já bych se chtěl zeptat, pokud tato akce už byla tolikrát došlo někdy ke škodám na majetku?“ Paní Vidlařová: „Nám nic hlášeno nebylo.“ Pan ***: „Nám to nevádí my, co máme malé děti.“ Pan V. Filák: „OZV jasně stanovuje dobu nočního klidu. Myslím si, že by neměl být žádný problém, pokud se tato akce pořádá jednou za rok.“ Paní ***: „Ta akce je pro rodinu, setkávají se tam tři generace.“ Ing. T. Černý: „Já jsem se tu na podzim v této místnosti zúčastnil setkání petentů i příznivců čarodějnic z této akce vznikl zápis, já bych se chtěl zeptat jaký byl závěr, já jsem měl pocit, že ty dvě strany se dohodnou, ten zápis mi tady chybí.“ Starosta: „Ale to není o tom zápisu. Ta praxe je taková, jaká je. Na základě toho setkání, toho zápisu zpracovala paní Vidlařová svůj nástin toho, jak by mohla vypadat akce Pálení čarodějnic. A je tu dvojitá reakce občanů z části lokality.“ Pan ***: „A ta je v zásadě odmítavá, všechny body jsou nedostatečné a jsou ze strany pořadatelů neschopní je realizovat.“ Mgr. S. Knedlová: „Všechno je o toleranci a domluvě, když se tu něco udělá lidi brblají, když se tu nic nedělá lidi brblají. Proboha to je tak těžké jedenkrát za rok, tam nechat tu zábavu proběhnout. Promiňte, že jsem to tak musela říct.“ Pan V. Filák: „Bylo by velice smutné, kdyby 7 rodin v tomto město rozhodovalo o tom, jestli se tady bude dělat akce pro 3000 lidí. To tak nejde.“ Pan ***: „My jsme ti, kteří ten kompromis posouvají, co nejdál, ale z druhé strany zatím nebyl jediný vstřícný krok. Když to jednou odstěhujeme, tak už se tam nemusíme nikdy vrátit. A tam to má atmosféru. A jak říká pan Filák, 7 rodin nemůže zničit tu akci, na které se podílí daleko víc lidí.“ Starosta: „Každý člověk má stejné právo a povinnosti, to tak nemůžeš formulovat. Musí to být oboustranně vyvážené.“ Pan L. Mikl: „Nejhorší by bylo pro město Fryšták, kdyby se stalo noclehárnou a lidé by se sem přijeli vyspat a odjížděli pracovat někam jinam. Nerad bych se toho dočkal. Pojd'me se domluvit a chovejme se jako lidi. Já doporučuju tu akci udělat ještě letos, pokud nesplní podmínky a bude průšvih, nedodrží to, co deklaruji v tom dopise, tak ta akce už tam příští rok nebude. Udělat ze Fryštáku spící město, to bych nerad, naopak měla by se tady tvořit regionální kultura.“ Paní ***: „Děkujeme a apeluju na zdravý rozum. Asi všichni tušíme, kde je problém.“ Starosta: „Je to o tom, jestli petenti změni názor.“ Paní ***: „Není to názor 7 rodin, jak jsem tady zaslechla, ale je to pořád petice o 54 podpisech.“ Starosta: „Pokud se najde jeden člověk, který řekne ne, tak nedojde k dohodě a ta akce tam neproběhne. Já potřebuju vědět, jestli jste schopni přehodnotit tu situaci a udělit souhlas se všemi důsledky proto, aby ty čarodějnice tam proběhly.“ Paní ***: „Já to teď za sebe sama nerozhodnu, já k tomu potřebuju nějakou dobu. Chtěla bych říct, že doposud cokoliv dělo, nikdo na obyvatele nebral ohled. Tady to celé nevzniklo jen kvůli čarodějnicím, ale kvůli akcím, které se tam děly v pátky a soboty: soukromé oslavy v hospodě, taneční zábavy. Opravdu si myslím, že ta lokalita pro takové množství lidí není stavěná.“ Pan L. Mikl: „Já jsem chtěl poprosit, jestli by bylo možné ještě iniciovat jednou schůzku s lidmi, kteří se podepsali pod tu stížnost a s organizátory konkrétně této akce a dojednat dohodu. Udělat to letos ještě jednou s tím, že podmínky splnit se vším všudy, jestli jsou toho schopni, abychom to někam posunuli. Jestli může být město Fryšták zprostředkovatelem tohoto setkání.“ Starosta: „Pořád je tam ten institut, já nedokážu říct, jestli stihneme schválit tu smlouvu.“ Pan ***: „To je dobrý návrh, ale nemyslím si, že to povede k nějakému výsledku, určitě někdo řekne, že s tím nesouhlasí.“ Mgr. S. Knedlová: „Určitě se najde jeden člověk, který řekne ne, a tím zhatí všechno, nespolehejme na to, že všichni jsou féroví. Budeme radši, když to budeme mít zařízené a uděláme to na hřišti.“ Ing. T. Černý: „Nerozumím té podmínce, že s tím musí všichni souhlasit. Přece na tom hřišti se taky může někdo objevit, kdo řekne, že to tam prostě nebude. Je to stejná situace nebo jiná? Nerozumím tomu, že by jeden člověk mohl zabránit tomu, aby se legálně uskutečnila nějaká akce na zlegalizovaném pozemku, za legálních podmínek.“ Starosta: „Ale on teď není legální, že. Je tam jenom městský pozemek, který je legální.“ Ing. T. Černý: „Dostáváme se do kleští, že když na to přijde, nemusíme udělat akci

vůbec nikde.“ Starosta: „To si nemyslím. Ta lokalita je atraktivní. Já se držím toho, co napsala kolegyně Vidlařová, viděl bych to, že máme náhradní řešení pro letošek. A věřím, že ty čarodějnice se tam můžou příští rok vrátit. My nemáme manévrovací prostor ani čas. Důležité je, aby ta akce byla a Zdenka musí vědět na čem je, je nejvyšší čas. Navrhoval bych „menší zlo“ jít na sportoviště. A pak realizovat dohodu. Všichni víme, Žaba je nejatraktivnější prostředí pro tyto akce. Musíme si uvědomit, že to nevzniklo jako amfiteátr, jen jako náhradní řešení a ukázalo se, že je to perfektní. Jsme ve shodě a myslím, že zastupitelé chtějí, aby akce byla.“ Pan ***: „Bylo by dobré, aby se město zamyslelo, kde takové akce konat, aby se ten problém vyřešil. Já respektuju, že někomu to bude vadit i nadále, ale když najdeme lepší místo, tak to bude vadit nižšímu počtu lidí.“ Starosta: „Chystá se rozšíření areálu sportoviště, já myslím, že se to pohne.“ Pan V. Filák: „Já myslím, že bychom to mohli ukončit a hlasovat.“ Starosta přečetl usnesení. Ing. T. Černý: „Já bych se chtěl zeptat, co je vzít na vědomí informace paní Vidlařové, jako, že to máme na uložení nebo co to je za informace?“ Starosta: „To je ta informace, kterou jsem tady četl, můžu to dát do přílohy.“ Mgr. L. Sovadina: „Že to letos udělají na hřišti.“ Ing. T. Černý: „Já jsem slyšel, že oni by preferovali Žabu.“ Paní Vidlařová: „Ale letos budeme na tom hřišti.“ Ing. T. Černý: „Já cítím jakési ukolébání, ale nikdo z nás už nevěří, že se to na Žabu vrátí. Ten čas na tu přípravu jsme měli od května a neudělali jsme v tom skoro nic.“ Starosta: „To není pravda, jednali jsme a výstupy jsou takové a je jedno, jestli je tisíc zápisů nebo dva zápisy. Ti lidé napíší to, co napsali, tak to klidně nazvěme v bodě nula. Já si nepřipadám, že bych pro to nic neudělal a nepotřebuju ani abyste o mně říkal, že jsem ukolébán. Nejsem ukolébán. My chceme s těmi petenty jednat. A paní *** to taky nevyloučila, že chce jednat o čarodějnicích, je to tak?“ Paní ***: „Možné to je.“ Starosta: „Teď tady nerozhodneme, že čarodějnice budou nebo nebudou na Žabě. To nejde. Budeme iniciovat dál jednat. Letos to za dané situace na základě toho, co máme v ruce už nelze uskutečnit na Žabě.“

U Z 01/2018/VII/21a.a)

ZMF bere na vědomí

- sdělení části občanů Horní Vsi ze dne 24.11. 2017, č.j. MUF-STA-3392/2017-STA, podepsané p. *** s názvem Stanovisko občanů, obyvatel lokality Hornoveský rybník ve Fryštáku („Žaba“), k návrhu na konání akce „Pálení čarodějnic“ - ve věci nesouhlasu s konáním hudebních produkcí v lokalitě Žaba ve Fryštáku – Horní Vsi a sdělení části občanů Horní Vsi ze dne 5.2.2018, č.j. MUF-STA-491/2018-STA
- sdělení pořadatelů akcí, zastoupených p. Zdeňkou Vidlařovou, č. j. MUF – STA – 2808/2017 – STA, ze dne 12.10.2017, ve věci návrhu organizačního zajištění kulturně společenských akcí v lokalitě Žaba,
- sdělení Státního pozemkového úřadu – Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj ze dne 06. 02. 2018, č.j. MUF-STA-498/2018-STA.

a souhlasí s konáním kulturně společenských akcí na pozemcích a objektu ve vlastnictví města Fryštáku v souladu s obecně platnou legislativou.

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/21a.a) bylo schváleno.

U Z 01/2018/VII/21a.b)

ZMF v návaznosti na kladné vyjádření předsedy FC Fryšták, p. Vratislava Rudolfa, bere na vědomí informaci p. Zdenky Vidlařové ve věci konání 10. ročníku akce Pálení čarodějnic v areálu FC Fryšták bez připomínek.

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/21a.b) bylo schváleno.

U Z 01/2018/VII/21a.c)

ZMF ukládá starostovi zahájit jednání se zástupci stěžovatelů ve věci možnosti uspořádání akce „Pálení čarodějnic“ v lokalitě „Žaba“ v Horní Vsi.

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/21a.c) bylo schváleno.

a) Žádost o projednání připojení se k mezinárodní kampani "Vlajka pro Tibet"

Předložil starosta. Připravila Ing. Edita Kleckerová, ředitelka spolku Lungta. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města.

Připomínky: žádné.

U Z 01/2018/VII/21b)

ZMF souhlasí s účastí města Fryštáku v mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet“ a souhlasí s vyvěšením tibetské vlajky na budově radnice dne 10. 03. 2018.

Pro: 6 Proti: 4 (V. Filák, Mgr. L. Doležel, P. Bezděčík, Ing. J. Košák)

Zdržel se: 3 (Mgr. M. Klapilová, Ing. P. Osoha, L. Mikl)

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/21b) nevzniklo.

b) Zápis č. 3/2017 z Finančního výboru ze dne 16.11.2017

Předložil starosta. Připravil Ing. T. Černý. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města.

Připomínky: žádné.

U Z 01/2018/VII/21c)

ZMF bere na vědomí zápis z Finančního výboru při Zastupitelstvu města Fryštáku č. 3/FV/2017 ze dne 16. 11. 2017.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/21c) bylo schváleno.

c) Informace k riziku navýšení nákladů za odpadové hospodářství obcí / měst

Připomínky:

Starosta: „Zaznamenali jsme diskuzi, dostali jsme materiál. Dokonce k tomu vznikl nějaký proti materiál, takže navrhuji, aby FV – je to ekonomická rovina připravil nějakým způsobem stanovisko k situaci, která je avizovaná v tom sdělení.“ Ing. T. Černý: „My už na tom děláme.“ Starosta: „V jakém termínu předpokládáte, že to bude? Do toho druhého zastupitelstva?“ Ing. T. Černý: „Na to potřebujeme víc času. Do dubnového zastupitelstva.“ Starosta: „Plánuje se na 9. 4. 2018. Tak to dejme do konce března.“

U Z 01/2018/VII/21d)

ZMF ukládá FV při ZMF do 30. 3. 2018 zpracovat stanovisko k riziku navýšení nákladů za odpadové hospodářství obcí s odkazem na přípis ze dne 18.1.2018.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2018/VII/21d) bylo schváleno.

Zodpovídá: Ing. T. Černý

Termín: 30.3.2018

22. Diskuse – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

Pan L. Mikl: „Já bych s dovolením pořešil ten **kontrolní výbor**. Pane inženýre Černý, vy jste měli návrh na někoho do KV, tak to, prosím, přečtěte.“ Ing. T. Černý okomentoval, že odešli dva členové za nezávislé z KV a jednoho by rádi doplnili a v rámci dotazování mezi nezávislými dospěli ke jménu Jaroslav Faksa. Mgr. L. Sovadina: „Jak je to s tím dotazováním?“ Ing. T. Černý: „Teď jsem psal mail a potvrzoval jsem to.“ Pan V. Filák: „Libor o tom neví.“ Mgr. L. Sovadina: „Možná někde zapadl.“ Pan L. Mikl: „Jestli s tím bude ZMF souhlasit, tak tady se jedná v tomto bodě, že by nás byl sudý počet. Tzn. já bych si dovolil z našich řad tam ještě přibrat paní Bc. Kateřinu Kupčíkovou.“ Starosta: „To chcete teď schválit?“ Ing. J. Košák: „My jsme navrhovali ještě Markétu Halaštovou.“ Starosta: „Je to potřeba jmenovat do konce volebního období? Vy si je můžete pozvat jako hosty.“ Pan L. Mikl: „Nevím, jestli to má dnes cenu řešit, my jsme v počtu pěti, jsme usnášeníschopní, je to dle zákona a můžeme bez problému fungovat.“ Starosta: „Já bych to připravil, jak jsem vám říkal, se vším všudy i s podpisem nominanta na příští zasedání zastupitelstva.“ Pan L. Mikl: „Já jsem

s tím nepočítal, mám plný počet, nevěděl jsem o tom.“ Ing. T. Černý: „To jsme se domlouvali na minulém ZMF.“ Starosta: „O tom by měl primárně vědět předseda. Je mírně překvapený a pan místostarosta je taky překvapený. Budeme tedy řešit na základě návrhu předsedy KV pana Libora Mikla.“

Ing. T. Černý: „Vy už jste tady nadhodili nějaký dubnový **termín ZMF**, jsou termíny už dány nějak dopředu?“ Starosta: „Právě kvůli těm dotacím nevíme. Nejbližší je 9. 4. 2018.“ Pan L. Mikl: „Mohli bychom to udělat na Vítové?“ Starosta: „Ano. Příští týden pošleme návrh termínů. 2. 4. jsou Velikonoce, tak co kdybychom to udělali 4. 4. 2018, je to kritický termín?“ Pan L. Mikl: „Není.“ Starosta: „Tak si napište 4. 4. 2018 na Vítové.“

Pan V. Filák: „Přišli za mnou občané z Vítové a mají takový problém s tím, že se dozvěděli to, že se tam bude znovu otvírat **hospoda** v tom obchodě – mají tam ruch, cigarety, že se kouří venku, kravál v noci atd. Nevím, co je na tom pravdy.“ Starosta: „Přišla tady žádost o pronájem té menší části výčepní, budeme to řešit příští pátek na radě. Teď o to požádala znovu paní Alena Zbranková.“ Pan L. Mikl: „Po těch zkušenostech už je jasná věc, že 22 hod. je daná, pokud to neuhlídá, tak bude tam, kde předtím. Od té doby, co to tam skončilo tam nemáme ani medvěda ani Mikuláše, nemáme nic, všechno se skončilo.“

Pan K*****: „Chtěl bych se zeptat Tomáše Černého, kdo vede stranu Nezávislých, kdo to řídí?“ Ing. T. Černý: „Myslím si, že nás stále tak nějak vede pan G****.“ Pan K*****: „Teď tu byla diskuze, že byste nominoval pana Faksu, takže by ho nominoval pan G****.“

Ing. T. Černý: „Teď jsem to ukazoval kolegyni Klapilové, já jsem 22. 11. rozeslal mail nezávislým.“ Pan K*****: „Já už dál na to nemám nervy. Já vás musím seznámit se situací, která tady panuje, asi to polovina z vás ví, asi polovina z vás ví, že pan G**** je podezřelý z rozsáhlé trestné činnosti. Já to zhruba rok a půl sleduju, protože jsem ajťák, vidím to na internetu. Jsem ve spojení se spoustou lidí, mě to nevádí, ať si dělá, co chce, ale když tady miní neustále ovlivňovat dění ve Fryštáku a neustále taky měnit nějakým způsobem zasahovat a kritizovat zastupitelstvo. Jde o to, že tady máme případ B***, kde se neustále probírá jeho transparentnost a tady máme člověka, který se chová tak, že neustále ovlivňuje dění ve Fryštáku přes zastupitelstvo, před určité zastupitele. Chvástá se tím, že si pořídil kamerový systém, aby mohl sledovat zastupitele a sepisovat na ně trestní oznámení. Neustále se chlubí tím, že zastupitele bude nějakým způsobem odstraňovat. Co jsem vám tady k tomu dal, abyste byli seznámeni se situací. Někakým způsobem jsme prověřovali pana G**** na základě toho, že nám zůstal dlužit nějaké peníze za rok 2016 nezaplátil za odebrané zboží. Prověřili jsme si ho u různých firem a chodí nám informace, že G**** je známý podvodník v celé republice. Máte taky ukázky z Liberce, z Brna, ze Vsetína. Na druhé stránce máte seznam lidí, které podvedl, jsou to částky v milionech, ve stotisících. Momentálně jsem měl telefonát od pána, které připravil už o 2 mil. Kč. Jak to všechno funguje? K**** to dělá tak, že se se všema skamarádí, tak jak se mnou, potom s panem Černým. S každým je kamarád, jde s ním na kávu, pozve ho, všechno perfektní, pomáhali jsme mu s medvědem, se Stavěním Máje, a ve chvíli, kdy si od nás bral zboží, tak ho nezaplátil. Jak jsme potom zjistili, tak je to jeho věčná praxe. Ve chvíli, kdy už je ten dluh veliký, třeba 5 mil. Kč., tak to převede na bílého koně – dal jsem Vám ukázku, jak to proběhlo v roce 2017. Lidi, kteří přišli o miliony, na něho podají trestní oznámení a jsou s ním v soudním sporu, tak o ty miliony přijdou, protože pan G**** to zase převede na nějakého bezdomovce nebo na koho, to nechci spekulovat – podle policie je to člověk, který za to dostal od pana G**** zaplacené a tím pádem se zbavil těch 5 mil. Kč dluhu. Potom ve chvíli, kdy vyhrajete soud, rozsudek, který my máme od podzimu se G**** samozřejmě odvolá a odvolává se tak dlouho, až zase veškeré dluhy převede na dalšího bezdomovce nebo nevím na koho. A ve chvíli, kdy ten soud vyhrajete, tak vám začnou chodit anonymní udání, na mě přišlo už asi 8 udání, jen na základě toho, že jsem vyhrál soud. A proč jsem sem přišel? Protože neustále vidím, jak K**** ovlivňuje dění ve Fryštáku před lidmi, kteří neví, co se ve Fryštáku děje. Třeba přes Tomáše nebo přes spoustu dalších. To znamená, že vidím na FB Tomášovi

příspěvky a Tomáš o tom asi vůbec neví, bylo by dobré, aby Tomáš věděl, jaká situace. Že neustále prosazuje zájmy člověka, který je po celé republice známý – samozřejmě není odsouzený, je jen podezřelý. Jak říkají policisté, ve chvíli, kdy je podezřelý, tak může dělat, co chce. Když jsem se ptal policistů, jak to, že už má zbrojní pas, tak mi řekli, že ho čeká exekuce z celé republiky, tak se bude bránit. Takže říkali, až se přijede policie, tak to tady bude zajímavé na Komenského. Mluvil jsem s lidmi z Opavy, říkali, že si na něho pozvali už ruské vymahače. Lidi z celé republiky chtějí na něj pozvat nějaké vymahače. Takže pokud budeme mít na Komenského nějaké veselo, ať víte. Už jednou se tam střílelo. Když budete navrhovat pana F****, kterému jsem psal 2x dopis, aby K**** nepodporoval v jeho podvodech a on mi odpověděl, že ho to vůbec nezajímá. Pak jsem musel na policii vysvětlovat, kdo je F****. Já pana F**** vůbec neznám. Jestli chce jít pan F**** do kontrolní komise, tak aby se seznámil se skutečností, kdo je pan G****. A pak se podívám do FL nebo na stránky FB a vidím samé názory pana G**** – tzn. jak je tady špatný stromeček, ve chvíli, kdy se ve Fryštáku něco udělá, je kritika. K**** mi říkal, že všechny musí ve Fryštáku odvolat, celou radnici odvolat. Musím na jednotlivé zastupitele podat trestní oznámení. Některým lidem i vyhrožoval. Jak jsem vám tam dal informaci o tom, že to převedl na toho bílého koně, tak tím pádem nemůže Fryšták nic reklamovat nic, co tady dělal. Tady to zdravotní středisko převedl na bezdomovce, tzn., že ve chvíli, kdy budete chtít něco reklamovat, tak vám policie řekne, že ten člověk je nemajetný. Tímhle tím způsobem se to děje zhruba posledních 7 let. Díval jsem se v roce 2011 až 2013 byla Česká obchodní banka, ze které si firma, ve které byl K**** jednatel půjčili peníze, peníze nezaplátili, převedli to na bílého koně, peníze dodnes zůstali v insolvenční. Mě se nelíbí, že do KV má jít člověk, kterého jsem opakovaně upozorňoval, aby nedělal podvody s K****, sám pan F**** má podíl na tom, že jsme nedostali zaplacené, aby K**** nemusel zaplatit, zavolal si pana F****, dobře mu zaplatil, aby to vyřešil. Takže pana F**** neznám, a ve chvíli, kdy půjde do KV, tak je tam zase člověk za peníze od K**** udělá, co je potřeba. Takže si myslím, že jsem vám to řekl v pravou chvíli. Jinak je to věc soudu a policie. Prosil jsem vás, Tomáši, abyste třeba nedělal nějaké věci na internetu (třeba na FB), které skutečně rozdělují společnost – třeba ten znak města. Samozřejmě já nevím, jak to funguje ve straně Nezávislých, ale myslím, že je to vše z K**** hlavy. Chtěl bych, abyste si všichni uvědomili, co jste za Nezávislé, že to řídí člověk, který je po celé republice známý za své podvody. A ty články ve FL, které vyzývají lidi, aby se neustále bouřili proti zastupitelstvu, proti vedení radnice, to tu bylo vždy, ale teď vidím, že ten vítr vane od někoho, kdo se netají tím, jak chce ve Fryštáku všechno organizovat a když neposlechnete, tak se vám mstí.“ Mgr. L. Sovadina: „Já bych na to chtěl reagovat, jak tady zaznělo, kdo ve Fryštáku vede Nezávislé. Jak zjišťuju některé informace ke mně nedotékají, možná i z toho důvodu, jak se situace vyvinula, tak se vyvinula. Já teda o žádné organizaci oficiální Nezávislých ve Fryštáku nevím, ani žádné politické straně. My jsme se nějakým způsobem neshodli v těch názorech, hned po volbách, takže sice ti Nezávislý se asi nějak schází. Budu mluvit za sebe nejsem členem žádných Nezávislých ani žádné politické strany, a tak to zůstane. Za Nezávislé jsme tu vlastně čtyři – Tomáš, Marcelka, já a nepřítomný Standa Velikovský. Nevím, jak oni, ale co se týče nějakého spojování mé osoby ze stran Nezávislých – to já se naprosto distancuji jakýkoliv dalších aktivit. Nevím, jestli nějakí Nezávislý tady jako vznikli, ale rozhodně bez mého vědomí a bez mé podpory.“ Mgr. M. Klapilová: „Vstoupila jsem do toho jako nezávislá, a tak k tomu celé 4 roky přistupuju, po volbách se nesešli a s některými názory nesouhlasím, tím bych to uzavřela.“ Ing. T. Černý: „Já bych k tomu asi řekl to, že u těch Nezávislých to dopadlo tak, jak to dopadlo, opravdu jsme tady každý za sebe. Já ovšem ctím, že jsme kandidovali na jedné kandidátce, takže třeba co se týká doplnění toho člena KV, tak jsem 22. 11. rozeslal všem kandidujícím za Nezávislé popisné informace, že odešli naši členové z KV a že by bylo fajn navrhnout nějakého náhradníka. A maily asi došly, protože jsem dostal zpětnou vazbu od některých, byl tam návrh na pana Faksu, já jsem se s ním potkal, ptal jsem se, jestli s tím souhlasí.“ Mgr. L. Sovadina: „Já jsem na to nereagoval, ale zase si myslím, že pokud by se navrhoval nový člen, tak by to mělo být včas oznámeno – ne dnes ráno. Myslím, s návrhem pana Faksy, že to bude zrovna on. I kdyby se o tom hlasovalo, já se k tomu nebudu vyjadřovat, já se držím hlasování. Myslím, že

by to měl řešit předseda, ten by měl navrhnout ty lidi tak, jak se to má. Na jednu stranu tady chceme všichni, aby se dodržovaly termíny, hlídáme tady málem hodiny, kdy se nějaký podklad objeví neobjeví. A dneska se mi v mailu objeví bod, o kterém bychom měli hlasovat, že náhradním členem by měl být pan Faksa.“ Ing. P. Gálík: „Mně tam, Tome, chybí ta transparentnost.“ Ing. T. Černý: „Co víc jsem proto mohl udělat? Rozeslal jsem tu informaci všem.“ Ing. P. Gálík: „To je starosta pana Mikla a ne tvá.“ Starosta: „Nevím, jestli pan K***** zaznamenal nějakou odpověď, na co se ptal.“ Pan K*****: „Dostal jsem odpověď, že stranu Nezávislých oficiálně stále řídí pan G****.“ Ing. T. Černý: „Já to ctím, že byl jednička na kandidátce a od té doby se nic nezměnilo. Já bych k tomu jen dodal, že možná přeceňujete ty jeho vlivy a schopnosti, ten změněný znak se přiznám byl z mojí hlavy. To mi nemusíte podsouvat, že mě k tomu navedl někdo jiný.“ Mgr. S. Knedlová: „Přátelé, já už to nemůžu vydržet, abych k tomu hnedka nepromluvila. Já jsem ráda, že jste si toho všimli na tom počítači, a teď jsem ráda, že sám pan Černý mi o tom řekl. Dovolte, abych vám mimořádně vykala, protože to bude dost ostré, co vám teď řeknu. Do určité doby jsem si vás, pane inženýre, vážila, ale od loňského března 2017, když jsme tady projednávali věci, které se týkaly hřbitova a vy jste mě řekl, že jsem tady jak 15ti letý fracek, protože jsem prosazovala dokončení hřbitova a nikoliv Žaby. Všichni se mě ptali, proč jsem na to neodpověděla – protože jsem byla ta zdrcená a styděla jsem se za vás, že si dovolíte ke mně, jako ke starší ženské, učitelce, která vás notabene učila, si říct takovou to hrubosrst. To byla první věc. Tehdy jsem to přešla, spolkla jsem to, bylo to hořké. Ale včera 6. 2. 2018 jsem viděla ten znak. Přátelé, nejen, že uráží symbol města, ale já mám tomu citový a jakýsi jiný vztah než on. Protože ten znak dělal několik let po sobě Ruda můj muž, jezdil s tím po republice, po heraldických komisích, po Praze, po Brně a pořád přemýšlel a dělali pořád nové a nové návrhy až po nějakých 5 letech ten znak a ten prapor nám konečně Parlament ČR schválil. A to je znak města, za který se bojuje. A jak si může dovolit kluk, který ještě pro Fryšták moc neudělal, ten znak hanobit, který byl hodnocen odborníky. Dovolil jste si znevažít jakousi pirátskou malůvku na tento znak města Fryštáku a já se ptám, co vás opravňuje tak jednat, proč pracujete v zastupitelstvu, když neuznáváte a zesměšňujete symbol města. Já jsem velice zklamaná tímto jednáním a myslím si, že teda kromě titulu nemáte ani špetičku společenského taktu a chování. Mě to velice mrzí, já to dávám písemně a prosím, aby to bylo v novinách ve FL. Já si myslím, že ani Ruda si to nezaslouží, aby takový mládenec si toto dovoloval. A ani já si to neberu na sebe, protože už nějakých 65 let vychovávám tady děcka. V životě jsem neměla s žádným rodičem ani studentem žádné dohady až první taková šílená urážka je od Ing. Černého. Nezlobte se, že jsem teda byla tak tvrdá. A já teda navrhuji, aby ZMF schválilo zařazení bodu „Zveřejnění dehonestovaného oficiálního znaku města Fryštáku na fcb-profilu Tomáš Černý – zastupitel Fryštáku“ a aby pan Tomáš Černý napsal omluvu v tomto znění: „Já, Tomáš Černý, zastupitel a radní města Fryštáku, se omlouvám za zveřejnění oficiálního znaku města Fryštáku s pirátskou páskou, což považuji za nevhodné jednání zastupitele s ohledem na zákonnou povinnost danou zastupiteli počínat si tak, aby neznevažoval důstojnost výkonu mandátu.“

Přeji si od vás, přátelé, abyste s tímto souhlasili. Já si nemohu nechat házet na hlavu nebo na toho Rudu, který tady pro Fryšták udělal věc, která tady bude do smrti, aby mládenec tohoto typu takto znevažoval a zneuctil znak blbými malůvkami. To jsem chtěla říct, promiňte mně to, ale vzalo mně to.“ Starosta: „Vy jste tedy navrhla usnesení, že se budeme distancovat od dehonestujícího zobrazení znaku a v morální rovině vyzveme Ing. Černého k omluvě?“ Mgr. S. Knedlová: „Ano, prosím.“ Starosta: „Nechávám diskutovat, jak se díváte na zařazení tohoto bodu. Je to defacto v morální rovině.“ Pan V. Filák: „K tomu není co dodat, vše bylo řečeno.“ Starosta: „Já přečtu návrh usnesení.“

a) ZMF se distancuje od dehonestujícího zobrazení oficiálního znaku města Fryštáku na fcb-vém profilu Tomáš Černý – zastupitel z Fryštáku, které spočívá v tom, že znak města zastupitel a radní T.Č. zobrazil s pirátskou páskou

b) ZMF tímto vyzývá Ing. Tomáše Černého, zastupitele a radního města Fryštáku, aby zveřejnil na svém fcb-kovém profilu „T. Č. – zastupitel z Fryštáku“ text omluvy v tomto znění:

„Já, Tomáš Černý, zastupitel a radní města Fryštáku, se omlouvám za zveřejnění oficiálního

znaku města Fryštáku s pirátskou páskou, což považuji za nevhodné jednání zastupitele s ohledem na zákonnou povinnost danou zastupiteli počínat si tak, aby neznevažoval důstojnost výkonu mandátu.“

Ing. J. Košák: „Můžeme ho vyzvat, aby se omluvil, ale nemůžeme mu dát text a dělat nad ním rozsudek. My nejsme soud. Je to znevážení, paní Knedlová, s tím jednoznačně souhlasím, nevisí to tam týden, spíš ho vyzvat, ať se omluví a odstraní to ze stránek.“

Starosta: „Je to v morální rovině, většinou se text omluvy předepisuje. Já to spojím do jednoho usnesení.“

U Z 01/2018/VII/22

ZMF se distancuje od dehonestujícího zobrazení oficiálního znaku města Fryštáku na fcb-vém profilu Tomáš Černý – zastupitel z Fryštáku, které spočívá v tom, že znak města zastupitel a radní T.Č zobrazil s pirátskou páskou a vyzývá ho k uveřejnění omluvy.

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ing. T. Černý: „Já se rád omluvím, nemám s tím problém, já jsem i na tom fb psal, že pokud by se město cítilo poškozeno, může se bránit příslušnou vyhláškou.“ Mgr. L. Sovadina: „K tomu nemělo vůbec dojít.“

Zapisovatelka: Ing. Markéta Mynaříková

Ověřovatelé: Pavel Ševčík

Mgr. Pavel Nášel

Mgr. Lubomír Doležel
starosta

Mgr. Libor Sovadina
místostarosta