

## **Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 07/2016/VII ze dne 29.08.2016**

**Přítomni:** Mgr. Lubomír Doležel, Mgr. Libor Sovadina, Mgr. Marcela Klapilová, Libor Hanák, Pavel Ševčík, Mgr. Sylva Knedlová, Vlastislav Filák, Ing. Tomáš Černý (od 17.51), Mgr. Pavel Nášel, Petr Bezděčík, Ing. Karel Zlámalík, Ing. Pavel Gálík, Ing. Jan Košák, Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Mgr. Petr Pagáč

**Omluveni:** Ing. Pavel Osoha, Libor Mikl

**Hosté:** Ing. Pavel Dohnal, vedoucí odboru technického hospodářství, Ing. Michal Jašek, vedoucí ekonomicko – správního odboru

**Řízení schůze:** starosta Mgr. Lubomír Doležel

**Zapisovatelka:** Lenka Eliášová, DiS., sekretářka starosty

**Ověřovatelé:** Libor Hanák, Pavel Ševčík

**Místo:** Obřadní síň radnice Fryšták

**Začátek:** 16:02 hodin

**Konec:** 18:52 hodin

01. Zahájení, organizační záležitosti – starosta
  - 1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 07/2016/VII
  - 1.2 Určení zapisovatele jednání ZMF č. Z 07/2016/VII
  - 1.3 Určení ověřovatelů zápisu č. Z 07/2016/VII
  - 1.4 Schválení programu jednání ZMF č. Z 07/2016/VII
  - 1.5 Způsob rozpravy ZMF č. Z 07/2016/VII
  - 1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 06/2016/VII ze dne 28. 7. 2016  
Připomínky ověřovatelů  
Připomínky zastupitelů
  - 1.7 Informace o jednání Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání č. R 12/2016/VII ze dne 20.07.2016, R 13/2016/VII ze dne 15.08.2016
02. Návrh na podání žádosti o poskytnutí dotace - zřízení pohotovosti JSDH
03. Návrh na doplnění investičních akcí města Fryštáku na r. 2016
04. Žádost p. ... Javory, bytem ..., o prodej části měst. pozemku p. č. 256/4, k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem zřízení příjezdu k soukromé nemovitosti
05. Žádost ...p. Zelinky, bytem ..., o prodej části měst. pozemku p. č. 256/4, k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem narovnání vlastnických vztahů a hranic
06. Žádost p.... Chudárka, bytem ..., o prodej městského pozemku p. č. 395, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za účelem využívání jako zahrada
07. Návrh Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K majáku 5001, 761 23 Zlín, na majetkoprávní vypořádání pozemků v obci Fryšták a k. ú. Fryšták a Dolní Ves po realizaci staveb „Silnice II/490: Horní Lapač – Fryšták“ a „Silnice II/490: Fryšták, průjezdní úsek, 2. etapa“, z vlastnictví města do vlastnictví Zlínského kraje
08. Návrh Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K majáku 5001, 761 23 Zlín, na majetkoprávní vypořádání pozemků v obci Fryšták a k. ú. Fryšták po realizaci staveb „Silnice II/490: Horní Lapač – Fryšták“ a „Silnice II/490: Fryšták, průjezdní úsek, 2. etapa“, z vlastnictví Zlínského kraje do vlastnictví města Fryšták

09. Návrh TJ Fryšták darovat pozemek p. č. 118, k. ú. Fryšták obec Fryšták, včetně objektu Sokolovny, čp. 78, do vlastnictví města Fryšták včetně návrhu darovací smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene
10. Žádost fy ELMO, a. s., zast. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, DEMINGTON, s.r.o., přel. sloupu NN“
11. Žádost fy PERFECT, spol. s r. o., zast. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, p. Ševčík, úprava přípojky NN“
12. Návrh Státního pozemkového úřadu, Krajského ředitelství pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, na uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemku p. č. 648/2 – ost. plocha, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták
13. a) Návrh na uzavření Dohody o spolupráci partnerov na projekte v rámci programu Interreg V-A Slovenská republika – Česká republika  
b) Návrh na uzavření Smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace na realizaci akce „Den hudby Fryšták 2016“
14. Návrh na udělení cen města Fryštáku
15. Návrh koncepce dobudování sportovně – relaxačního areálu ve vlastnictví FC Fryšták vč. návrhu na převzetí tohoto areálu
16. Návrh na využití uvolněných komerčních prostor v domě s byty pro důchodce
17. Diskuse – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

#### 1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

##### **1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 07/2016/VII dne 29.08.2016**

Starosta v 16.02 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny - přítomno celkem 14 členů ZMF, Ing. Pavel Osoha, Libor Mikl se ze zasedání omluvili, Ing. Tomáš Černý avizoval pozdější příchod, a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Svolavatel konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 19.08.2016) - dle tohoto navrženého programu.

##### **1.2 Určení zapisovatele jednání ZMF č. Z 07/2016/VII**

Starosta navrhl jako zapisovatelku jednání ZMF č. Z 07/2016/VII dne 29. 08. 2016 sl. Lenku Eliášovou, DiS., sekretářku starosty – bez připomínek zastupitelů.

##### **U Z 07/2016/VII/1.2**

**ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 07/2016/VII dne 29. 08. 2016 sl. Lenku Eliášovou, DiS., sekretářku starosty.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/1.2 bylo schváleno.**

##### **1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 07/2016/VII dne 29.08.2016**

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 07/2016/VII ze dne 29.08.2016 zastupitele pana Libora Hanáka a Pavla Ševčíka - navržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

### **U Z 07/2016/VII/1.3**

**ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 07/2016/VII, konaného dne 29.08.2016, zastupitele pana Libora Hanáka a pana Pavla Ševčíka.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/1.3 bylo schváleno.**

### **1.4. Schválení programu jednání ZMF č. Z 07/2016/VII dne 29. 08. 2016**

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 19.08.2016 a navrhl z důvodu časové naléhavosti a v souladu s ust. § 94 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v platném znění, zařazení do programu jako bod č. 13b) Návrh na uzavření Smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace č. D/25/16/2016/KUL na realizaci akce „Den hudby Fryšták 2016“.

Připomínky zastupitelů: žádné.

### **U Z 07/2016/VII/1.4**

**ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 07/2016/VII dne 29. 08. 2016 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 19.08.2016 a z důvodu věcné a časové naléhavosti v souladu s § 94 odst. 2 zák. č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v platném znění, souhlasí se zařazením do programu jako bod č. 13b) Návrh na uzavření Smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace č. D/25/16/2016/KUL na realizaci akce „Den hudby Fryšták 2016“ mezi městem Fryšták a Zlínským krajem.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/1.4a) vzniklo.**

### **1.5 Způsob rozpravy**

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky zastupitelů: Nebylo připomínek.

### **U Z 07/2016/VII/1.5**

**ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 07/2016/VII dne 29. 08. 2016 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy - diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/1.5 bylo schváleno.**

### **1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 06/2016/VII ze dne 28. 7. 2016**

Ověřovatelé Ing. Jan Košák a Petr Bezděčík schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Ostatní zastupitelé neměli připomínek.

### **U Z 07/2016/VII/1.6**

**ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 06/2016/VII ze dne 28. 7. 2016 bez připomínek.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/1.6 bylo schváleno.**

### **1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpisy z jednání RMF č. R 12/2016/VII ze dne 20.07.2016, R 13/2016/VII ze dne 15.08.2016**

Připomínky zastupitelů: žádné.

### **U Z 07/2016/VII/1.7**

**ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložený výpis z jednání RMF č. R 12/2016/VII ze dne 20.07.2016, R 13/2016/VII ze dne 15.08.2016 bez připomínek.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0.**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/1.7 bylo schváleno.**

## 2. Návrh na podání žádosti o poskytnutí dotace - zřízení pohotovosti JSDH

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Dne 28.7.2016 město Fryšták obdrželo pravidelný, v ročních intervalech opakující se, dopis Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje (č.j. HSZL-4589-1/IZS-2016) s informací o tom, že nařízením Zlínského kraje č. 8/2015 je město Fryšták určeno jako zřizovatel jednotky kategorie JPO II a má možnost čerpat jednak dotaci v souvislosti se zabezpečením pohotovosti, a to do výše 120.000 Kč, neboť je zřízena jednotka kategorie JPO II/1, a dále má město příležitost požádat o dotaci do výše 50.000 Kč pro každého člena vykonávajícího službu v jednotce SDH jako svoje zaměstnání. Výše nabídky dotace je totožná s nabídkou pro rok 2016 a rok 2015.

Podle čl. 1 bodu 2 Pokynu generálního ředitele Hasičského záchranného sboru ČR č. 50/2007, kterým se stanoví zásady pro výkon služeb a odměňování členů jednotek SDH vybraných obcí (dále jen „pokyn“), musí jednotka vyjet z místa své dislokace k zásahu nejpozději do 5 minut u JPO II v síle nejméně jednoho družstva o zmenšeném početním stavu, což je množství, dle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, v platném znění, 4 osob v členění: velitel družstva a další tři hasiči.

V čl. 5 odst. 2 písm. a) Pokynu GŘ HZS ČR 50/2007 je uvedeno: „*Vybraná obec může obdržet účelovou neinvestiční dotaci ze státního rozpočtu na odměny z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr v souvislosti se zajištěním výjezdu jednotky kategorie JPO II do 5 minut od vyhlášení poplachu nejméně pro 12 členů jednotky*“. Výše odměny členovi jednotky za zajištění pohotovosti pro výjezd dle plánu výkonu služby se sjednává s přihlédnutím k § 21 nařízení vlády č. 172/2001 Sb., k provedení zákona o požární ochraně, v platném znění, kde je stanoveno: „Odměna za pohotovost u členů jednotky v pracovním poměru činí v pracovní dny 15 %, ve dnech pracovního klidu 25 % průměrného hodinového výdělku, a to za každou hodinu vykonané doby pohotovosti; u členů jednotky činných na základě dohody o pracovní činnosti se postupuje obdobně“.

Vzhledem k počtu aktivních členů (14) by město Fryšták stěží bylo schopno zabezpečit stálou službu dle JPO II/1, kde je nutné mít v pohotovosti nepřetržitě 4 členy SDH. Odhad počtu členů, u kterých by připadalo zapojení do systému pohotovosti, je deset. Tím ovšem není ani splněna výše uvedená podmínka o zajištění výjezdu pro nejméně 12 členů a město Fryšták by nemělo nárok na dotaci.

Odlišnou variantou nabídky dotace je čerpání příspěvku na zaměstnané hasiče. Komplikované by ovšem bylo splnění minimálně 40 % podílu na výkonu prací zaměřených na požární ochranu.

Paradoxně tak nejsnazší překážkou v možné realizaci je vybavení jednotky vhodnou záchrannářskou technikou nutnou i pro zásahy u dopravních nehod. V tomto případě p. L. Richter odhadl náklady na min. 300 tis. Kč. Se zřízením pohotovostí je také spojeno vzdělávání, což jsou další výdaje.

### **Závěr :**

1. Zřízení pohotovosti. S přihlédnutím k aktuálnímu počtu členské základny město není schopno :

- zabezpečit dostatečný počet členů jednotky.

2. Zaměstnanecké poměry. Město Fryšták není schopno poskytnout zaměstnání tak, aby bylo

- vyčleněno 40 % pracovní doby na výkon požární ochrany.

Zde diskutovanou nabídku lze považovat jako nevyváženou, neboť minimální roční náklady nepoměrně převyšují výše nabídnutých dotací.

Možnost čerpání dotace byla konzultována s p. Lubomírem Richterem, který taktéž z hlediska finančního, personálního, ale i technického nedoporučil podání žádosti o čerpání dotace. Pan L. Richter také možnost zřízení pohotovosti konzultoval s HZS ZK.

Připomínky zastupitelů:

Starosta připomněl, že se jedná o každoroční záležitost, ve které HZS nabízí poloprofessionalizaci naší jednotky sboru dobrovolných hasičů. Doposud jednotka funguje dobře i na této neprofesionální úrovni. Ing. Jašek zpracoval podrobně důvodovou zprávu s doporučením neuzavírat tuto nabídku.

**U Z 07/2016/VII/02**

**ZMF bere na vědomí nabídku Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje na možnost čerpání státní dotace na zabezpečení pohotovosti jednotky JPO II/1 (č.j. HSZL-4589-1/IZS-2016 ze dne 28.7.2016) a dále na možnost zaměstnání, a z finančních, personálních a organizačních důvodů nesouhlasí s podáním žádosti města Fryštáku na dotaci na zabezpečení pohotovosti JSDH MF v roce 2017 a zřízením zaměstnaneckých míst s částečným výkonem (min. 40%) požární ochrany.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/02 bylo schváleno.**

### 3. Návrh na doplnění investičních akcí města Fryštáku na r. 2016

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Kasala a Ing. P. Dohnal. Všichni obdrželi materiál na zasedání zastupitelstva.

Připomínky zastupitelů:

Starosta okomentoval aktuální stav žádosti o dotaci na vodovody (delší administrace) s tím, že odbory připravily doplňující investiční akce, které by mohly být realizovány letos, jelikož prostředky určené na vodovody by se do konce roku nevyčerpaly. U žádosti o dotaci na vodovody starosta připomenul, že v tomto okamžiku nevíme, zda dotace bude, či nebude, ale u žádosti o dotaci z ministerstva zemědělství je nutno podat žádost společnou na obě akce, tedy jak na Vylanta, tak i na Žabárnu, ale výběrovka je jen jedna dle požadavků MZe.

A dodal: „Z tohoto důvodu se nám uvolňuje budget cca 10 mil. Kč, a z toho, co je realizovatelné, to máte před sebou. Předpokládali jsme, že bychom mohli realizovat 1. etapu zateplení DBD, ale v době, kdy jsme podávali v roce 2014 poprvé žádost o poskytnutí dotace z fondu životního prostředí, tak jsme vyplňovali, že stavební povolení být nemusí. Teď s odstupem času jsme aktuálně obdrželi vyjádření stavebního úřadu, že k tomuto připravenému projektu je potřeba další stanoviska, takže nemáme jistotu, že bychom 1. etapu v plném rozsahu mohli zrealizovat ještě letos.

Starosta vyjmenoval investiční akce. Ing. Dohnal: „U ul. Komenského by to byl úsek od Sokolovny a konec u ul. Mexiko. Dále když jsme připravovali opravu chodníku na ul. Kvapilova, tak jsme měli připraveny opravy jen kritických míst – nyní se jedná o opravu kompletně celého chodníku a začíná od křižovatky s ul. Holešovskou až na konec ulice vč. vjezdů na šířku chodníku.

Ing. Košák: „Jedná se pouze o vjezdy na levé straně?“ Ing. Dohnal potvrdil toto tvrzení.

Pan Ševčík: „Kdy přijde na řadu oprava chodníků na náměstí po obou stranách? Lidi o to zapackovávají?“

Ing. Dohnal: „Když si promítnete ul. Na Špici, tak tam jen vystupují lidi buď do trávy, nebo do soukromého vjezdu, takže my tam nechceme budovat zastávku, ale chceme tam zpevnit pás, tak aby při vystupování člověk stanul na něčem pevném.

Pan Ševčík: „Myslím, že na náměstí jsou chodníky frekventovanější a trochu zaprší, a už se ta kachlička pohybuje. Upozorňuju na to, že všechny chodníky – trasa na Holešov, na Zlín, Komenského - jsou krásné, spravené, a tam, kde chodí nejvíce lidí, tak tam je to v dezolátu.

Starosta: „Myslím, že to není od věci, tak bychom na příští zasedání ZMF mohli připravit variantu, jak opravit chodníky, technicky. Jelikož jsem na náměstí, ten provoz nemůžeš zrušit, tak i organizace staveniště je mnohem náročnější než při jakékoliv izolované stavbě.“

Pan Ševčík: „Myslím, že to nejsou vyhozené peníze, protože kdyby se ta revitalizace náměstí dělala, tak ty chodníky tak zůstanou, protože to se nebude znovu rozkopávat. Dotace na tento typ projektu nejsou, a myslím si, že dotace na tento typ nebudou?“ Starosta: „Tak, jak byly dříve výhodné, tak takové vypsané už nebudou. Můžeme se dohodnout, že OTH ve spolupráci



s Ing. Kasalou a stavebním úřadem připraví důvodovou zprávu, co lze, nebo jaké byly jednotlivé objekty rekonstrukce, protože kdyby šlo jen o zpevnění těch povrchů jako takových, tak by až takový problém nebyl, ale my jsme to náměstí brali z gruntu, tak tam by byl zásah i do sítí. Kanalizační a vodovodní řady jsou jedny z nejstarších. Tady se předpokládá obnova celého vedení. Proto se uvažovalo o celé revitalizaci. S tím souhlasím.“  
A taky ještě - Kraj do DBD neinvestoval žádnou částku a je třeba tuto budovu jako celek revitalizovat, současně se tam zvyšují poptávky, aby se rekonstruovala jádra – sociálka a aby byla bezbariérová. Budeme mít naceněnu jednu, jak by to vypadalo. Jsou to věci, které se dají dělat postupně a i v zimě.

Ing. Košák: „Vloni byl vysoutěžený chodník kolem školy.“ Ing. Dohnal poznamenal, že to už je zahrnuto v řádných opravách.

**U Z 07/2016/VII/03a)**

**ZMF schvaluje doplnění realizace investičních akcí v rozpočtu města Fryštáku pro rok 2016 – viz příloha č. 1 tohoto zápisu.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/03a) bylo schváleno.**

**U Z 07/2016/VII/03b)**

**ZMF ukládá Ing. P. Dohnalovi zpracovat důvodovou zprávu k možnosti realizace rekonstrukce náměstí - etapizace stavby.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/03b) bylo schváleno.**

**Termín: 11.10.2016**

**Zodpovídá: Ing. P. Dohnal**

4. Žádost p. ... Javory, bytem ..., o prodej části měst. pozemku p. č. 256/4, k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem zřízení příjezdu k soukromé nemovitosti Předložil místostarosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 06. 04. 2016, č. j. MUF-OSM-945/2016-NAJ.

OSM – na jednání ZMF dne 16. 05. 2016 byl ze strany ZMF vysloven záměr prodat pozemek po zajištění GP a znaleckého posudku ze strany OSM. Znalecký posudek i GP byl na jednání ZMF dne 29. 06. 2016 předložen, ale usnesením ZMF č. U Z 05/2016/VII/09 ze dne 29. 06. 2016 byl OSM pověřen porovnáním kupních cen v dané lokalitě. Pozemky ve městě Fryšták město prodává za vyšší cenu určenou znaleckým posudkem, ve kterém znalec určí cenu administrativní (technickou) a cenu v místě a čase obvyklou, která se odráží od ceny administrativní. Cenu v místě a čase obvyklou znalec stanovuje podle znalostí z oceňování okolních lokalit a vždy se může u dvou předkládaných posudků ze strany různých znalců lišit. V roce 2014 došlo novelou zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů, v platném znění, a vyhláškou č 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška) k navýšení nemovitostí při zjišťování ceny administrativní – vyhláškové a z důvodu hospodárnosti byla a je zastupitelstvu doporučována cena prodeje vždy vyšší. Ustanovení § 39 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) - (jeho novela č. 106/2016 Sb.) ukládá:

*§ 39 odst. 2 – při úplatném převodu majetku se cena sjednává zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna, jde-li o cenu nižší než obvyklou. Není-li odchylka od ceny obvyklé zdůvodněna, je právní jednání neplatné.*

Město tedy může prodávat své nemovitosti za cenu vyšší, než je cena v místě a čase obvyklá = je hospodárné.

Doporučujeme schválit zveřejnění záměru nově odd. pozemku p. č. 256/4 s cenou dle znaleckého posudku ve výši 298,- Kč/m<sup>2</sup>. Cena administrativní (vyhlášková) je stanovena ve výši 297,46 Kč/m<sup>2</sup> a cena v místě a čase obvyklá je stanovena ve výši 150,- Kč/m<sup>2</sup>.

Připomínky zastupitelů:

Starosta okomentoval přiložený materiál a dotaz pana Mikla z minulého ZMF na cenu, za kterou se prodávaly okolní pozemky. Starosta připomněl rozdíl mezi cenou v místě a čase obvyklou a cenou vyhláškovou. Přečetl předložené příklady, kdy se vždy prodávalo za cenu vyhláškovou.

**U Z 07/2016/VII/04**

**ZMF v souladu s ust. § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje zveřejnění záměru prodeje nově odd. pozemku p. č. 256/5 – trvalý travní porost, o výměře 57 m<sup>2</sup>, k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem zřízení příjezdu k soukromé nemovitosti, p. ... Javorovi, bytem ..., za cenu 298,- Kč/m<sup>2</sup>, stanovenou znaleckým posudkem, s podmínkou úhrady ½ nákladů na pořízení znaleckého posudku a geometrického plánu (v souladu s dohodou s ... ze dne 25. 04. 2016) a poplatku na návrh na vklad žadatelem, a uzavření kupní smlouvy.**

**Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0    Nehlasoval: 1 (Ing. J. Košák)**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/04 bylo schváleno.**

5. Žádost ... p. Zelinky, bytem ..., o prodej části měst. pozemku p. č. 256/4, k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem narovnání vlastnických vztahů a hranic

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 06. 04. 2016, č. j. MUF-OSM-945/2016-NAJ.

OSM – na jednání ZMF dne 16. 05. 2016 byl ze strany ZMF vysloven záměr prodat pozemek po zajištění GP a znaleckého posudku ze strany OSM. Znalecký posudek i GP byl na jednání ZMF dne 29. 06. 2016 předložen, ale usnesením ZMF č. U Z 05/2016/VII/09 ze dne 29. 06. 2016 byl OSM pověřen porovnáním kupních cen v dané lokalitě. Pozemky ve městě Fryšták město prodává za vyšší cenu určenou znaleckým posudkem, ve kterém znalec určí cenu administrativní (technickou) a cenu v místě a čase obvyklou, která se odráží od ceny administrativní. Cenu v místě a čase obvyklou znalec stanovuje podle znalostí z oceňování okolních lokalit a vždy se může u dvou předkládaných posudků ze strany různých znalců lišit. V roce 2014 došlo novelou zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů v platném znění, a vyhláškou č 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška) k navýšení nemovitostí při zjišťování ceny administrativní – vyhláškové a z důvodu hospodárnosti byla a je zastupitelstvu doporučována cena prodeje vždy vyšší. Ustanovení § 39 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) - (jeho novela č. 106/2016 Sb.) ukládá:

*§ 39 odst. 2 – při úplatném převodu majetku se cena sjednává zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna, jde-li o cenu nižší než obvyklou. Není-li odchylka od ceny obvyklé zdůvodněna, je právní jednání neplatné.*

Město tedy může prodávat své nemovitosti za cenu vyšší, než je cena v místě a čase obvyklá = je hospodárné.

Doporučujeme schválit zveřejnění záměru nově odd. pozemku p. č. 256/4 s cenou dle znaleckého posudku ve výši 298,- Kč/m<sup>2</sup>. Cena administrativní (vyhlášková) je stanovena ve výši 297,46 Kč/m<sup>2</sup> a cena v místě a čase obvyklá je stanovena ve výši 150,- Kč/m<sup>2</sup>.

Připomínky zastupitelů: žádné.

**U Z 07/2016/VII/05**

**ZMF v souladu s ust. § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku p. č. 256/4 – trvalý travní porost, o výměře 190 m<sup>2</sup>, k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem narovnání vlastnických vztahů a hranic, p. ...Zelinkovi, bytem ..., za cenu 298,- Kč/m<sup>2</sup>, stanovenou znaleckým posudkem, s podmínkou úhrady ½ nákladů na pořízení znaleckého posudku a geometrického plánu (v souladu s dohodou s p. ... ze dne 25. 04. 2016) a poplatku na návrh na vklad žadatelem, a uzavření kupní smlouvy.**

**Pro: 13    Proti: 0    Zdržel se: 0    Nehlasoval: 1 (Ing. J. Košák)**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/05 bylo schváleno.**

6. Žádost ...p. Chudárka, bytem ..., o prodej městského pozemku p. č. 395, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták za účelem využívání jako zahrada

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 04. 05. 2016, č.j. MUF-OSM-1232/2016-NAJ.

OSM – jedná se o městský pozemek p. č. 395, k. ú. Dolní Ves, který sousedí se zahradou (pozemek p. č. 394, k. ú. Dolní Ves) u RD, čp. 90, jehož vlastníky je žadatel. Žadatel při podání žádosti uvedl, že pozemek užívá a řádně se o něj stará, protože i jeho předkové, jak sdělil, tento pozemek užívali. Pozemek není zatížen žádným veřejným vedením inž. sítí (pouze nadzemní vedení VN) a pro účely města je nepotřebný. ZMF pověřilo OSM zajištěním znaleckého posudku. Cena administrativní (vyhlášková) je stanovena ve výši 363,62 Kč/m<sup>2</sup> a cena v místě a čase obvyklá je stanovena ve výši 350,- Kč/m<sup>2</sup>.

Připomínky zastupitelů:

Starosta se dotazoval zastupitelů, zda mají podnět k prodeji. Žádný z přítomných zastupitelů nenamítal.

**U Z 07/2016/VII/06**

**ZMF v souladu s ust. § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje zveřejnění záměru prodeje městského pozemku p. č. 395 - zahrada, o výměře 145 m<sup>2</sup>, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za účelem užívání jako zahrada u své nemovitosti, p. ... Chudárkovi, bytem ..., za cenu 364,- Kč/m<sup>2</sup>, stanovenou znaleckým posudkem, s podmínkou úhrady nákladů na pořízení znaleckého posudku a návrhu na vklad žadatelem, a uzavření příslušné kupní smlouvy.**

**Pro: 13      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 1 (Ing. J. Košák)**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/06 bylo schváleno.**

7. Návrh Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K majáku 5001, 761 23 Zlín, na majetkoprávní vypořádání pozemků v obci Fryšták a k. ú. Fryšták a Dolní Ves po realizaci staveb „Silnice II/490: Horní Lapač – Fryšták“ a „Silnice II/490: Fryšták, průjezdní úsek, 2. etapa“, z vlastnictví města do vlastnictví Zlínského kraje

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 23. 06. 2016, č.j. MUF-OSM-1753/2016-KAS.

OSM – v době zveřejnění od 29. 07. 2016 do 16. 08. 2016 nebyly podány žádné připomínky ani návrhy; ze strany KÚZK, od JUDr. Bochořákové byl předložen návrh smlouvy; doporučujeme schválit předložené znění smlouvy.

Připomínky zastupitelů: žádné.

**U Z 07/2016/VII/07a)**

**ZMF s odkazem na usnesení ZMF č. U Z 06/2016/VII/03 ze dne 28.7.2016 a na ust. § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje ve veřejném zájmu, spočívajícím v realizaci nových povrchů komunikací, která byla částečně kryta dotačními prostředky, majetkoprávní vypořádání po provedené II. etapě stavby „Silnice II/490: Horní Lapač - Fryšták“ a „Silnice II/490: Fryšták, průjezdní úsek, 2. etapa“, mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Zlínským krajem, se sídlem tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, IČ70891320, zast. hejtmánem zlínského kraje, a to darováním pozemků p. č. 1015/33 – ostatní plocha, silnice o výměře 10 m<sup>2</sup>, p. č. 1016/6 – ostatní plocha, silnice, o výměře 12 m<sup>2</sup>, p. č. 1017/21 – ostatní plocha, silnice, o výměře 10 m<sup>2</sup>, p. č. 1019/69 – ostatní plocha, silnice, o výměře 15 m<sup>2</sup>, p. č. 1019/70 – ostatní plocha, silnice, o výměře 13 m<sup>2</sup>, p. č. 1019/71 – ostatní plocha, silnice, o výměře 30 m<sup>2</sup>, p. č. 755/2 – ostatní plocha, silnice, o výměře 3 m<sup>2</sup>, p. č. 1004/2 – ostatní plocha, silnice, o výměře 997 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, do vlastnictví Zlínského kraje a darováním pozemků p. č. 1395/2 – ostatní plocha, silnice o výměře 55 m<sup>2</sup>, p. č. 1590/2 – ostatní plocha, silnice o výměře 53 m<sup>2</sup>, p. č. 1590/3 – ostatní plocha, silnice, o výměře 143 m<sup>2</sup>, p. č. 1590/4 – ostatní plocha, silnice, o výměře 12 m<sup>2</sup>, p. č. 1590/5 – ostatní plocha, silnice, o výměře**



128 m<sup>2</sup>, a p. č. 1589 – ostatní plocha, silnice, o výměře 20.204 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, do vlastnictví Zlínského kraje.

Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 07/2016/VII/07a) bylo schváleno.

U Z 07/2016/VII/07b)

ZMF schvaluje uzavření Darovací smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Zlínským krajem, se sídlem tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, IČ70891320, zast. hejtmanem Zlínského kraje, a Ředitelstvím silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K majáku 5001, 761 23 Zlín, zast. Ing. Bronislavem Malým, ředitelem, na darování pozemků p. č. 1015/33 – ostatní plocha, silnice, o výměře 10 m<sup>2</sup>, p. č. 1016/6 – ostatní plocha, silnice, o výměře 12 m<sup>2</sup>, p. č. 1017/21 – ostatní plocha, silnice, o výměře 10 m<sup>2</sup>, p. č. 1019/69 – ostatní plocha, silnice, o výměře 15 m<sup>2</sup>, p. č. 1019/70 – ostatní plocha, silnice, o výměře 13 m<sup>2</sup>, p. č. 1019/71 – ostatní plocha, silnice, o výměře 30 m<sup>2</sup>, p. č. 755/2 – ostatní plocha, silnice, o výměře 3 m<sup>2</sup>, p. č. 1004/2 – ostatní plocha, silnice, o výměře 997 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, do vlastnictví Zlínského kraje a darování pozemků p. č. 1395/2 – ostatní plocha, silnice, o výměře 55 m<sup>2</sup>, p. č. 1590/2 – ostatní plocha, silnice, o výměře 53 m<sup>2</sup>, p. č. 1590/3 – ostatní plocha, silnice, o výměře 143 m<sup>2</sup>, p. č. 1590/4 – ostatní plocha, silnice, o výměře 12 m<sup>2</sup>, p. č. 1590/5 – ostatní plocha, silnice, o výměře 128 m<sup>2</sup>, a p. č. 1589 – ostatní plocha, silnice, o výměře 20.204 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, z vlastnictví města Fryšták do vlastnictví Zlínského kraje, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy (viz příloha č. 2 tohoto zápisu).

Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 07/2016/VII/07b) bylo schváleno.

8. [Návrh Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K majáku 5001, 761 23 Zlín, na majetkoprávní vypořádání pozemků v obci Fryšták a k. ú. Fryšták po realizaci staveb „Silnice II/490: Horní Lapač – Fryšták“ a „Silnice II/490: Fryšták, průjezdní úsek, 2. etapa“, z vlastnictví Zlínského kraje do vlastnictví města Fryšták](#)

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 23. 06.2016, č. j. MUF-OSM-1753/2016-KAS.

OSM – ze strany ZK, JUDr. Bochořákové byl předložen návrh darovací smlouvy na bezúplatný převod pozemků ve vlastnictví města; doporučujeme schválit předložené znění smlouvy.

Připomínky zastupitelů:

Starosta dodal, že na minulém ZMF pan místostarosta okomentoval, takže všechno podrobně bylo řečeno.

U Z 07/2016/VII/08

ZMF s odkazem na ust. § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje ve veřejném zájmu, spočívajícím v realizaci nových povrchů komunikací, která byla částečně kryta dotačními prostředky, uzavření Darovací smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Zlínským krajem, se sídlem tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, IČ70891320, zast. hejtmanem zlínského kraje, a Ředitelstvím silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K majáku 5001, 761 23 Zlín, zast. Ing. Bronislavem Malým, ředitelem, na darování - nabytí pozemků p. č. 627 – ostatní plocha, silnice, o výměře 1200 m<sup>2</sup>, p. č. 850 – ostatní plocha, silnice, o výměře 1187 m<sup>2</sup>, p. č. 1004/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1484 m<sup>2</sup>, p. č. 1004/4 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 49 m<sup>2</sup>, p. č. 1004/6 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 32 m<sup>2</sup>, p. č. 1005/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 60 m<sup>2</sup>, p. č. 1005/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 54 m<sup>2</sup>, p. č. 1005/4 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 29 m<sup>2</sup>, p. č. 1005/5 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 21 m<sup>2</sup>, p. č. 1005/7 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o

výměře 10 m<sup>2</sup>, a p. č. 1005/8 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, po provedené II. etapě stavby „Silnice II/490: Horní Lapač - Fryšták“ a „Silnice II/490: Fryšták, průjezdní úsek, 2. etapa“, z vlastnictví Zlínského kraje do vlastnictví města Fryšták, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy (viz příloha č. 3 tohoto zápisu).

Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 07/2016/VII/08 bylo schváleno.

9. Návrh TJ Fryšták darovat pozemek p. č. 118, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, včetně objektu Sokolovny, č. p. 78, do vlastnictví města Fryšták včetně návrhu darovací smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

OSM – advokát, Mgr. Vlček, předložil pro jednání rady návrh „Darovací smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene“, která navrhuje bezúplatný převod objektu občanské vybavenosti, čp. 78 (Sokolovny), stojící na pozemku p. č. 118, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, od současného vlastníka, TJ Fryšták, zapsaného ve spolkovém rejstříku pod sp. zn. L 286 vedeným u Krajského soudu v Brně, do vlastnictví města Fryšták. Součástí smlouvy je i zřízení věcného břemene pro dárce – bezplatné užívání části přízemí objektu a zřízení sídla dárce na adrese převáděné nemovitosti. Po projednání návrhu smlouvy v radě dne 20. 07. 2016 byl místostarosta města pověřen doprecizováním návrhu smlouvy u předkladatele. Výsledkem jednání s Mgr. Vlčkem je návrh setkání za účasti zástupců města Fryšták a TJ Fryšták, kde budou dohodnuty podmínky užívání vybraných prostor a následně vypracována dohoda o provozních podmínkách. Do smlouvy darovací není vhodné zakotvovat podmínky využívání přenechaných prostor; jakákoliv změna, byť v úpravě dní či hodin užívání prostor, by musela být řešena dodatkem ke smlouvě a zapsána do KN. Vhodnější je současně se smlouvou darovací a smlouvou o zřízení věcného břemene uzavřít dohodu o provozních podmínkách. Doporučujeme schválit souhlas se záměrem města Fryšták o bezúplatném převodu i s uložením věcného břemene, ale s tím, aby byla provedena, popř. doložena před převodem revize elektro a plynových zařízení.

Připomínky zastupitelů:

Starosta poznamenal, že po jednání s Mgr. Vlčkem a se zástupci Sokolovny je zde předložen návrh darovací smlouvy. Dále poznamenal, že Mgr. Vlček doporučil, aby se samostatně uzavřela darovací smlouva a samostatně hodiny užívání TJ Fryšták. Starosta potvrdil, že Mgr. Hamplová nemá výhrady ke smlouvě, pouze doporučuje, aby zde byly zdůrazněny důvody převzetí jako podpora neziskového sektoru.

Pan Filák: „Na té smlouvě mě zarazí věcné břemeno a z jakého důvodu oni požadují takovéto privilegium?“ Starosta: „Je to z důvodu bezúplatného převodu, protože to mohli a mohou prodat komerčním způsobem a jedná se o podporu neziskového sektoru. Pro ně, jak pro neziskovku, je to velká zátěž, a rozhodli se i pro tu formu daru. Na druhou stranu chtěli tu garanci zázemí. Pan Filák: „Pokud se vytvoří organizační řád, tak tam tu jistotu mohli mít. Místostarosta upřesnil prostory, o které se jim jedná.

Pan Filák: „Z naší strany tam bude pořád nějaký ohled.“ Starosta: „Ano, máte pravdu. Právníci se shodli, že je to oboustranně vyrovnaná smlouva.“ Mgr. Pagáč: „Na začátek by toto mohla být výhoda, protože se jedná o uzavřený prostor, o bezpečnost dětí a kantorů a všech, co tam sportují, jako jeden areál. Chtěl bych připomenout, že to byl majetek sokolský a to tam hraje taky roli.“ Pan Filák: „Nicméně oni se tohoto majetku vzdávají.“ Ing. Košák: „Pokud my budeme deklarovat, že tato a tato místnost jim bude patřit, tak to v podstatě zabraňuje někomu, že se tam provede nějaká redistribuce toho vnitřního prostoru, proto je lepší, když jim to bezúplatně pronajmeme nebo dá do výpůjčky místnost o takových a takových parametrech, protože pak se tam bude něco dispozičně měnit, tak se to může díky věcnému břemenu komplikovat.“ Ing. Gálík: „My budeme chtít ze Sokolovny něco udělat a oni se nám šprajcnou, a neuděláme nic.“

Pan Filák vznesl protinávrh, ve kterém vypouští z usnesení zřízení věcného břemene.

**U Z 07/2016/VII/09**

**ZMF v souladu s ust. § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, souhlasí ve veřejném zájmu (spočívajícím v získání prostor sloužících ke sportu a kultuře pro občany města a zajištění rozvoje této infrastruktury, zejména pro neziskový sektor) se záměrem bezúplatného převodu nemovitosti - objektu občanské vybavenosti, čp. 78 (Sokolovny), stojící na pozemku p. č. 118, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, od současného vlastníka TJ Fryšták, se sídlem Fryšták, Komenského 78, IČ 44117400, zapsaného ve spolkovém rejstříku pod sp. zn. L 286, vedeným u Krajského soudu v Brně, zast. Ing. Pavlem Hrabíkem, předsedou, do vlastnictví města Fryšták, a pověřuje starostu města svoláním jednání zúčastněných stran ve věci stanovení provozních podmínek užívání části nabývané nemovitosti.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/09 bylo schváleno.**

**Termín: 11.10.2016**

**Zodpovídá: Mgr. Lubomír Doležel**

10. Žádost fy ELMO, a. s., zast. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, DEMINGTON s.r.o., přel. sloupu NN“ a o vyjádření k územnímu řízení

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 01. 06. 2016, č. j. MUF-OSM-1521/2016-NAJ.

OSM – v době zveřejnění od 30. 06. 2016 do 18. 07. 2016 nebyly podány žádné připomínky ani návrhy; doporučujeme uzavřít smlouvu.

Připomínky zastupitelů: žádné.

**U Z 07/2016/VII/10**

**ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 05/2016/VII/18 ze dne 29. 06. 2016 schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030031664/002 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a fou E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ28085400, zast. na základě plné moci ze dne 12. 03. 2009 společností E.ON Česká republika, s. r. o., se sídlem F. A. Gertnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ25733591, zast. dvěma pověřenými zaměstnanci Ing. Milanem Horákem, Senior technik rozvoje a výstavby, a Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Vítová, DEMINGTON s.r.o., přel. sloupu NN“, umístěné na části 113/3/3 – ost. plocha, jiná plocha, oba k. ú. Vítová, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.000,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy (viz příloha č. 4 tohoto zápisu).**

**Pro: 13      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 1 (Ing. K. Zlámalík)**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/10 bylo schváleno.**

**Termín: 16. 9.2016**

**Zodpovídá: G. Najmanová**

11. Žádost fy PERFECT, spol. s r. o., zast. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, p. Ševčík, úprava přípojky NN“

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Žádost ze dne 02. 08. 2016, č. j. MUF-OSM-2070/2016-NAJ.

OSM – jedná se o úpravu stávajícího nadzemního energetického zařízení ve Fryštáku – přípojky NN pro RD, čp. 124, ve Fryštáku, ul. Dr. Absolona, kdy bude zrušena stávající přípojka NN a nová umístěna do země. Do smlouvy o podmínkách provedení stavby a o výpůjčce stanovil OSM podmínky pro provedení stavby rekonstrukce RD, čp. 124 (součástí je i nová přípojka vodovodu a kanalizace). Doporučujeme uzavřít předložený návrh smlouvy.

*V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen, rada pouze doporučí či nikoliv zastupitelstvu uzavření příslušné smlouvy.*

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 07/2016/VII/11

ZMF schvaluje uzavření Smlouvy č. 1040011429/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a fou E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ28085400, zast. na základě plné moci ze dne 12. 03. 2009 společností E.ON Česká republika, s. r. o., se sídlem F. A. Gertnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ25733591, zast. dvěma pověřenými zaměstnanci Ing. Milanem Horákem, Senior technik rozvoje a výstavby, a Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, p. Ševčík, úprava přípojky NN“, umístěné na části měst. pozemků p. č. 474/1 – ost. plocha, ost. komunikace a p. č. 841 – ost. plocha, zeleň, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 2.000,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy (viz příloha č. 5 tohoto zápisu).

Pro: 13      Proti: 0      Zdržel se: 0      Nehlasoval: 1 (Ing. K. Zlámalík)

Usnesení č. U Z 07/2016/VII/11 bylo schváleno.

Termín: 16.9.2016

Zodpovídá: pí G. Najmanova

12. Návrh Státního pozemkového úřadu, Krajského ředitelství pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, na uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemku p. č. 648/2 – ost. plocha, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

OSM – v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 06/2016/VII/2b) ze dne 28. 07. 2016, kterým byl schválen bezúplatný převod – nabytí pozemku p. č. 648/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 983 m<sup>2</sup>, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, zapsaný v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Zlín, na LV č. 10002, z vlastnictví České republiky – s příslušností hospodaření s majetkem státu pro Státní pozemkový úřad, do vlastnictví města Fryšták, doporučujeme schválit uzavření předložené smlouvy o bezúplatném převodu.

*Pozn. OSM – ve smlouvě v čl. I. je chybně uvedeno katastrální pracoviště Valašské Klobouky, správně má být Zlín; OSM již upozornil SPÚ ve Zlíně na tuto chybu.*

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 07/2016/VII/12

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 06/2016/VII/2b) ze dne 28. 07. 2016 schvaluje uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu pozemku č. 1007991625 mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a ČR – Státním pozemkovým úřadem, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, zast. Ing. Mladou Augustinovou, ředitelkou Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, Zarámí 88, 760 41 Zlín, IČ01312774, na bezúplatný převod pozemku p. č. 648/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, zapsaný v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Zlín, na LV č. 10002, z vlastnictví České republiky – s příslušností hospodaření s majetkem státu pro Státní pozemkový úřad, do vlastnictví města Fryšták, a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy (viz příloha tohoto zápisu č. 6).

Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 07/2016/VII/12 bylo schváleno.

Termín: 16.9.2016

Zodpovídá: pí G. Najmanová



13. a) Návrh na uzavření Dohody o spolupráci partnerov na projekte v rámci programu Interreg V-A Slovenská republika – Česká republika

Předložil starosta. Připravil Mgr. P. Nášel. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Připomínky zastupitelů:

Mgr. Nášel: „My jsme v průběhu posledního měsíce navštívili naši partnerskou obec Kanianku, kde jsme jednali o spolupráci v rámci programu, který distribuuje Slovenská republika. Podobnou spolupráci jsme měli již před 6-ti lety. Před sebou máme program, který je z fryštácké strany – jako např. zakoupení mobilního podia, elektronická úřední deska. Celý projekt je účtován v eurech, cca 190 tis. euro. Návrh na uzavření této dohody je tu proto, abychom mohli požádat o dotaci. My už máme od r. 2008 podepsanou smlouvu o spolupráci, nicméně pro potřeby dotace je nutné aktualizovat smlouvu. Projekt měl být odevzdán 5. září, ale dle posledních informací se tento termín posunuje, ale je nutné ještě zajistit podpis ze strany Kanianky.“ Starosta okomentoval stávající smlouvu a záměr podpořit činnost seniorů, neziskovek, a tak aby se dostalo na každého – žánrově i věkově. Ing. Košák: „Budou to nároky vyšší než obvykle?“ Mgr. Nášel: „Finančně by nám to pomohlo, protože jsou zde uvedeny akce, které máme vyzkoušené, zažité. U podia se jedná o částku cca 600 tis. Kč, které se během 2 hod. rozloží, a je i kryté. Jedná se o přívěs, který má své parametry a byl by ve vlastnictví města Fryštáku. Tento zájem vzešel i ze zasedání kulturní komise.“

Starosta: „Pro naše akce se zatím vyplatí pronajmout podium. Na standardizované podium jako stále umístěné na náměstí ve Fryštáku to zatím asi není. Mgr. Nášel dodal, že cena nájmu podia nemobilního je 25 tis. Kč.

Ing. Zlámálik: „U klasického podia je nutné připočítat další náklady – pracovníky na složení, rozložení podia, převoz. Bylo by dobré zmapovat za ten rok, kde je využitelnost podia.“ Mgr. Nášel: „Doporučuji schválení, protože by to téměř celé bylo hrazeno z dotace. Nicméně také připomenu, že dle informací je žádostí podaných na tento dotační titul hodně. Oproti tomu u úřední desky je šance vyšší.

**U Z 07/2016/VII/13a)**

**ZMF schvaluje uzavření Dohody o spolupráci partnerov na projekte v rámci programu Interreg V-A Slovenská republika – Česká republika mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a obcí Kanianka, SNP 583/1, 972 17 Kanianka, IČ 00518239, zast. Ivorem Husárem, starostou obce, za účelem realizace projektu s názvem Vzájemným poznáváním k rozvoji kulturního dědictví ve Fryštáku a Kaniance – viz příloha č. 7 tohoto zápisu a pověřuje starostu podpisem.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/13a) bylo schváleno.**

**Termín: 5.9.2016**

**Zodpovídá: Mgr. P. Nášel**

b) Návrh na uzavření Smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace na realizaci akce „Den hudby Fryšták 2016“

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Připomínky zastupitelů:

Starosta upřesnil, že Den hudby je zařazen do programu oslav města a původní organizátor byla ZUŠ Morava, nicméně při žádosti o dotaci mělo město Fryšták větší šanci uspět.

**U Z 07/2016/VII/13b)**

**ZMF schvaluje uzavření Smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace na realizaci akce „Den hudby Fryšták 2016“ mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ 00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Zlínským krajem, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, IČ 70891320, zast. MVDr. Stanislavem Mišákem, hejtmánem kraje, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy - viz příloha č. 8 tohoto zápisu.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0**



**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/17 bylo schváleno.**

**Termín: 31.8.2016**

**Zodpovídá: L. Eliášová**

#### 14. Návrh na udělení cen města Fryštáku

Předložil starosta. Připravil Mgr. P. Nášel. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Připomínky zastupitelů:

Starosta upřesnil, že všechny nominace proběhly v souladu se Zásadami udělování veřejných uznání a ocenění města. Mgr. Nášel okomentoval jak zásady, tak i průběh zasílání nominací a ceremoniál předávání. Starosta přečetl seznam osob nominovaných na ocenění a návrhy udělení ocenění, vč. finanční částky. Mgr. Nášel potvrdil, že tato částka je v rozpočtu zahrnuta v rámci oslav. Mgr. Knedlová se dotazovala na množství doručených nominací. Mgr. Nášel upřesnil, že došly návrhy i po stanoveném termínu, nicméně je ještě stihl do těchto podkladů zahrnout. Pan Filák doplnil dalšího kandidáta.

V čase 17:34 hod. se po odhlasování přerušil přímý přenos. V čase 17:43 byl znovu zapnut on-line přenos.

**U Z 07/2016/VII/14**

**ZMF v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. s) zák. č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a v souladu se Zásadami udělování veřejných uznání a ocenění města Fryštáku, uděluje ceny města Fryštáku a ceny starosty města Fryštáku oceněným osobnostem – viz příloha č. 9 tohoto zápisu.**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/14 bylo schváleno.**

*V čase 17:51 hod. se na zasedání dostavil Ing. T. Černý, čímž se počet všech přítomných zastupitelů zvýšil na celkových 15.*

#### 15. Návrh koncepce dobudování sportovně – relaxačního areálu ve vlastnictví FC Fryšták vč. návrhu na převzetí tohoto areálu

Předložil starosta. Připravil Ing. P. Gálík. Všichni obdrželi materiál na úložišti města.

Připomínky zastupitelů:

Ing. Gálík okomentoval předloženou prezentaci s tím, že zareagovali na požadavky občanů a vytvořili návrh dobudování sportovně – relaxačního areálu vč. cenového rozpočtu.

Mgr. Knedlová se dotazovala na boudy, kde jsou uskladněny pneumatiky, jak se bude postupovat s nimi. Ing. Gálík potvrdil, že to patří majiteli a s tím se nic nedá dělat.

Pan Filák: „Ta bouda je zkolaudována jako stolárna, protože jsme byli účastníky řízení, tak to vím. Už několikrát jsem říkal, aby to bylo zlikvidováno, protože tam jsou uskladněny pneumatiky, a kdyby se tam něco stalo, jako požár, tak to hoří i s firmou. Jednak je to nebezpečný odpad, gumy by tam neměly být na volném prostranství, majiteli jsem to říkal několikrát, a on si dělá, co chce. Přitom to tam má vystavěné na plynovodním řádu.“

Pan Ševčík: „Měli bychom si ujasnit, kde to kulturní centrum ve Fryštáku bude. Protože jsme se o tom bavili jako na Žabě, a teď se bavíme o tomto.“ Ing. Gálík: „Myslím, že Fryšták by si zasloužil oboje dvojce.“ Mgr. Nášel: „Je to situované mimo zástavbu, ven z Fryštáku, a ta Žaba je kapacitně omezená. Starosta: „Z toho, co na té Žabě se teď může uskutečnit a co tam probíhá (asi maximum), tak ať tam je. Navíc ul. Skalka dostává zabrat. Tady je to strategičtější. Pan Filák navrhl další možnost umístění jednotlivých prvků v areálu.

Ing. Zlámálík: „Pustí správce hřiště návštěvníky na trávu při mega akcích?“ Ing. Gálík: „Asi ne, při pořádání takových akcí, tak by tam musela být mobilní zábrana, plot.“

Mgr. Pagáč: „Hřiště je dané, s tím se těžko bude hýbat. Je zde obecní prostor, se kterým se dá pracovat. Tak když se budeme bavit o podiu, tak bychom se mohli pobavit i o jiném umístění.

Starosta: „Při tak velkém investování do tohoto majetku sportovců bychom to mohli spojit s jednáním o převodu areálu na město, abychom již investovali do svého.“

Pan Filák: „Pavle, tak byly ještě nějaké nedostatky ohledně pozemků, tak jestli už je to

vyřešené. Máte už vše ve svém vlastnictví?“ Ing. Gálík: „Nevím o tom, že by tam byl nějaký problém.“

Starosta: „Pokud to budete formulovat jako další žádost o fin. Prostředky města, tak už by to bylo vhodné mít přislíbené jako investici do vlastního. Ing. Gálík: „Souhlasím.“

Ing. Černý: „Tak by se měl někdo pověřit, kdo by prověřil dotace.“ Mgr. Nášel: „To by šlo z fryštáckých peněz, na to žádnou dotaci nedostaneš.“ Starosta: „I vzhledem k počtu obyvatel jsme momentálně mimo dotační titul.“ Ing. Košák: „Navrhuji, aby to prošlo standardním procesem, přes komisi, aby se k tomu mohl každý vyjádřit. Když se to vysoutěží, tak to bude v listopadu a s prvním jarním výkopem to můžeme udělat. Do příštího zastupitelstva to může být hotové.

**U Z 07/2016/VII/15**

**ZMF bere na vědomí Návrh koncepce dobudování sportovně – relaxačního areálu ve vlastnictví FC Fryšták vč. návrhu na možnost převzetí tohoto areálu do vlastnictví města Fryštáku a pověřuje stavební komisi, komisi kulturní a komisi pro školství, mládež a tělovýchovu jednat za účelem finalizace dispoziční a obsahové koncepce rozvoje sportovního areálu FC Fryšták a ukládá Ing. P. Gálíkovi prověřit realizaci z hlediska právního.**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdržel se: 0**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/15 bylo schváleno.**

**Termín: 11.10.2016**

**Zodpovídá: Ing. P. Gálík**

#### 16. Návrh na využití uvolněných komerčních prostor v domě s byty pro důchodce

Předložil a připravil starosta.

Připomínky zastupitelů:

Starosta připomněl, že všichni mohli zaznamenat, že pobočka ČS se uzavírá k 22. září 2016, přičemž spořitelna přišla oznámit uzavření této pobočky s tím, že si o toto obyvatelé řekli sami, protože nenavštěvují pobočku a využívají možnosti návštěv ve Zlíně.

Mgr. Nášel poznamenal, že četl tiskovou zprávu, kde ČS ruší 40 – 50 poboček v republice.

Starosta dodal, že už na radě doporučil, aby zde, na tomto bezbariérovém místě, vznikly kanceláře města, a to pro agendy, které jsou lidmi nejvíce poptávány, využívány, tady po SÚ agendy pokladny a matriky. Má to efekt velký – bezbariérovost, v centru, s bezpečným přístupem. Pan Bezděčík dodal, že by tam mohla být i správa hřbitova.

Starosta ještě upřesnil, že můžeme uvažovat i o uvolnění dalších prostor penzionu, které jsou využívány pro lidi spíše méně, např. kde jsou v současnosti oděvy.

**U Z 07/2016/VII/16**

**ZMF v návaznosti na uzavření pobočky České spořitelny, a.s., v objektu Domu byty pro důchodce Fryšták souhlasí s využitím uvolněných prostor pro potřeby nově zřízených kanceláří Městského úřadu Fryšták (matrika, poplatky).**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 1 (V. Filák)**

**Usnesení č. U Z 07/2016/VII/16 bylo schváleno.**

#### 17. Diskuse – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

Mgr. Nášel pozval všechny přítomné na slavnostní oslavy 660. let od první písemné zmínky o městu Fryšták.

Dále pozval přítomné v rámci festivalu FEDO na dechovkový večer v pátek 2.9.2016.

Ing. Zlámálik se dotazoval na dětské hřiště na Žabě, na další herní prvky, že by se mohlo rozšířit. Starosta poznamenal, že určitě ano, ale že nedošel od rodičů konkrétní požadavek na prvek, který by vyhovoval. Dodal, že město je schopno pořídit vše dle požadavků, ale maminky se musí domluvit, co tam chtějí. Současně starosta dodal, že je už objednan geodet

na zaměření profesionálnějšího beach volejbalu na Žabě, o který je velký zájem (na to navazuje zpracování projektu – objednáno).

Starosta doplnil, že se stále řeší majetkoprávní narovnání pozemků vodní hráze na Žabě a čeká se na stanovisko z Prahy.

Paní ... (občanka města coby host zasedání) se dotazovala na vodu na hřbitově.

Ing. Dohnal upřesnil, že město muselo vypnout jednu studnu z důvodu nízkého stavu vody, aby nedošlo ke zničení - shoření ponorky ve studni.

Ing. Černý se dotazoval na stav projektu kina. Ing. Dohnal doplnil, že se projektová dokumentace dokončuje pro stavební povolení,

Ing. Košák se dotazoval na stav projektu zdravotního střediska a knihovny. Starosta potvrdil, že to řeší Ing. Kasala dle pověření ZMF.

Místostarosta na závěr připomněl zastupitelům avizovanou prohlídku navržených parkovacích míst dle studie Ing. Matúše a prohlídku tzv. Hrubé hospody, která se uskuteční v pondělí 5. září od 17 hod., sraz je v průjezdu radnice.

Zapisovatelka: **Lenka Eliášová, DiS.**

Ověřovatelé: **Libor Hanák**

**Pavel Ševčík**

**Mgr. Lubomír Doležel**  
starosta

**Mgr. Libor Sovadina**  
místostarosta