

## Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 3/2021/VIII ze dne 12. 5. 2021

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Ing. Pavel Gálík, Jaroslav Hrbáček, Mgr. Roman Lauterkranc, Mgr. Pavel Nášel, Ing. Karel Zlámalík, Ing. Jan Görig, Pavel Ševčík, Michaela Nutilová, DiS., Alois Langer, Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Mgr. Helena Uhříková, Mgr. Marcela Klapilová, Mgr. Sylva Knedlová, Bc. Ilona Staňková, Mgr. Libor Sovadina (viz prezenční listina – příl. č. 1)

Omluveni: Libor Mikl

Hosté: Gabriela Najmanová, MBA, vedoucí Útvaru kanceláře starosty, Ing. Pavel Dohnal, vedoucí OTH, Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO

Řízení schůze: Mgr. Lubomír Doležel, starosta

Zapisovatelka: Bc. Simona Dědičová

Ověřovatelé: Mgr. Marcela Klapilová, Alois Langer

Místo: sál ZDV Fryšták, ul. Holešovská, č.p. 166

Začátek: 16.00 hodin

Konec: 19.30 hodin

### Program:

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 2/2021/VIII ze dne 31.3.2021, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)

2. Rozpočtové a ekonomicko-správní záležitosti města Fryštáku

a) Stav peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 12. 5. 2021

b) Návrh RO č. 4/2021 – přijetí účelové neinvestiční dotace na výdaje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí na rok 2021 ve výši 150.000 Kč

3. Návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy za účelem poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Fryštáku ve věci částečné finanční podpory realizace projektu „Soubor vnitřních a vnějších dveří farního kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku – 2. část“, a to v návaznosti na administraci dotací MKČR alokovaných na rok 2021

a) Návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy za účelem poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Fryštáku (původně přijaté od MK ČR) ve věci částečné finanční podpory realizace projektu „Soubor vnitřních a vnějších dveří farního kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku – 2. část“

b) Návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy za účelem poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Fryštáku (tzv. povinný podíl 10%) ve věci částečné finanční podpory realizace projektu „Soubor vnitřních a vnějších dveří farního kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku – 2. část“

c) Návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy za účelem poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Fryštáku ve věci částečné finanční podpory realizace projektu „Soubor vnitřních a vnějších dveří farního kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku – 2. část“

4. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 697/4, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták

5. Návrh na výkup pozemků p. č. 235/5, p. č. 235/6 (nově vzniklé pozemky oddělené z pozemku p. č. 235/1), p. č. 235/1, p. č. 932/1 a p. č. 932/3, vše k. ú. Horní ves u Fryštáku, obec Fryšták

6. Návrh na prodej přihrazené nemovitosti – pozemku p. č. 471/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták

7. Návrh majetkoprávního vypořádání ideálních spoluvlastnických podílů k pozemku p. č. 4/3, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták (ul. Stolařská)

8. Návrh na výkup pozemku p. č. 76/2 a části pozemku p. č. 81/1, oba k. ú. Vítová, obec Fryšták, o výměře cca 1300 m<sup>2</sup>, za účelem přístupu k městskému pozemku p. č. 423/21, k. ú. Vítová, obec Fryšták

9. Věcná břemena:

- a) Návrh na uzavření smlouvy o zřízení služebnosti k pozemku p. č. 494, k. ú. Fryšták, obec Fryšták
- b) Žádost spol. EG. D, a.s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, pí Holubová, Kab. NN“
- c) Žádost spol. EG. D, a.s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, K/286, p. Bařa, Smyčka NN“

10. Různé:

- a) Žádost projekční kanceláře Projekce rybníky - Ing. Tomáš Borkovec, o prodej části měst. pozemků dotčených v rámci akce „Hornoveský potok“ – oprava a rekonstrukce“
- b) Žádost spol. H+M Zlín – Štípa, a.s., o převedení dětského hřiště a pozemku do vlastnictví města Fryšták
- c) Zápis z Kontrolního výboru při ZMF č. 2/2021 ze dne 7. 4. 2021
- d) Informace o termínu valné hromady společnosti VaK Zlín, a. s., a delegování zástupce města
- e) Návrh na zařazení investičních akcí města do plánu investic r. 2021

### 1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

#### **1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 3/2021/VIII dne 12. 5. 2021**

Starosta v 16.00 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny – přítomno celkem 16 členů ZMF (omluven Libor Mikl) a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 4. 5. 2021) - dle tohoto navrženého programu.

#### **1.2 Určení zapisovatele zasedání ZMF č. Z 3/2021/VIII**

Starosta navrhl jako zapisovatelku zasedání ZMF č. Z 3/2021/VIII dne 12. 5. 2021 paní Bc. Simonu Dědičovou, asistentku starosty, bez připomínek zastupitelů.

##### **U Z 3/2021/VIII/1.2**

**ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 3/2021/VIII dne 12. 5. 2021 pí Bc. Simonu Dědičovou.**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdrželo se: 0      Nehlasoval: 1 (Ing. P. Gálík)**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/1.2 bylo schváleno.**

#### **1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 3/2021/VIII dne 12. 5. 2021**

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 3/2021/VIII ze dne 12. 5. 2021 zastupitele Mgr. Marcelu Klapilovou a Aloise Langeru, navržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

##### **U Z 3/2021/VIII/1.3**

**ZMF schvaluje ověřovatele zápisu porízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 3/2021/VIII, konaného dne 12. 5. 2021, zastupitele Mgr. Marcelu Klapilovou a Aloise Langeru.**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdrželo se: 0      Nehlasoval: 1 (Ing. P. Gálík)**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/1.3 bylo schváleno.**

#### **1.4. Schválení programu zasedání ZMF č. Z 3/2021/VIII dne 12. 5. 2021**

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 4. 5. 2021 a z důvodu časové naléhavosti starosta v souladu s ustanovením § 94 odst. 1 zákona o obcích navrhl schválit zařazení bodů – 10d) Informace o termínu valné hromady společnosti VaK Zlín, a. s., a delegování zástupce města a 10e) Návrh na zařazení investičních akcí města Fryštáku do plánu investic r. 2021 na zasedání zastupitelstva č. 3/2021/VIII dne 12. 5. 2021.

Připomínky: Mgr. Lauterkranc: Navrhuji usnesení k tomu bodu. Návrh na zařazení do programu jsme podali včas. Nebyl důvod ten návrh tam nezařadit. To je pro objasnění situace. Starosta: Dobře. Předpokládám, že to bude protinávrh k tomu původnímu návrhu. Usnesení protinávrhu jste slyšeli. Já se s tím neztotožňuji. Až budete dávat kvalitní materiál, tak není problém, aby věc byla řádně projednána. Ing. Görig: Měl bych dotaz. Já nemám k tomu žádné informace, proto se ptám, jaký je důvod, ať vím, jak hlasovat? Děkuji. Starosta: Paní Nutilová mě požádala, aby byl bod projednán. Poslal jsem odpověď paní Nutilové. Paní Nutilová můžete to prosím přečíst? Vzhledem k tomu bych řekl, že to považuji za morální projednat na zasedání zastupitelstva jednání o majetku a aktivitách, které se mají odehrát na pozemcích a obecně majetku někoho jiného a nemám od něj souhlas k tomu, abych mohl toto realizovat. Reagoval jsem na to velice věcně. Nemám s tím žádný problém, aby se tato věc projednala. Až bude majitel areálu nebo pozemku souhlasit s tím, že tam chce něco realizovat. Jednání o nás i bez nás tady bylo dost. Myslím si, že když mi řekne majitel areálu, že to s ním nikdo neprojednával, tak to považuji za slušnost se o tom pobavit. Myslím tím v tom okamžiku, až tu bude písemné stanovisko nebo vyjádření majitele areálu, že s tím souhlasí. To je velice jednoduché. A. Langer: Já to doplním. Sezení bylo 31. 3. 2021. V diskusi jsem měl úkol pro FC Fryšták odeslat návrh. Odeslal jsem ho na podatelnu i panu Ing. Gálíkovi. S panem Rudolfem jsem o tom mluvil. To, co jsem měl za úkol jsem poslal. Udělal jsem k tomu komentář. Nedostal jsem žádnou odpověď. Na základě toho jsme poslali ten návrh a to usnesení. Ve spoustě zápisů se nepíše, že se tam něco chystá nebo se chystá nějaký projekt. Rád by mě zajímal celkový rozvoj. Starosta: Odpověď byla konzultována s panem Ing. Gálíkem. Je to tak? Ing. Gálík: Ano, je. My jsme se o tom bavili, že se nám to zdá zbytečné. My tam máme nějaký záměr. Víte o tom, že to tam chceme a je potřeba ty věci doladit. Dát ty věci dohromady a nedělat nějaké ukvapené závěry, že něco honem zbudujeme a pak za 5 let zjistíme, že je to na místě, které nám tam nevyhovuje. Samozřejmě je potřeba trochu nám nechat volnou ruku. My to připravíme a pak vás s tím seznámíme. Mgr. Lauterkranc: Tato diskuse je nerelevantní, protože ta diskuse je o zavedení problémového bodu. Pokud bychom chtěli diskutovat k tomu bodu, tak to jsme právě mohli v rámci rozpravy toho bodu. Zastupitel má ze zákona právo navrhnout program. V té diskusi jsme mohli vyjádřit názor. Samozřejmě, kdyby to byla diskuse k tomu bodu. Toto není diskuse. Starosta: Je to tradičně, jak jsme zvyklí, manipulace s informacemi z naší strany. Jasně z toho vyplývá, že není problém se zařazením do programu zasedání zastupitelstva. V okamžiku, kdy to bude projednáno, protože to, co navrhuje, se týká záležitosti zcela jiného subjektu. Jiný subjekt by byl překvapený, že tam chce někdo něco řešit. Jestliže mi někdo něco řekne, co by to tam dělalo v tomto okamžiku, tak nevím, proč bych měl něco zařazovat. Nevidím v tom žádný problém, abychom se o tom nemohli pobavit. Doneste mi relevantní informace, že jste s někým někdy jednali a jsou takové výstupy. Pak je to materiál, který je připravený v souladu s jednacím řádem. Pak nám nic nebrání v tom, abychom zařadili bod do programu. Mgr. Lauterkranc: Znovu opakují, že ta diskuse k tomu je nerelevantní. Furt tady cosi řešíme. Starosta: To máte pravdu. Mgr. Lauterkranc: V tom areálu FC Fryšták má město dva velké pozemky. Ta práva zastupitelů diskutovat o využití nemovitého majetku je nezpochybnitelné. Pokud nebylo město schopné dlouhodobě vyvolat pracovní jednání k této věci. Starosta: To není pravda. Mgr. Lauterkranc: Zastupitelstvo je prostředí veřejné diskuse pro využití toho nemovitého majetku optimální. To je vše. Starosta: Jak můžete diskutovat o něčem, když se to týká toho druhého a nemáte to s tím druhým subjektem projednané. To je velice jednoduché. Chápu vaši iniciativu. Dobře. Dali jste protinávrh. My se ztotožníme, s tím, co říkáte. Nepovažuji to vhodné nad rámec k tomu něco doplňovat, protože vy v tom máte zcela jasno. Diskutovat v rámci diskuse můžete. Až budete mít řádně připravený materiál i se souhlasem té dotyčné osoby, které se to týká respektive subjektu, tak já ho rád zařadím do programu zasedání zastupitelstva. Ing. Zlámalík: Mohl bych se k tomu krátce vyjádřit? Starosta: Ano, můžete. Ing. Zlámalík: Musím říct, jako člověk nezúčastněný jsem velmi překvapený. V podstatě první bod a už tady řešíme takový konflikt. Člověk, když se na to podívá, tak tady v těch podkladech, které jsme dostali se vůbec nepíše, že by se tam něco mělo budovat. Tady je napsáno, že ukládá prověřit možnosti i využití, což mi nepřijde vůbec konfliktní. Starosta: Tím spíš je absurdní, že chcete tady něco řešit. Znovu říkám, že zástupci organizace, které se to týká, řeknou, že se nemají s nikým o čem bavit, že mají nějakou svoji vizi. Tak o čem chceme tedy jednat. To tady řešíme několik let s panem Rudolfem a s Ing. Gálíkem. Je to tak pane kolego? Ing. Gálík: Ano, je. Ing. Görig: Naprosto souhlasím s tím, že to mělo být předjednané a přijde mi zcela neadekvátní to nedát do programu zastupitelstva. Souhlasím s tím, že pokud nebyl předjednaný je nerelevantní a nemůžu souhlasit s tím, že byl odmítnutý z programu zastupitelstva. Starosta: Není nikomu bráněno v tom, aby v rámci diskuse to otevřel, a to pouze jenom v rámci diskuse, protože to není relevantní materiál. Ing. Gálík: Já bych to uzavřel a pojďme hlasovat o usnesení.

## Protinávrh Mgr. R. Lauterkrance

### U Z 3/2021/VIII/1.4

ZMF bere na vědomí informace zastupitelů Pro Fryšták společně o svévolném a nezákonném rozhodnutí starosty města Fryštáku ve věci nezařazení návrhu zastupitelů Pro Fryšták společně (WORKOUTOVÉ HRŠTĚ a SKATEPARK na pozemcích města FRYŠTÁK v areálu FC Fryšták) na jednání zastupitelstva č. 3/2021 konaného 12. 5. 2021, a souhlasí s dodatečným zařazením bodu do programu jednání ZMF č. 3/2021 dne 12. 5. 2021 jako bod č. 10f).

Pro: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, A. Langer, M. Nutilová, DiS.)

Proti: 8 (Mgr. L. Doležel, Ing. P. Gálík, Mgr. M. Klapilová, Mgr. S. Knedlová, Mgr. L. Sovadina, J. Hrbáček, Bc. I. Staňková, Ing. S. Velikovský, CSc.)

Zdrželo se: 5 (Mgr. H. Uhřiková, P. Ševčík, Ing. J. Görig, Ing. K. Zlámalík, Mgr. P. Nášel)

Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/1.4 vzniklo, protinávrh nebyl přijat.

## Původní návrh

### U Z 3/2021/VIII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 3/2021/VIII dne 12. 5. 2021 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 4. 5. 2021 a v souladu s ustanovením § 94 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje zařazení do programu zasedání ZMF č. 3/2021/VIII dne 12. 5. 2021 bod č. 10d) Informace o termínu valné hromady společnosti VaK Zlín, a. s., a delegování zástupce města a bod č. 10e) Návrh na zařazení investičních akcí města do plánu investic r. 2021.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, A. Langer, M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/1.4 bylo schváleno.

## **1.5 Způsob rozpravy**

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné

### U Z 3/2021/VIII/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 3/2021/VIII dne 12. 5. 2021 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy – diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/1.5 bylo schváleno.

## **1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 2/2021/VIII ze dne 31. 3. 2021**

Ověřovatelé Michaela Nutilová, DiS., a Pavel Ševčík schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Připomínky: žádné

### U Z 3/2021/VIII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 2/2021/VIII ze dne 31. 3. 2021.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/1.6 bylo schváleno.

## **1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpis z jednání RMF č. R 8/2021/VIII ze dne 25. 3. 2021, RMF č. 9/2021 ze dne 15. 4. 2021, RMF č. 10/2021 ze dne 26. 4. 2021 a RMF č. 11/2021 ze dne 29. 4. 2021.**

Připomínky: A. Langer: V radě 11 bod č. 8. Chtěl jsem se zeptat ohledně pořízení dětského hřiště na Žabárnu. Máme nějaký rozpočet, ať víme, kolik nás to bude stát? Starosta: Bude to pouze o nákupu materiálu. A. Langer: Jedná se mi o to, aby se to pro příště mohlo využít. Orientačně abychom věděli, co stojí práce, tak abych byl v obraze. Starosta: Je to domluvené s odborem technického hospodářství. A. Langer: Ještě mám dotaz k tomu 24b). To je ta akce nebo program Fryštácké kulturní léto. Starosta: Ten rámcový program obdržíte od pana Františka Odstrčila. Můžeme to poslat všem. Jedná se o tradiční akce, na které jsme ve Fryštáku zvyklí. Mgr. Nášel: Já to doplním pro informaci. Požádal jsem pana Františka Odstrčila, aby připravil

materiály do Fryštáckých listů, ve kterém bude zveřejněno pro občany, jak to bude probíhat. V červnovém čísle by měl být popis aktivit, a koho se to týká. Starosta: Počítáme s tím, že bychom program rádi obohatili. Něco bylo předjednáno a někteří vypověděli smlouvu. Někteří se zase nabízejí. Budeme to dopilovávat. Chceme do toho zapojit i místní spolky.

**U Z 3/2021/VIII/1.7**

**ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložený výpis z jednání RMF č. R 8/2021/VIII ze dne 25. 3 2021, RMF č. 9/2021 ze dne 15. 4. 2021, RMF č. 10/2021 ze dne 26. 4. 2021 a RMF č. 11/2021 ze dne 29. 4. 2021 bez připomínek.**

**Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/1.7 bylo schváleno.**

## 2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku

### a) Stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 12. 5. 2021

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Taťána Petrášová. Všichni obdrželi materiál na úložišti a tiskem.

Připomínky: žádné

**U Z 3/2021/VIII/2a)**

**ZMF bere na vědomí stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 12. 5. 2021 bez připomínek.**

**Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/2a) bylo schváleno.**

### b) Návrh RO č. 4/2021 - přijetí účelové neinvestiční dotace na výdaje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí na rok 2021 ve výši i 150.000 Kč

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší zapojení přijaté neinvestiční dotace do rozpočtu města.

Jedná se o účelovou neinvestiční dotaci obcím prostřednictvím Zlínského kraje z rozpočtu Ministerstva vnitra – generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky na výdaje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí na rok 2021. Přesná částka dotace činí 150.000,00 Kč. Změna rozpočtu v celkové výši +/- 150.000Kč

Připomínky: žádné

**U Z 3/2021/VIII/2b)**

**ZMF schvaluje RO č. 4/2021**

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
	/	4116	Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu. Účelový znak 14004	+	150 000 Kč
<b>Celkem</b>				<b>+</b>	<b>150 000 Kč</b>

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
5512	/	5139	Požární ochrana / materiál	+	150 000 Kč
<b>Celkem</b>				<b>+</b>	<b>150 000 Kč</b>

**Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 0**  
**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/2b) bylo schváleno.**  
**Termín: 31. 5. 2021**  
**Zodpovídá: Ing. Bc. I. Slámečková**

3. Návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy za účelem poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Fryštáku ve věci částečné finanční podpory realizace projektu „Soubor vnitřních a vnějších dveří farního kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku – 2. část“, a to v návaznosti na administraci dotací MKČR alokovaných na rok 2021

a) Návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy za účelem poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Fryštáku (původně přijaté od MK ČR) ve věci částečné finanční podpory realizace projektu „Soubor vnitřních a vnějších dveří farního kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku – 2. část“

b) Návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy za účelem poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Fryštáku (tzv. povinný podíl 10%) ve věci částečné finanční podpory realizace projektu „Soubor vnitřních a vnějších dveří farního kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku – 2. část“

c) Návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy za účelem poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Fryštáku ve věci částečné finanční podpory realizace projektu „Soubor vnitřních a vnějších dveří farního kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku – 2. část“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

V souladu s usnesením ZMF č. U Z 7/2020/VIII/4a) ze dne 9. 12. 2020, kterým byl schválen povinný podíl z celkově vynaložených nákladů na opravu dveří v kostele sv. Mikuláše a v návaznosti na dopis MK ČR ze dne 11. 2. 2021 je třeba schválit přidělení státní finanční podpory na jednotlivé obnovy kulturních památek. Celková částka přidělená z MK ČR činí 200tis Kč. ZMF rozhodlo o rozdělení této alokace na 100tis Kč pro město Fryšták (socha sv. Jana Nepomuckého) a 100tis Kč pro Římskokatolickou farnost Fryšták (oprava dveří v kostele sv. Mikuláše). Současně je třeba schválit poskytnutí neinvestiční dotace z prostředků rozpočtu města, která byla avizována usnesením ZMF č. U Z 2/2021/VIII/5a), 5b) ze dne 31.3.2021 a U Z 7/2020/VIII/4b) ze dne 9. 12. 2021 a částka ve výši 150tis Kč zahrnuta do rozpočtu města Fryšták.

Připomínky: Mgr. Nášel: Já to doplním. Myslím si, že víte, ale ta druhá částka je na sochu sv. Nepomuckého, na které už se něco dělalo před 14 dny. Co se týká těch dveří toho kostela, tak možná jste si všimli, že tam není jiná možnost, než ty dveře demontovat a odvézt je do dílny toho restaurátora. V současné době jsou ty vchody zaslepeny. Jednalo se o nějakých detailech konkrétně s památkáři. Ti měli k tomu taky nějaké výhrady. Víceméně to probíhá a ta záležitost je opravdu velmi finančně náročná. Pokud byste se chtěli někdy podívat na to, jak vypadají ty venkovní dveře, které se v minulém roce opravily. Myslím si, že práce je odvedená precizně a solidně. Někdo by možná řekl, že kdybychom ty dveře nechali udělat nové, tak by to vyšlo levnější. Tady to ovšem naráží na památkáře, proto je ta částka poměrně vysoká. Mgr. Lauterkranc: Nepochybuji o tom, že římskokatolická farnost je oprávněná čerpat tuto dotaci. Příkladně se stará o svůj majetek chráněný památkovým zákonem i za pomoci osobní aktivity. Problém souvisí v absenci věcného aktuálního výčtu. Úplné plány investičních nákupů souvisejících výdajů, zkráceně investic. Tato absence takového plánu činí složitý neinvestiční výdaj. Ta situace je pro mě nepřehledná. Vede mě k tomu, že tento návrh nepodpořím. Zavádím takový zvláštní režim, kdy vyloženě s tím nesouhlasím, tak proto budu hlasovat o těchto věcí, které se týkají s nakládáním prostředky záporně. Jenom z toho obecného zmatku, který tu panuje, se budu chtít distancovat s nakládáním s veřejnými finančními prostředky, tak se zdržím. Tím vysvětluji svůj postoj, jako člověka, který je součástí římskokatolické farnosti. Mgr. Knedlová: Myslím si, že je to kulturní historická budova našeho města. Vůbec bych nediskutovala o tom, jestli přidat nebo nepřidat. Je to potřeba, tak proč ne. Mgr. Lauterkranc: Chtěl bych k tomu dodat, že jednoznačně u bodu a) až b) tam není žádná pochybnost. To je nakládání se státními prostředky. Starosta: Nerozumím tomu, jak jste říkal, že je to oprávněná podpora a že je to nepřehledné. Nevím, zda si to s tím neodporuje. Když je něco nepřehledné, tak to asi nemůže být oprávněné. Mgr. Lauterkranc: Já jsem uvedl, že plán investic, který by byl úplný, věcný a aktuální dlouhodobě. Po celou dobu toho volebního období nic takového nevzniklo. V kontextu s tím, co nás ještě čeká a co jsme schvalovali a o to je to významnější. To je nepodstatný detail toho, co budeme řešit za chvíli. Starosta: Myslím si, že tady toto odporuje plně kontextu strategického rozvojového plánu, který jasně deklaruje podporu

kulturních památek. Za druhé by to nemělo souviset s plánem aktivit města Fryštáku. Protože se teď bavíme o jiném majiteli. Asi těžko budeme říkat Římskokatolické farnosti ve Fryštáku, jak má plánovat. Druhá věc, která mě trochu zarazila je, že jako zastupitel se distancujete nakládání s veřejnými prostředky. Mgr. Lauterkranc: Já bych chtěl také na to reagovat. Pokud je situace tak nesrozumitelná, jako je ve Fryštáku, tak od určité míry nějaký rázný postoj ten zastupitel zaujmout musí. To souvisí tady v tom smyslu. To vyplývá ze státního rozpočtu té organizace. Je to 10 % podíl, tomu rozumím. Celkově ten rozpočet je nesrozumitelný. Jeho naplňování je nesrozumitelné. Znovu zopakují ty tři slova: věcný, úplný a aktuální plán investic. Absence tohoto plánu činí nesrozumitelným ty ostatní položky například neinvestiční výdaje. Jestli toto nechápete, tak nevím, co na to říct. Starosta: Hlásím se k tomu, že to nechápu. Pokud by to bylo tak věcné i nepřehledné, jak vy říkáte, tak si myslím, že asi to ministerstvo kultury by na to nepřispělo ty peníze. Tady jde o nějaké nařknutí. Dávám slovo panu Mgr. Nášelovi. Mgr. Nášel: Nechápu, kam tím pan Mgr. Lauterkranc směřuje. Jestli mluví o nějakém plánu investic farnosti nebo města. Ze začátku jsem měl za to, že se jedná o vysvětlení k tomu, že existuje nějaký dlouhodobý plán investic, co se týká oprav toho kostela. Myslím si, že nějaký rámcový plán existuje, ale pochopitelně se tento plán může naplňovat v této situaci, když je tam dostatek finančních prostředků, které jsou závislé na tom, jestli farnost získá nějakou dotaci a ve druhé fázi, jestli se nashromáždí od těch věřících nějaká ta částka, která umožní tady tyhle věci řešit. Je připravený dlouhodobý plán toho, co by se mělo v tom kostele ještě udělat. Víceméně tady tahle oprava dveří podle památkářů představuje částku kolem 1 mil. Kč. Pokud by ta farnost to měla financovat jenom ze svého, tak se bavíme o záležitosti několika let nebo možná i desítky let. To je pro vysvětlení situace. Mgr. Lauterkranc: Jedná se mi o plán investic města. Převod prostředků na farnost vnímám v pořádku. Mám velký problém s absencí městského plánování. Ing. Gálík: Byl jste na zasedání prvního a druhého zastupitelstva? Mgr. Lauterkranc: Ano, byl. Ing. Gálík: Myslíte si, že jsme tam neschvalovali na zastupitelstvu plán investic na rok 2021. Na prvním zastupitelstvu jsme schvalovali rozpočet, kvůli kterému jste byli samozřejmě proti a zároveň se schvalovaly veškeré investice na rok 2021. Na druhém zasedání zastupitelstva se schvalovaly další investice, které se doplňují v průběhu. Nevím, co je na tom nesrozumitelného. Mgr. Lauterkranc: Vnímám to jako otázku. Já to mám před sebou vytištěné. To já všechno mám. Těch materiálů, které jste za toto období vytvořili mám spoustu. Vnímám to velmi intenzivně. Problém je v tom, že ta skutečnost se výrazně odlišuje od toho, co v těch plánech je. To je ta nesrozumitelnost. V těch plánech, které jsme schvalovali, je momentální stav. Hovořím o úplném plánu investic, který bude zahrnovat věcný a úplný výčet. Mějte, prosím, na paměti ty podstatné tři přívlastky toho plánu investic úplný, aktuální a věcný. Mgr. Knedlová: Já už to nemůžu poslouchat. Bavíme se teď o bodu č. 3 o opravě kostela. Vy teď mluvíte o finančním plánu města. Prosím, diskutujme o tomhle bodu, a ne o jiném nebo tu budeme sedět až do rána. Starosta: Myslím si, že strategický plán města má poslední část a ta říká, jaké aktivity chce. Jestli poté bude vytvářet projekty, pojmenováním jednotlivých akcí, tak to už je detail. Základní priority rozvoje ve strategickém plánu jsou uvedeny. Dělat takových papírů, která se nazývají plán investic, které se každého půl roku ze dne mění, tak to si myslím, že to asi není až tak účelné. Plán investic bude předmětem nového období. Bude se teď zpracovávat nový strategický rozvojový plán, jehož součástí bude i návrh dalších investic pro příští programové období. Plán investic je jedna věc a musíme průběžně reagovat. Ing. Görig: Vnímám to tak, že se mluví o tom, že je neprůhledný seznam investic města. Necítím potřebu reagovat na nic. Nepřišlo mi, že by se mě to týkalo.

**U Z 3/2021/VIII/3a)**

**ZMF v souladu s ust. § 85 písm. c) zákona č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a v souladu se Zásadami Ministerstva kultury ČR pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace MPR a MPZ schvaluje poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 100.000 Kč Římskokatolické farnosti Fryšták, se sídlem P. I. Stuchlého 25, 763 16 Fryšták, IČ48471208, za účelem podpory realizace projektu „Soubor vnitřních a vnějších dveří farního kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku – 2. část“, a v souladu s ust. § 10a) odst. 5) zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, a schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace v celkové výši 100.000 Kč (původní prostředky státního rozpočtu) mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Římskokatolickou farností Fryšták, se sídlem P. I. Stuchlého 25, 763 16 Fryšták, IČ48471208, zast. P. Mgr. Josefem Brtníkem, za účelem realizace projektu „Soubor vnitřních a vnějších dveří farního kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku – 2. část“, památkově chráněného objektu zapsaného do Ústředního seznamu kulturních památek ČR, jež je součástí Městské památkové zóny města Fryštáku (viz příloha č. 2 tohoto zápisu).**

**Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 0**  
**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/3a) bylo schváleno.**  
**Termín:      podpis po obdržení rozhodnutí z MK ČR**  
**Zodpovídá:   Ing. Bc. I. Slámečková**

**U Z 3/2021/VIII/3b)**

ZMF v souladu s ust. § 85 písm. c) zákona č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje poskytnutí neinvestiční dotace z prostředků rozpočtu města Fryštáku ve výši 44.528 Kč (povinný 10% podíl) Římskokatolické farnosti Fryšták, se sídlem P. I. Stuchlého 25, 763 16 Fryšták, IČ48471208, za účelem podpory realizace projektu „Soubor vnitřních a vnějších dveří farního kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku – 2. část“, a v souladu s ust. § 10a) odst. 5) zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace v celkové výši 44.528 Kč mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Římskokatolickou farností Fryšták, se sídlem P. I. Stuchlého 25, 763 16 Fryšták, IČ48471208, zast. P. Mgr. Josefem Brtníkem, za účelem realizace projektu „Soubor vnitřních a vnějších dveří farního kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku – 2. část“, památkově chráněného objektu zapsaného do Ústředního seznamu kulturních památek ČR, jenž je součástí Městské památkové zóny města Fryštáku (viz příloha č. 3 tohoto zápisu).

**Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 0**  
**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/3b) bylo schváleno.**  
**Termín:      podpis po obdržení rozhodnutí z MK ČR**  
**Zodpovídá:   Ing. Bc. I. Slámečková**

**U Z 3/2021/VIII/3c)**

ZMF v návaznosti na usnesení č. U Z 7/2020/VIII/4b) ze dne 9. 12. 2020 a v návaznosti na schválený rozpočet města Fryštáku na rok 2021 schvaluje poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 150.000 Kč Římskokatolické farnosti Fryšták, se sídlem P. I. Stuchlého 25, 763 16 Fryšták, IČ48471208, za účelem podpory realizace projektu „Soubor vnitřních a vnějších dveří farního kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku – 2. část“, a schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace v celkové výši 150.000 Kč mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Římskokatolickou farností Fryšták, se sídlem P. I. Stuchlého 25, 763 16 Fryšták, IČ48471208, zast. P. Mgr. Josefem Brtníkem, za účelem realizace projektu „Soubor vnitřních a vnějších dveří farního kostela sv. Mikuláše ve Fryštáku – 2. část“, památkově chráněného objektu zapsaného do Ústředního seznamu kulturních památek ČR, jenž je součástí Městské památkové zóny města Fryštáku (viz příloha č. 4 tohoto zápisu).

**Pro: 13      Proti: 0      Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, A. Langer, M. Nutilová, DiS.)**  
**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/3c) bylo schváleno.**  
**Termín:      podpis po obdržení rozhodnutí z MK ČR**  
**Zodpovídá:   Ing. Bc. I. Slámečková**

**4. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 697/4, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták**

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 19. 4. 2021, č.j. MUF-ESO-733/2021-DRA.

Žadatel požádal o prodej městského pozemku p. č. 697/4 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 361 m<sup>2</sup>, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za účelem vytvoření přístupu na pozemky p. č. 668 a p. č. 669, ve vlastnictví žadatele. Městský pozemek p. č. 697/4 je zatížen kanalizačním vedením a jako pozemek ve vlastnictví města je veřejně přístupný, takže jej žadatel může nadále využívat jako přístup na pozemky ve svém vlastnictví. Rada města Fryštáku na základě svého usnesení č. U R11/2021/VIII/14 ze dne 29. 4. 2021 nedoporučila ZMF vyhovět žádosti žadatele. Rada ovšem zvážila možnost komplexnějšího řešení majetkoprávních vztahů v místní části Dolní Ves – Žabárna za účelem vytvoření městského koridoru korespondujícího s krajskou komunikací. Žadateli byla tato nabídka elektronicky odeslána, ale ten se k

nabídce zatím nevyjádřil. ESO navrhuje odložit rozhodnutí ZMF po doručení vyjádření žadatele k nabídce Města Fryšták.

Připomínky: A. Langer: Díval jsem se na to, jak tam jsou ty ostatní zahrady jeho sousedů. Tím pádem, když my ten pozemek prodáme, tak se tam zezadu nedostanou. Starosta: To je jenom úsek, který není průchozí. Někdy tam vedla nějaká cesta k tomu objektu. Když se podíváte do mapového podkladu, tak to tam v podstatě nic neřeší. Oni na to zareagovali. Můžeme se pobavit i s ostatními majiteli pozemků. Do budoucna můžeme zkusit vyjednat i další věci. Pro město ten pozemek perspektivní není. A. Langer: Chápu to tak, že teď nebudeme schvalovat prodej pozemku? Starosta: Ne, nebudeme. Teď to odložíme s tím, že budeme ještě jednat s majiteli pozemků.

**U Z 3/2021/VIII/4**

**ZMF bere na vědomí žádost \*\*\*, o prodej městského pozemku p. č. 697/4 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 361 m<sup>2</sup>, za účelem vytvoření přístupu k pozemkům ve vlastnictví žadatele, a odkládá své rozhodnutí v dané věci v návaznosti na vyjádření žadatele v záležitosti navrhované možné „trojsměny“ pozemků, resp. jejich částí, ve vlastnictví pana \*\*\*, pana \*\*\* a města Fryštáku, a to za účelem vytvoření městského koridoru korespondujícího s krajskou komunikací.**

**Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/4 bylo schváleno.**

**Termín:      ZMF č. 4/2021**

**Zodpovídá:    Ing. M. Drahotuská**

#### [5. Návrh na výkup pozemků p. č. 235/5, p. č. 235/6 \(nově vzniklé pozemky oddělené z pozemku p. č. 235/1\), p. č. 235/1, p. č. 932/1 a p. č. 932/3, vše k. ú. Horní ves u Fryštáku, obec Fryšták](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Z pověření pana starosty byla dne 9. 7. 2020 oslovena pí \*\*\*, s žádostí o jednání ve věci majetkoprávního vypořádání části pozemku p. č. 235/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták. Jedná se o poslední pozemek, díky kterému by došlo k propojení městských pozemků p. č. 234/2 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond a p. č. 930/3 – orná půda, zemědělský půdní fond, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, a vybudování budoucí veřejně přístupné účelové komunikace („VPÚK“) (prodloužení ulice Na Hrádku). Paní \*\*\* vyslovila souhlas s prodejem části předmětného pozemku, a to část o výměře cca 180 m<sup>2</sup>. Sousední pozemky, které byly vykupovány v roce 2006 k výstavbě budoucí VPÚK, byly vykupovány za částku 75 Kč/m<sup>2</sup>, tato částka navýšená o inflaci je v roce 2020 ve výši 100 Kč/m<sup>2</sup>. V návaznosti na toto jednání byl osloven Ing. Jaroslav Mlčoch, znalec, s žádostí o předběžné stanovení ceny pozemku p. č. 235/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, ve vlastnictví pí \*\*\*, který bude sloužit k dalšímu jednání. Ing. Mlčoch stanovil cenu v místě a čase obvyklou předmětného pozemku na částku ve výši 300 Kč/m<sup>2</sup>. S touto cenou byla pí \*\*\* seznámena a souhlasí s prodejem části pozemku ve svém vlastnictví za uvedenou cenu výši 300,- Kč/m<sup>2</sup>. V návaznosti na usnesení RMF č. U R 26/2020/VIII/11 ze dne 20. 11. 2020 byl vyhotoven geometrický plán pro oddělení pozemku pro vytvoření koridoru za účelem propojení městských pozemků sloužících k plánované veřejně přístupné účelové komunikaci v lokalitě za hřbitovem. Mezi panem starostou a pí \*\*\* proběhlo ještě jedno ústní jednání, na kterém paní \*\*\* nabídla městu Fryšták k odkupu všechny pozemky v lokalitě „Za Humny“, a to pozemky p. č. 932/1 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 2496 m<sup>2</sup>, p. č. 235/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 603 m<sup>2</sup> a p. č. 932/3 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 66 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu ve výši 500 Kč/m<sup>2</sup>, tj. při celkové výměře všech pozemků 3165 m<sup>2</sup>, částka ve výši 1.582.500 Kč. Tuto svou nabídku poté potvrdila elektronicky a dále potvrdila i možnost výkupu pozemků s možností splátkového kalendáře (viz příloha této důvodové zprávy). Jedná se o atraktivní lokalitu, která je v Územním plánu Fryštáku zařazena do ploch individuálního bydlení. Financování tohoto výkupu by muselo být upraveno novým rozpočtovým opatřením. V návaznosti na usnesení RMF č. U R 26/2020/VIII/11 ze dne 20. 11. 2020 a usnesení RMF č. U R 11/2021/VIII/17 ze dne 29. 4. 2021 ESO doporučuje schválit výkup předmětných pozemků ve vlastnictví pí \*\*\*. Pro potřeby první splátky finanční zdroje jsou, koneckonců případně i pro úhradu celé částky, a to z důvodu, že v nově nastavených parametrech realizace projektu „informačního systému“ – nový rozhlas – přechází financování celého projektu až do roku 2022. Pro potřeby první splátky lze případně schválit změnu rozpočtu – rozpočtovým opatřením,

kteře spadá do kompetence rady města, takže všechny závazky města lze splnit v avizovaných termínech. Připomínky: Mgr. Lauterkranc: Já navrhuji protinávrh. Já bych navázal na slova pana Ing. Gálíka. Rada byla velmi správná a věcná. Byla to otázka, zda jsem se zúčastnil prvního a druhého zasedání zastupitelstva. Myslel to tak, že na obou dvou zasedáních zastupitelstva byl předložen výčet investic. On sice nebyl úplný, ale byl věcný. Když jsem porovnal tento výčet s touto akcí výkupu pozemků za 1.632.440 Kč, tak jsem to v tom plánu investic nenašel. To je ta srozumitelnost, o které hovořím. Já bych se zaměřil na ten výčet těch investičních akcí. Starosta: Řekl bych, že předmětem toho bodu není seznam investičních akcí. Mgr. Lauterkranc: Pane starosto, já můžu mluvit i klidně 10 minut. Starosta: Nežlobte se, ale je to trochu rozdíl a teď nebudeme řešit seznam investičních akcí. Když jste řekl, že to není v souladu podle Vašeho názoru a myslím si, že to není postačující stanovisko. Mgr. Lauterkranc: Proto bych to chtěl přečíst, aby všichni pochopili, že to v souladu není a že to není pouze můj názor, ale že je to objektivní fakt. Ing. Göřig: Já bych se chtěl bavit o tom pozemku. Chtěl bych se zeptat, jestli je v plánu, že by se kupoval časem i pozemek 234/1? To je ten pozemek před tím. Starosta: O tomto pozemku jsme určitě nejednali, ale uvažujeme o něm. V tomto smyslu je dobré reagovat na nabídku i mimo plán. Mgr. Lauterkranc: Teď jste potvrdil, že to bylo mimo plán. Starosta: Vůbec se za to nestydím, že to bylo mimo plán. Kdybychom se drželi tematického plánu, tak by možná půlka věcí tady ve Fryštáku nebyla. Ing. Gálík: Bylo to mimo plán. Opravdu nevíme, jestli se domluvíme s někým na odkupu pozemků. Nevíme, jestli to za 2 měsíce bude, a proto to v plánu není a v rozpočtu ta částka nebyla alokována. V lednu nevíme, co budeme dělat v říjnu. Ta situace se nějak vyvíjí a musíme na ni reagovat. Mgr. Nášel: Mám k tomu výhradu. Nemůžete tvrdit, že všichni zastupitelé s tím souhlasí. Musíte tam doplnit, my zastupitelé „pro FRYŠTÁK společně“. Bavíme se tady o vašem návrhu, který se vás týká a nemůžete tvrdit, že všichni ostatní zastupitelé s tím souhlasí. Mě se to dotýká a nechci, abych byl zahrnut do zastupitelů, kteří s tím nesouhlasí. Mgr. Knedlová: Před kolika zastupitelstvy, když tady z vás nikdo nebyl, tak jsme usilovali o tyto pozemky, které jsme chtěli koupit. Bohužel nikdo nevěděl, jakou částku za to chce. Dnes, když máme za ten pozemek navrženou ideální cenu, byly bychom blbí, kdybychom to nevzali. Hlavně s tím pak můžeme, jakkoliv nakládat. Můžeme to prodat anebo to využít pro město. Vždy chodím tam, kde je to levnější. Teď to máme tak levné, že bychom byli sami proti sobě. Mgr. Lauterkranc: Jenom k tomu doplním to, že my nejsme podnikatelé, ale nakládáme s veřejnými finančními prostředky, které patří občanům.

### **Protinávrh Mgr. R. Lauterkrance**

#### **U Z 3/2021/VIII/5**

**ZMF z důvodu dlouhodobé absence věcného, úplného a aktuálního plánu investičních nákupů a souvisejících výdajů města Fryštáku (zkráceně investic), který jako zastupitelé města dlouhodobě požadujeme, a který nebyl v uspořádání věcného, úplného a aktuálního plánu dosud v žádném roce našeho volebního období předložen, neschvaluje odkoupení pozemků p. č. 235/5, 235/6, 235/1, 932/3, vše k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, a neschvaluje uzavření kupních smluv za celkovou kupní cenu 1.632 400 Kč na výkup těchto pozemků.**

**Pro: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, A. Langer, M. Nutilová, DiS.)      Proti: 13      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/5 vzniklo, protinávrh nebyl přijat.**

### **Původní návrh**

#### **U Z 3/2021/VIII/5a.a)**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 26/2020/VIII/11 ze dne 20. 11. 2020 a usnesení RMF č. U R 11/2021/VIII/17 ze dne 29. 4. 2021 schvaluje odkoupení pozemků p. č. 235/5 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 148 m<sup>2</sup>, p. č. 235/6 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 18 m<sup>2</sup> (oba pozemky nově oddělené z pozemku p. č. 235/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace) a p. č. 235/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 603 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za celkovou kupní cenu ve výši 351.400 Kč, bez připočtení DPH podle platných právních předpisů, a bude zaplacená na účet prodávající do 4. 6. 2021, s tím, že náklady související s výkupem (geometrický plán a návrh na vklad do katastru nemovitostí) hradí kupující, tj. město Fryšták.**

**Pro: 15      Proti: 1 (Mgr. R. Lauterkranc)      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/5a.a) bylo schváleno.**

#### **U Z 3/2021/VIII/5a.b)**

**ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00282916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a pí \*\*\* Vintrlíkovou, bytem \*\*\*, na**

výkup pozemků p. č. 235/5 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 148 m<sup>2</sup>, p. č. 235/6 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 18 m<sup>2</sup> (oba pozemky nově oddělené z pozemku p. č. 235/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace) a p. č. 235/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 603 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za celkovou kupní cenu ve výši 351.400 Kč, bez připočtení DPH podle platných právních předpisů, a bude zaplacená na účet prodávající do 4. 6. 2021, s tím, že náklady související s výkupem (geometrický plán a návrh na vklad do katastru nemovitostí) hradí kupující, tj. město Fryšták (viz příloha č. 5 tohoto zápisu).

Pro: 15      Proti: 1 (Mgr. R. Lauterkranc)      Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/5a.b) bylo schváleno.

Termín:      24. 5. 2021 (odpověď), 31. 5. 2021 (smlouva)

Zodpovídá:    Ing. M. Drahotuská

U Z 3/2021/VIII/5b.a)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 26/2020/VIII/11 ze dne 20. 11. 2020 a usnesení RMF č. U R 11/2021/VIII/17 ze dne 29. 4. 2021 schvaluje odkoupení pozemků p. č. 932/1 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 2496 m<sup>2</sup> a p. č. 932/3 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 66 m<sup>2</sup>, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu ve výši 500 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celková kupní cena ve výši 1.281.000 Kč, bez připočtení DPH podle platných právních předpisů, která bude zaplacená na účet prodávající ve dvou splátkách nejpozději do 30. 4. 2023, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak, s tím, že náklady související s výkupem (návrh na vklad do katastru nemovitostí) hradí kupující, tj. město Fryšták.

Pro: 13      Proti: 1 (Mgr. R. Lauterkranc)      Zdrželo se: 2 (A. Langer, M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/5b.a) bylo schváleno.

U Z 3/2021/VIII/5b.b)

ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00282916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a pí \*\*\* Vintrlíkovou, bytem \*\*\*, na výkup pozemků p. č. 932/1 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 2496 m<sup>2</sup> a p. č. 932/3 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře 66 m<sup>2</sup>, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu ve výši 500 Kč/m<sup>2</sup>, tj. celková kupní cena ve výši 1.281.000 Kč, bez připočtení DPH podle platných právních předpisů, která bude zaplacená na účet prodávající ve dvou splátkách nejpozději do 30. 4. 2023, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak, s tím, že náklady související s výkupem (návrh na vklad do katastru nemovitostí) hradí kupující, tj. město Fryšták (viz příloha č. 6 tohoto zápisu).

Pro: 13      Proti: 1 (Mgr. R. Lauterkranc)      Zdrželo se: 2 (A. Langer, M. Nutilová, DiS.) Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/5b.b) bylo schváleno.

Termín:      24. 5. 2021 (odpověď), 31. 5. 2021 (smlouva)

Zodpovídá:    Ing. M. Drahotuská

## [6. Návrh na prodej přihrazené nemovitosti – pozemku p. č. 471/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 24. 8. 2020, č.j.: MUF-ESO-2033/2020-DRA.

Žadatel p. \*\*\* požádal o prodej měst. pozemku p. č. 471/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, o výměře 192 m<sup>2</sup>. Jedná se o přihrazený pozemek, jehož prodej byl projednáván již v roce 2019, tehdy byly vedlejší pozemky p. č. 471/1 – zahrada, zemědělský půdní fond, a p. č. 470 – zastavěná plocha a nádvoří, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, ve vlastnictví pí \*\*\*, a na základě usnesení ZMF č. U Z 3/2019/VIII/8.10) ze dne 24. 4. 2019 bylo schváleno zveřejnění záměru města prodat předmětný pozemek. Žadatelka pí \*\*\* nakonec pozemek od města Fryšták neodkoupila a jako důvod uvedla vysokou kupní cenu. V mezidobí převedla pí \*\*\* své nemovitosti (p. č. 471/1 a p. č. 470, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták) synovi p. \*\*\*, který znovu požádal o prodej předmětného pozemku. Pozemek je v Územním plánu města Fryšták veden jako plocha bytová individuální, není zatížen vedením žádných inženýrských sítí

a jeho prodej byl schválen v roce 2019. Na základě výše uvedeného ESO nemá námitek k prodeji pozemku s podmínkou úhrady nákladů souvisejících s prodejem pozemku (znalecký posudek, návrh na vklad do katastru nemovitostí) ze strany žadatele. RMF dne 23. 9. 2020 doporučila prodej výše uvedeného pozemku. Na základě usnesení ZMF č. U Z 6/2020/VIII/10 ze dne 4. 11. 2020 byl zajištěn prostřednictvím ESO znalecký posudek na určení ceny v místě a čase obvyklé, a to od Ing. Jaroslava Mlčocha, znalce, č. 8295-133/20, ze dne 7. 12. 2020, který určil cenu v místě a čase obvyklou ve výši 200 Kč/m<sup>2</sup>, tj. kupní cena ve výši 38.400 Kč bez připočtení DPH (dle vyjádření daňového poradce pana Ing. Pavla Šicha), s podmínkou úhrady nákladů spojených s prodejem pozemku (znalecký posudek, návrh na vklad) ze strany žadatele. Žadatel byl seznámen se znaleckým posudkem a elektronicky potvrdil, že s cenou znaleckého posudku souhlasí. V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 1/2021/VIII/8a) ze dne 17. 2. 2021 byl v době od 22. 2. 2021 do 10. 3. 2021 zveřejněn záměr města prodat městský pozemek. Ke zveřejněnému záměru podal připomínku pouze žadatel, pan \*\*\*, který nesouhlasí s cenou 200 Kč/m<sup>2</sup>, přestože se k ceně již elektronicky vyjádřil a souhlasil (viz příloha této důvodové zprávy), tak po jednání ZMF dne 17. 2. 2021, kde byl na základě usnesení ZMF č. U Z 1/2021/VIII/8b.a) schválen prodej sousedního pozemku p. č. 468/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, manželům Vitovským, za sníženou cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>, požaduje cenu ve stejné výši, tj. 100 Kč/m<sup>2</sup>. V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 2/2021/VIII/8 ze dne 31. 3. 2021 byl osloven zhotovitel znaleckého posudku č. 8295-133/20, ze dne 7. 12. 2020 Ing. Jaroslav Mlčoch. Vyjádření Ing. Jaroslava Mlčocha je přílohou této důvodové zprávy.

ESO respektuje vyjádření Ing. Jaroslava Mlčocha, znalce, a doporučuje prodat přihrazený městský pozemek p. č. 471/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č. 8295-133/20, ze dne 7. 12. 2020, ve výši 200 Kč/m<sup>2</sup>.

Připomínky: žádné

**U Z 3/2021/VIII/6a)**

**ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 1/2021/VIII/8a) ze dne 17. 2. 2021 schvaluje prodej městského pozemku p. č. 471/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, o výměře 192 m<sup>2</sup>, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, p. \*\*\*, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č. 8295-133/20, ze dne 7. 12. 2020, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 200 Kč/m<sup>2</sup>, tj. za kupní cenu ve výši 38.400 Kč bez připočtení DPH (dle vyjádření daňového poradce pana Ing. Pavla Šicha).**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 2 (Mgr. L. Doležel, P. Ševčík)**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/6a) bylo schváleno.**

**U Z 3/2021/VIII/6b)**

**ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a p. \*\*\* Petříkem, bytem \*\*\*, na prodej městského pozemku p. č. 471/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, o výměře 192 m<sup>2</sup>, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č. 8295-133/20, ze dne 7. 12. 2020, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 200 Kč/m<sup>2</sup>, tj. za kupní cenu ve výši 38.400 Kč bez připočtení DPH (dle vyjádření daňového poradce pana Ing. Pavla Šicha), a s podmínkou úhrady nákladů spojených s prodejem pozemku (znalecký posudek a návrh na vklad) ze strany žadatele (viz příloha č. 7 tohoto zápisu).**

**Pro: 14      Proti: 0      Zdrželo se: 2 (Mgr. L. Doležel, P. Ševčík)**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/6b) bylo schváleno.**

**Termín: 24. 5. 2021 (odpověď), 31. 5. 2021 (smlouva)**

**Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská**

*Starosta v čase 17.33 hodin vyhlásil 10 minutovou přestávku.*

*Ukončení přestávky v čase 17.46 hodin.*

## [7. Návrh majetkoprávního vypořádání ideálních spoluvlastnických podílů k pozemku p. č. 4/3, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták \(ul. Stolařská\)](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Na základě usnesení ZMF č. U Z 2/2021/VIII/6c) ze dne 31. 3. 2021 byl zveřejněn záměr města směnit spoluvlastnické podíly ve vlastnictví pí \*\*\* a pí \*\*\* k nově oddělenému pozemku p. č. 4/8, k. ú. Dolní Ves,

obec Fryšták, za spoluvlastnický podíl města Fryšták k nově oddělenému pozemku p. č. 4/6, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, s uznáním shodných výměr a cen, a to za účelem vybudování vodovodu a opravy místní komunikace na ul. Stolařská, s tím, že náklady související se směnou (geometrický plán a návrh na vklad do katastru nemovitostí) hradí město Fryšták. Záměr byl zveřejněn od 6. 4. 2021 do 22. 4. 2021. V tomto termínu nebyl doručen žádný podnět ani připomínka. Na základě výše uvedeného ESO doporučuje uzavřít směnou smlouvu.

Připomínky: A. Langer: Chtěl bych se zeptat, zda ten dotyčný majitel areálu nám nebude přispívat na opravu komunikace? Starosta: Já to řeknu zjednodušeně. Tam je spíš pocit krivdy, že ten úsek byl zanedbaný. Bylo to dáno, respektive majetkoprávními vztahy. Mgr. Lauterkranc: Konstatuji, že oprava místní komunikace a vodovodní sítě ulice Stolařská je v plánu investic schváleném na druhém zasedání zastupitelstva letošního roku. Je to akce, která byla plánována.

**U Z 3/2021/VIII/7a)**

**ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 2/2021/VIII/6c) ze dne 31. 3. 2021 schvaluje směnu spoluvlastnického podílu o velikosti 5/8, z vlastnictví \*\*\*, a spoluvlastnického podílu 5/24, z vlastnictví \*\*\*, nově odděleného pozemku p. č. 4/8 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 46 m<sup>2</sup>, za spoluvlastnický podíl 1/6 z vlastnictví města Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, nově odděleného pozemku p. č. 4/6 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, o výměře 212 m<sup>2</sup>, s uznáním shodných výměr a cen, a to za účelem vybudování vodovodu a opravy místní komunikace na ul. Stolařská s tím, že náklady související se směnou (geometrický plán a návrh na vklad do katastru nemovitostí) hradí město Fryšták.**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdrželo se: 1 (Mgr. R. Lauterkranc)**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/7a) bylo schváleno.**

**U Z 3/2021/VIII/7b)**

**ZMF schvaluje uzavření směnné smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00282916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, \*\*\* Baďurovou, bytem \*\*\*, a \*\*\* Doležalovou, bytem \*\*\*, na směnu spoluvlastnického podílu o velikosti 5/8 z vlastnictví \*\*\* Baďurové a spoluvlastnického podílu 5/24 z vlastnictví \*\*\* Doležalové nově odděleného pozemku p. č. 4/8 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 46 m<sup>2</sup>, za spoluvlastnický podíl 1/6 z vlastnictví města Fryšták nově odděleného pozemku p. č. 4/6 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, o výměře 212 m<sup>2</sup>, s uznáním shodných výměr a cen s tím, že náklady související se směnou (geometrický plán a návrh na vklad do katastru nemovitostí) hradí město Fryšták (viz příloha č. 8 tohoto zápisu).**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdrželo se: 1 (Mgr. R. Lauterkranc)**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/7b) bylo schváleno.**

**Termín:      24. 5. 2021**

**Zodpovídá:    Ing. M. Drahotuská**

**[8. Návrh na výkup pozemku p. č. 76/2 a části pozemku p. č. 81/1, oba k. ú. Vítová, obec Fryšták, o výměře cca 1300 m<sup>2</sup>, za účelem přístupu k městskému pozemku p. č. 423/21, k. ú. Vítová, obec Fryšták](#)**

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město Fryšták vlastní pozemek p. č. 423/21- trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, k. ú. Vítová, obec Fryšták, o výměře 488 m<sup>2</sup>. Za účelem zpřístupnění výše zmíněného pozemku jednalo město Fryšták s vlastníkem pozemku (STIMOS, spol. s r. o., se sídlem Vítová 26, 763 16 Fryšták, IČ44005172, zast. Ing. Antonínem Zátópkem, jednatelem společnosti) o výkupu části pozemku p. č. 81/1- ostatní plocha, jiná plocha, k. ú. Vítová, obec Fryšták, o výměře cca 169 m<sup>2</sup>. Na základě jednání, které proběhlo mezi Ing. Antonínem Zátópkem, a Ing. Pavlem Dohnalem, vedoucím OTH, vlastník pozemku souhlasil s prodejem pozemku za cenu v místě a čase obvyklou, která bude stanovena znaleckým posudkem. Na posledním jednání mezi panem Zátópkem a Ing. Dohnalem došlo k dohodě, že pan Zátópek prodá Městu Fryšták pozemek p. č. 76/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Vítová, obec Fryšták, o výměře 119 m<sup>2</sup>, a dále část pozemku p. č. 81/1 – ostatní plocha, jiná plocha, k. ú. Vítová, obec Fryšták, o výměře cca 1300 m<sup>2</sup> (viz zákres v příloze tohoto zápisu). Po tomto výkupu by došlo ke snadnému přístupu městského pozemku p. č. 423/21, k. ú. Vítová, obec Fryšták. ESO nemá námitek k odkupu části předmětného pozemku za cenu v místě a čase obvyklou, stanovenou znaleckým posudkem a s tím, že náklady související s odkupem, tj. geometrické plány, znalecký

posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí hradí Město Fryšták. Na základě usnesení RMF č. U R 9/2021/VIII/14b) ze dne 15. 4. 2021 bude pro potřeby jednání zastupitelstva města připraven návrh rozpočtového opatření, kterým se převede částka ve výši 1 mil. Kč z přebytku hospodaření města z předešlých let na potřeby vypořádání majetkoprávních vztahů.

Připomínky: Ing. Dohnal: Myslím si, že je to odpovídající. Řeší se ta stávající cesta, která je podél toho oplocení. Zároveň se dostáváme k tomu trojúhelníku na ten náš pozemek. Starosta: Snažili jsme se variovat a poslední slovem byla tato podoba. A. Langer: Kolik je takových prostor, kdybychom dopojovali stezky? To přišel pan Zátonek sám, že to prodá? Starosta: My jsme to chtěli. První jednání bylo před 8 lety, ztroskotalo. Ti lidé změnili názor na pokračování té komunikace. To je první krok v této lokalitě. A. Langer: Jedná se o to, že se bude dělat strategický územní plán, jestli tam těch věcí bude více. Starosta: To jsme vyřešili. Tam není takový problém, kde jsou veřejně přístupné účelové komunikace. Měla by to být tendence města do budoucna tam, kde vede komunikace, aby byla na pozemcích města. To je konkrétní návrh. Mgr. Lauterkranc: Tento návrh není v souladu s plánem investičních priorit.

#### **Protinávrh Mgr. R. Lauterkrance**

**U Z 3/2021/VIII/8**

ZMF z důvodu dlouhodobé absence věcného, úplného a aktuálního plánu investičních nákupů a souvisejících výdajů města Fryštáku (zkráceně investic), který jako zastupitelé města dlouhodobě požadujeme, a který nebyl v uspořádání věcného, úplného a aktuálního plánu dosud v žádném roce našeho volebního období předložen, nesouhlasí se záměrem výkupu pozemků p. č. 76/2 (119 m<sup>2</sup>, a p. č. 81/1 (1.300 m<sup>2</sup>), k. ú. Vítová, obec Fryšták, za celkovou cenu 425.700 Kč.

Pro: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, A. Langer, M. Nutilová, DiS.) Proti: 13 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/8 vzniklo, protinávrh nebyl přijat.

#### **Původní návrh**

**U Z 3/2021/VIII/8**

ZMF bere na vědomí návrh na výkup pozemku p. č. 76/2 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 119 m<sup>2</sup>, a části pozemku p. č. 81/1 – ostatní plocha, jiná plocha, k. ú. Vítová, obec Fryšták, o výměře cca 1300 m<sup>2</sup>, ve vlastnictví fy STIMOS, spol. s r. o., se sídlem Vítová 26, 763 16 Fryšták, IČ44005172, zast. Ing. Antonínem Zátokem, jednatelem společnosti, a v návaznosti na usnesení RMF č. U R 9/2021/VIII/14a) ze dne 15. 4. 2021 souhlasí se záměrem výkupu mezi městem Fryšták a firmou STIMOS, spol. s r. o., se sídlem Vítová 26, 763 16 Fryšták, IČ44005172, zast. Ing. Antonínem Zátokem, jednatelem společnosti, za cenu stanovenou znaleckým posudkem č. 1205-02/2020, ze dne 20. 5. 2020, vyhotovený znalcem Ing. Jiřím Husovským, ve výši 300 Kč/m<sup>2</sup>, za účelem vytvoření koridoru pro zpřístupnění městského pozemku p. č. 423/21 - trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, k. ú. Vítová, obec Fryšták, a s podmínkou úhrady nákladů spojených s výkupem (geometrický plán, znalecký posudek a návrh na vklad) ze strany města Fryšták, a ukládá ESO zajistit neprodleně geometrický plán pro rozdělení pozemku.

Pro: 13 Proti: 1 (Mgr. R. Lauterkranc) Zdrželo se: 2 (A. Langer, M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/8 bylo schváleno.

Termín: ZMF č. 4/2021

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

#### **9. Věcná břemena:**

##### **a) Návrh na uzavření smlouvy o zřízení služebnosti k pozemku p. č. 494, k. ú. Fryšták, obec Fryšták**

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Na základě usnesení RMF č. U R 16/2019/VIII/28 ze dne 24. 6. 2019 bylo schváleno uzavření Smlouvy o dílo mezi městem Fryšták a fou Kaninga, s. r. o., na realizaci akce „Prodloužení vodovodu ulice Přehradní SO 01 a ulice Souhrady SO 02 – projekční práce a inženýrská činnost. K předmětné investiční akci bylo dne 28. 2. 2020 vydáno Magistrátem města Zlína, Odborem životního prostředí a zemědělství, oddělení vodního hospodářství, rozhodnutí č. 28/2020, které schvaluje stavební záměr k provedení stavby vodovodního díla

vodovod, které bude realizováno v rámci stavby „Prodloužení vodovodu ulice Přehradní a ulice Souhrady“. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 4. 4. 2020. Dne 16. 10. 2020 vyhotovil Ing. Lukáš Fryšták technickou zprávu „SO 02- prodloužení vodovodu ulice Souhrady, Fryšták“, která dokumentuje skutečný stav provedení stavby. Část vodovodního řádu a odběrová soustava DN50 byla umístěna i na pozemku p. č. 494 – zastavěná plocha a nádvoří, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve vlastnictví \*\*\*. Přesné vymezení rozsahu věcného břemene bylo zaměřeno geometrickým plánem pro vymezení rozsahu věcného břemene k části pozemku č. 1188-126/2020, vyhotovený Jiřím Perníčkou, ověření zeměměřičským inženýrem Ing. Lukášem Fryštákem dne 12. 2. 2021. Dle vyjádření OTH je uzavření smlouvy o zřízení služebnosti nutné kvůli dostupnosti pro technickou údržbu části vodovodního řádu. ESO doporučuje uzavřít smlouvu o zřízení služebnosti mezi oprávněným městem Fryšták a povinným \*\*\*, a to bezúplatně na dobu neurčitou, za účelem umístění, provádění údržby a oprav uložených inženýrských sítí – vodovodního řádu, s úhradou nákladů souvisejících se zřízením služebnosti (tj. geometrický plán a návrh na vklad do katastru nemovitostí) ze strany města Fryšták. RMF doporučila svým usnesením č. U R 8/2021/VIII/10a) ze dne 25. 3. 2021 schválit uzavření příslušné Smlouvy o zřízení služebnosti. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba u věcných břemen zveřejňovat záměr. Dne 5. 5. 2021 byl doručen dopis reakcí pana \*\*\* na uzavření smlouvy o zřízení služebnosti ke stavbě vodovodního řádu. Pan \*\*\* s návrhem smlouvy kategoricky nesouhlasí, protože ho nikdo před správním povolením vodovodu nekontaktoval a rovněž neobdržel žádné vodoprávní ani jiné rozhodnutí, ke kterému by se mohl v rámci správní lhůty vyjádřit. Dle informací uvedených výše ESO upozorňuje, že se jedná o nepravdivé informace, protože pan \*\*\* byl účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 spr. řádu ve společném územním a stavebním řízení ke stavbě „Prodloužení vodovodu ulice Přehradní a ulice Souhrady. K předmětné investiční akci bylo dne 28. 2. 2020 vydáno Magistrátem města Zlína, Odborem životního prostředí a zemědělství, oddělení vodního hospodářství, rozhodnutí č. 28/2020, které schvaluje stavební záměr k provedení stavby vodovodního díla vodovod, které bude realizováno v rámci stavby „Prodloužení vodovodu ulice Přehradní a ulice Souhrady“. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 4. 4. 2020. Jako účastníkovi řízení bylo rozhodnutí doručeno panu \*\*\* do vlastních rukou. V poučení účastníků je uvedeno, že odvolání lze podat ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí (§ 83 odst. 1 správního řádu), a to ke Krajskému úřadu Zlínského kraje podáním učiněným u Magistrátu města Zlína, Odboru životního prostředí a zemědělství.

Připomínky: žádné

**U Z 3/2021/VIII/9a)**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 8/2021/VIII/10a) ze dne 25. 3. 2021 bere na vědomí uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti mezi oprávněným městem Fryšták, se sídlem nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a povinným \*\*\*, bytem \*\*\*, k části pozemku p. č. 494 – zastavěná plocha a nádvoří, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, a s odkazem na stanovisko předložené panem \*\*\* Červenkou odkládá své rozhodnutí do doby projednání celé záležitosti s „povinným“.**

**Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/9a) bylo schváleno.**

**Termín:      ZMF č. 4/2021**

**Zodpovídá:    Ing. M. Drahotuská**

[b\) Žádost spol. EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, pí Holubová, Kab. NN“](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 23. 2. 2021, č.j. MUF-ESO-353/2021-DRA.

Společnost ELMO, a.s., požádala o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a souhlas s umístěním distribuční soustavy pro stavbu „Vítová, pí Holubová, Kab. NN“. Předmětem této stavby je podzemní vedení kabelu NN. Touto stavbou bude zatížen městský pozemek p. č. 113/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Vítová, obec Fryšták, o výměře 5575 m<sup>2</sup>. Vedoucí OTH s předloženým návrhem vedení trasy NN souhlasí. V návaznosti na usnesení RMF č. U R 7/2021/VIII/13 ze dne 15. 3. 2021 byly doplněny informace o trase vedení nízkého napětí na městském pozemku p. č. 113/1, k. ú. Vítová, obec Fryšták. Trasa vedení nízkého napětí je vedena v zeleném pásu vedle tělesa komunikace (viz Příloha č. 1 této důvodové

zprávy - modré šrafování v situačním plánu + snímek ortofotomapy). ESO doporučuje uzavřít předložený návrh smlouvy a udělit souhlas se stavebním záměrem do situačního výkresu. RMF doporučila svým usnesením č. U R 8/2021/VIII/11 ze dne 25. 3. 2021 schválit uzavření příslušné smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba u věcných břemen zveřejňovat záměr.

Připomínky: žádné

**U Z 3/2021/VIII/9b)**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 8/2021/VIII/11 ze dne 25. 3. 2021 schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030050655/006 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černé Pole, 602 00 Brno, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Vítová, pí Holubová, Kab. NN“, umístěné na měst. pozemku p. č. 113/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 5575 m<sup>2</sup>, k. ú. Vítová, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.000 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a udělení souhlasu do situačního výkresu (viz příloha č. 9 tohoto zápisu).**

**Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/9b) bylo schváleno.**

**Termín: 24. 5. 2021**

**Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská**

[c\) Žádost spol. EG.D, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, K/286, p. Baťa, Smyčka NN“](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 13. 4. 2021, č.j. MUF-ESO-702/2021-DRA.

Společnost Kučaba Energomontáže Hodonín, s.r.o., požádala o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a souhlas s umístěním distribuční soustavy pro stavbu „Vítová, K/286, p. Baťa, Smyčka NN“. Předmětem této stavby je napojení kabelu NN na stávající vedení, které pokračuje protlakem pod tělesem komunikace a dále v zeleném pásu je napojeno na nový kabelový pilíř. Touto stavbou bude zatížen městský pozemek p. č. 283 – ostatní plocha, manipulační plocha, k. ú. Vítová, obec Fryšták, který je již zatížen vedením všech inženýrských sítí (viz příloha této důvodové zprávy). Vedoucí OTH s předloženým návrhem vedení trasy NN souhlasí. ESO doporučuje uzavřít předložený návrh smlouvy a udělit souhlas se stavebním záměrem do situačního výkresu. RMF doporučila svým usnesením č. U R 11/2021/VIII/16 ze dne 29. 4. 2021 schválit předmětnou smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba u věcných břemen zveřejňovat záměr.

Připomínky: žádné

**U Z 3/2021/VIII/9c)**

**ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 11/2021/VIII/16 ze dne 29. 4. 2021 schvaluje uzavření Smlouvy č. OT-001030067881/001-EMGR o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černé Pole, 602 00 Brno, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Vítová, K/286, p. Baťa, Smyčka NN“, umístěné na měst. pozemku p. č. 283 – ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 4803 m<sup>2</sup>, k. ú. Vítová, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.170 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a udělení souhlasu do situačního výkresu (viz příloha č. 10 tohoto zápisu).**

**Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/9c) bylo schváleno.**

**Termín: 24. 5. 2021**

**Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská**

## 10. Různé

### a) Žádost projekční kanceláře Projekce rybníky - Ing. Tomáš Borkovec, o prodej části měst. pozemků dotčených v rámci akce „Hornoveský potok“ – oprava a rekonstrukce“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 13. 4. 2021, č. j.: MUF-ESO-697/2021-DRA.

Na základě usnesení RMF č. U R 29/2020/VIII/20a) a U R 29/2020/VIII/20b) ze dne 18. 12. 2020 byl udělen souhlas se stavbou „Hornoveský potok, k. ú. Dolní Ves, k. ú. Fryšták a k. ú. Horní Ves u Fryštáku, podle předané projektové dokumentace a souhlas s dočasným využitím pozemků města Fryšták při realizaci akce „Hornoveský potok“. Na základě informací doručených projekční kanceláří Projekce rybníky – Ing. Tomáše Borkovce, došlo ke zpřesnění návrhu postupu výstavby stavebních objektů na Hornoveském potoce a byly doplněny podmínky vyplývající ze závazného stanoviska ze dne 25. 1. 2021, č.j.: MUF-OTH-161/2021-VEC a zpřesnění dotčených pozemků. S vydáním souhlasu vlastníka pozemku zároveň město Fryšták souhlasí s tím, že bude uzavřena Smlouva o smlouvě budoucí kupní a následně Smlouva kupní s investorem akce Lesy České republiky, s. p., na jejímž základě by Lesy České republiky, s. p., nabyta stavbou dotčenou část pozemků. Rada města Fryštáku svým usnesením č. U R 11/2021/VIII/9c) ze dne 29. 4. 2021 doporučila ZMF schválit prodej částí městských pozemků p. č. 433/1, p. č. 22/1, p. č. 47 a p. č. 126/1, vše k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, a p. č. 864, p. č. 883, p. č. 835/2, p. č. 1005/8, p. č. 627, p. č. 629, p. č. 755/1 a p. č. 1004/3, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, a p. č. 27, p. č. 496, p. č. 15, p. č. 28, p. č. 419 a p. č. 910/5, vše k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, a uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí kupní s investorem akce Lesy České republiky, s. p., na jejichž základě by Lesy České republiky, s. p., nabyly stavbou dotčenou část pozemků ve vlastnictví města Fryšták. Projekční kancelář Projekce rybníky – Ing. Tomáš Borkovec byla oslovena s žádostí o zaslání návrhu Smlouvy o smlouvě budoucí kupní s investorem akce Lesy České republiky, s. p., ale podle Ing. Borkovce bude tato smlouva zaslána až po vydání územního souhlasu.

Připomínky: M. Nutilová: Chtěla bych požádat o zaslání projektové dokumentace. Starosta: Ano, není to problém. Projektovou dokumentaci vám můžeme zaslat.

#### **U Z 3/2021/VIII/10a)**

**ZMF bere na vědomí žádost projekční kanceláře Projekce rybníky – Ing. Tomáše Borkovce, o prodej částí městských pozemků dotčených v rámci akce „Hornoveský potok – oprava a rekonstrukce“, a odkládá své rozhodnutí do doby doručení návrhu Smlouvy o smlouvě budoucí kupní s investorem akce Lesy České republiky, s. p., na jejichž základě by Lesy České republiky, s. p., nabyly stavbou dotčenou část pozemků ve vlastnictví města Fryšták.**

**Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/10a) bylo schváleno.**

**Termín: 24. 5. 2021 (odpověď)**

**Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská**

### b) Žádost spol. H+M Zlín – Štípa, a.s., o převedení dětského hřiště a pozemku do vlastnictví města Fryšták

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

V návaznosti na usnesení RMF č. U R 8/2021/VIII/13b) ze dne 25. 3. 2021 RMF doporučila ZMF schválit po vybudování a kolaudaci úplatný převod stavby certifikovaného dětského hřiště vč. fitness prvků a sadových úprav za cenu 20.000 Kč a bezúplatný převod pozemku p. č. 930/4 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, do majetku města Fryšták, vyjma podzemní stavby drenážní a vsakovací jímky, která je součástí liniové stavby kanalizace vybudované na náklady spol. H+M Zlín – Štípa, a. s., v rámci výstavby bytových domů ve Fryštáku, a schválit uzavření budoucí smlouvy kupní a o bezúplatném převodu mezi městem Fryšták a spol. H+M Zlín - Štípa, a. s., K Farmě 495, 763 14 Zlín – Štípa, IČ18824927. O této skutečnosti byla spol. H+M Zlín – Štípa, a. s., informována dopisem, ale zatím nebyl dodán návrh předmětné smlouvy. ESO navrhuje odložit rozhodnutí ZMF do doby dodání a projednání této smlouvy.

Připomínky: M. Nutilová: Já si jenom ověřím, zda jsem tomu správně rozuměla. Je to úplatný převod, takže

by město investorovi zaplatilo 20.000 Kč? Ing. Gálík: Vybudování hřiště bude určitě vyšší částka, jak 20 000 Kč. Přesnou částku zatím nevíme. Máme vyspecifikované prvky, které tam budou. Určitě to několikanásobně přesáhne tu hodnotu 20.000 Kč. Starosta: Viděla jste paní Nutilová, návrh toho hřiště? M. Nutilová: Ano, viděla. Z toho se nedá posoudit celková cena. Chtěla bych požádat, jestli by bylo možné přesně specifikovat ty výsadby těch keřů a stromů. Myslím tím, jaké konkrétní stromy tam budou. Starosta: Myslím si, že by bylo vhodné, abyste se setkala se zástupcem společnosti. Ať Vám ten projekt představí a nezprostředkováváme ty informace. Ing. Gálík: Dáme vám telefon a vy se pak na schůzce domluvíte. M. Nutilová: Vzhledem k tomu, že tu možná ti investoři tady budou přibývat, přijde mi dobré, kdyby se městu podařilo vypracovat nějaké zásady pro investory. Některá města to tak mají a jsou tam určité příspěvky pro město. Vnímám tuto otázku na místě o tom popřemýšlet. Třeba i na pracovním zastupitelstvu to probrat. Starosta: Možná bychom se podívali na materiály, které byly schváleny v jiných městech. M. Nutilová: Dobře, já si to tedy беру jako úkol. Zkusila bych vám najít nějaké odkazy.

**U Z 3/2021/VIII/10b)**

**ZMF bere na vědomí návrh spol. H+M Zlín – Štípa, a. s., K Farmě 495, 763 14 Zlín – Štípa, IČ18824927, na předání certifikovaného dětského hřiště vč. fitness prvků a sadových úprav na pozemku p. č. 930/4 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, a s odkazem na skutečnost, že spol. H+M Zlín – Štípa, a. s., K Farmě 495, 763 14 Zlín – Štípa, IČ18824927, nedodala návrh předmětné smlouvy, odkládá své rozhodnutí do doby dodání a projednání této smlouvy.**

**Pro: 15      Proti: 0      Zdrželo se: 1 (Mgr. R. Lauterkranc)**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/10b) bylo schváleno.**

**Termín:      24. 5. 2021 (odpověď)**

**Zodpovídá:   Ing. M. Drahotuská**

#### c) Zápis z jednání Kontrolního výboru č. 2/2021 ze dne 7. 4. 2021

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravil Jaroslav Hrbáček, předseda Kontrolního výboru při ZMF. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky: J. Hrbáček: Schůzka kontrolního výboru byla na začátku dubna. Zkontrolovali jsme všechny zápisy ze zasedání rady i zastupitelstva, které se konaly před tímto zasedáním zastupitelstva. Tentokrát jsme zkontrolovali několik úkolů v usneseních a stalo se nám ve dvou případech, že ty úkoly byly rozpracované, ale nebyly dokončené. Tím pádem nebyly splněné. Všechno je zapsané v zápise. Při dalším zasedání kontrolního výboru ty usnesení zkontrolujeme znovu. Napíšeme zápis pro další zasedání zastupitelstva.

**U Z 3/2021/VIII/10c)**

**ZMF bere na vědomí zápis z jednání Kontrolního výboru č. 2/2021 ze dne 7. 4. 2021.**

**Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/10c) bylo schváleno.**

#### d) Informace o termínu valné hromady společnosti VaK Zlín, a. s., a delegování zástupce města

Předložil a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město Fryšták obdrželo oznámení o svolání řádné valné hromady spol. Vodovody a kanalizace Zlín, a. s., s termínem konání dne 25. 5. 2021.

Připomínky: žádné

**U Z 3/2021/VIII/10d)**

**ZMF v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, deleguje jako zástupce města Fryštáku na zasedání řádné valné hromady společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a. s., se sídlem tř. Tomáše Bati 383, 760 49 Zlín - Louky, IČ49454561, konané dne 25. 5. 2021 ve velkém kongresovém sále Hotelu Moskva, nám. Práce 2512, 760 01 Zlín, starostu města Fryštáku Mgr. Lubomíra Doležela, bytem \*\*\*.**

**Pro: 16      Proti: 0      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/10d) bylo schváleno.**

**Termín:      25. 5. 2021**

**Zodpovídá:   Mgr. L. Doležel**

#### e) Návrh na zařazení investičních akcí města do plánu investic r. 2021

Předložil a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta města. Všichni obdrželi materiál tiskem a elektronicky na úložišti.

Předmětná akce je součástí dlouhodobých investičních priorit města, v podstatě se vzhledem ekonomické náročnosti čeká na příležitost využití dotačních prostředků, a to jak na realizaci vždy jednotlivé akce, tak i případně – s odkazem na snahu o zvýšenou efektivitu projektu – na záměry jako celek (vyšší cena – pro dodavatele zajímavější, nabízejí větší prostor pro stanovení ceny apod.). Všechny tři záměry reagují na nevyhovující stav povrchů komunikací. Proto rada města schválila podání žádosti o poskytnutí dotace, s čím bylo seznámeno i zastupitelstvo prostřednictvím projednání zápisů z jednání rady. Vzhledem k tomu, že byla žádost akceptována (nevyřazena), je nutno ji doplnit do seznamu investic města, samozřejmě s podmíněnou realizací, tj. že akce bude realizována jen v případě, že dotace bude poskytnuta, pokud se samozřejmě investor s dodavatelem nedomluví – na základě rozhodnutí zastupitelstva – jinak. Tomuto principu odpovídá i zadané výběrové řízení, které ve svých podmínkách zakotvuje možnost odstoupení investora od smlouvy od díla z výše uvedeného důvodu (pojistka).

Připomínky: Mgr. Lauterkranc: Je to bod, který přišel v režimu schválení v rámci zastupitelstva. Tady je navrhováno, aby zastupitelstvo zařadilo akci „Oprava a obnova místních komunikací“ (ul. Absolona, ul. Kvapila a ul. Jiráskova) do plánu investic města Fryštáku na rok 2021. Já proti tomu nic nemám. To je v zásadě správný postup. Tak by to vždy mělo být. Mělo by to být vyvoláno tím, že to musí být kvůli kontrolním mechanismům státu. Naše mechanismy a procesní postupy by měly mít takovou aktivitu zastupitelstva vyvolávat. Pak se tedy navrhuje, že realizace této akce je vázána na splnění podmínek, a to podmínky spočívající v poskytnutí dotace z prostředků ministerstva pro místní rozvoj v rámci dotačního titulu. Jediný problém je v tom, že přebytek hospodaření města, myslím tím finanční prostředky alokované v minulých letech je pojem, který se často vyskytuje ve všech možných kontextech schvalování toho neúplného, nevěcného a neaktuálního plánu investic. V tomto smyslu je to pro mě opět nesrozumitelné. Řekl jsem, že vítám snahu zařadit to do plánu investic. Říkám to, že je to vyvoláno procesy státu nikoliv procesem města. Pojem finanční prostředky Města Fryštáku ve mně vyvolávají pochybnost. Neřekl jsem tu věc, že to není panem Ing. Gálíkem zmiňované v plánu investic. Podle mého názoru by to tam mělo být zařazeno. To je důvod, abych se zdržel hlasování. Starosta: Děkuji. A. Langer: Zeptám se, v té lokalitě počítáme s nějakou rezervou pro ty nové výstavby? Ing. Dohnal: Ano, revize je taková, aby tam zvládlo být cokoliv. A. Langer: Bude tam přípojka, která bude i pro ty nové? Starosta: Ano, přesně tak. Mgr. Lauterkranc: Podstatou toho návrhu je schválení záměru uzavřít smlouvu o převodu investorství mezi Městem Fryšták a společností VaK. Smlouva o převodu investorství není úplně striktně specifikována a má mnoho podmínek. Starosta: Je to všeobecná dohoda. Mgr. Lauterkranc: Já jsem myslel, že se tam dá dohodnout podíl, že by se náklady obce rozdělily na obě strany. To ukazuje následující bod a k němu už nebudu zacházet. Je tu pojmenovaná akce Fryšták, Suché, Lukovské. Dával jsem se do již zmiňovaného plánu investic, který se schvaloval v roce 2021. Je tady v celkové ceně 1,3 mil. Kč Starosta: To byla první varianta. Mgr. Lauterkranc: V dalších variantách to připraveno nebylo. Není to upřesněno a přesahuje ten plán. Jsou to pochybnosti, které mám. Starosta: Zeptám se, když nám někdo zaplatí investiční akci, tak to je podle vás neekonomické jednání města? Mgr. Lauterkranc: Já teď nerozumím, s jakým bodem to spojujete. Starosta: Nemusíte odpovídat. Mgr. Knedlová: Musím k tomu něco říct. Když jsme tady ve Fryštáku začali dělat vodovod a kanalizace, tak všechno jsme platili z městského rozpočtu. Teď máme možnost, že nám něco dají. Třeba na Přehradní, ať je to tam dodělané. Pane magistrě nezlobte se, ale když něco dostanu a já mám dát něco, tak bych byla blbec, abych to nevzala. Starosta: Pan magistr jasně formuloval svou připomínku. Mgr. Lauterkranc: Jedná se mi o kanalizaci v ulici Přehradní, která je rozčleněná na dva stavební objekty. Ta podstata návrhu je podobná jako u bodu b, kde tady je určena částka celkových nákladů na jeden i druhý stavební objekt. V jednom případě se tam uvádí, že ten, kdo bude hradit ty náklady bude subjekt, na kterého přechází vlastnictví, tedy společnost Vodovody a kanalizace Zlín. Ve druhém se případě jde o náklady, které půjdou za Městem Fryšták, a to částka 9.911.386, 80 Kč. A naopak Město Fryšták nehradí náklady 7.823.440 Kč. Ing. Dohnal: To nejsou dvě identické kanalizace. Každá je jiná a řešena technicky jinak. Ty náklady nelze srovnávat. Ještě bych upozornil na jednu věc, že VaK bude tuto investiční záležitost soutěžit a ta výsledná cena bude úplně jiná. Pravděpodobně ta cena bude nižší. Jsou to dvě různé kanalizace. Mgr. Lauterkranc: Výsledná suma vyjde na 17 milionů. My jsme dneska mimo plán

rozhodli o investicích za 15,8 milionu. Mgr. Knedlová: Mám takový pocit, že vy na té naší ulici nechcete ani tu podvojnou kanalizaci. Jestli se vám to nelíbí, aby se město zapojilo, tak si postavte kadibudku. Já už to nemůžu poslouchat. Jsme ve 21. století a ta kanalizace je nutná. Mgr. Lauterkranc: Tady jde o princip s nakládáním s finančními prostředky. Mgr. Knedlová: Když se nám tohle naskytlo, tak nemůžeme čekat 5 let na plánování.

**Z 3/2021/VIII/10e.a)**

**ZMF v návaznosti na usnesení Rady města Fryštáku č. U R 28/2020/VIII/21 ze dne 2.12.2020 schvaluje zařazení do plánu investic města Fryštáku na r. 2021 akci „Obnova místních komunikací Fryšták - ul. Jaroslava Kvapila, ul. Dr. Absolona, ul. Jiráskova“ s tím, že realizace této akce je vázána na splnění podmínky spočívající v poskytnutí dotace z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj ČR v rámci dotačního titulu 117D8220A Podpora obnovy místních komunikací, přičemž dofinancování této akce bude zajištěno využitím volných finančních prostředků města Fryštáku (z přebytku hospodaření města z minulých let).**

**Pro: 13      Proti: 0      Zdržel se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, A. Langer, M. Nutilová, DiS.)**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/10e.a) bylo schváleno.**

**Termín: v návaznosti na výsledky výběrového a dotačního řízení**

**Zodpovídá: Mgr. L. Doležel**

Tento bod zařazuji do programu jednání v návaznosti na mimořádná jednání mezi městem Fryšták a spol. VaK Zlín v rámci postupného narovnávání vztahů mezi akcionáři, kdy jednání mají nyní rychlý spád, původně návrhy měly být předloženy později).

Na ul. Přehradní město dlouhodobě řeší možnost a způsob odkanalizování části této ulice (stávající kanalizace neodvede splašky ze stávající části novější zástavby – viz ČOV), přičemž je nutno předjímat návaznost na další možnou zástavbu (a to i výhledově v návaznosti na případnou možnost změny územního plánu, tedy využití ploch v okolí budoucí dálnice).

S občany město několikrát řešilo požadavek na odkanalizování této lokality. Problémy s možností odkanalizování spočívají ve dvou okolnostech:

- a) technické (způsob odkanalizování, tedy zda gravitační stoka, či třeba využití přečerpávání ..., přičemž víme, že gravitační kanalizace je de facto bezporuchová),
- b) v majetkoprávních vztazích, kdy město oslovilo – v případě záměru realizovat perspektivně nejvhodnější způsob odkanalizování, tj. výstavba gravitační kanalizace – pět vlastníků pozemků, které by mohly být pro efektivní vedení kanalizační stoky (spojují stoku na ul. Přehradní a Dolnoveskou) využity. Město Fryšták jednalo např. s manž. \*\*\*, s \*\*\* i s \*\*\* či ing. \*\*\*, a to opakovaně). Jednání byla neúspěšná – nepřijatelné technické, finanční či další požadavky majitelů pozemků. Proto se vracíme k záměru, který nejlépe koresponduje s potřebami občanů, případných investorů i města, a to z pohledu ekonomického, majetkoprávního i technického – tj. optimální je vždy gravitační kanalizace, ta bude umístěna výhradně v pozemcích města (odpadá např. problematický vstup na cizí pozemky) a navíc jsem zajistil spoluinvestora, což je bonus, neboť na předmětnou akci nemůže město získat dotaci, neboť z pohledu OPŽP není způsobilý žadatel – viz provozní smlouva VaKu Zlín s MOVO, a z pohledu MZČR zatím město nenapojí dostatečný počet občanů, subjektů.

### **Protinávrh Mgr. R. Lauterkrance**

**U Z 3/2021/VIII/10e.b)**

**ZMF z důvodu dlouhodobé absence věcného, úplného a aktuálního plánu investičních nákupů a souvisejících výdajů města Fryštáku (zkráceně investic), který jako zastupitelé města dlouhodobě požadujeme, a který nebyl v uspořádání věcného, úplného a aktuálního plánu dosud v žádném roce našeho volebního období předložen, neschvaluje záměr uzavřít smlouvu o převodu investorství mezi městem Fryšták, a spol. Vodovody a kanalizace Zlín, a. s., k akci „Vodovod Fryšták, Lukovské – Suché“, v předpokládaných nákladech v celkové výši 5.142 310 Kč bez DPH.**

**Pro: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, A. Langer, M. Nutilová, DiS.)      Proti: 13      Zdrželo se: 0**

**Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/10e.b) vzniklo, protinávrh nebyl přijat.**

## Původní návrh

### **U Z 3/2021/VIII/10e.b)**

ZMF schvaluje záměr uzavřít smlouvu o převodu investorství mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. Vodovody a kanalizace Zlín, a. s., IČ49454561, se sídlem třída Tomáše Bati 383, 760 49 Zlín, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 1169, zastoupená předsedou představenstva Ing. Svatoplukem Březíkem (dále jen „VaK Zlín“), k akci „Vodovod Fryšták, Lukovské – Suché“, projektová dokumentace zpracována projekční kanceláří PROKO, spol. s r. o., Podlesí III, 4944, 76005 Zlín, IČ46346520, předpokládané náklady dle rozpočtu projektanta před vysoutěžením v celkové výši 5 142 310 Kč bez DPH, přičemž vlastníkem díla včetně projektové dokumentace a související agendy se stává investor (termín realizace r. 2022)

Pro: 13      Proti: 1 (Mgr. R. Lauterkranc)      Zdržel se: 2 (A. Langer, M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/10e.b) bylo schváleno.

Termín:      30. 6. 2021

Zodpovídá:    Mgr. L. Doležel

### **U Z 3/2021/VIII/10e.c)**

ZMF schvaluje záměr uzavřít smlouvu o převodu investorství (smlouvu o společném postupu a financování mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. Vodovody a kanalizace Zlín, a. s., IČ49454561, se sídlem třída Tomáše Bati 383, 760 49 Zlín, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 1169, zastoupená předsedou představenstva Ing. Svatoplukem Březíkem (dále jen „VaK Zlín“), k akci „Nápojení kanalizace Přehradní“, projektová dokumentace zpracována projekční kanceláří KANINGA, s. r. o., Březnická 5565, 760 01 Zlín, IČ26222183, vodoprávní rozhodnutí č. 40/2021 ze dne 18. 3. 2021, vydané OŽPaZ MMZL (předpokládané náklady dle rozpočtu projektanta před vysoutěžením ve výši 7 823 440,24 Kč bez DPH), a k akci „Nápojení kanalizace Přehradní – odvedení povrchových vod“, projektová dokumentace zpracována projekční kanceláří KANINGA, s. r. o., Březnická 5565, 760 01 Zlín, IČ26222183, vodoprávní rozhodnutí č. 58/2021 ze dne 13. 4. 2021, vydané OŽPaZ MMZL (předpokládané náklady dle rozpočtu projektanta před vysoutěžením ve výši 9 911 386,80 Kč bez DPH), a to za těchto podmínek:

- investorství celé akce přechází na společnost VaK Zlín,
- město Fryšták vkládá do projektu projektovou dokumentaci včetně rozhodnutí,
- veřejnou zakázku za účelem zajištění dodavatele obou staveb, tj. „Nápojení kanalizace Přehradní“ a „Nápojení kanalizace Přehradní – odvedení povrchových vod“ komplexně zajišťuje společnost VaK Zlín, a to s povinností konzultace zadávací dokumentace zástupcem města Fryšták,
- město Fryšták zajišťuje svého zástupce ve výběrové komisi ustanovené za účelem výběru dodavatele obou děl,
- město Fryšták hradí veškeré náklady spojené s realizací akce vyjma nákladů spojených s realizací stavby „Nápojení kanalizace Přehradní“,
- obě díla včetně projektové dokumentace a související agendy se následně stávají majetkem společnosti VaK Zlín,
- termín realizace: zahájení v 2. polovině r. 2021 (dokončení 1. polovina r. 2022),
- faktury budou vystaveny dodavatelem stavby „Nápojení kanalizace Přehradní – odvedení povrchových vod“ přímo na město Fryšták (možnost úhrady v r. 2022)
- dofinancování této akce bude zajištěno využitím volných finančních prostředků města Fryštáku (z přebytku hospodaření města z minulých let).

Pro: 13      Proti: 1 (Mgr. R. Lauterkranc)      Zdržel se: 2 (A. Langer, M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/10e.c) bylo schváleno.

Termín:      30. 6. 2021

Zodpovídá:    Mgr. L. Doležel

Mgr. R. Lauterkranc sdělil, že nezaznamenal, že se hlasuje o obou bodech č. 10e.b) a 10e.c) en bloc. Starosta požádal zastupitele o technické hlasování s anulováním původního hlasování k usnesení bodu č. 10e.c).

Anulování hlasování k bodu 10e.c)

Pro: 14      Proti: 1 (Ing. P. Gálík)      Zdržel se: 1 (Ing. J. Görig)

Technické usnesení bylo schváleno.

### Protinávrh Mgr. R. Lauterkrance

Z 3/2021/VIII/10e.c)

ZMF z důvodu dlouhodobé absence věcného, úplného a aktuálního plánu investičních nákupů a souvisejících výdajů města Fryštáku (zkráceně investic), který jako zastupitelé města dlouhodobě požadujeme, a který nebyl v uspořádání věcného, úplného a aktuálního plánu dosud v žádném roce našeho volebního období předložen, neschvaluje záměr uzavřít smlouvu o převodu investorství mezi městem Fryšták a spol. Vodovody a kanalizace Zlín, a. s., k akci „Napojení kanalizace Přehradní – odvedení povrchových vod“ za celkovou cenu před vysoutěžením v celkové částce 9.911 386,80 Kč.

Pro: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, A. Langer, M. Nutilová, DiS.)      Proti: 13      Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/10e.c) vzniklo, protinávrh nebyl přijat.

### Původní návrh

U Z 3/2021/VIII/10e.c)

ZMF schvaluje záměr uzavřít smlouvu o převodu investorství (smlouvu o společném postupu a financování mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. Vodovody a kanalizace Zlín, a. s., IČ49454561, se sídlem třída Tomáše Bati 383, 760 49 Zlín, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 1169, zastoupená předsedou představenstva Ing. Svatoplukem Březíkem (dále jen „VaK Zlín“), k akci „Napojení kanalizace Přehradní“, projektová dokumentace zpracována projekční kanceláří KANINGA, s. r. o., Březnická 5565, 760 01 Zlín, IČ26222183, vodoprávní rozhodnutí č. 40/2021 ze dne 18. 3. 2021, vydané OŽPaZ MMZL (předpokládané náklady dle rozpočtu projektanta před vysoutěžením ve výši 7 823 440,24 Kč bez DPH), a k akci „Napojení kanalizace Přehradní – odvedení povrchových vod“, projektová dokumentace zpracována projekční kanceláří KANINGA, s. r. o., Březnická 5565, 760 01 Zlín, IČ26222183, vodoprávní rozhodnutí č. 58/2021 ze dne 13. 4. 2021, vydané OŽPaZ MMZL (předpokládané náklady dle rozpočtu projektanta před vysoutěžením ve výši 9 911 386,80 Kč bez DPH), a to za těchto podmínek:

- investorství celé akce přechází na společnost VaK Zlín,
- město Fryšták vkládá do projektu projektovou dokumentaci včetně rozhodnutí,
- veřejnou zakázku za účelem zajištění dodavatele obou staveb, tj. „Napojení kanalizace Přehradní“ a „Napojení kanalizace Přehradní – odvedení povrchových vod“ komplexně zajišťuje společnost VaK Zlín, a to s povinností konzultace zadávací dokumentace zástupcem města Fryšták,
- město Fryšták zajišťuje svého zástupce ve výběrové komisi ustanovené za účelem výběru dodavatele obou děl,
- město Fryšták hradí veškeré náklady spojené s realizací akce vyjma nákladů spojených s realizací stavby „Napojení kanalizace Přehradní“,
- obě díla včetně projektové dokumentace a související agendy se následně stávají majetkem společnosti VaK Zlín,
- termín realizace: zahájení v 2. polovině r. 2021 (dokončení 1. polovina r. 2022),
- faktury budou vystaveny dodavatelem stavby „Napojení kanalizace Přehradní – odvedení povrchových vod“ přímo na město Fryšták (možnost úhrady v r. 2022)
- dofinancování této akce bude zajištěno využitím volných finančních prostředků města Fryštáku (z přebytku hospodaření města z minulých let).

Pro: 13      Proti: 1 (Mgr. R. Lauterkranc)      Zdržel se: 2 (A. Langer, M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 3/2021/VIII/10e.c) bylo schváleno.

Termín:      30. 6. 2021

Zodpovídá:      Mgr. L. Doležel

Diskuse

M. Nutilová: Posílala jsem email o trenérech ve škole. Zastupitelé měli možnost si to přečíst. Je to hodně zajímavý projekt a možná by stál za to ho dát na školní komisi. Jaká souvislost, co se týká těch trenérů, tak bych se chtěla zeptat pana ředitele, ale i možná pana starosty, protože v rozpočtu školy je vyčleněná částka 470.000 Kč na protidrogový preventivní program pro kroužky a tyhle aktivity. V podstatě vím, že nějaké kroužky neproběhly a vnímám, že tady ta částka se nevyužila, a proto se chci zeptat, zda se na něco využije a popřípadě by ta část finančních prostředků, kdyby se ten projekt líbil. Ti trenéři jsou pravděpodobně placeni. Je to na rozhodnutí města a zastupitelstva. Mgr. Sovadina: Je pravda, že vedoucí kroužku teď placení nejsou. Rozpočet školy je na kalendářní rok, a ještě náš půl roku čeká. Já nejsem schopen říct, kolik v podstatě ušetříme. Samozřejmě to dotuje město. Poplatek za kroužky je velmi symbolický. Navíc se ten poplatek vrací těm rodičům. Nedokáží vám to v současné situaci říct, že vyčlením nějakou částku z rozpočtu a budeme tím platit trenéry. V dnešní době je taková doba, jaká je. Rozpočet jsme o 10 % snížili, abychom vyšli situaci vsříc, která může nastat. Myslím, že to bude předmětem dalšího jednání. M. Nutilová: Co si o tom myslíte? Mgr. Sovadina: Těch projektů je spousta. Já jsem neměl nějaký prostor to zjišťovat, jestli to proběhlo a za jakých podmínek. M. Nutilová: Oni to mají tak, že se snaží zapojit místní trenéry, které projdou nějakým školením. A poté se těm dětem věnují. Přijde mi to úžasné v tom, že to obohatí tělocvik pro ty děti, tak i pro paní učitelky. Ode mne to byl takový můj podnět, který se mi líbil. Mgr. Sovadina: Jeden náš učitel je profesionální trenér. Mohli bychom to s ním zkonzultovat a poradit se s ním. Mgr. Uhříková: Já bych se chtěla zeptat. Pročítala jsem si to a dívala jsem se na stránky té firmy a neměli tam nikde cenu. Psali, že potřebují souhlas zastupitelstva, takže předpokládají, že to zastupitelstvo schválí, ale cena nebyla uvedena. M. Nutilová: Myslím si, že to je na těch dotazech. A. Langer: Mají tam nějaký sazebník. Cena je nějakých 350 Kč na hodinu. Tam je to všechno o domluvě. Mgr. Uhříková: Já bych od té firmy očekávala, že budou mít ceník na jejich internetových stránkách. Starosta: Navrhoval bych, aby si to na starosti vzala školská komise a přizvala si paní Nutilovou. Měl by se formulovat návrh na zastupitelstvo. Zkusme to prodiskutovat a byl bych rád, abyste přišli s nějakým návrhem. Myslím si, že školství je takové prostředí, kde se dá stále hledat. Myslím si, že je to na nás a na ostatních, aby se k tomu přihlásili. Nebojme se toho a já takové aktivity vítám. Nejsem schopen do toho teď aktivně vstupovat. M. Nutilová: To ani neočekávám, a proto jsem dala to jako všem podnět, abyste o tom přemýšleli. Mgr. Uhříková: Je nějaká zkušenost, že to ty děti absolvovaly. M. Nutilová: Pouze jsem oslovila asi 10 rodičů a 2 sportovce, ale osobní zkušenost nemám. Ing. Zlámálik: Do konce roku mám svolat školskou komisi, takže to vezmu jako jedno téma, kterým se budeme zabývat. Mohl bych požádat pana Ing. Gálíka, zda je tam nějaký ucelený projekt, který by byl relevantní k debatě? Ing. Gálík: Ucelený projekt ještě není. Je to zatím rozdiskutované. Zabýváme se tím a dáváme to dohromady, protože tam přišly ty návrhy, že by tam vznikla nová tělocvična. Čekáme na podněty od architekta. Myslím si, že bychom mohli mít za měsíc podklady v ruce. Pokud by se město rozhodlo mít tam tu tělocvičnu, tak to musíme nějak řešit. Není problém to na to hřiště umístit. Pak bude třeba složitější rozdělení těch ploch. Myslím si, že to bude kolem toho měsíce už připravené. M. Nutilová: Chtěla jsem na to reagovat a týká se to i toho hřiště. Dlouhodobě se řeší bezúplatný převod. Chci se zeptat, kdy k němu dojde, protože se řeší to, že se to dlouhodobě řeší a mluví se o tom. V jaké fázi to tedy je? Byly vlastně zadané úkoly. Ing. Gálík: Myslím si, že žádné zadané úkoly nebyly. Měli jsme problém s financováním. V poslední době se rozjely nějaké projekty. Začalo to fungovat. Příspěvky na mládež jsou docela velké. Nám to pokrývá větší část rozpočtu. My v této chvíli důvod nemáme a záleží na tom, jestli město chce do toho jít. Všechno funguje, tak jak má. Jestli by město zajistilo provoz, jaký požadujeme. To jsou věci, které stojí několik tisíc ročně. Vypadá to, že je to hřiště, ale práce je tam spousta. Je tam zbudovaná restaurace, to jsou věci, kterých je tam spousta. Můžeme se tím zabývat, ale jestli má výbor fotbalu zájem. M. Nutilová: Vycházelo se z té myšlenky. Starosta: S tím souhlasím, je to v soukromých rukou a vznikl tam problém, u kterého bych ho nenazval, že to byl problém. Řeknu, že mě to trochu mrzí. Je to jiná situace. Hlasoval jsem už pro ty dotace dřív. Ing. Gálík: Ta pozice oddílu je taková, že nemá s žádnou aktivitou, která probíhá i bude probíhat, žádný problém. Vždy všemu jsme vyhověli. Mgr. Lauterkranc: Město má v tom areálu dva velké pozemky. V tom je otázka, je ohledně těch dotací. Ta lokalita té průchodnosti lidí a turistů se tam využívá. Ing. Gálík: Ten městský pozemek je pouze jenom jeden a je pouze krajem. Mgr. Lauterkranc: To je za plotem. Ing. Gálík: Jediný městský pozemek je ten, který běží směrem k Lešné. Starosta: Nechejme, ať se připraví výstup vedení FC Fryšták. Ty, které to zajímá, tak vy jste přišli s nějakým návrhem. Domluvte se na termínech. Pan místostarosta řekl, že koncem měsíce by mohlo být jasno. Doplníte tu koncepci. Uvidíte, s čím přijde FC Fryšták a s čím vy. Pak dáte nějaký návrh do rady a zasedání zastupitelstva.

M. Nutilová: Zeptala bych se na náměstí, jestli se počítá se studií, jestli bude nějaká veřejná diskuse s občany, aby proběhla a ať není pozdě. Jak jsme se bavili dříve o tom, že by byla nová studie. Tak jestli se uvažuje o možnosti nové studie? Starosta: Žádná studie není zadána. Ten projekt je nějak schválen. Má nějaká povolení. Zatím jsem neřešil žádný oficiální pokyn ze strany zastupitelstva formou usnesení. Oficiální usnesení nejsou. M. Nutilová: Vycházeli jsme z takové nějaké diskuse a z toho, že je tam ta možnost. Je to projekt, který je už několik let starý. Vzhledem k tomu by mohla vzniknout nová studie. P. Ševčík: Chtěl bych se vyjádřit k té studii. Nejdřív by bylo dobré zjistit, kolik by ta studie stála, která je schválená a prošla tím schvalovacím procesem. Po zjištění ceny bych uvažoval nad tím, zda opravdu má cenu to vymýšlet.

J. Hrbáček: Myšlenka workoutového hřiště ve Fryštáku není špatná. Určitě je to teď moderní. Prosím investičního pracovníka, aby se na to podíval, zda nebudou na to hřiště nějaké dotace. Mám informace, že je možné čerpat 80 % dotací. Podmínkou je, že to hřiště musí být umístěné v infrastruktuře mateřské nebo základní školy. Může být součástí nějakého sportoviště. Já trénuji děti už 20 let. Spoustu let jsem to dělal zadarmo. Musím říct, že platbou pro trenéra je platba od rodičů. Pokud je to financované z jiných zdrojů než od rodičů, tak ty děcka tam nechodí do těch kroužků. Dále bych poprosil pro příště, zda by to zastupitelstvo nemohlo být online, aby občané viděli průběh zasedání zastupitelstva a aby si mohli udělat obrázek toho, co se tady děje. Na sociálních sítích jsem četl, že se nám ztratila lanová dráha. Chtěl bych se zeptat, zda je to pravda či nikoliv? Starosta: Ano, je to pravda. Vypadá to na nějaké výtržnictví. Rozjel se standartní proces.

A. Langer: Já bych se chtěl zeptat, ohledně studie těch studentů a té univerzity. Bude z toho nějaký výstup? Starosta: Pan místostarosta finišuje s přípravami. Ing. Gálík: Bavili jsme se už minulý týden a mohli bychom to udělat koncem května, popřípadě začátkem června. A. Langer: Bude to veřejně přístupné? Ing. Gálík: Ano, bude. M. Nutilová: Možná by chtělo poslat nějakou dokumentaci. Ing. Gálík: Ano, určitě to bude k dispozici a má se k tomu ještě vyjádřit. M. Nutilová: Chtěla bych se zeptat, jaké zadání měli ti architekti? Ing. Gálík: Fryšták 2050.

Mgr. Lautekranc: Já bych znovu zrekapituloval, že dneska zastupitelstvo rozhodlo o investicích ve výši 17.111 790 Kč mimo rozpočet. Diskuse byla relevantní a že se pohybujeme mimo plán v rámci sumy, která je podstatná. K tomu FC Fryšták tam pořád platí po těch našich diskusích, že je tam pozemek města o rozloze 2000 m<sup>2</sup>. S těma 2000 m<sup>2</sup> se dá něco dělat. Workoutové hřiště a skatepark by se na té rozloze uchytil se vším. To není nerelevantní diskuze. Vnímám tu připomínku, že ve hře jsou vždy dotace. Pokud není možné čerpat tu dotaci, tak je to k zamyšlení. Ten areál je optimální pro tento záměr. Ing. Gálík: Vy se oháníte tím, že nevíte, jaký je přebytek z minulých let. Když jsi najdete zastupitelstvo č. 1 bod 2a), tak tam je komentář k rozpočtu a ten přebytek tam najdete. K tomu hřišti mám poslední věc. Mě chvilka připadá, že neposloucháte. Řešíme to, aby to mělo ucelený smysl. Jak vy říkáte, tak 2000 m<sup>2</sup> je dost velký pozemek. Když část vezmu tou halou tak ten pozemek mám znehodnocený a potřebuji kolem toho třeba parkovat atd. Buďte trochu trpělivý a vydržte.

Ing. Zlámalík: Mám dotaz na pana Ing. Dohnala. Na ulici Komenského je dlouhodobě porušená cesta. Je tam vyfrézovaný povrch. Je to hodně nebezpečné místo, které není ani označené. Hlavně, když je tam šero i tma. Už jsem tam několikrát zažil cyklisty, kteří tam málem létaly přes řídky. Chci se zeptat, jaký je další plán? Ing. Dohnal: Ten investor, který to řešil, by to měl do konce května opravit. Teď je to v té fázi, že je to zasypané kamením. Ing. Zlámalík: Momentálně je to tak, že ty kameny jsou všude a je tam čím dál tím více větší díra. Ing. Dohnal: Už jsme to uřadili a řešíme to.

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 19.30 hodin

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace
3. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace

4. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace
5. Kupní smlouva - \*\*\*
6. Kupní smlouva - \*\*\*
7. Kupní smlouva - \*\*\*
8. Směnná smlouva - město, \*\*\*
9. Smlouva č. 1030050655/006 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
10. Smlouva č. OT-001030067881/001 -EMGR o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene

Zápis byl vyhotoven dne: 20.5.2021

Zapisovatelka: Bc. Simona Dědičová

Ověřovatelé: Mgr. Marcela Klapilová

Alois Langer

Mgr. Lubomír Doležel  
starosta

Ing. Pavel Gálík  
místostarosta