

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 6/2022/VIII ze dne 22. 6. 2022

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Ing. Pavel Gálík, Jaroslav Hrbáček, Mgr. Pavel Nášel, Ing. Karel Zlámalík, Ing. Jan Górig, Pavel Ševčík, Michaela Nutilová, DiS., Alois Langer (příchod v 15.12 hodin), Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Mgr. Helena Uhříková, Mgr. Marcela Klapilová, Libor Mikl, Mgr. Sylva Knedlová, Bc. Ilona Staňková, Mgr. Libor Sovadina (viz prezenční listina – příl. č. 1)

Omluveni: Mgr. Roman Lauterkranc

Hosté: Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS, Ing. Michal Zlámal, vedoucí OTH, Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO

Řízení schůze: Mgr. Lubomír Doležel, starosta

Zapisovatelka: Bc. Simona Kotulková

Ověřovatelé: Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Libor Mikl

Místo: obřadní síň radnice Fryšták

Začátek: 15.08 hodin

Konec: 17.56 hodin

Program:

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 5/2022/VIII ze dne 11. 5. 2022, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)
2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku
 - a) Stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 22. 6. 2022
 - b) Plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 31. 5. 2022
 - c) Návrh rozpočtového opatření ve výši 160.000,- Kč – zapojení dotace z Ministerstva kultury z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2022
 - d) Návrh rozpočtového opatření ve výši 46.746,- Kč - přijetí dotace z rozpočtu Zlínského kraje v roce 2022 – kulturní akce „Den hudby 11. 9. 2021“
 - e) Návrh rozpočtového opatření ve výši 228.797,54,- Kč - přijetí příspěvku ze státního rozpočtu – „kompenzační bonus na rok 2022“
 - f) Návrh na změnu rozpočtu ve výši 2.050.000,- Kč ve věci dofinancování investiční akce „Rekonstrukce mostu Korábová“
 - g) Návrh na změnu rozpočtu ve výši 1.070.000,- Kč ve věci dofinancování investiční akce „Bezbariérový přístup radnice Fryšták“
 - h) Návrh na realizaci akce „Výstavba chodníku ve městě Fryštáku, místní část Vítová“
 - i) Návrh na realizaci akce „Fryšták, chodník pro pěší u silnice II/490“
3. Návrh na uzavření Dodatku č. 16 ke Smlouvě o dílo č. 50/713/0340 – zajištění likvidace komunálního odpadu vznikajícího na území města Fryštáku se společností Technické služby Zlínsko, s.r.o.
4. Žádost Základní umělecké školy Morava Zlín, spol. s r. o., o poskytnutí dotace na akci s názvem „Valašská veselice“
5. Návrh na změnu stanov společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a. s.
6. Návrh na projednání výsledků inventarizace majetku města Fryštáku ke dni 31. 12. 2021
 - a) Zpráva ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města Fryštáku ke dni 31. 12. 2021
 - b) Návrh na vyřazení opotřebovaného a zastaralého majetku města likvidací včetně majetku zřízených příspěvkových organizací a organizačních složek

7. Návrh na schválení Závěrečného účtu města Fryšták za rok 2021
8. Návrh na schválení Účetní závěrky města Fryšták k 31. 12. 2021
9. Opatření ZMF k odstranění chyb a nedostatků uvedených v Zápise č. 97/2021/EKO z přezkoumání hospodaření města Fryštáku za rok 2021
10. Návrh na prodej přihrazených nemovitostí ve vlastnictví města Fryštáku:
 - a) pozemek p. č. 468/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták
 - b) pozemek p. č. 471/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták
11. Žádost společnosti EG.D, a.s. o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, Komenského, Obnova kab. NN“
12. Návrh na schválení obecně závazné vyhlášky města Fryštáku, kterou se stanoví část společného školského obvodu základní školy
13. Návrh ŘSD ČR na převzetí stavebního objektu SO C 233 – Most přes D49 na polní cestě Horní Lapač – Žeranovice do majetku města Fryštáku

1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 6/2022/VIII dne 22. 6. 2022

Starosta v 15.08 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny – přítomno celkem 15 členů ZMF (omluven Mgr. Roman Lauterkranc ze zdravotních důvodů a Alois Langer pozdní příchod z pracovních důvodů) a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 14.6.2022) - dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele zasedání ZMF č. Z 6/2022/VIII

Starosta navrhl jako zapisovatelku zasedání ZMF č. Z 6/2022/VIII dne 22. 6. 2022 paní Bc. Simonu Kotulkovou, asistentku starosty, bez připomínek zastupitelů.

U Z 6/2022/VIII/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 6/2022/VIII dne 22. 6. 2022 pí Bc. Simonu Kotulkovou.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/1.2 bylo schváleno.

V čase 15.12 hodin se dostavil zastupitel Alois Langer, přičemž počet všech přítomných stoupl na 16.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 6/2022/VIII dne 22. 6. 2022

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 6/2020/VIII ze dne 22. 6. 2022 zastupitele Ing. Stanislava Velikovského, CSc., a zastupitele Libora Mikla, navržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 6/2022/VIII/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu porízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 6/2022/VIII, konaného dne 22. 6. 2022, zastupitele Ing. Stanislava Velikovského, CSc., a zastupitele Libora Mikla.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu zasedání ZMF č. Z 6/2022/VIII dne 22. 6. 2022

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 14. 6. 2022.

Připomínky: žádné

U Z 6/2022/VIII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 6/2022/VIII dne 22. 6. 2022 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 14. 6. 2022 a v souladu s ustanovením § 94 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, z důvodu věcné a časové naléhavosti schvaluje zařazení do programu zasedání ZMF č. Z 6/2022/VIII ze dne 22. 6. 2022 bod č. 14 – Návrh na delegaci zástupce města Fryštáku pro řádnou valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a. s.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/1.4 bylo schváleno.

1.5 Způsob rozpravy

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné

U Z 6/2022/VIII/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 6/2022/VIII dne 22. 6. 2022 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy – diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/1.5 bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 5/2022/VIII ze dne 11. 5. 2022

Ověřovatelé Ing. Jan Görig a Mgr. Libor Sovadina schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Připomínky: žádné

U Z 6/2022/VIII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 5/2022/VIII ze dne 11. 5. 2022 bez připomínek.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/1.6 bylo schváleno.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na předložené výpisy z jednání RMF č. R 8/2022/VIII ze dne 27. 4. 2022, RMF č. R 9/2022/VIII ze dne 9. 5. 2022, RMF č. R 10/2022/VIII ze dne 17. 5. 2022, RMF č. R 11/2022/VIII ze dne 30. 5. 2022.

Připomínky: žádné

U Z 6/2022/VIII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložené výpisy z jednání RMF č. R 8/2022/VIII ze dne 27. 4. 2022, RMF č. R 9/2022/VIII ze dne 9. 5. 2022, RMF č. R 10/2022/VIII ze dne 17. 5. 2022, RMF č. R 11/2022/VIII ze dne 30. 5. 2022 bez připomínek.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/1.7 bylo schváleno.

[2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku](#)

[a\) Stavby peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 22. 6. 2022](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti a tiskem.

Připomínky: Starosta: Je to informace z dnešního rána. Vidíte, že ta situace, co se týká cashflow města Fryštáku, tak když už se rozjíždí ta investiční činnost, tak je to velmi pozitivní. Dílčí ratingy, které si necháváme zpracovávat hovoří o tom, že to finanční zdraví je v pořádku i v návaznosti na to, že to město je finančně nezávislé. Samozřejmě, když ty dotace přicházejí, tak je to lepší. V každém případě se vrátím tedy ke stavům peněžních prostředků. Vedoucí odboru paní kolegyně Vacková to připravila. Na tom nic nezměníme. Je to výsledek schválených operací města Fryštáku v návaznosti na schválený rozpočet.

U Z 6/2022/VIII/2a)

ZMF bere na vědomí stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 22. 6. 2022 bez připomínek.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/2a) bylo schváleno.

b) Plnění rozpočtu ke dni 31. 5. 2022

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti a tiskem.

Vedoucí ESO připravila plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 31. 5. 2022 - viz příložená tabulka.

Připomínky: Starosta: Myslím si, že je to optimistický výhled. Zase zpracovala paní Ing. Vacková, která je vedoucí Ekonomicko-správního odboru. Obdrželi jste to na úložišti, a to ve dvou podobách, jak v účetní formě, tak i ve formě tabulky, tak jak jste zvyklí. To je to v té tištěné formě.

U Z 6/2022/VIII/2b)

ZMF bere na vědomí zprávu vedoucí ESO o plnění rozpočtu města Fryšták ke dni 31. 5. 2022 bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 2 (M. Nutilová, DiS., Alois Langer)

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/2b) bylo schváleno.

c) Návrh RO č. 11/2022 ve výši 160.000,- Kč - zapojení dotace z Ministerstva kultury z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší zapojení dotace z Ministerstva kultury z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2022.

Připomínky: Starosta: Ve spolupráci s místní církví jsme byli úspěšní v žádosti o poskytnutí dotace na další etapu revitalizace kulturní památky, respektive místního kostela. Do diskuze se přihlásil pan Mgr. Nášel.

Mgr. Nášel: Šlo v podstatě o to, že se uvnitř kostela vyměňovaly všechny ty původní dveře, které už do značné míry jsou opraveny. Nicméně, tam ještě zůstávaly myslím, tak dvoje dveře, které se měly dodělat. To je ten důvod, proč se žádalo o dotaci. V letošním roce by mělo být už hotovo a všechny ty dveře by měly být opraveny. Připomínám, že ta částka byla poměrně vysoká. Nicméně za pomoci dotace a spolupráce města a farnosti se podařilo tu částku celou sanovat, takže je to všechno zapláceno. Respektive máme původní dveře, které jsou opraveny a možná vydrží dalších 100 let.

Starosta: Děkuji za pozitivní zprávy. Opravdu ta dotace z Ministerstva kultury je alokovaná přes nás jako příjemci dotace. Takže nejsou to opravdu naše prostředky, byť projdou naším rozpočtem. Bohužel to tak poskytovatel dotace administrativně zpracovává. Je to podmínka. Víte, že my ještě tady k tomu budeme schvalovat ten povinný podíl, který je součástí té dotace jako územního celku, na jehož území se ta památka nachází. Teď je to hlavně zapojení těch prostředků z Ministerstva kultury proto, aby mohly být alokovány Římskokatolické církvi ve Fryštáku.

U Z 6/2022/VIII/2c)

ZMF schvaluje RO č. 11/2022

paragraf /	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
/	4116	Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu, účelový znak 34054	+	160.000,- Kč
Celkem			+	160.000,- Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
3322	/	5171	Zachování kulturních památek – oprava a udržování	+	160.000,- Kč
			Celkem	+	160.000,- Kč

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/2c) bylo schváleno.

Termín: 30. 6. 2022

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

d) Návrh RO č. 12/2022 ve výši 46.746,- Kč – přijetí dotace z rozpočtu Zlínského kraje v roce 2022 – kulturní akce „Den hudby 11. 9. 2021“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přijetí dotace z rozpočtu Zlínského kraje v roce 2022 – Kulturní akce „Den hudby 11.9.2021“

Změna rozpočtu v celkové výši ++ 46.746,- Kč

Připomínky: Starosta: Ten covid zamotal hlavu všude i na kraji a nejenom na obcích. Ta administrace se zdržela. Takže ty peníze, které měly přijít v loni, tak jsme je obdrželi až letos, takže je zapojíme do letošního rozpočtu. V každém případě jsou to cizí prostředky a prostředky z jiného rozpočtu tzn. z rozpočtu kraje, takže musíme schválit změnu rozpočtu formou rozpočtového opatření.

U Z 6/2022/VIII/2d)

ZMF schvaluje RO č. 12/2022

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
	/	4122	Neinvestiční přijaté transfery od krajů	+	46.746,- Kč
			Celkem	+	46.746,- Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
	/	8115	Změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech	+	46.746,- Kč
			Celkem	+	46.746,- Kč

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/2d) bylo schváleno.

Termín: 30. 6. 2022

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

e) Návrh RO č. 13/2022 ve výši 228.797,54,- Kč – přijetí příspěvku ze státního rozpočtu – „kompenzační bonus na rok 2022“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přijetí příspěvku ze státního rozpočtu – „kompenzační bonus na rok 2022“

Přijatý příspěvek je ve výši 228.797,54 Kč

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 228.797,54 Kč

Připomínky: Starosta: To souvisí s tím, co se bralo v minulých letech těm samosprávám, kdy se stanovovaly ty náklady a jiná opatření souvisejících s „likvidací covidu“. Myslím si, že u tady toho není dál co vysvětlovat. Jsme rádi za to, že ta sanace toho rozpočtu přichází v poměrně příjemné výši.

U Z 6/2022/VIII/2e)

ZMF schvaluje RO č. 13/2022

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
	/	4111	Neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy státního rozpočtu s účelovým znakem 98043	+	228.797,54 Kč
Celkem				+	228.797,54 Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
	/	8115	Změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech	+	228.797,54 Kč
Celkem				+	228.797,54 Kč

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/2e) bylo schváleno.

Termín: 30. 6. 2022

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

[f\) Návrh RO č. 14/2022 ve výši 2.050.000,- Kč – ve věci dofinancování investiční akce „Rekonstrukce mostu Korábová“](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší navýšení ceny akce „Rekonstrukce mostu Korábová“

Nový rozpočet je ve výši 5,55 mil Kč. Původní odhad byl 3,5 mil Kč

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 2.050.000,- Kč

Připomínky: Starosta: To je věc, která už navazuje na záležitost, kterou jsme tady projednali de facto schválili a domluvili se jenom na tom, že ekonomický odbor připraví na další zasedání zastupitelstva právě tady tuto změnu rozpočtu, respektive dofinancování této akce nebo záměru, který nesnese odklad. Řešíme opravu mostu, který je v havarijním stavu. Všichni zastupitelé jsme to vyhodnotili, že je to prioritní a v téhle těžké době nebudeme riskovat, že se most zborší a nevíme, jak se ta finanční situace bude odvíjet. Je to jenom formální záležitost, ke které jsme se vyjádřili už na minulém zasedání zastupitelstva.

A. Langer: Já bych měl jenom technickou a zeptal se. Žádali jsme nějaký příspěvek na to dofinancování? Nevím, jak ta cena se tam navyšovala od původní.

Starosta: Bohužel jsou dotace na opravy mostků, ale ta povaha našeho mostku s přihlédnutím na počet obyvatel, tak nás zase diskvalifikuje. Je prověřena ta varianta. Děláme to u každé akce tu revizi toho, jestli lze. První stránka byla nadějná a když jsme v té výzvě zalistovali a pak jsme zjistili, že nejsme způsobilí žadatelé.

U Z 6/2022/VIII/2f)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 5/2022/VIII/10 ze dne 11. 5. 2022 schvaluje RO č. 14/2022 ve výši 2.050.000,- Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
----------	---	---------	-------	-------------------------------	--------

2212	/	5171	Opravy a udržování	+	2.050.000,- Kč
			Celkem	+	2.050.000,- Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
	/	8115	Změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech	-	2.050.000,- Kč
			Celkem	-	2.050.000,- Kč

Pro: 14 Proti:0 Zdržel se: 2 (M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/2f) bylo schváleno.

Termín: 30. 6. 2022

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

g) Návrh RO č. 15/2022 ve výši 1.070.000,- Kč – ve věci dofinancování investiční akce „Bezbariérový přístup radnice Fryšták“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší navýšení ceny akce „Bezbariérový přístup radnice Fryšták“. V rozpočtu bylo původně vyčleněno 4,5 mil Kč, vysoutěžená cena je 5,566 mil Kč.

Změna rozpočtu v celkové výši +/- 1.070.000, - Kč

Připomínky: Starosta: Tady dám slovo panu kolegovi Ing. Zlámalovi. Jedná se o akci, která byla schválena na realizaci pro tento rok. Jde o bezbariérový přístup do radnice tady z boku, jak se dříve vcházelo do radnice. Tam přilepíme výtah. Je to záležitost, kterou připravujeme také dlouhodobě. Je reálná potřeba zajistit ten bezbariérový přístup občanům se sníženou mobilitou, ale současně připomínám, že je to také povinnost ze zákona zajistit bezbariérový přístup osobám se sníženou mobilitou do veřejných budov.

Ing. Zlámal: Já si dovolím jenom v kostce upřesnit informace, které říkal pan starosta. Proběhlo výběrové řízení na realizaci těch bezbariérových úprav včetně výtahu na radnici. Výběrové řízení bylo vysoutěžené s jedním uchazečem, a to společností Proving, která nacenila tady tuto akci právě na zmiňovanou částku, kterou máte v podkladech. Tato částka je navýšená oproti předpokladu o cca 1.070.000 Kč. Myslím si, že ta argumentace těch stavebních firem je obecně známá. Zvýšené náklady na stavební materiál a doprava. Z toho titulu bylo předjednané výběrové řízení za předpokladu projednání toho navýšení tady na zastupitelstvu. Pokud byste to schválili, tak je zhotovitelská firma připravena uzavřít smlouvu o dílo, a ještě v průběhu prázdnin zahájit přípravné práce a realizaci té stavby.

U Z 6/2022/VIII/2g)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 12/2022/VIII/14 ze dne 6. 6. 2022 schvaluje RO č. 15/2022 ve výši 1.070.000,- Kč.

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
3613	/	5171	Opravy a udržování	+	1.070.000,- Kč
			Celkem	+	1.070.000,- Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
3113	/	6121	ZŠ zvýšení kapacity a bezb. přístup učeben	-	1.070.000,- Kč
			Celkem	-	1.070.000,- Kč

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 2 (M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/2g) bylo schváleno.

Termín: 30. 6. 2022

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

h) Návrh na realizaci akce „Výstavba chodníku ve městě Fryštáku, místní část Vítová“

Předložil a připravil Ing. Michal Zlámal, vedoucí OTH. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Zastupitelstvo města Fryšták na svém řádném zasedání ze dne 23. 02. 2022 projednalo v rámci schválení investičních akcí pro rok 2022 kromě jiných akcí i akci „Chodník Vítová“.

Vlastní Usnesení č. U Z 2/2022/VIII/2d.b) Zastupitelstva města Fryšták k této investiční akci bylo :

„ZMF souhlasí s realizací zakázky malého rozsahu na akci „Chodník Vítová“ s tím, že o realizaci akce rozhodne zastupitelstvo v návaznosti na výsledky dotačních řízení do 22. 6. 2022.“

Protože z důvodu nerealizace akce „Rekonstrukce Zdravotního střediska“ pro rok 2022 (důvodem je přepracování projektové dokumentace k této akci o nové řešení vedení kanalizační sítě – dešťové a splaškové v suterénních prostorech objektu Zdravotního střediska) má Město Fryšták k dispozici volné finanční prostředky na uvedenou investiční akci „Chodník Vítová“.

V rámci přípravy této investiční akce proběhlo výběrové řízení na zhotovitele a Usnesením č. U R 10/2022/VIII/8a), ze dne 17. 05. 2022 schválila Rada města Fryšták vítězného uchazeče, společnost Správa a údržba silnic Zlínska, s.r.o., IČO 26913453, K Majáku 5001, 760 01 Zlín, s nabídkovou cenou ve výši 2.977.310,82 Kč bez DPH (3.602.546,00 Kč vč. DPH).

Současně Rada města Fryšták v rámci Usnesení č. U R 10/2022/VIII/8b), ze dne 17. 05. 2022 k této akci se usnesla:

RMF ukládá Mgr. Lubomíru Doleželovi, starostovi města, projednat schválení investiční akce „Výstavba chodníku ve městě Fryštáku, místní část Vítová“ s termínem realizace investiční akce v roce 2022, a to na nejbližším řádném zasedání Zastupitelstva města Fryštáku.

Tato akce bude rozpočtově kryta dle rozpočtového opatření č. RO 14/2022, které je předloženo Zastupitelstvu města Fryšták k 22. 06. 2022 ke schválení.

Připomínky: Starosta: Já tady tento záměr v tomto okamžiku ani nemusím představovat, protože i tak, jak jsem se bavil s kolegy i kolegyněmi v místní části. Rada se tady tímto záměrem nejenom letos zabývala a řešili jsme tento záměr i na zastupitelstvu, které právě při schvalování rozpočtem na letošní rok a příslušných investic v podstatě jasně deklarovalo, že se k této investici vrátíme v návaznosti na vývoj té příjmové stránky města, popřípadě výsledek dotačního řízení případně dalších okolností. Z tohoto pohledu Rada města Fryštáku nehlasovala ani pro ani proti tu záležitost, a právě to usnesení nezískalo zákonnou většinu a v každém případě až by to dopadlo jakkoliv, tak tam kde se rozhoduje o realizaci nebo o nerealizaci této akce, to je půda právě tohoto zastupitelstva. Jenom připomenu, že k této záležitosti se samozřejmě vyjadřovali občané Vítové, a to jak oficiální cestou, tak i neoficiálně. Jsou tady zástupci občanů, kteří aktivně sdělovali svá stanoviska žádosti a vysvětlovali naléhavost té realizace tady tohoto chodníku. Myslím si, že ty 3 roky se za tuto investici bojuje i pan Mikl.

Mikl: Já bych to chtěl vysvětlit k této akci. Ta příprava už běží více jak 3 roky. Já sám jsem velmi aktivně se toho zúčastnil. Byl jsem osloven panem Ing. Dohnalem v loňském roce, abych získal podpisy občanů, kterých se stavba přímo dotýká. Víím, že proběhlo výběrové řízení, že existuje realizační projektová dokumentace, a dokonce je i vysoutěžená firma jako realizátor celé té akce. Ta částka je pro tuto dobu velmi celkem přijatelná. Takže bych vás chtěl požádat, abyste toto zvážili, a kladně hlasovali pro tuto investiční akci pro místní část. Je to i z toho důvodu, že opravdu ta spodní část Vítové od křížku po rozcestí je z bezpečnostního hlediska opravdu riziková. Chodí tam spousta dětí. Je tam poměrně hodně mladých rodin. Ta doprava se zvyšuje. Sám jsem byl svědkem mnoha velmi nebezpečných kolizních situací. Proto vás žádám, abyste toto brali na

uváženou při hlasování a pomohli nám tuto stavbu zrealizovat. Víím, že se nemá realizovat stavba nebo částečná rekonstrukce zdravotního střediska. Dovedu si představit, že část peněz alokovaných v tomto roce na tuto investici by se dala přesunout právě na naši investiční akci na Vítové, která je de facto nachystaná v mašličkách. Děkuji.

Starosta: Děkuji za příspěvek. To kopíruje v podstatě návrh toho usnesení, který je ke zvážení a je předkládán zastupitelům. To jsou informace od pana Ing. Zlámala, že u toho zdravotního střediska je potřeba doprojektovat některé ty technické záležitosti, které jsou v podobě skrytých vad a je zřejmé, že ten rozsah bude takový, že když bude potřeba doprojektovat a když tomu přidáme ten schvalovací proces, tak je málo pravděpodobné, že by se ta akce stihla ještě v letošním roce, i s odkazem na to, že nemohl být projednán harmonogram realizace těch akcí právě s těmi nájemníky, kteří poskytují specifické služby. To nejde ze dne na den někoho vystěhovat např. lékaře. Je to jedna z možností, která se nabízí.

A. Langer: Když se dívám, tak ta cena už je konečná a vysoutěžená? Nedala by se už pohybovat? Ty 3.610.000 Kč je už dáno jako pevné?

Ing. Zlámal: Jestli můžu, tak já to doplním. Jak říkal pan starosta o tom zdravotním středisku, že se to nebude realizovat a je to posunuté do doby přepracování té projektové dokumentace. Tak jak bylo to předchozí usnesení ke stavu té Vítové pod čarou, tak tím pádem má možnost se znovu projednat a schválit ta vlastní realizace. To je k panu Miklovi. Co se týká této záležitosti, tak to vyhrála společnost Správa a údržba silnic Zlínska, která má zkušenosti i pro místa z Vítové. Určitě je to autobusová točna, kterou rekonstruovali v poslední době anebo příjezdová komunikace k technickým službám. Samozřejmě ta cena pevná je, ale kdybychom to řešili v říjnu nebo v listopadu, tak stavební firmy Vám takovou lhůtu nezaručí, že se ceny nezmění. V tuhle chvíli máme připravenou smlouvu o dílo, pokud by nebyly finanční prostředky, neuzavře se. Nicméně s touto cenou je připravena smlouva o dílo.

A. Langer: Ještě se optám, i když je to spíše na ředitele. Ohledně zlepšení kapacity a přístupu učeben, to bylo co, za těch 600.000 Kč?

Starosta: Pan ředitel na to určitě odpoví. My jsme do toho dotačního titulu šli, abychom se zapsali a aby se vědělo o tom projektu, protože jsme ho měli v minulých letech připravený a nějak se změnili podmínky té výzvy, tak jsme se rychle domluvili s firmou na nějakých dílčích úpravách, které prošly schvalovacím procesem, ale věděli jsme, že to není úplně košér z hlediska požadavku toho dotačního titulu, což se naplnilo. Přišla nám teď odpověď, že do této výzvy opravdu ten projekt přijat nebude, ale nové programovací období nabízí asi 2 možnosti, kde to pan ředitel bude moci uplatnit, a navíc se vychytnají ty chyby na které nás upozornili. Respektive jsou to technické záležitosti, a proto jsou ty peníze volné. Teď se do diskuse hlásí pan Zlámalík.

Ing. Zlámalík: Děkuji za slovo. Já bych měl dotaz možná k tomu zdravotnímu středisku, které už tady bylo zmíněno. Nejspíš je to dotaz na pana Ing. Zlámala. Nehrozí tam nějaké další problémy, které jsou skryté, když teď víme třeba s tím odpadem? Nebylo by vhodné tam udělat ještě nějaký bližší průzkum toho současného stavu, protože ty vnitřní rozvody tam budou asi ve velmi špatném stavu, tak abychom tam potom neměli další odklad?

Ing. Zlámal: Co se týká toho rozvodu vody a odpadů, jak dešťových, tak i kanalizačních. Ten současný přepracovávaný projekt zahrnuje kompletní revizi všech těch stupaček, což je dost nestandardní. Takže co zařízení to vlastní stupačka. Na střeše je přes desítek umístěných stupaček. Všechny se teď revidovali a řeší se jejich rekonstrukce, tzn. nejenom stupaček, které byly původně řešené jenom v těch rekonstruovaných prostorách, ale kompletně celého objektu. Dole v tom suterénu se řeší některé společné propojení, tak aby to nezabíralo nejenom prostory, ale technicky, aby to vyhovovalo té spádovosti. Ten projekt řeší rekonstrukci těch prostor dispoziční, podle původního projektu a rozšíření odkanalizování i odvodnění z toho objektu včetně těch nerekonstruovaných ploch.

Ing. Zlámalík: Když už o tom mluvíme, je pravda že odbíhám od té Vítové. Je tam součástí toho i renovace topného systému?

Ing. Zlámal: Myslíte toho zdravotního střediska? Myslím si, že to tam nebude. My jsme původně řešili všechno, co souvisí se změnou dispozic některých prostor v těch horních patrech i to odkanalizování. Pokud se to z akceptuje. Ten projekt se přepracovával ten projekt a odsouhlasí zastupitelstvo i rada, tak je možné nějakým způsobem to doplnit, ale má to vliv i na celkovou cenu. Původně se s tím tam nepočítalo.

*** (občanka): Já bych chtěla říct jenom pár vět k této situaci. Bydlíme na začátku Vítové a chtěla bych Vám popsát každodenní situace, které tam na Vítové probíhají, protože je tam hodně mladých rodin s malými dětmi.

Jsou tam situace, kdy tam jezdí velmi rychle třeba pošťáci. Děti jsou zvyklé chodit po těch trávnících vedle cesty. Teď se třeba stalo, že tam parkovala auta a opravdu jsem strhávala dítě, které jsem strhla před nákladním autem, který jel velmi rychle. Nevím, jestli jste se tam byli podívat na základě výzvy mé kamarádky a sousedky paní ***, ale je tam opravdu rychlá ta doprava a lidé si nedávají pozor. Další situace, která se stala nedávno ráno byla, že šli děti 3 po jedné straně a 3 po druhé straně. Projelo tam rychle nějaké auto SUV a měla jsem strach o všech 6 dětí. Tímto bych Vás chtěla poprosit, abyste hlasovali pro ten náš chodník, protože to není o žádné kosmetické vadě, ale je to opravdu o bezpečnostním prvku, které je na té Vítové opravdu potřeba.

*** (občanka): Já jsem Vám všem poslala dopis, takže jsme asi všechno napsala v tom dopise. Já bych na Vás chtěla apelovat, že ta situace je tam opravdu vážná a katastrofální. To bezpečí je tam víceméně nulové. Opravdu jak jsem již už apelovala, že když se něco stane tak bude pozdě říkat měli jsme. Byla bych ráda, kdybychom po těch 3 letech to tam začali konečně něco budovat, že by se celá ta situace konečně uklidnila. Myslím si, že Vám všichni lidé z Vítové budou vděční. Je nás tam opravdu hodně těch mladých rodin s malými dětmi.

*** (občan): Já bydlím také na Vítové, a to hned na začátku. Syn tady navštěvuje základní školu. Je to jeden z těch, který opravdu jezdí do té školy autobusem a opravdu mám každé ráno strach ho pouštět, protože ty nákladní auta, pošťáci a autobusy tam jezdí rychle. Je to neuvěřitelná rychlost. Já tady kolegyně podporuji a myslím, že ten chodník by se měl tam udělat.

Starosta: Děkuji za příspěvek, jestli že se nikdo nehlásí do diskuse, tak ukončuji diskusi a rovnou nechávám hlasovat o usnesení,

U Z 6/2022/VIII/2h.a)

ZMF bere na vědomí informace Ing. Zlámala, vedoucího OTH, ve věci aktuálního stavu projektové přípravy akce revitalizace objektu zdravotního střediska (nutnost reagovat na nově zjištěné technické nedostatky objektu, v důsledku čehož nelze s ohledem na legislativní proces povolování stavebních úprav stihnout realizaci v roce 2022).

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/2h.a) bylo schváleno.

U Z 6/2022/VIII/2h.b)

ZMF bere na vědomí přípisy části občanů Fryštáku, místní části Vítová, zast. pí *, *** a L. Miklem – viz písemnosti, č.j. MUF-STA-1180/2022-STA ze dne 13. 6. 2022 a č.j. MUF-STA-1000/2022-STA ze dne 23. 5. 2022.**

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/2h.b) bylo schváleno.

U Z 6/2022/VIII/2h.c.a)

ZMF v návaznosti na usnesení č. U Z 2/2022/VIII/2d.b) ze dne 23. 02. 2022 bere na vědomí výsledky zadávacího řízení na zajištění dodavatele stavby „Výstavba chodníku ve městě Fryštáku, místní část Vítová“ a souhlasí s realizací předmětné akce v souladu s výsledky zadávacího řízení.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 3 (Ing. P. Gálík, Mgr. P. Nášel, P. Ševčík)

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/h.c.a) bylo schváleno.

U Z 6/2022/VIII/2h.c.b)

ZMF schvaluje RO č. 16/2022

paragraf /	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
2219 /	6121	Stavby – chodník Vítová	+	3.610.000,- Kč
Celkem			+	3.610.000,- Kč

paragraf /	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
3113	/	6121	ZŠ zvýšení kapacity a bezb. přístup učeben	- 610.000,- Kč
3613	/	5171	Zdravotní středisko	- 3.000.000,- Kč
Celkem			-	3.610.000,- Kč

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 3 (Ing. P. Gálík, Mgr. P. Nášel, P. Ševčík)

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/2h.c.b) - v rozsahu částí tohoto usnesení označených písm. 2h.c.a) a 2h.c.b) bylo schváleno.

Termín: 30. 6. 2022

Zodpovídá: Ing. M. Zlámal/Ing. H. Vacková

i) Návrh na realizaci akce „Fryšták, chodník pro pěší u silnice II/490“

Předložil a připravil Ing. Michal Zlámal, vedoucí OTH. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Zastupitelstvo města Fryšták na svém řádném zasedání ze dne 23. 02. 2022 projednalo v rámci schválení investičních akcí pro rok 2022 kromě jiných akcí i investiční akci „Výstavba chodníku podél komunikace II/490, úsek fa Magsy – odbočka na Lukovské“ – v předpokládané finanční výši 0,5 mil. Kč.

Tato investiční akce, včetně dalších projednávaných pro rok 2022, byla Zastupitelstvem města Fryšták schválena pod Usnesením č. U Z 2/2022/VIII/2d.a), ze dne 23. 02. 2022.

Na tuto investiční akci, pod názvem „Fryšták, chodník pro pěší u silnice II/490“ byla i možnost využití dotačních finančních prostředků z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj ČR v rámci programu IPRÚ, kde jsme ji proto začátkem roku 2022 uplatnili.

Protože ale v průběhu správního řízení pro stavební povolení této investiční akce došlo v rámci majetkoprávního jednání k průtahům ze strany jedné majitelky dotčených pozemků, nebyl právě z důvodu nevypořádaných majetkových vztahů ke všem dotčeným pozemkům dotačním poskytovatelem (IPRÚ Zlín) dotační příspěvek pro letošní rok schválen.

Protože ale se jedná o investiční akci s již vydaným stavebním povolením, vybraným vítězným uchazečem (zhotovitel – společnost SSKO spol. s r.o., Velká Dlážka 527/6, 750 02 Přerov, IČO 47155558) k realizaci, s nabídkovou cenou ve výši 402.049,- Kč bez DPH, tj. 486.479,- Kč vč. DPH a zároveň je Městem Fryšták rozpočtově kryta ve výši 500.000,- Kč, je tato investiční akce připravena pro letošní rok 2022 k vlastní realizaci.

Připomínky: Starosta: Nejprve předám slovo panu Ing. Zlámalovi. V podstatě už bychom to mohli zrealizovat, protože peníze na to vyčleněné máme. Když se schvaloval na zastupitelstvu rozpočet, tak máme nachystané peníze z tzv. IPRU z té aglomerace Zlínsko, ale musím upozornit na skutečnost, že z důvodu nespolupráce s majiteli pozemků došlo k takovému zpoždění, tzn. třičtvrtě roku, tj. pan vedoucí, já, a ještě externí pracovník jsme jednali s majiteli pozemků. V podstatě jsem v řádném čase, který nám stanovily podmínky z dotační výzvy, nemohli jsme to splnit ani stihnout. Stavební povolení už je. Myslím si, že jsme to vysoutěžili velmi dobře. Ty peníze, které jsme vyčlenili pro letošní rozpočet, tak bych řekl, že stačí na financování této akce. Ptám se zastupitelů, jestli máme k tuto investici realizovat i bez té dotace nebo počkat. Určitě budou výzvy. Tak jestli počkat s tou realizací až potom, co zkusíme podat dotace v těch nových výzvách. Tam jsou samozřejmě dvě rizika. Jednak v jakém objemu to vysoutěžíme, protože ta cenová politika na tom trhu je nejistá. Druhá věc je, že každý vám řekne první věc a to, že na dotace není nárok. Takže je to soutěž. Jsou tady ty dvě rizika. Teď předávám slovo Ing. Zlámalovi.

Ing. Zlámal: Já jenom doplním, že už jednou jsme projednávali tady tuto akci. Je to chodník pokračující od autosalonu Suzuki až po odbočku ke společnosti Magsy. Jestli si pamatujete, jak to bylo zmíněné. Bylo to podané původně přes dotační poskytnutí finančních prostředků. Pro vaši informaci je tam nějakých cca 25 až 30 vlastníků pozemků, které jsme museli oslovit a projednat s nimi podmínky akceptace realizace toho chodníku přes ty jejich pozemky. Jak již bylo zmíněné, tak čím menší plocha chodníku, tak tím větší komplikace s těmi vlastníky. Nicméně ten termín pro letošní rok jsme na ty dotace nestihli, kdy to bylo

všechno připravené. Je na Vás na zastupitelích posoudit, zda budeme realizovat teď ten projekt, protože už to máme předběžně vysoutěženo. Dostali jsme se i s cenou do rozpočtované částky města. Druhou variantou je to, podat to příští rok s tím rizikem, že ta cena může být jiná, ale také se může stát, že zhotovitel nám řekne, že se to bude realizovat v nějakém termínu, který bude vyhovovat termínově jeho společnosti. Zatím bych ještě neupřesňoval ty podmínky, ale ty rizika tady byly uvedené a zmíněné. Je třeba s tím počítat. Nicméně připravené to máme. Schválené, co se týká stavebního povolení také. Přípravenou smlouvu taky. Je to společnost Sisko Přerov a rozpočtově je to kryté. Je teď na Vás, jestli tu akci akceptujete, abychom ji zrealizovali ještě v tomto roce.

Míkl: Já bych tady chtěl zdůraznit, co už tady zaznělo. Tato doba je velmi nejistá. Rozhodně bych nečekal na spásu dotace příštího roku. Ty ceny stavebních materiálů a ceny stavebních prací jdou každým měsícem nahoru. Pokud je ta akce připravená, tak já se přimlouvám, aby byla co nejdřív zrealizována.

Starosta: Děkuji. Jestliže se nikdo nehlásí do diskuse, tak ukončuji diskusi. Slyšeli jste dva příspěvky a návrh usnesení je ten, který vidíte za mnou na tabuli. Bylo to i na úložišti. Znovu říkám, ten důvod neposkytnutí těch dotačních prostředků. Bohužel vlastník je vlastník, který buď souhlasí nebo nesouhlasí. Zahajují hlasování o tomto návrhu usnesení.

U Z 6/2022/VIII/2i)

ZMF bere na vědomí výsledky zadávacího řízení na zajištění dodavatele stavby „Fryšták, chodník pro pěší u silnice II/490“ a vzhledem k finančnímu krytí akce rozpočtem města Fryštáku na rok 2022 souhlasí s realizací předmětné akce v souladu s výsledky zadávacího řízení i bez poskytnutí dotačních prostředků.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/2i) bylo schváleno.

Termín: 8. 7. 2022

Zodpovídá: Ing. M. Zlámalo

[3. Návrh na uzavření Dodatku č. 16 ke Smlouvě o dílo č. 50/713/0340 – zajištění likvidace komunálního odpadu vznikajícího na území města Fryštáku se společností Technické služby Zlínsko, s.r.o.](#)

Předložil a připravil Ing. Michal Zlámal, vedoucí OTH. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Rada města Fryšták z důvodu probíhajícího výběrového řízení na zhotovitele veřejné zakázky „Zajištění svozu odpadů pro město Fryšták“ projednalo prodloužení současné Smlouvy o dílo č. 50/713/03/40 se společností Technické služby Zlínsko, s.r.o., IČO 03299864, Záhumení V 321, 763 02 Zlín – Louky. Radou města Fryšták bylo projednáno uzavření Dodatku č. 16, která prodlužovala současnou smlouvu do ukončení výběrového řízení na zhotovitele svozu odpadů pro město Fryšták, nejpozději však do 31. 12. 2022. Součástí Dodatku č. 16 jsou přílohou zahrnuty i Ceník poskytovaných služeb a Ceník uložení odpadů pro obce – mobilní zařízení. Ceníky byly pro v Dodatku č. 15 uvedeny pro rok 2022.

Tyto ceníky jsme zahrnuly i do schvalovaného Dodatku č. 16. Rada města Fryšták tento Dodatek č. 16 schválila pod usnesením:

U R 11/2022/VIII/11a)

RMF bere na vědomí důvody a související podmínky pro uzavření Dodatku č. 16 ke Smlouvě o dílo 50/712/0340 - zajištění likvidace komunálního odpadu vznikajícího na území města Fryštáku se společností Technické služby Zlínsko

Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U R 11/2022/VIII/11a) bylo schváleno.

U R 11/2022/VIII/11b)

RMF schvaluje uzavření Dodatku č. 16 ke Smlouvě o dílo 50/713/0340 mezi městem Fryšták, IČ00283916, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, zastoupeným Mgr. L. Doleželem, starostou, a společností Technické služby Zlínsko, IČ03299864, Záhumení V 321, 763 02 Zlín – Louky, zastoupenou Ing. Jakubem Černochem, ředitelem společnosti, jejímž předmětem je zajištění komplexního nakládání s odpady a vedení evidence odpadů dle platné legislativy pro objednatele, kterým se ruší čl. č. V odst. 1 a nahrazuje se tímto textem: „Smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to do doby, kdy bude objednatelem uzavřena veřejná zakázka ne realizaci plnění dle této smlouvy v souladu správními předpisy o veřejných zakázkách, nejpozději však do 31. 12. 2022.“, s tím, že ostatní ujednání smlouvy zůstávají v platnosti (viz příloha č. 11 tohoto zápisu).

Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U R 11/2022/VIII/11b) bylo schváleno.

Termín: 3.6.2022

Zodpovídá: Ing. M. Zlámal

Společnost Technické služby Zlínsko, s.r.o. avšak před podpisem Dodatku č. 16 nás informovala o nesouhlasu s uzavřením Dodatku č. 16, s doloženými ceníkovými přílohami. Podle jejich sdělení došlo v průběhu období ke změnám v sazbách některých služeb a zaslala nám nové ceníky, jako nová součást Dodatku č. 16 ke Smlouvě č. 50/713/03/40.

Jak celý Dodatek č. 16, tak nové ceníky jsou přiloženy k seznámení k tomuto materiálu.

Pro porovnání dokládáme i původní ceníky ke vzájemnému porovnání.

Ostatní podmínky, uvedené ve vlastní Smlouvě o dílo č. 50/713/0340 a souvisejícího uzavřeného Dodatku č. 15 v platném znění zůstávají nadále v platnosti.

Připomínky: Ing. Zlámal: Pro město Fryšták zajišťuje svoz komunálního odpadu společnost Technické služby Zlínsko. Dodatek č. 15 je ještě pořád platný, má platnost do 30.6.2022. My jsme předpokládali původně, že do toho období bude veřejnou zakázkou likvidace odpadu ohledně odpadového hospodářství pro město Fryšták vysoutěženo a už budeme znát vítězného uchazeče. K tomu, ale z hlediska zdůvodnění nějak pro upřesnění technických parametrů legislativy pro rok 2023 došlo k nějakým úpravám během výzvy tady k té veřejné zakázce a předpokládáme, že se nepodaří do toho 30. 6. 2022 to vysoutěžít, tak jsme předložili společnosti Technické služby Zlínsko návrh Dodatku č. 16, který obsahuje prodloužení té stávající smlouvy do doby uzavření výběrového řízení na toho uchazeče pro nové období případně nejpozději do konce letošního roku. Součástí toho dodatku, který byl obsahově stejný jak č. 15 byly i ceníky služeb pro rok 2022. My jsme tyto ceníky použili pro Dodatek č. 16 a předložili jsme to po projednání Radou města Fryštáku společnosti Technické služby Zlínsko. Ti, ale přišli s informací před podpisem smlouvy, že u nich dochází ke změně ceníkových sazeb za služby. Nezasílám nějaké navýšení ceníkových sazebníků. Já jsem si je dovolil přiložit k těch přílohách, tak ať jste v obraze, o jaké nárůsty tam jde. Jenom pro bližší upřesnění. Jsou to nárůsty v poměru 3 až 8 % a někde do 10 % proti původním sazbám. Když jsme přepočítávali předchozí měsíce, co se týká likvidace svozu odpadu ve vztahu k městu, tak s novým ceníkovým sazebníkem by to bylo navýšení zhruba o 10.000 Kč měsíčně bez DPH navíc. To znamená, že pokud to odpovídalo tomu předpokladu, že by mohla být smlouva č. 16, protože doufám, že do té doby to bude vysoutěženo. Mimochodem to předkládání těch nabídek by mělo být koncem června. Předpokládám, že během července i s vyvěšením a s nějakou tou lhůtou na případné odvolání by to mohlo být maximálně dvouměsíční. Jak už jsem již zmiňoval, tak ty ceníky jsou navýšené zhruba se současným stavem asi o 10.000 Kč měsíčně navíc. Technické služby Zlín to zdůvodňovaly a vysvětlovaly zástupcům Rady města Fryštáku v nedávné době, kdy tady byli a kdy jsme je o požádali o zdůvodnění, tak vysvětlovali, že ty nárůsty vznikly zejména nárůstem za dopravu tzn. nafta a benzín, ale nejenom za to, ale i nárůsty za energie a cen za nákup nových vozů komunálních služeb, které jsou mnohem modernější a pojedou přes čipové systémy. To bych teď nechtěl upřesňovat. Jde jenom o to, že to navýšení se týká všech těch věcí souvisejících se zajištěním toho svozu odpadu. Jenom pro informaci nám vzkazovali, že mají pod sebou cca 34 obcí a všem těm městům včetně Zlína podali právě ty požadavky na to navýšení těch cen. Bavili jsme se o těch podmínkách, co a jak. Snažili se ty ceny udržet dle informací v nějaké rozumné míře. Jak už jsem zmiňoval těch 3 až 8 %. Samozřejmě doba je taková, jaká je a nikdo nezaručí, že k tomu nárůstu nedejde zas.

Starosta: Děkuji za vyčerpávající příspěvek. Do diskuse se teď přihlásil pan Mikl.

Mikl: Já tomu rozumím tak, že ještě to výběrové řízení z nějakých technických důvodů proběhnout nemohlo. Domnívám se, že stejně nemáme jinou možnost. Nebo máme jinou možnost? Jiného poskytovatele na svoz komunálního odpadu nemáme. Podle mě nezbyvá nic jiného než s tou cenou souhlasit, která se mi nezdá navíc úplně tak fatální.

Ing. Gálík: Já bych k tomu taky něco dodal. Oni tady byli na pondělní radě a ve finále to jednání z jejich strany bylo takové sofistikované. Vysvětlovali nám ty důvody, proč k tomu dochází a bereme taky v potaz to, že Technické služby Zlínsko nám dělá službu, která je skoro bezproblémová a fungující. Takže chceme s tím partnerem komunikovat v tomto duchu a slušně, tak jak by se mělo.

Starosta: Děkuji. Jestli už se nikdo nehlásí do diskuse, tak nechávám hlasovat o návrhu usnesení.

U Z 6/2022/VIII/3

ZMF schvaluje uzavření Dodatku č. 16 ke Smlouvě o dílo 50/712/0340, kterým se stanovuje nový Ceník

poskytovaných služeb a Ceník uložení odpadů pro obce – mobilní zařízení, a to s platností do uzavření výběrového řízení na akci „Zajištění svozu odpadů pro město Fryšták“, nejpozději však do 31. 12. 2022.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 2 (M. Nutilová, DiS., A. Langer) Nehlasoval: 1 (P. Ševčík)

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/3 bylo schváleno.

Termín: 8. 7. 2022

Zodpovídá: Ing. M. Zlámal

4. Žádost Základní umělecké školy Morava Zlín, spol. s r.o., o poskytnutí dotace na akci s názvem „Valašská veselice“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Libor Mikl, ředitel ZUŠ Morava, požádal město Fryšták o poskytnutí dotace na akci s názvem „Valašská veselice“ konající se dne 10. 9. 2022 v kulturním sále ZDV Fryšták.

Připomínky: Mikl: Jako v každém roce na začátku měsíce září proběhne v letošním roce „Den hudby“ ve městě Fryšták. Patří k tomu i večerní vystoupení různých organizací a kapel. Letos celá ta akce bude v duchu zapojení neziskových organizací, které pracují tady na půdě města Fryštáku. Bude dokonce vyhlášena soutěž. Dovolil bych si požádat paní Mgr. Knedlovou, aby zasedla jako předsedkyně do komise, protože v rámci této aktivity vyhlásíme soutěž o nejlepší bábovku města Fryštáku. Podobných aktivit v rámci této akce tam bude více. Má za cíl společnost sdružovat, a také abychom naučili ty Fryšťačany se scházet. První cena bude cena hejtmana kraje, druhá cena bude cena starosty a třetí cena bude cena předsedkyně poroty. Ta částka se skládá z nájmu na sál ZDV, na honoráře a na kapely, které přijedou. Co se týká zajištění propagace akce, tak mediálním partnerem bude Český rozhlas Brno. Pořádání celé této akce to půjde za naší školou. Celkové náklady na tuto akci jsou 160.000 Kč. Dovolili bychom si požádat o 100.000 Kč po městě Fryšták a zbývajících 60.000 Kč zafinancuje Základní umělecká škola Morava.

Langer: Pan Mikl mi to hned odpověděl. Valašská veselice je pokračování „Den hudby“, který bude už pravidelně v tom září? Mikl: To je součást. Langer: Bude to v programu, když jsme dávali i nějaké granty, že s tím budeme počítat a bude to pravidelně v rozpočtu.

Nutilová: Určitě souhlasím s tou akcí. Myslím si, že je důležité to stmelování a podpora toho setkávání. Máme nějaký grantový program, tak tady máme ještě kolonku v rozpočtu města. V podstatě je to žádost o dotaci. Je to spíše takový podnět nebo nějakým způsobem je potřeba sladit tady tyto věci. Nebylo by špatné, kdyby to bylo v rámci nějakého seznamu.

Starosta: Když se podíváme na ty zásady poskytování té dotační podpory ze strany města, tak víme, že přece jenom stárnou a je potřeba některé věci aktualizovat, tak aby reagovali na tu měnící se realitu. Teď ty pravidla jsou nějak nastavená, ale samozřejmě nevyklučuje ostatní organizátory o to, aby požádali i o mimořádné podpory. Když jsem se na začátku ptal, tak to souviselo i s tím covidem, zda bude nebo nebude. V loni to mělo být, ale nějakým způsobem to bylo hodně okleštěné. Ztotožňuji se s tím, že je potřeba potom v tom dalším systému pamatovat i na tyto žadatele.

Mikl: Já bych v této souvislosti si rád posypal popel na hlavu paní kolegyně. Jde o to, že jak vidíte, tak tady to rozpočtové opatření, kde přišlo cca 42.000 Kč ze Zlínského kraje na loňské uskutečnění „Valašské veselice“. Vždy se snaží naše škola získávat zdroje nejenom z města, ale i z jiných dotačních titulů. My jsme se letos domnívali, a bohužel jsme si to neověřili dostatečně, že termín podávání žádosti na kulturní aktivity Zlínského kraje je starý a stejný jak v loňském roce. S obrovským překvapením jsme zjistili, že uzavírka žádostí na tyto aktivity byla již do 13. května. Tím pádem jsme ztratili možnost získávání peněz ze Zlínského kraje. Mohu vás ubezpečit, že si na to dáme do příště opravdu velký pozor. Teď opravdu nic nezbyvá než do toho věnovat vlastní prostředky tak, aby se ta aktivita uskutečnila. Tímto bych vás chtěl taky o to požádat.

Nutilová: Já bych chtěla ocenit pana Mikla, za to, že tam uvedl ten rozpočet. Má tady ještě takovou otázku na Radu města Fryštáku. Týká se to v podstatě schválení částky 100.000 Kč na akci „Valašské veselice“. Chtěla bych se zeptat, jak to funguje? Jakým způsobem se Rada města Fryštáku rozhoduje, které akce předá zastupitelstvu k hlasování? Myslím třeba „Matky na tahu“, kde ta částka byla úplně stejná a o této částce rozhodla to rada. O této částce, která je stejná, tak rozhoduje zastupitelstvo. Tak bych chtěla informaci, jak to tedy funguje?

Starosta: Na Radě města Fryštáku jsme se domluvili, že pořadatelem na základě podnětu bylo sdružení „Fryšták jede!“ a město Fryšták. Chtěli jsme založit novou tradici v podobě oslavy Dne matek. Už je tady

jedna tradice, která funguje samostatně a bude fungovat dál. Má svůj okruh spotřebitelů a když jsme se na Radě města Fryštáku zamýšleli nad tím, jestli trochu nepojmout ten svátek matek jinak. Toto byla akce města, kde nám vypomáhala ta organizace „Fryšták jede!“. Vzhledem k tomu, že tady žádá cizí subjekt o podporu na akci, kterou pořádá on, tak už je to tady ten režim, respektive vyhovění nebo nevyhovění žádosti.

Ing. Gálík: Já bych měl něco ještě k těm dotačním titulům. Protože pan Mikl a jeho společnost není fryšťácká, tak proto se nemůže zúčastnit grantové podpory. To je tak napsané v zásadách, takže nevím, zda k 31. 11. 2021 věděli, že tu akci chtějí dělat.

Mikl: My jsme věděli, že tu akci budeme dělat a spoléhali jsme se na kraj. I když škola má sídlo ve Zlíně a víte moc dobře na jaké filosofii je škola postavena, ve Fryštáku má svoje sídlo. Je to nezisková organizace, která pracuje při škole a je vedená paní Martinou Noskovou. Ta má sídlo tady ve Fryštáku. Ta žádá na aktivity, které souvisí s činností Základní umělecké školy. Toto je aktivita, která byla každý rok jako „Valašské setkání“ hodně podporována i významně podporována krajem. Znovu si sypu popel na hlavu. Neověřili jsme si v loňském roce výzvu kraje. Myslím tím jejich termín vyhlášení. Překvapilo nás to, protože vždy tradičně na druhé pololetí daného roku byly výzvy k 30. 7. V letošním roce byla výzva ukončena 13. května. Proto jsme si dovolili požádat zastupitelstvo o pomoc, tak abychom tu akci vůbec mohli zrealizovat.

Starosta: Děkuji za doplnění. Paní ekonomka může říct, jak je to z hlediska finančních zdrojů, jestli jsou peníze nebo nejsou v rezervě.

Ing. Vacková: Já bych něco řekla tady k té částce, o které se bavíme. My bychom mohli použít tu částku, jak jste před chvílí schválili rozpočtové opatření č. 13/2022, kdy jsme obdrželi částku 229.000 Kč jako kompenzační bonus. Momentálně nebyly tyto příjmy alokovány do žádných výdajů, ale zůstávají nám na účtu.

Starosta: Slyšeli jsme, že ty prostředky jsou. Ta snaha neporušit tuto tradici se cení.

Ing. Zlámalík: Já souhlasím a podporuji tu akci. Je tedy možné nebo nemožné, aby se to řešilo přes grantovou komisi? Já vím, že jsme to tam řešili přes grantovou komisi?

Mikl: To nebyla ZUŠ, ale nadace při ZUŠ, která má sídlo ve Fryštáku. Základní umělecká škola Zlín má sídlo na Kotěrově ulici ve Zlíně. Proto Základní umělecká škola Morava nemůže žádat město o grantovou podporu.

Starosta: Já si myslím, že je to věc, která je, jak uvedl pan Mikl na začátku. Asi bychom tu situaci neřešili, kdyby tam nedošlo k posunu v těch termínech. Vidím, že se do diskuse nikdo nepřihlásil, tak ukončuji diskusi a prosím o zobrazení návrhu usnesení, který jste měli na úložišti a který vidíte zamnou. Návrh usnesení kopíruje žádost pana Mikla. Nechávám hlasovat o usnesení.

U Z 6/2022/VIII/4

v souladu s ust. § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje poskytnutí veřejnoprávní dotace ve výši 100.000 Kč společnosti Základní umělecká škola Morava Zlín, spol. s r.o., Kotěrova 4395, 760 01 Zlín, zastoupené Liborem Miklem, ředitelem, a schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 100.000 Kč mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zastoupeným Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a společností Základní umělecká škola Morava Zlín, spol. s r.o., Kotěrova 4395, 760 01 Zlín, zastoupenou Liborem Miklem, ředitelem, za účelem částečného krytí nákladů spojených s pořádáním akce s názvem „Valašská veselice“ (viz příloha č. 2 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/4 bylo schváleno.

Termín: 8. 7. 2022

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

5. Návrh na změnu stanov společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a. s.

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS.

Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město Fryšták obdrželo pozvánku na řádnou valnou hromadu společnosti VaK Zlín, a.s., která se koná dne 28. 6. 2022 od 10.00 hod.

Delegace zástupce města (starosty) byla schválena již předcházejícím zasedáním tohoto orgánu. Součástí této delegace ovšem nebylo pověření pro zástupce města k hlasování o změně stanov, a to ve věci stanovení počtu členů dozorčí rady VaKu Zlín, kdy se tento počet nově stanovuje na sedm členů. Návrh usnesení valné

hromady zní:

„Valná hromada mění stanovy společnosti tak, že v ustanovení paragrafu 32 se odstavec 1 mění tak, že nově zní:

1. Dozorčí rada společnosti má 7 členů“.

Tato změna přichází v souvislosti s požadavkem města Fryštáku na zajištění průběžné kontroly fungování společnosti po její transformaci.

Jedná se o jeden z výsledků mediačního řízení.

Rada města Fryštáku svým usnesením doporučila, aby zástupce města hlasoval PRO tuto změnu stanov a pro již dříve navrženého zástupce města v této dozorčí radě Ing. Holíka.

Připomínky: Starosta: Znovu připomínám, že to, co jsme v březnu schválili, tak teď je ta transformace formálně ukončena a smlouvy jsou podepsány. Včera jsem na sídle společnosti Vodovody a kanalizace Zlín strávil čas, kde jsme to poctivě četli a podepisovali. Mohu říct, že v tomto okamžiku je zrealizována transformace společnosti, která bude spuštěna k 1.7.2022. Já konstatuji, že z pohledu města Fryštáku, jsou touto dohodou o narovnání naplněny ty dlouhodobé cíle, kvůli kterým jsme se soudili. Tzn., že jsme chtěli, aby společnost Veolia opustila naše vodárny. Zkracuje se ta smlouva provozování a prostřednictvím ještě další společnosti přechází skutečné vlastnictví okresní vodárny do rukou měst a obcí, jako to bylo před rokem 2004. S tím narovnáním té situace ve vodárně souvisí i to, co jsme vyjednali v rámci té mediace, kde proběhla změna stanov, která nám umožňuje, abychom my vstoupili do dozorčích orgánů města. Co se týká dozorčí rady v nově vzniklé společnosti, tak tam byla záležitost už u té transformační dokumentace. Co se týká dozorčí rady Vodovody a kanalizace Zlín, tak tam musí dojít k té změně stanov, kdy měníme počet členů dozorčí rady na 7 členů, s tím, že se nezvyšují celkové náklady na odměny tady těchto členů, protože poměrně budou ty odměny sníženy tak, aby celkový objem dosud vyplacených odměn nezvětšil. To je jenom i pro některé kritiky tady toho systému, který spolu zavádíme. Ptám se, zda je k tomu nějaká připomínka? Pakliže ne, tak nechávám hlasovat o návrhu usnesení.

U Z 6/2022/VIII/5

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 12/2022/VIII/19 ze dne 6. 6. 2022 pověřuje zástupce města Fryštáku na valné hromadě společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a.s., tř. Tomáše Bati 383, 760 49 Zlín, IČ49454561, hlasovat PRO změnu stanov společnosti, kterou se navyšuje počet členů dozorčí rady společnosti VaK Zlín, a.s., na sedm.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/5 bylo schváleno.

Termín: 28. 6. 2022

Zodpovídá: Mgr. L. Doležel

[6. Návrh na projednání výsledků inventarizace majetku města Fryštáku ke dni 31. 12. 2021](#)

[a\) Zpráva Ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města Fryštáku ke dni 31. 12. 2021](#)

[b\) Návrh na vyřazení opotřebeného a zastaralého majetku města likvidací včetně majetku zřízených příspěvkových organizací a organizačních složek](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, pověřená vedoucí ÚKS.

Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Inventarizace proběhla v souladu s platnou legislativou

Ad a) Viz samotný dokument Inventarizační zpráva k 31. 12. 2021.

Ad b) S odkazem na Inventarizační zprávu k 31. 12. 2021 navrhuje schválit likvidaci opotřebeného a zastaralého majetku města likvidací včetně navrženého majetku zřízených příspěvkových organizací a organizačních složek.

Připomínky: Starosta: Tak jak to bývá zvykem, tak my schvalujeme to ve dvou částech. Jednak se tedy seznamujeme s tou zprávou Ústřední inventarizační komise, která provedla inventarizaci majetku a závazků města Fryštáku ke sledovanému datumu. Pak samostatně hlasujeme o vyřazení opotřebeného a zastaralého majetku. Tu zprávu jste měli všichni k dispozici na úložišti.

U Z 6/2022/VIII/6a)

schvaluje zprávu Ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města

Fryštáku ke dni 31. 12. 2021 (viz příloha č. 3 tohoto zápisu) bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 2 (M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/6a) bylo schváleno.

U Z 6/2022/VIII/6b)

ZMF v návaznosti na schválenou zprávu Ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města Fryštáku ke dni 31. 12. 2021 schvaluje vyřazení opotřeбенého a zastaralého majetku města likvidací včetně majetku zřízených příspěvkových organizací a organizačních složek uvedených v jednotlivých seznamech s taxativními výčty likvidovaného majetku.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 2 (M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/6b) bylo schváleno.

Termín: 1. 7. 2022

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

7. Návrh na schválení závěrečného účtu za rok 2021

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město má zákonnou povinnost projednat svůj závěrečný účet se zprávou o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2021. Návrh závěrečného účtu města Fryštáku za rok 2021 byl zveřejněn na úřední desce. Ve smyslu § 17 odst. 7 zákona č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, mohou občané uplatnit ústní připomínky při projednávání závěrečného účtu na zasedání zastupitelstva. Projednání závěrečného účtu se uzavírá vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením bez výhrad, nebo souhlasem s výhradami. Vzhledem k tomu, že ve Zprávě č. 97/2021/EKO o výsledku přezkoumání hospodaření, nebyly zjištěny chyby a nedostatky, které mají závažnost nedostatků uvedených v § 10 odst.3 zákona č.420/2004 Sb. pod písmenem c), doporučuje starosta vyjádřit souhlas s celoročním hospodařením a závěrečný účet schválit bez výhrad.

Připomínky: Starosta: Všichni jste s tím byli seznámeni prostřednictvím úložiště. Obdrželi jste všechny materiály. Ptal jsem se paní kolegyně a nikdo neoslovil paní vedoucí Ing. Vackovou s dotazem, ani v té době, kdy ten materiál byl zveřejněn na úřední desce. Předpokládám, že jsme srozuměni s tímto materiálem.

U Z 6/2022/VIII/7

ZMF ve smyslu ustanovení § 43 a ust. § 84 odst. 2 písm. b) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a ust. § 17 odst. 1 a 7 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech ÚSC, v platném znění, schvaluje Závěrečný účet města Fryštáku za r. 2021, a to s výhradami uvedenými ve Zprávě č. 97/2021/EKO o výsledku přezkoumání hospodaření města Fryšták za rok 2021, přičemž konstatuje, že nebyla městu Fryšták způsobena škoda (viz příloha č. 4 tohoto zápisu).

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 2 (M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/7 bylo schváleno.

Termín: 1. 7. 2022

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

8. Návrh na schválení účetní závěrky města Fryštáku k 31. 12. 2021

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město Fryšták je povinno dle vyhlášky MF č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, v platném znění, projednat účetní závěrku města k rozvahovému dni, tj. k 31. 12. 2021, s možností výroku: schválena/neschválena. Z tohoto důvodu je předkládána dokumentace v rozsahu požadavků zmiňované vyhlášky za účelem schválení účetní závěrky města Fryštáku k 31. 12. 2021. Podklady pro schvalování účetní závěrky se dle § 5 rozumí zejména: a) schvalovaná účetní závěrka (rozvaha, výsledovka, příloha), b) zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města, c) zpráva útvaru interního auditu (není zřízen), d) inventarizační zpráva a e) účetní záznamy a doplňující informace vyžádané schvalujícím orgánem. Stežejní část účetní závěrky tedy tvoří především účetní výkazy – výkazů rozvaha, výkaz zisku a ztráty plus příloha, jež byly kontrolovány KÚZK v rámci přezkumu hospodaření města za rok 2021 s tím, že výsledek je zdokumentován ve Zprávě z přezkumu hospodaření č. 97/2021/EKO, bez zjištěných závažných

chyb a nedostatků v účetnictví. Účetní závěrky zřízených příspěvkových organizací byly schváleny usnesením RMF č. U R 11/2022/VIII/4b.b) ze dne 30. 5.2022 a č. U R 11/2022/VIII/4c.b) dne 30. 5. 2022. Účetní závěrku projednával také Finanční výbor při ZMF, z jehož zápisu č. 2/2022 ze dne 9. 5. 2022 vyplynula podpora členů FV ke schválení účetní závěrky města Fryštáku k 31. 12. 2021.

Připomínky: Starosta: Zase jste to měli na úložišti. Bylo to k nahlédnutí u paní Ing. Vackové. Byla připravena odpovídat na jakékoliv dotazy. Předpokládám, že všichni s tím materiálem byli seznámeni.

U Z 6/2022/VIII/8

ZMF v souladu s ust. § 3 písm. c), § 6 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje Účetní závěrku města Fryštáku ke dni 31. 12. 2021 včetně výsledku hospodaření před zdaněním (+20 727 273,23 Kč) s tím, že v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 vyhlášky č. 220/2013, o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, žádný ze členů ZMF neuplatnil právo uvést v záznamu o hlasování (usnesení zápisu ZMF), zda hlasoval pro schválení či neschválení nebo se zdržel, a nebyl uplatněn žádným členem ZMF požadavek na písemné odůvodnění člena ZMF k hlasování o účetní závěrce.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 2 (M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/8 bylo schváleno.

Termín: 1. 7. 2022

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

[9. Opatření ZMF k odstranění chyb a nedostatků uvedených v Zápise č. 97/2021/EKO z přezkoumání hospodaření města Fryštáku za rok 2021](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Helena Vacková, vedoucí ESO.

Město Fryšták projednalo a schválilo svůj závěrečný účet se zprávou o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2021. Při dílčím přezkoumání hospodaření nebyly zjištěny chyby a nedostatky. Při konečném přezkoumání hospodaření byly zjištěny chyby a nedostatky, které nemají závažnosti nedostatků uvedených v § 10 odst. 3 zákona č. 420/2004 Sb. Pod písmenem c). Přehled zjištění je uveden v Opatření ZMF k odstranění chyb a nedostatků uvedených v Zápise č. 97/2021/EKO z přezkoumání hospodaření města Fryštáku za rok 2021 (příloha č. 1).

Připomínky: Starosta: Já jenom připomenu, že ten výsledek je standardně dobrý. Víte, že se označuje tak, že pokud získává veřejně samosprávný celek písmeno A nebo písmeno B, tak je to dobrý výsledek, protože jsou to technické nebo formální chyby. I když se někomu možná zdálo, že je toho moc, tak jsou to pochybení, která jsou zřejmého charakteru. Jsou to technické věci. Tzn. žádné porušení rozpočtové kázně a takovéto věci. Bez dopadu i na případné čerpání dotací. Já za sebe určitě chválím ekonomicko-správní odbor a děkuji za spolupráci, protože tady tato záležitost je hrozně velmi náročná a ta legislativa je přísná. V každém případě to zastupitelstvo musí přijmout tady své usnesení tady k tomuto opatření.

U Z 6/2022/VIII/9

ZMF v souladu s ust. § 43 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a § 17 odst. 7 písm. b) zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, a v návaznosti na ust. § 13 odst. 1 písm. b) zák. č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, v platném znění, schvaluje opatření potřebná k nápravě zjištěných chyb a nedostatků, uvedených ve Zprávě č. 97/2021/EKO o výsledku přezkoumání hospodaření Města Fryšták za rok 2021 (viz příloha č. 5 tohoto zápisu) a v souladu s ust. § 13 odst. 2 zák. č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, v platném znění, podání písemné informace – zprávy o plnění přijatých opatření k nápravě chyb a nedostatků KÚ ZK, a to do 30 dnů od schválení Závěrečného účtu města Fryštáku za rok 2021.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 2 (M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/9 bylo schváleno.

Termín: 1. 7. 2022

Zodpovídá: Ing. H. Vacková

10. Návrh na prodej přihrazených nemovitostí ve vlastnictví města Fryštáku:

a) pozemek p. č. 468/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták

b) pozemek p. č. 471/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS.

a) ZMF schválilo svým usnesením č. U Z 1/2021/VIII/8b.b) ze dne 17. 2. 2021 schválilo prodej přihrazeného pozemku p. č. 468/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, manželům ***, zápis do katastru nemovitostí byl proveden dne 26. 4. 2021. Při dílčím přezkumu hospodaření města Fryštáku za rok 2021 byl učiněn zápis, že došlo k porušení procesu prodeje a musí dojít k nápravě neplatného usnesení ZMF. Došlo k dohodě mezi městem Fryšták a manželi *** a usnesením ZMF č. U Z 1/2022/VIII/5 ze dne 31. 1. 2022 byla schválena dohoda o zrušení kupní smlouvy. Zápis do katastru nemovitostí byl proveden ke dni 20. 4. 2022.

Na základě výše uvedeného je nutné celý proces prodeje přihrazeného pozemku opakovat. Byl pořízen revizní znalecký posudek č. 6856/9/2022, vyhotovený Ing. Lubomírem Kostkou, znalcem, který stanovil cenu v místě a čase obvyklou ve výši 110 Kč/m². S tímto znaleckým posudkem byli manželé *** seznámeni a byla z jejich strany akceptována.

V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 4/2022/VIII/4a) ze dne 11. 5. 2022 byl na úřední desce zveřejněn záměr města prodat přihrazený městský pozemek. Záměr byl zveřejněn v termínu od 13. 5. 2022 do 30. 5. 2022. V tomto období nebyl doručen žádný podnět ani připomínka.

Na základě výše uvedeného doporučujeme uzavření kupní smlouvy.

b) V roce 2021 byla projednána také záležitost prodeje přihrazeného pozemku p. č. 471/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, o výměře 192 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, kdy žadatel nesouhlasil s cenou znaleckého posudku. Proto byl vyhotoven revizní znalecký posudek č. 6857/10/2022, vyhotovený Ing. Lubomírem Kostkou, znalcem, který určil cenu v místě a čase obvyklou ve výši 110 Kč/m².

V návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 4/2022/VIII/4b) ze dne 11. 5. 2022 byl na úřední desce zveřejněn záměr města prodat přihrazený městský pozemek. Záměr byl zveřejněn v termínu od 13. 5. 2022 do 30. 5. 2022. V tomto období nebyl doručen žádný podnět ani připomínka.

Na základě výše uvedeného doporučujeme uzavření kupní smlouvy.

Připomínky: Starosta: Je to staré téma, které se tady opakuje. Jde o narovnání těch vztahů v souvislosti s tím neplatným usnesením zastupitelstva. Víte, že jsme se o této záležitosti už bavili na minulých zasedáních zastupitelstva. Byly zveřejněny záměry prodeje těchto pozemků. Jenom připomenu, že k těmto záměrům nebyly uplatněny žádné připomínky a podněty. Takže jsou splněny všechny zákonné náležitosti proto, abychom mohli učinit tento druhý krok. To je vlastní úkon prodeje pozemků a uzavření příslušné smlouvy. Protože se to týká dvou žadatelů, tak proto máme více návrhů usnesení.

U Z 6/2022/VIII/10a.a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 4/2022/VIII/4a) ze dne 11. 5. 2022 schvaluje prodej městského pozemku p. č. 468/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, o výměře 154 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, manželům *, bytem ***, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č. č. 6856/9/2022, vyhotoveným 2/2022 Ing. Lubomírem Kostkou, znalcem, ve výši 110 Kč/m², tj. za kupní cenu ve výši 16.940,- Kč bez připočtení DPH.**

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/10a.a) bylo schváleno.

U Z 6/2022/VIII/10a.b)

ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zastoupeným Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a manželi * Vitovským, bytem ***, na prodej městského pozemku p. č. 468/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, o výměře 154 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č. č. 6856/9/2022, vyhotoveným 2/2022 Ing. Lubomírem Kostkou, znalcem, ve výši 110 Kč/m², tj. za kupní cenu ve výši 16.940,- Kč bez připočtení DPH, s podmínkou úhrady nákladů spojených s prodejem pozemku ze strany města Fryštáku (viz příloha č. 6 tohoto zápisu).**

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/10a) - v rozsahu částí tohoto usnesení označených písm. 10a.a) a 10a.b) bylo schváleno.

Termín: 1. 7. 2022

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

U Z 6/2022/VIII/10b.a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 4/2022/VIII/4b) ze dne 11. 5. 2022 schvaluje prodej městského pozemku p. č. 471/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, o výměře 192 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, p. ***, bytem ***, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č. 6857/10/2022, vyhotoveným 2/2022 Ing. Lubomírem Kostkou, znalcem, ve výši 110 Kč/m², tj. za kupní cenu ve výši 21.120,- Kč bez připočtení DPH.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/10b.a) bylo schváleno.

U Z 6/2022/VIII/10b.b)

ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a p. *** Petříkem, bytem ***, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č. 6857/10/2022, vyhotoveným 2/2022 Ing. Lubomírem Kostkou, znalcem, ve výši 110 Kč/m², tj. za kupní cenu ve výši 21.120,- Kč bez připočtení DPH, a s podmínkou úhrady nákladů spojených s prodejem pozemku (znalecký posudek a návrh na vklad) ze strany žadatele (viz příloha č. 7 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/10b) - v rozsahu částí tohoto usnesení označených písm. 10b.a) a 10b.b) bylo schváleno.

Termín: 1. 7. 2022

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[11. Žádost společnosti EG.D, a.s. o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, Komenského, Obnova kab. NN“](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS.

Žádost ze dne 23. 5. 2022, č.j. MUF-ESO-1018/2022-DRA.

Usnesením ZMF č. U Z 6/2019/VIII/14g) ze dne 13. 11. 2019 bylo schváleno uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, která byla uzavřena mezi oběma stranami dne 18. 11. 2019.

Na základě výše uvedeného ESO doporučuje uzavřít smlouvu o zřízení věcného břemene.

Připomínky: Ing. Zlámal: Do dnešní doby nemám informaci o nějakém připomínkování k nám nedošlo.

U Z 6/2022/VIII/11

v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 6/2019/VIII/14g) ze dne 13. 11. 2019 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č.: OT-014330078802/001-ADS mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zastoupeným Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a společností EG.D, a. s., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČ28085400, zastoupenou Ing. Danou Mrvovou, Manažerem věcných břemen na základě pověření ze dne 18. 1. 2021, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, Komenského, Obnova kab. NN“ umístěné na městských pozemcích p. č. 170 – ostatní plocha, silnice, p. č. 249 – ostatní plocha, jiná plocha a p. č. 251 – orná půda, zemědělský půdní fond, vše k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 2.000,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 8 tohoto zápisu).

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/11 bylo schváleno.

Termín: 1. 7. 2022

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[12. Návrh na schválení obecně závazné vyhlášky města Fryštáku, kterou se stanoví část společného školského obvodu základní školy](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Mgr. Ivana Plšková, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Mgr. I. Plšková, referentka ESO, předkládá návrh OZV, kterou se stanoví část společného školského obvodu. Tuto povinnost městu Fryšták ukládá školský zákon, a to v návaznosti na schválenou Veřejnoprávní smlouvu

– Dohodu o vytvoření společného školského obvodu základní školy uzavřenou mezi městem Fryšták a obcí Lukoveček.

Mgr. Sovadina ve spolupráci s Mgr. Plškovou připravili návrh OZV, která byla odeslána na Ministerstvo vnitra České republiky k posouzení zákonnosti.

Dne 13. 6. 2022 byla do datové schránky doručeno posouzení zákonnosti obecně závazné vyhlášky s tím, že předmětný návrh nebyl metodickým orgánem shledán v rozporu se zákonem.

Na základě výše uvedeného ESO doporučuje vydat předmětnou OZV.

Připomínky: Mgr. Sovadina: Toto vzniklo na žádost obce Lukoveček. To je obec, který nemá svoji základní školu. Musí nějakým způsobem vyřešit spádovou školu pro svoje vlastní žáky. My jsme to minule řešili tím, že jsme jednou uzavřeli smlouvu o spádovém obvodu. Z hlediska legislativní správnosti, komplexnosti a kompletnosti, tak to musí být řešeno Obecně závaznou vyhláškou. Po vzoru od Ministerstva školství byla vyhláška navržena a byla zkontrolována. Nebyly v ní nalezeny žádné formální chyby, takže tímto by poté vyhláška umožňovala to, aby obec Lukoveček měla svoji spádovou školu ve škole Fryšták. Ta spádová oblast Fryštáku se rozšíří i o obec Lukoveček. My tam ty děti jsme vždy všechny přijímali, pokud se k nám hlásily. Jsou to řádově jednotky žáků, takže neočekávám v budoucnu nějaké zvýšení. Kapacitu na to máme.

Starosta: Je to v podstatě technické opatření a uvidíme, jaká bude situace v oblasti předškolního vzdělávání. Já toho využiji ještě toho předškolního vzdělávání.

Bc. Staňková: Co se týká předškolního vzdělávání, tak jsem podávala radě zprávu o zápise. Letos to dopadlo všechno dobře, protože jsem přijala úplně všechny děti, které se přihlásily. Nebyli to děti ani ze spádové oblasti. I Lukoveček se dostal i všechny děti z Vítové, přestože mají trvalý pobyt ve Zlíně. Překvapením je to, že v příštím školním roce budeme mít 68 předškoláků. Tzn., že budoucích prvňáků. To tady bylo naposledy v roce 2011, kdy jsme řešili rozšiřování kapacity školky. Tzn., že nám bude odcházet zase nějakých 50 dětí a mě k tomu zápisu chodí 40 až 45 dětí. Nebojím se, že by ta kapacita na příští rok nestačila.

Starosta: Děkuji. To je důležité vědět. Ono to vypadalo, že ta budoucnost je onačena trochu živelně. Samozřejmě, že tu situaci vedení školky mapuje a máme přehled. Není to tak, že bychom nevěděli a nebyli připraveni na tuto situaci.

U Z 6/2022/VIII/12

ZMF na základě ust. § 178 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, v platném znění, a v souladu s ust. § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, vydává Obecně závaznou vyhlášku města Fryštáku, kterou se stanoví část společného školského obvodu základní školy (viz příloha č. 9 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/12 bylo schváleno.

Termín: ihned

Zodpovídá: Mgr. I. Plšková

13. Návrh ŘSD ČR na převzetí stavebního objektu SO C 233 – Most přes D49 na polní cestě Horní Lapač – Žeranovice do majetku města Fryštáku

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Ing. Radek Doležel s odkazem na právní dokumenty – Smlouvy o narovnání škody způsobené provozní činností a Smlouvy o budoucím převzetí stavebních objektů a grafické přílohy, zejména situační výkres sdělil, že krajský úřad společně s ŘSD ČR nabízejí městu Fryšták převzetí předmětného stavebního objektu, a to z důvodu, že most nacházející se na zpevněné polní komunikaci spojující obce Horní Lapač a Žeranovice, tyto obce nejsou schopny ufinancovat provoz stavby (revize, opravy), a ani nedisponují dostatečným a odborně fundovaným personálem, který by tuto agendu zvládal. Legislativa umožňuje, aby takovýto druh stavby převzala obec (větší), která sousedí s katastrálními území obcí, na nichž se objekt nachází. Zdůraznil, že objekt je de facto bezúdržbový, předpoklad je cca 30 let bez zásahu, přičemž je nutno každoročně provádět průběžné revizní prohlídky stavu mostu. V době, kdy eventuálně dojde k nutnosti stavebně technických oprav, investic, je možno požádat o dotaci na refundaci těchto účelově vázaných prostředků, přičemž výše finanční podpory dosahuje 100 % vynaložených nákladů. Současně připomněl, že absence mostu by výrazně zkomplikovala dostupnost těchto dvou sousedních obcí, ale i možnost dopravní obslužnosti zemědělsky obhospodařovaných pozemků, což se týká i fryštáckého ZDV coby významného, resp. jednoho z největších zaměstnavatelů ve

městě.

Připomínky: Starosta: S odkazem na projednávání této záležitosti, tak tady právě projevil žádost účasti i pan náměstek Ing. Doležel hejtmana Zlínského kraje, který tady chce vystoupit. K této záležitosti chce doplnit o nějaké informace.

Ing. Doležel: Já bych vám chtěl nejprve poděkovat, že můžu tady vystoupit i v tom případě, že v podstatě se mě to vůbec netýká. Nicméně určitě nemusím připomínat význam celé té stavby dálnice D49 z pohledu Zlínského kraje. Je to jedna z nejdůležitějších dopravních staveb ve Zlínském kraji. Proto nás zajímají všechny dopady související stavby. Proto jsem si dovolil požádat pana starostu, aby mě pozval na toto zastupitelstvo, abych vám řekl svůj pohled na celou tu situaci s mostem mezi obcemi Žeranovice a Horní Lapač. Samozřejmě ten most je potřeba vnímat trochu v širších souvislostech než jenom, že jede o propojení obcí Žeranovice a Horním Lapačem. Zároveň se s tím mostem uvažuje, že by měl sloužit jako propojení cyklostezek, které by měly být z Holešova do Zlína, anebo i z Holešova do Fryštáku. Ty cyklostezky by měly být dvě. Jedna je severní a druhá je severo-východní. Mělo by to vést nad dálnicí a pod dálnicí. Toto je místo, kde tyhle ty cyklostezky by měly být propojeny. Dalším argumentem pro tento most nebo pro jeho výstavbu je zajištění dopravní dostupnosti těch zemědělských ploch, které jsou v tom okolí. Samozřejmě pro nás, a to řeší kraj velmi často, je také důležitá průjezdnost integrovaného záchranného sboru. To je velmi důležitá záležitost. My s tímto mostem počítáme jako s rezervou pro zajištění případných objížděk v případě, že opravujete cestu. To je ten obecný pohled na tu stavbu. Samozřejmě můžete argumentovat, proč zrovna Fryšták by měl být ten, kdo by měl převzít tuhle tu stavbu. Musím říct, že malé obce se bojí ze dvou základních důvodů, proč by do toho neměly jít. Jeden důvod je finančních a druhý důvod je administrativní. My jsme se snažili je přesvědčit o tom, že tam ten finanční problém není, protože existuje dotační program ze SFDI, který v podstatě tohle to řeší. Tyto dotace jsou 100 % a ví se o tom, že tento problém vzniká. Je to dlouhodobě řešeno a funguje to. Není s tím problém. Je s tím problém administrativní, protože o tu dotaci si musíte požádat. To je ten druhý důvod, protože ty malé obce, kde je starosta, tak má pouze k sobě jednu slečnu, takže oni v podstatě nejsou schopni tu administrativu provést. Co se týká financování, tak si myslím, že tam problém nevzniká. Administrativa z mého pohledu je město Fryšták daleko lépe, protože má jakýsi aparát lidí, kteří tady fungují a jsou schopni ty žádosti podat. Je pravdou, že obec Žeranovice na jejímž katastru se ten most nachází, tak říkali, že jsou schopni si zajistit zimní údržbu, protože je to na jejich katastru. S tím byste žádné náklady mít neměli. Dále bych chtěl říct, že podmínka pro to převzetí je, že to může převzít pouze obec a buďto na katastru na kterém se ta stavba nachází nebo na sousedním katastru. Máme tady podobné případy, kdy malá obec tohle nechtěla. Stalo se to v Třebětících, kde třebětický most převzalo město Holešov. Město Holešov by rád převzalo tento most, ale oni nemůžou, protože nejsou sousední katastr toho mostu. Podobný případ byl v Pravčicích. Tam to taky bylo úplně stejné. Nakonec ten most převzalo město Hulín. Ještě jeden argument, proč do toho jít. Pokud ten most se teď nepostaví, tak se už k tomu nikdy nedostaneme a bude to propojení té levé a pravé dálnice uzavřené. Bude se to muset objíždět třeba přes Martinice a Holešov. Já jsem zde chtěl vystoupit proto, abych vás požádal, abyste odsouhlasili tu smlouvu o budoucím převzetí stavebních objektů. Víím, že to rozhodnutí není jednoduché. Touto smlouvou se ještě nezavazujete o převzetí toho mostu.

Starosta: Děkuji panu náměstkovi. Myslím, že to byla vyčerpávající anotace k této problematice, kterou jsme se již opakovaně několikrát zabývali na Radě města Fryštáku. Dokonce i za přítomnosti dotčených starostů a tuto problematiku jsme si vyjasňovali. Jde o situaci, ke které se chce vyjádřit pan Mikl.

Mikl: Já se k tomu nebudu vyjadřovat a těm věcem k této problematice rozumím. Chtěl bych se zeptat, proč si to nevezme kraj?

Ing. Doležel: My bychom to rádi převzali, ale nejde to. To je dané nějakou vyhláškou. My bychom to převzali, ale bohužel to nejde.

Langer: Já bych měl takovou technickou. Vy říkáte, že ekonomicky to nebude pro nás žádná zátěž a na všechno jsou dotace. My jsme tady před chvílí řešili most, který je náš a tu dotaci jsme nedostali, protože jsme byli jako větší město. Kde máme garanci toho, že na tu údržbu nebo na ten provoz budeme z těch dotací čerpat?

Ing. Doležel: Tohle je speciální záležitost, kde se kříží s tou vyšší dopravní infrastrukturou. Na to je speciální dotační program přesně na tohle. Netýká se to mostů jako máte přes řeku. Je to speciálně na tyto záležitosti.

Starosta: Materiál o tom dotačním titulu, o kterém mluvíte byl součástí celkového materiálu na úložišti.

Langer: Já tady vidím v té smlouvě, jak tam máte bod č. 5, že ŘSD předá po dokončení stavebního objektu specifický bod článku 1 bod 1 obci Horní Lapač do vlastnictví předávacím protokolem. Tak tento protokol bude uzavřen do 90 dní. Tak to je, že to bylo na polní cestě Horní Lapač – Žeranovice?

Ing. Doležel: To je původní vzor smlouvy. V době, kdy se to projektovalo, tak největším bojovníkem za tento most byl pan starosta Kolečík. Když to řeknu, jak to bylo, tak byl lidovec. Horní Lapač nemá kostel a ti lidé chodí do kostela do Žeranovic. To byla hlavní myšlenka toho projektu. Nová paní starostka se toho bojí, protože jsou opravdu malá obec.

Langer: Takže to je vzor a my se nezavazujeme. Vy potřebujete někoho, jestli do budoucna bychom to přebrali, protože jako kraj to nemůžete zaštitit. Ing. Doležel: Pokud neschválíte tu smlouvu o smlouvě budoucí, o převzetí toho stavebního objektu, tak oni nebudou stavět. Když ji odsouhlasíte, tak oni budou stavět. Ve chvíli, kdy bude most postavený, tak oni znovu za vámi přijdou na zastupitelstvo a budou už chtít Vám ten most předat. Teď nás časově brzdí tato záležitost. Pro nás je důležité podepsat tuto smlouvu o smlouvě budoucí.

Mgr. Knedlová: My bychom ten most mohli převzít, ale skutečně teď bude třeba dobrý 5 až 10 let. Kdo nám bude dávat do tohoto malého města peníze na opravu toho mostu? Je to velice důležité, aby to bylo. Já jsem se v roce 2006 dozvěděla, že tady budeme po té dálnici jezdit. Hlavně to závisí na mnoha věcech. Fakt je to, že ten most musí být a nikdo ho nechce. Kdybychom to vzali, tak jak to bude s tím placením těch oprav? Už to tady naznačil pan Langer, že máme problémy v té Horní Vsi s tím placením toho nového mostu a teď nám přibude další most, který je opravdu důležitý, ale kdo to pak bude platit potom, když to kraj nechce?

Ing. Doležel: Já to znovu zopakuji a už jsem to tu jednou říkal. Ten most bude placen z dotačního programu na SFDI, který je určený přesně na opravu konstrukci těchto objektů, které vedou přes dálnice. Přímou ten program je na tohle stavěný. Peníze na to budou. Je to i jistá administrativa, kterou vy jako město umíte. Mgr. Knedlová: Vy jste říkal, že tam budou ty cyklostezky?

Ing. Doležel: Ano. Bude tam propojení dvou cyklostezek. Jedna vede nad dálnicí a druhá pod dálnicí. Ta cyklotrasa by je měla propojit.

Mgr. Knedlová: V pořádku. Je tam plánované také, že to pojedou přes Fryšták?

Ing. Doležel: Ano, obě dvě jsou plánované, že povedou přes Fryšták. Bude to propojení Holešova se Zlínem, ale obě dvě cyklostezky povedou přes Fryšták. Na konci Fryštáku by se měly spojit a jedním tahem by měly jít společně do Zlína.

Mgr. Knedlová: Ještě mám poslední otázku. Který rok počítáte s těmi cyklostezkami? Já totiž to chci vědět proto, že v roce 2000 jsme kolem té dálnice chodili s panem Ing. Chudárkem. Teď se píše rok 2022 a nám bylo slíbeno, že v roce 2006 budeme jezdit po dálnici. Tak já se ptám, jak dlouho bude trvat ta cyklostezka?

Ing. Doležel: Já na to odpovím trochu ze široka. Já, když jsem nastoupil, tak první, co mě zajímalo je dálnice D49. Všichni mi říkali, že je to zablokovaný, a že s tím nejde nic dělat. Já jsem si zavolal všechny úředníky, kteří tady tyto záležitosti řešili a řekl jsem jim, co uděláme proto, abychom tu dálnici rozjeli. Oni mi přesně řekli, co mám udělat. Tak jsem jel na ministerstvo atd. I přesto, že s tou stavbou jako Zlínský kraj nemám nic společného, tak se mi to podařilo prosadit jak na Zlínském kraji, tak i na Ministerstvu dopravy atd. Teď vidíte, že stavba jede. Stavba tady toho prvního úseku D49 by se měla otvírat na podzim roku 2024. Vyhráli jsme několik soudů. Teď očekáváme stížnost, ale věříme do posledního dechu, že už teď ten soud nás podrží. Co se týká těch cyklostezek, tak pokud vím, tak já jsem byl u toho, kdy se zahájilo v rámci sousedních mikroregionů Holešovska a Fryštáku, tak jsme začali tvořit ty trasy. Jelikož jsem byl místostarosta Holešova, tak nevím, ve které fázi to teď je. Byl za mnou pan Mgr. Lauterkranc a ptal se, jestli to jako Zlínský kraj podporujeme. Ano, my to podporujeme a máme to i ve strategii. V té strategii ty obě dvě trasy tam jsou. Teď čekáme, jak se postaví k tomu ty obce a města. Ty jsou vlastně nositelem toho. My jenom máme ty dotační programy, kdy jim to podpoříme.

Mgr. Knedlová: Já si vzpomínám moc dobře na doby, kdy jsme panu Ing. Stezkovi na magistrátu ve Zlíně jsme donesli plány na cyklostezky a cyklotrasy. Bylo nám slíbeno před 10 lety, že určitě to všechno do 5 let bude. Byli bychom hrozně rádi, kdybychom se napojili na Vás a mohli používat tady těchto vymožeností.

Ing. Doležel: Já jsem tu za Zlínský kraj, a ne za město Zlín.

Langer: Já bych se chtěl zeptat, jaký je časový termín, kdy to musíme schválit a říct ano či ne? Jedna věc je údržba a druhá věc je, že na té trase nám přibude daleko víc nejenom jeden. Je otázka, že přes ty potůčky to budeme stejně přebrat, aby to bylo u nás, a to je další most na víc, ale je. Teď je otázka, zda je daný nějaký termín do kdy musíme říct, že ten most bereme? Jestli je to dneska na tom rozhodnutí?

Ing. Doležel: Budu k Vám upřímný. Pokud to neodsouhlasíte, tak ten most nebude stát. Bohužel je to tak. Ta stavba je předaná zhotovitelům a oni dali nějaký termín. Myslím si, že do 15. července, kdy mají mít všechny ty související objekty mají mít předané ty dokumentace k výstavbě. Takže jsme na hraně termínu.

Starosta: Je to opravdu méně obvyklá záležitost. Vy jste tady uvedl několik příkladů, kdy ty sousední obce

převzaly tady tyto mostní konstrukce. Když jsem se o to zajímal, tak by se připojil k tomu a vím, že je to jiný dotační titul prioritní, který právě řeší tady ta příslušenství liniových staveb. Úplně se na to přihlíží jinak než na náš mostek v Horní Vsi, který je přes ten potůček. Toto je takový administrativní úkon, který umožní to, že ten most se začne stavět. Uvědomme si, že co se stalo, když nám uzavřeli tu hlavní tepnu do Zlína. Ze svého pohledu vím, že ty mosty vždy spojují a budou spojovat. I když se město Fryšták ocitá v nestandardní situaci, kdy to vnímáme do budoucna jako problém. Rada to doporučila ke schválení na zastupitelstvu. Bylo tam několik důvodů, co říkal i pan náměstek. Ještě tady nezazněla jedna věc, že tento mostek je strategický. Ten cestovní ruch je jedna věc a integrovaný záchranný systém je důležitý. Podle mě je to v dnešní době nedoceňované. Na té hlavní silnici se může cokoliv stát a bude ten mostek v tom okamžiku strašně důležitý. ZDV má tam polnosti. Je to významný zaměstnavatel a bude potřebovat se dostávat k těm pozemkům, které obhospodařuje. Já tady apeluji na to, že musíme na to myslet i v širším kontextu. Tady by se měla projevit ta solidárnost těch větších měst vůči těm malým obcím.

Mgr. Knedlová: Já jsem plně proto, abychom ten most vzali, protože nebudeme tomu bránit, jak bránili jiní té D49. Přece Fryšták nebude bránit pokroku.

Ing. Gálík: Já bych měl jeden dotaz na Vás. Plánuje se, když se ten most zprovozní a je ta cesta v dezolátním stavu, tak jestli když tam bude jezdit integrovaný záchranný systém, aby to byla cesta, jak má být, a ne polní cesta?

Ing. Doležel: Bohužel to není dotaz na mě. To je místní komunikace. Zatím se neuvažuje. Pro ten záchranný integrovaný systém jsou jednorázové průjezdy. On netrvá na kvalitě, ale na tom průjezdu. Obec by mohla v rámci žádosti na SFDI ohledně propojení cyklostezek získat nějakou dotaci na povrchy. Dokud most nestojí, tak se nemůže žádat.

Ing. Görig: Já mám technickou, ne ohledně mostu, ale ohledně toho usnesení dále.

Starosta: Ano, objasním. Je to výsledek už těch jednání, která započal i pan místostarosta a jednal se zástupcem vedení Zlínského kraje. My jsme několikrát upozorňovali na to, že tak, jak je navrženo to pokračování D49 na Slovensko, tak se neřeší sjezd z té dálnice potom tak, aby bylo komfortní napojení zejména na Lešnou, což je turistický cíl. Je to napojeno tak, že buď ti lidi budou zahlcovat Lukov, Štípu nebo ten Fryšták. Tam jasně pan místostarosta deklaroval požadavek města na zřízení spojnice na tu „lešenskou“ z našeho pohledu. Já jenom připomenu, že z pohledu města je potřeba reagovat na změnu územního plánu, což právě probíhá. Schází se to u pana místostarosty. Za město Fryšták to řešení má a teď poprosím pana náměstka o doplnění.

Ing. Doležel: Při projektování té křižovatky, která je směrem od sjezdu z dálnice Fryštáku, tak na té křižovatce se počítalo s odbočením, které by se zkrátilo mimo Fryšták tu cestu. Tehdy se pozapomnělo na to, kdy se to projektovalo, aby se oslovilo město Fryšták a vytvořilo si tam koridor. Teď je tah na Vás. Vytvořte tam ten koridor, protože to bude silnice III. Třídy a my to potom dostavíme. My s tím počítáme, ale teď nás blokuje město Fryšták, které tam nemá vytvořené ve vazebním plánu koridory. Máme jakýsi čas, ale víme, jak je to se změnami územního plánu. Je potřeba na to myslet.

Ing. Gálík: Já sice chápu, že máme sice udělat změnu územního plánu, ale pořád nechápu, proč ten sjezd není přímo z dálnice. Nechápu, proč se tady z těch brýlí pořád řeší přístupová cesta na tu „lešenskou“, která je na to množství lidí nevyhovující. Někdo pořád říká, že sjezdy mohou být minimálně ve vzdálenosti 3 kilometrů. Člověk jede z Brna a dva sjezdy jsou u Kroměříže, ale směr Hulín je sjezd za 1,7 kilometrů, takže nechápu, proč a kdo to neřešil toto už od začátku. Ten sjezd neměl být na brýlích, ale měl být normálně z dálnice. Za mě je o důležitá věc.

Ing. Doležel: Rozumím vašemu argumentu, ale je to 15 let a bohužel neumím na to zpětně sáhnout. Je to, tak jak říkáte. Bohužel jsem u toho nebyl a nemohl jsem to ovlivnit.

Ing. Gálík: Já chápu, že jste tam u toho nebyl, ale můžeme proto ještě něco udělat?

Ing. Doležel: V tuto chvíli už je to nevratný proces. Proto se bavím o variantě, o které jsme se bavili. Vytvoříme koridor a my tam postavíme silnici III. třídy, která bude mimo Fryšták a tím vám to nezahltí tu obec.

Starosta: Tady je velký problém v tom, že bohužel Statutární město Zlín se za ta léta o to nestaral. Poslední jednání byla, když tu ještě pracoval pan Ing. Dohnal, pan Kasala i pan primátor Úlehla.

U Z 6/2022/VIII/13

ZMF z důvodu podpory realizace D49, úsek 4901 Hulín – Fryšták, jakož i podpory dopravní obslužnosti zemědělsky obhospodařovaných pozemků, podpory dopravní dostupnosti v rámci krizového řízení tzv. mimořádných událostí, podpory podnikání vůbec a podpory bezmotorové dopravy (zachování cyklotrasy a turistické trasy) schvaluje uzavření Smlouvy o narovnání škody způsobené provozní

činností a Smlouvy o budoucím převzetí stavebních objektů mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zastoupeným Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a společností Ředitelství silnic a dálnic ČR, státní příspěvková organizace, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, zastoupenou Ing. Karlem Chudárkem, ředitelem ŘSD ČR, Správa Zlín, Fügnerovo nábř. 5476, 760 01 Zlín (viz příloha č. 10 tohoto zápisu).

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 2 (M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 6/2022VIII/13 bylo schváleno.

Termín: 1. 7. 2022

Zodpovídá: ÚKS

Úkol:

ZMF ukládá Ing. Gálíkovi, místostarostovi, uplatnit požadavek města na změnu územního plánu města Fryštáku ve věci možnosti zřízení koridoru pro vybudování silnice spojující přeložku silnice II/490 a silnice III/4915 ve smyslu grafického zákresu.

Starosta: Já vám děkuji za odsouhlasení tady tohoto usnesení. Teď předávám slovo panu náměstkovi.

Ing. Doležel: Vážení zastupitelé, já Vám moc děkuji za Vaše rozhodnutí a slibuji, že budu všude vykládat, že zastupitelstvo města Fryštáku je nejlepší. Vždy máte u mě dveře otevřené.

14. Návrh na delegaci zástupce města Fryštáku pro řádnou valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a. s.

Předložil a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál tiskem.

U Z 6/2022/VIII/14a)

ZMF ruší své usnesení č. U Z 4/2022/VIII/2d) ze dne 23. 3. 2022 ve věci delegace zástupce města Fryštáku na valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a. s., se sídlem třída Tomáše Bati 383, Zlín, PSČ 76049, IČ49454561, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 1169, konanou dne 25. 4. 2022, a na všechny další valné hromady téže společnosti konané v r. 2022.

U Z 6/2022/VIII/14b)

ZMF na základě ust. § 84 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, deleguje jako zástupce města Fryštáku na valnou hromadu společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a. s., se sídlem třída Tomáše Bati 383, Zlín, PSČ 76049, IČ49454561, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl B, vložka 1169, konanou dne 28. 6. 2022, JUDr. Pavlu Plašilovou, narozenou ***, bytem ***.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 6/2022/VIII/14 – v rozsahu částí tohoto usnesení označených písm. 14a) a 14b) bylo schváleno.

Termín: 28. 6. 2022

Zodpovídá: ÚKS

Diskuse:

Mgr. Knedlová: Já bych se chtěla zeptat. S tou lípou na tom dětském hřišti jste už něco udělali? Já jsem tam byla, ale lípa je tam stále. Aspoň jste tam dali ceduli zákaz vjezdu. Aspoň za to děkuji. Ta lípa by tam opravdu neměla být. Pak bych se chtěla zeptat, proč já a bábovky? Potom bych chtěla říct o obecní škole Lukoveček. Kdysi tady chodilo do Fryštáku 13 dětí. Na třetí věc bych se chtěla zeptat dvou kolegů, a to paní Nutilové a pana Langeru. Víím, že je demokracie a rozhodování. Přece jenom by mě zajímalo, zda jste si prostudovali úložiště, protože vy jste pro nic nehlasovali. Ani pro opravu mostu, ani pro bezbariérový přístup, ani ten odpad, ani pro inventury a závěrečný účet, ani pro účetní uzávěrku atd. Já nevím, jestli jste to nestudovali nebo máte proti nám něco?

Starosta: Myslím, že je to názor každého zastupitele.

Ing. Zlámálek: Já bych měl dotaz na pana Ing. Zlámala. Když jsme si spolu telefonovali ohledně Žaby, jestli to nějak řešíme?

Ing. Zlámál: Jenom pro ostatní, abyste byli v obraze. Pan Ing. Zlámálek se mnou mluvil, že na Žabě je

poškozená dětská skluzavka a je potřeba ji opravit. Byli jsme se tam podívat a zjistili jsme, že je vydutá. Zjišťovali jsme, kdo je původní dodavatel. Problém je v tom, že to byla společnost, která je v insolvenci a už neexistuje. Náhradní společnost, kterou jsme oslovili, tak nám řekli, že pokud to chceme, takže to vymění. Oni opravují pouze vlastní spoje. Teď jsme udělali poptávkové řízení na další firmy. Je to docela čerstvá věc. Odesílali jsme to v pondělí, tak čekáme na jejich odezvu.

Ing. Zlámalík: Děkuji za upřesnění. Byl bych rád, kdyby se to podařilo. Máme před sebou sezónu a předpokládám, že ten prostor bude hodně využitý. Nevím, jestli tam chodíte, ale těch lidí se tam schází opravdu hodně. Jsem rád, že to tam je a toto je dost nešikovné, že na začátku prázdnin tady řešíme takový problém. Asi z bezpečnostních důvodů je potřeba ten prvek nějak zajistit, protože když jsem se na to díval, tak je tam to riziko toho případného zranění.

Ing. Zlámal: Jestli jste tam byl podívat, tak je to zapáskované do doby, než to opravíme.

Starosta: Děkuji. Ta snaha tam je, aby to bylo řádně a včas.

Mikl: Já bych rád paní Knedlové odpověděl. Za prvé, kdo jiný. Já si nedovedu představit větší osobnost města Fryštáku, která může stmelovat Fryštačany. Vzhledem k tomu, že jste učila mé děti a mého tátu. Za druhé to není novinka s bábovkami ve Fryštáku. To je váš nápad.

Mgr. Knedlová: Nebudeme se tady přehadovat. Je fakt, že ty bábovky byla první výstava bábovek v republice. Tebe to napadlo teď, když už žádné výstavy nedělám.

Langer: Já bych měl taky něco do diskuse. Bavíme se tady o Žabě. Dostalo se k nám nebo byla diskuse o pozemkovém fondu i převedení akcí pořádaných na té Žabě, kde nás oni oslovili s tím, že by bylo možné ten dlouhodobý pronájem toho pozemku, abychom mohli dělat ty kulturní akce a nebyli bychom napadeni ostatními sousedy. Takže se mě ptali kolegové a sousedé, jestli jsme pro to k tomu něco udělali. Odkoupit to nemůžeme. To asi technicky nejde, ale je tam možnost toho pronajmu z toho užívání. Když ho užíváme, tak je to za 20 haléřů a když ne, tak to máme za větší peníze. Když to porovnáme tak na jeden den máme 100.000 Kč a tam 100.000 Kč na celý rok. U chaty Horní Ves se tam pořádala akce pohádkový les. Zúčastnil jsem se jí, ale asi z dlouhodobého hlediska není možnost, že by se s tím dalo něco udělat.

Starosta: Opakovaně jsme jednali s družstvem. Chtěli jsme to, aby to převedli. U jednoho jednání byl i kolega Mikl. Ten přístup byl komerční a vzhledem k tomu, že je potřeba něco s tím objektem udělat. Samozřejmě jestli ještě něco lze. Má to nějaký potenciál, ale to je jenom taková připomínka. Možná nové volební období tomu dává příležitost začít vyjednávat znovu se zástupci zemědělského družstva.

Langer: Ještě ta první otázka, co jsem měl k té Žabě. Ten pozemek a dlouhodobý pronájem?

Starosta: To je tak zásadní záležitost, že rada v podstatě doporučila, aby se tím zabíralo další zastupitelstvo, protože je to každý rok více jak 100.000 Kč. Tam je několik možností, přičemž si myslím, že to není jenom o těch sousedech.

Ing. Zlámalík: Já bych měl ještě jedno téma, na které jsem se chtěl zeptat v rámci diskuse. V zápisu z rady jsem zaznamenal, že jste se zabývali výstupem pracovní skupiny, která řešila dopravu ve Fryštáku hlavně to parkování na náměstí. Je tam nějaká poptávka po nacenění varianty se závorami. Chtěl jsem se zeptat. To je docela maximalistická záležitost a nevím, jestli zrovna je to nejvhodnější z mého pohledu. Jestli jste se zabývali i jinými variantami, respektive těmi jednoduššími, které jsme tam měli v tom výstupu tzn. parkovací hodiny nebo parkovací automat?

Ing. Zlámal: Určitě mě i pan místostarosta doplní. Ono je to trochu jinak. Ta dopravní komise se zabývala způsobem a systémem parkování ve městě Fryšták s přilehnutím zejména na centrum města. Dohodl se postup takový tří etapový. První fáze je taková, že my v centru města, jak je náměstí připravíme formou dopravního značení systém parkování. Bude to dopravní značení s časovostí toho parkování. Tak ať tam nezůstávají celý den zaparkované auta. Pokud tento první způsob nebo první etapa nebude efektivní, že lidé na to nebudou reagovat, tak přistoupíme k druhé fázi a to budou tzv. parkovací automaty. Rozšíříme to o parkovací automaty na dobu parkování. Pokud toto ani ten efekt nepřinese, tak pak ta třetí etapa by byla rozšířena o ten závorový systém. Jenom pro informaci, tak nejenom, že připravujeme nějakou dokumentaci toho dopravního značení a schvalování. Konzultovali jsme i ten způsob kontroly a způsob toho parkování. Padlo tady několik alternativ. Nicméně v té poslední fázi, co jsme jednali za účasti pana starosty, tak státní policie přislíbila přístup do dozorového systému hlídání toho parkování, co se týká náměstí. Nepohlížím na ostatní komunikace Absolonova a Komenského. To je taky v těch projektech, ale to je taková hlavní problematika, která se pořád točí kolem náměstí. Jediný problém bude asi nedodržování těch podmínek. Veškeré ty přestupkové řízení se

budou řešit ve Zlíně i to zpoplatnění zůstává ve Zlíně. To je jenom pro informaci, jestli by z toho město něco mělo. V tuhle chvíli zpracováváme ten systém toho parkování se zaměřením od toho centra dál.

Ing. Gálík: Já to jenom doplním. Víme o těch třech variantách. Právě proto, že chceme vědět, která varianta kolik stojí a kolik by město mohla stát, tak proto jsme nechali zpracovat ty cenové kalkulace na všechny tři varianty, abychom se mohli rozhodnout, že půjdeme třeba tudy opatřením nebo půjdeme po těch levnějších, abychom měli jasné finanční kalkulace.

Nutilová: Já bych k tomu měla takovou myšlenku. Parkují tam občané z místních částí vzdálenějších. Do práce jdou autobusem a je to opravdu daleko. Jestli se třeba komise bude zamýšlet nad touto variantou, jak to vyřešit, aby to bylo dostupnější. Dojedou si autem, kde si zaparkují a mohou jet autobusem. Jsou místa, kam autobus jezdí. Jezdí na Horní Ves, na Vylantu a ještě na jiná místa. Ty autobusy jezdí dvakrát za den. Můžou chodit pěšky, ale dávám to jako podnět k zamyšlení.

Ing. Gálík: My jsme se s tím zabývali. Když se bude zpoplatňovat parkování, tak určitě nebudou zpoplatněny všechny místa. To nelze technicky v současném stavu zajistit. Budou místa volná na to, aby tito lidé tam mohli přijet, a to auto zaparkovat. Pokud jich bude 50, tak to náměstí bude pořád plné.

Ing. Zlámalík: Já bych ještě doplnil a padla i myšlenka právě s ohledem na dopravní obslužnost hromadné dopravy. Padla myšlenka, že pokud se bude dělat D49 a zrekonstruují se příjezdové komunikace do Zlína, tak je pravděpodobné, že někdy při té realizaci dojde k tlaku zejména vůči městu Fryšták zřídit autobusové zastávky v blízkosti právě tady toho křížení nebo toho napojení na tu D49. Tam právě by mohlo dojít k tomu, že budeme řešit nějaké záchytné parkoviště pro ty, kteří tam přijedou a nastoupí na ten autobus, který pojede na Zlín nebo po dálnici na Holešov. To je otázka v souvislosti s tou D49, kde se ty záchytné parkoviště mohou zrealizovat.

Ing. Zlámalík: Já bych měl k této věci takový podnět. Řešíme záchytné parkoviště pro auta a možná kdybychom měli v blízkosti náměstí nějaké záchytné parkoviště pro kola, tak by to taky mohlo pomoci.

Starosta: Ten projekt rekonstrukce náměstí to řešil. Otázka je, co na to nové zastupitelstvo, protože dotační titul se na to připravuje. Buď to komplexní nebo dílčí. Záleží, jak se to uchopí. Jestli je na to dotační titul, tak by byl problém s jakýmkoliv zpoplatňováním. Když se to chce zpoplatnit, tak se snižuje dotace. Počítá se průměrný zisk z toho placeného stání. Bylo to podmínkou toho projektu, který jsme v minulých letech uplatňovali. Záleží na tom, jak to nové zastupitelstvo uchopí. Je to téma pro aktuální diskusi po volbách.

Starosta: Pokud se nikdo nehlásí, tak to završím jednou informací, kterou všichni znáte. Od 1.9. 2022 bych měl nastoupit na nové pracovní místo kousek od Fryštáku a s tím je spojen ukončení působení tady na radnici. Má to několik variant a ještě nevím, pro kterou se rozhodnu. V každém případě nepředpokládám být ve funkci starosty až do řádných voleb a de facto do nového ustavujícího zasedání zastupitelstva. Jakmile něco nastane třeba v podobě rezignace na funkci starosty odpadá i ta pozice člena rady. Starosta se stává, pokud nerezignuje na mandát úplně, tak se stává jedním ze zastupitelů. Je několik možností. Buď se domluví nové vedení města nebo může nastat to, že funkce starosty je neobsazená a řídí město místostarosta. Dokonce i rada, pokud zůstává v nadpolovičním počtu tzn. 4 členů, tak může fungovat. Je to jedna z nejpraktičtějších, nejrychlejších a nejdostupnějších variant. Pošlu vám dopis, že jsem rezignoval a druhý den nejsem starostou. Je to oficiální informace. Dohady už končí. Samozřejmě budu podporovat jednu stranu, ale nebudu kandidovat na starostu atd. Ať už to dopadne jakkoliv. Já vám děkuji za spolupráci a jestliže se nikdo nehlásí do diskuse, tak naše poslední zasedání zastupitelstva ukončuji.

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 17.56 hod.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Veřejnoprávní smlouva na poskytnutí dotace – Základní umělecká škola Morava Zlín
3. Zpráva Ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města Fryštáku
4. Závěrečný účet města Fryšták za rok 2021
5. Zpráva č. 97/2021/EKO o výsledku přezkoumávání hospodaření města Fryšták za rok 2021
6. Kupní smlouva
7. Kupní smlouva
8. Smlouva o zřízení věcného břemene č. OT – 014330078802/001-ADS

9. Obecně závazná vyhláška – stanovení části společného školského obvodu základní školy
10. Smlouva o narovnání škody způsobené provozní činností a Smlouva o budoucím převzetí stavebních objektů

Zápis byl vyhotoven dne: 28. 6. 2022

Zapisovatelka: Bc. Simona Kotulková

Ověřovatelé: Ing. Stanislav Velikovský, CSc.

Libor Mikl

Mgr. Lubomír Doležel
starosta

Ing. Pavel Gálík
místostarosta