

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 02/2017/VII ze dne 20. 2. 2017

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Mgr. Libor Sovadina, Mgr. Sylva Knedlová, Libor Hanák, Vlastislav Filák, Ing. Tomáš Černý, Mgr. Pavel Nášel, Petr Bezděčík, Ing. Karel Zlámalík, Ing. Pavel Gálík, Ing. Jan Košák, Mgr. Petr Pagáč, Ing. Pavel Osoha, Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Libor Mikl, Pavel Ševčík

Omluveni: Mgr. Marcela Klapilová

Hosté: Ing. Pavel Dohnal, vedoucí odboru technického hospodářství, Ing. Michal Jašek, vedoucí ekonomicko – správního odboru, Gabriela Najmanová, ekonomicko – správní odbor, Lenka Eliášová, DiS., vedoucí kanceláře starosty

Řízení schůze: starosta Mgr. Lubomír Doležel

Zapisovatelka: Ing. Markéta Mynaříková, sekretářka starosty

Ověřovatelé: Vlastislav Filák, Ing. Pavel Gálík

Místo: Obřadní síň radnice Fryšták

Začátek: 16:00h

Konec: 18:43h

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 01/2017/VII ze dne 23. 1. 2017, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)
2. Zálležitosti rozpočtu města Fryštáku na rok 2017
 - a) Návrh rozpočtu města Fryštáku na rok 2017
 - b) Návrh investičních akcí města Fryštáku na rok 2017
 - c) Návrh na zajištění cizích zdrojů rozpočtu města Fryštáku
 - d) Návrh na pověření Rady města Fryštáku schvalovat rozpočtová opatření rozpočtová opatření do výše 200 tis. Kč bez DPH
 - e) Návrh stanovení výše podpory subjektů neziskového sektoru v rámci tzv. grantové podpory města
3. Finanční záležitosti
 - a) Návrh na uzavření smluv o poskytnutí dotací v rámci tzv. grantové podpory města, jejichž výše přesahuje 50 tis. Kč
 - b) Návrh na uzavření smluv o poskytnutí dotace mimo režim tzv. grantové podpory města, jejichž výše přesahuje 50 tis. Kč
 - b.a) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Fryštácká Javořina, z. s.
 - b.b) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Salesiánského klubu mládeže, z. s. Dům Ignáce Stuchlého
 - b.c) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace z.s. FC Fryšták
4. Návrh Komise pro péči a obnovu památek na přiznání definitivní výše finančního příspěvku z rozpočtu města Fryštáku na regeneraci památek v Městské památkové zóně města Fryšták a přiznání finančního příspěvku z Programu regenerace Městských památkových rezervací a Městských památkových zón v roce 2017.
5. Návrh na uzavření kupní smlouvy ve věci převodu objektu č. p. 1 na nám. Míru, obec Fryšták, tzv. Hrubá hospoda

6. Různé:

- a) Návrh na změnu zřizovací listiny Jednotky sboru dobrovolných hasičů města Fryštáku
- b) Informace ke studii objektu č. 16, obec Fryšták
- c) Žádost o projednání připojení se k mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet“
- d) Návrh na zásady zpracování a vydávání Fryštáckých listů

7. Diskuse – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 02/2017/VII dne 20. 2. 2017

Starosta v 16:05hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny - přítomno celkem 13 členů ZMF (Mgr. Marcela Klapilová je omluvena, Ing. Pavel Osoha avizoval příchod kolem 18.00 hod, Libor Mikl nahlásil 10 minutové zpoždění, Ing. Tomáš Černý půl hodinové zpoždění) a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Svolavatel konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 10. 2. 2017) - dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele jednání ZMF č. Z 02/2017/VII

Starosta navrhl jako zapisovatelku jednání ZMF č. Z 02/2017/VII dne 20. 2. 2017 Ing. Markétu Mynaříkovou, sekretářku starosty – bez připomínek zastupitelů.

U Z 02/2017/VII/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 02/2017/VII dne 20. 2. 2017 Ing. Markétu Mynaříkovou, sekretářku starosty.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 09/2016/VII/1.2 bylo schváleno.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 02/2017/VII dne 20. 2. 2017

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 02/2017/VII ze dne 20. 2. 2017 zastupitele pana Vlastislava Filáka a Ing. Pavla Gálíka - navržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 02/2017/VII/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 02/2017/VII, konaného dne 20. 2. 2017, zastupitele pana Vlastislav Filáka a Ing. Pavla Gálíka.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu jednání ZMF č. Z 09/2016/VII dne 5. 12. 2016

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 10. 2. 2017.

Připomínky: žádné.

U Z 02/2017/VII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 02/2017/VII dne 20. 2. 2017 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 10. 2. 2017

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/1.4 bylo schváleno.

Pan Libor Mikl se dostavil v čase 16:11h, čímž se zvýšil počet všech zastupitelů 14.

1.5 Způsob rozpravy

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné.

U Z 02/2017/VII/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 02/2016/VII dne 20. 2. 2017 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy - diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/1.5 bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 01/2017/VII ze dne 23. 1. 2017

Ověřovatelé Mgr. Sylva Knedlová a pan Petr Bezděčák, schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 02/2017/VII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 01/2017/VII ze dne 23. 1. 2017 bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/1.6 bylo schváleno.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpisy z jednání RMF č. R 01/2017 ze dne 11. 1. 2017 a č. R 02/2017/VII ze dne 1. 2. 2017.

Připomínky: žádné.

U Z 02/2017/VII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložený výpisy z jednání RMF č. R 01/2017/VII ze dne 11. 1. 2017, č. R 02/2017/VII ze dne 1. 2. 2017, bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/1.7 bylo schváleno.

2. Záležitosti rozpočtu města Fryštáku na rok 2017

a) Návrh rozpočtu města Fryštáku na rok 2017

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Starosta: „Nezapomeňme, že schvalujeme rozpočet v závazných ukazatelích, tedy očekávané příjmy, očekávané výdaje a s tím souvisí i předpokládaný deficit. Víte, že máme deficitní rozpočet, mohli jsme využít výsledky hospodaření z let minulých. Na minulém zasedání zastupitelstva jste se seznámili s konkrétním výsledkem hospodaření, s tím kolik bylo zapojeno těch prostředků do návrhu rozpočtu na rok 2017. Je to dle mě poměrně sympatický výhled, rozpočet byl sestaven v návaznosti na schválený rozpočtový výhled, samozřejmě s ohledem na predikaci státních orgánů ministerstva financí, které řeší očekávané příjmy státu a současně i územních samosprávných celků. Já připomínám a zdůrazňuji jednu věc, že k návrhu rozpočtu tedy k závazným ukazatelům nebyly písemně, elektronicky ani ústně sděleny, mě ani mým kolegům, žádné připomínky. To se netýká investičních akcí. Opravňuje mě to teď otevřít diskusi, zda někdo má nějaký návrh na doplnění rozpočtu. Postupujeme v souladu se zákonem o obcích i v souladu se zákonem o rozpočtových pravidlech ÚSC. Rozpočet schvalujeme ve dvou krocích, a to zveřejněním návrhu a pak definitivní schválení. Byli jste seznámeni, co rozpočet obsahuje, takže já se ptám, zda je nějaký podnět k rozpočtu. Nemáme nikdo. Já napovím, kdo byl předseda grantové komise. Já jen připomenu, je tu jeden nesoulad, jestli ho chceme respektovat, tak bychom ho měli učinit v rámci schválení rozpočtu, protože to není zásah do závazného ukazatele. Připomínám, že jsme dostali materiál, ve kterém máme schvalovat výše grantové podpory jednotlivým neziskovým organizacím. Tady se grantová komise zachovala neukázněně a rozdala nám o 25 tis. Kč více. My teď při

schvalování rozpočtu máme dvě možnosti. Buď akceptovat ten původní návrh, jen 550 tis. Kč, anebo máme možnost všichni rozhodnout o tom, že schvalujeme rozpočet s tím doplněním – navýšením o 25 tis. Kč. Nevím, jestli je to dobrá vůle nebo nepozornost. Libore, jak to bylo?“ Pan L. Mikl: „Já jsem přemlouval Pavla.“ Starosta: „Takže pan Nášel za to může. Abych nenechal hlasovat o tom původním rozpočtu, musel bych tady slyšet protinávrh, který by akceptoval to navýšení o 25 tis. Kč.“ Pan L. Mikl: „Já dávám protinávrh, abychom navýšili o 25 tis. Kč.“ Pan V. Filák: „Já jsem se chtěl ještě zeptat, bude stačit tato částka?“ Starosta: „To je dobrá otázka, tato částka určitě nestačí, protože když to řekneme obecně, na obecně prospěšné aktivity, dáváme třeba na speciální olympiádu, na mažoretky, to je mimo režim grantové podpory. Jsou to organizace, které mají přesah ve Fryštáku, máme někde vyhodnoceno v tabulce, kolik je to navíc. Vychází to z toho, jak se vyvíjí rozpočet. Jsou to žádosti, které přicházejí v průběhu roku.“ Pan V. Filák: „Já jsem měl na mysli to, že pokud teda město počítá s tím, že převezme třeba fotbalový klub, takže abychom počítali s tím, že ten nárůst grantové podpory bude určitě o něco větší.“ Starosta: „To se spíš promítne do provozní záležitosti, to se neobjeví v grantech, otázka je - dořešujeme právní kličky, takže reálně se do toho dostaneme začátkem roku. Tady bych to zatížení neviděl.“ Pan V. Filák: „Všichni dobře víme, že fotbalový klub vytvářelo nějaké cash-flow, které v současné době bude muset být reálné, byly to řekneme původně nějaké prachy černé, pokud to převezme město, tak samozřejmě všechno půjde přes faktury atd. To znamená, že oni z toho C-F hradili veškerý svůj provoz (rozhodčí, cestovné, trenéry), tohle všechno oni už vytvářet nebudou, když to převezme Fryšták. A teď my budeme muset mít na ten provoz.“ Starosta: „Jsou to dvě věci. Samostatný právní akt převzetí areálu, časově to vyjde ke konci roku. Druhá věc – součástí toho převedení je paralelně uzavření smlouvy, ve které vlastně, jak to bývá ve většině případů, ten nový majitel uzavírá smlouvu o provozování toho areálu. Tam se rozdělí, kdo, co, jak, na co a kdy bude přispívat. Teď to pro nás, pro náš rozpočet není limitující. Není to nic ohrožující.“ Ing. P. Gálík: „Určitě ne. Tyto peníze budou dostačovat na ten provoz plus to, co si seženeme my.“ Pan L. Mikl: „Já bych chtěl do budoucna požádat zastupitele, aby považovali o navýšení té částky o nějakou inflaci, ta částka je pořád stejná. Reálně se ta částka snižuje. Letos nám to ukázalo, že bychom to každý rok potřebovali o nějaké procento navýšit.“ Starosta: „Souhlasím, co se týká struktury žadatelů a podporovaných aktivit, měl by se udělat pořádek. Jsme velkorysí, a kdybychom šli dogmaticky za těmi zásadami, tak by ta podpora měla vypadat jinak. Neříkám ale, že je to špatně. Mělo by to doznat úprav. Letošek jestli nechceme destabilizovat ty organizace, které jsou v nějakém očekávání, tak bychom měli u základu zůstat a třeba v polovině roku bychom se k tomu mohli vrátit. Já jen připomenu, že tady bude protinávrh, o tom budeme hlasovat. Ještě řeknu, bohužel Vlastovky jsou tak slušné, že přišly po termínu, požádaly nás o vypořádání za rok 2016 letos, spadne to ještě pořád do gesce rady, jen to tady připomínám, myslím, že by s tím neměl být problém. Není s nimi problém, odvádějí dobrou práci. Ještě žádost z. s., Sdružení dechového orchestru mladých, to má organizační složku kapelu Miklovce, kteří také reprezentují město a organizují kulturní činnost. Tam je požadavek na provoz 50 tis. Kč, koresponduje to s Fryštáckou Javořinou, z. s.“ Pan L. Mikl: „Já bych chtěl k těm Miklovcům, ta žádost přišla od kolegů, chci říct na co, by byly ty peníze určené, částečné dotování nahrávky - 15 písniček, s Javořinou nespolupracuje už leta, bylo to způsobeno tím, že jsem se věnoval škole, časově to nešlo zvládat. Samostatně organizuju Valašské setkání. Muzika je věc, která je drogově závislá záležitost. Chtěl jsem si založit svoji kapelu a nepsat písničky do šuplíku. Požádali jsme pana starostu o finanční pomoc.“ Starosta: „Já jsem na tom neshledal nic, co by se přičilo naší představě.“ Vrátime se k návrhu rozpočtu. Je tady protinávrh, o kterém budeme hlasovat.“

U Z 02/2017/VII/02a)

ZMF v návaznosti na usn. č. U Z 01/2017/VII/02d.a) ze dne 23. 01. 2017, v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. b) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a v souladu s ust. § 4, 6 a 11 zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla územních samosprávných celků, v platném znění, schvaluje rozpočet města Fryštáku na rok 2017

jakožto rozpočtu schodkového s předpokládanými příjmy ve výši 58,57490 mil. Kč, s předpokládanými výdaji ve výši 77,71990 mil. Kč a deficitem rozpočtu ve výši 19,145 mil. Kč + splátky 3,255 mil. Kč, které budou kryty v souladu s ust. § 4 odst. 7 zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, finančními prostředky z minulých let na bankovních účtech města s tím, že v návaznosti na tyto schválené parametry schvaluje navýšení objemu prostředků určených na grantovou podporu města nově na částku 575 tis. Kč (navýšení o 25 tis. Kč), přičemž o tyto prostředky bude ponížena částka vyčleněna na investice, a ukládá Ing. M. Jaškovi, vedoucímu ekonomicko-správního odboru, v souladu s ust. § 14 zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, neprodleně zajistit rozpis tohoto rozpočtu.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/02a) bylo schváleno.

Ing. T. Černý přišel v čase 16.45h, čímž se zvýšil počet všech přítomných na 15.

b) Návrh investičních akcí města Fryštáku na rok 2017

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Připomínky:

L. Eliášová: „Já jsem pro vás připravila tabulku, ve které je vidět souhrn investičních akcí, vámi zaslaných návrhů. Pro vysvětlení z čeho se tabulka skládá. Příjmová stránka je rozpočet na investice, to je těch 19,5 mil. Kč. Někteří z vás navrhovali i úvěrové zatížení, což bylo v rozsahu 10 – 17 mil. Kč. Současně některé návrhy byly, že by se investice nebo některé investiční akce rozložily do dvou let a proto počítali někteří z vás i s rozpočtem na investice pro rok 2018, tudíž plus 15 mil. Kč. Při tom součtu, když se podíváme, tak je to zhruba 29 – 36 mil. Kč, pokud beru rozpočet na investice v roce 2017 včetně úvěru a v případě, pokud se budeme bavit o investicích rozložených do dvou let, tak by příjmová stránka byla 44 – 51 mil. Kč. Takže to je na vysvětlenou, tři příjmové částky. Investiční akce jsou seřazeny podle počtu hlasů, které jednotlivé akce obdržely. Oproti navrhovaným investičním akcím, o kterých jste měli rozhodovat, se tu objevují i další. Je to sestaveno od nevyššího počtu hlasů k nejnižšímu, přičemž tématické, jako komunikace Vítová a lokalita Žaba, kde byly hlasy rozděleny, tak jsem dala k sobě, abyste viděli poměr hlasů. Musela jsem zohlednit to, že pokud někteří z vás přemýšleli nad tím, že by se některé akce mohly rozdělit a současně vysoutěžit do dvou let, tak jsem si dovolila připomenout akci, která by nás mohla čekat v roce 2018. Je to akce, o které pan místostarosta už mluvil na prvním zastupitelstvu, a to bylo rozšíření kapacit učeben v ZŠ. V minulém týdnu jsme odevzdávali tři žádosti o dotace a jednou z nich právě byla žádost o dotaci na rozšíření kapacit v ZŠ, konkrétně v půdních prostorách školy. V případě, že dotace by byla poskytnuta, na což má poskytovatel dotace 9 měsíců, byl by začátek realizován v roce 2018. Co se týče investičních akcí, já bych vás poprosila o odložení tohoto rozhodnutí na příští zastupitelstvo, a to z několika konkrétních důvodů. Jedna z nich je, že čekáme na potvrzení dotací a to se týká především dotací na vodovod Vylanta a Žabárna. Máme telefonicky potvrzeno, že 50% z uznatelných nákladů na dotaci dostaneme, papírově by nám to mělo být teprve doručeno i s konkrétním vyjádřením. Další žádosti o dotaci, to je ta škola, ta by byla vyhodnocena až do konce roku. Další žádosti, které jsme využili, byly na kapličku a hřbitov, vyhodnocení bude do konce června. V případě pozitivního výsledku začne čerpání od srpna letošního roku. U hřbitova maximálně 700 tis. Kč, u kapličky 180 tis. Kč. Dále čekáme na vyjádření v rámci přeshraniční spolupráce do konce května. Dalším důvodem o posunutí rozhodnutí je dokončení některých stavebních řízení, u náměstí čekáme na vyjádření. Současně u Osvobození 5 nás brzdí společnost E.ON. To je odůvodnění.“ Starosta: „Já mám dvě připomínky. Co nevidět bychom vytáhli zadávací dokumentaci na rekonstrukci hřbitova. Druhá věc je náměstí, opravy aspoň chodníků, svolal jsem malý aktiv projektantů, nejbolavější je oprava chodníků, probrali jsme, co s čím souvisí. Můžeme je opravit nezávisle na parčíku, dopravního terminálu a přilehlé komunikace. Je to akce dostupná. Objednávka půjde do Ateliéru 91, aby se dala vysoutěžit dodávka opravy zpevněných ploch. Chodníky i

parkovací místa, včetně kanalizace, tedy odvodnění, přípojky. Do dvouletého plánu by to mohlo vstoupit, změní to CF města. Navrhujeme vyčkat, ten měsíc nám nic neuteče, zjistíme pro vás co nejvíce informací.“ Pan L. Mikl: „Já bych chtěl říct, ohledně té komunikace na Vítově, měl jsem dnes jednání s panem inženýrem Dohnalem. Byl bych strašně rád, abychom s tím moc neotáleli, abychom s tím pohnuli a nepřesouvali to na rok 2018. Tam jde o to, že se musíme srovnat ještě s nějakými soukromými pozemky, protože jeden fous je úplně na soukromém pozemku a je třeba jednat s dotyčným. Abychom to pak prováděli na vlastním, to bych chtěl zdůraznit. A ještě jedna věc, co mě celkem trápí, je ta vizualizace té návsi, tzn. ta pomyslná točna, v rámci realizačního projektu je částečně řešena zpevněná plocha před kapličkou. Kaplička je řešena už v rámci dotace a kaplička je památkově chráněna. Projednával jsem to s památkáři. A pak jsme se domluvili s panem Dohnalem, že by bylo vhodné udělat vizualizaci, abychom viděli, co bychom na té návsi měli, abychom měli představu. Vizualizace od pana Čančíka, se kterým se to řešilo před několika lety, neexistuje.“ Starosta: „Ty kontakt máš, dej ho panu Dohnalovi a kolega to zadá a pozve ho sem a připravíme na zasedání zastupitelstva, ať už pracovní nebo oficiální.“ Pan L. Mikl: „Já bych byl pro, aby se udělali nějaké varianty a zeptali bychom se občanů, co by tam chtěli.“ Pan P. Ševčík: „Chci veřejně poděkovat městu za ty chodníky.“ Starosta: „Uděláme vše proto, aby to bylo co nejdříve.“

U Z 02/2017/VII/02b)

ZMF s odkazem na probíhající dotační řízení a zpracování rozpočtů některých investičních akcí odkládá rozhodnutí do doby předložení doplňujícího materiálu.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/02b) bylo schváleno.

c) Návrh na zajištění cizích zdrojů rozpočtu města Fryštáku

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Ing. M. Jašek: „Je potřeba ji brát s rezervou, protože každý bankovní ústav neodkrývá karty a neříká, jaká je reálná nabídka hned při prvním oslovení. Udělali jsme si poptávková řízení, srovnávali jsme mezi sebou bankovní domy, takže reálná výše úrokové sazby bude ještě níž, očekáváme, že skutečná úroková sazba, pokud rozhodnete o přijetí úvěru, by se mohla pohybovat kolem 0,6 – 0,7 %. Toto je informativní nabídka, nezávazná a vzdálená realitě.“ Pan P. Ševčík: „Chtěl jsem se zeptat, když bychom si vzali úvěr, jestli je tam nějaká fixace?“ Ing. M. Jašek: „Úroková sazba se skládá ze dvou částí. Jednu můžeme nazvat tou fixací a druhá je ta pohyblivá. Zkrátka ta fixace tam je. Nikdo neví, jaký bude vývoj na mezibankovním trhu za pár let. U těch úvěrů, co máme, jsme navázaní na fix. Maximum tam není, je tam základ, a k tomu se něco připočítává.“ Pan P. Ševčík: „Takže záleží, jak se finanční politika bude vyvíjet.“ Starosta: „Já bych řekl, že s tím úvěrem, pokud se pro něj rozhodneme, nemusíte spěchat, je to zakázka malého rozsahu, takže administrativně i časově je to dostupnější, je vhodné si to vzít v okamžiku, až budeme vědět, že chceme a kolik.“ Pan L. Mikl: „Úvěr z banky to je rovina, že ty peníze dostaneme, s tím úrokem je to tak, jak to tu bylo řečeno a druhá rovina dotace s přeshraniční spolupráce, to je na první pohled velice příjemná věc, lepší by bylo, kdybychom mohli tu spoluúčasť financovat z úvěrů, ale pokud vím tak ty regionálně operační programy i ty přeshraniční jsou velmi náročné, administrativa složitější než bývala. Hlavně co vím, že veškeré investice by měly být zavedeny v akčních plánech. Chci tím říct, že jako vždy v minulosti se zakrývalo všechno evropskými penězi. My máme možnost dosáhnout peněz na investice až 80% investičních nákladů. Není to tak jednoduché sahat na evropské peníze, myslím, že ta administrativa je ještě horší. Máme to omezeno, pokud chceme investovat, je to jisté.“ Starosta: „Podtrhuji, souhlasím.“ Pan V. Filák: „Já k tomu úvěru. Já nejsem zastáncem toho, aby se město zadlužovalo. Byl bych pro, abychom využili v prvé řadě dotačních peněz a potom, pokud tato možnost nebude, pak teda zvažovat nějaký úvěr. Přikláním se první k využití dotačních prostředků.“ Starosta: „Není to o tom, že si můžeme vybrat dotace nebo úvěr. Ty dotační výzvy se vypisují, v případě města

Fryštáku těch výzev v 80% odpadá, protože jsou tam omezení v počtu obyvatel atd. Na dotaci není právní nárok a mnozí starostové si vezmou raději úvěr, aby mohli lépe spát. Ty dotační peníze jsou někdy zálučné.“

U Z 02/2017/VII/02c)

ZMF bere na vědomí indikativní nabídku Komerční banky, a.s., na poskytnutí investičního úvěru v objemu 20,0 mil. Kč s alternativou délky splatnosti 10 a 15 let a odkládá své rozhodnutí ve věci případného zajištění cizích zdrojů do rozpočtu města do doby rozhodnutí o realizaci konkrétních investičních akcí.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Mgr. S. Knedlová)

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/02c) bylo schváleno.

d) Návrh na pověření Rady města Fryštáku schvalovat rozpočtová opatření rozpočtová opatření do výše 200 tis. Kč bez DPH

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Připomínky:

Starosta: „Je to zmocnění dle zákona o obcích, mnohé věci se tím dají urychlit. Ta částka je přiměřená. Já bych se této částky držel.“

U Z 02/2017/VII/02d)

ZMF v souladu s ust. § 102 odst. 2 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, v návaznosti na ust. § 16 zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, pověřuje Radu města Fryštáku v r. 2017 schvalovat změny rozpočtu města -rozpočtová opatření, a to každé vždy maximálně do výše do 200.000,-Kč bez DPH, a to aniž by se přijatým rozpočtovým opatřením změnily závazné ukazatele celkových příjmů a výdajů a současně aniž by se změnil schválený rozdíl celkových příjmů a výdajů.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/02d) bylo schváleno.

e) Návrh stanovení výše podpory subjektů neziskového sektoru v rámci tzv. grantové podpory města

Předložil starosta. Připravil Mgr. Pavel Nášel. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Mgr. Pavel Nášel, tajemník grantové komise, která zasedala dne 9. 2. 2016 ve složení:

Ing. Pavel Gálík, Mgr. Libor Sovadina, Ing. Tomáš Černý, Mgr. František Bezděk, Ing. Jan Görig, Miroslava Končáková, Libor Mikl, Josef Nášel, Aleš Soukup předkládá zastupitelstvu města návrh na přidělení grantové podpory neziskovým organizacím v roce 2017. V příloze je tabulka s navrhovanými finančními částkami.

Připomínky:

Starosta: „Připomenu dvě věci, příště je vhodné zapsat do tabulky jednotlivé žádosti, kdo, co, na co žádá, jaký je teda účel té dotace.“ Mgr. P. Nášel: „Jednotliví členové komise navrhovali téměř totožné částky a nebyl žádný zásadní problém v tom, kolik, komu dát.“ Mgr. P. Nášel okomentoval tabulku s tím, že jsou tam čtyři položky, které jsou nad částku 50tis. Kč. Konkrétně se jednalo o akce Z kola ven, FairPlay Fryšták, akce Věněčku a Fryštácká kopaná. Ostatní žadatelé s nižšími částky dostávaly částky téměř v plné výši tak, jak o ně žádali. Jsou tam dvě věci, které stojí za pozornost, žádost střediska Rané péče a Centra sociálních služeb Ergo, které přišly jako žádost o dotaci, nicméně jsou to záležitosti, které by spíše měla řešit komise sociální a bytová a ty požadované částky by se daly řešit například formou podpory. V těchto dvou zařízeních jsou lidé, kteří ve Fryštáku žili nebo jsou to naši občané, je tedy záhodno se tím zabývat. Takže celkové částka 575 tis. Kč, pokud má někdo výhrady, musela by se grantová komise sejít znovu. Pí G. Najmanová: „Můžu k tomu jen doplněk. Tu jednu žádost Střediska rané péče Olomouc, tu máme předjednanou komisí, čekali jsme na rozdělení peněz v rozpočtu. A to Ergo Zlín, to máme v plánu 1. března.“ Mgr. P. Nášel dodal, že to nespadá do režimu grantové komise. Starosta: „Mám tu nějaké poznámky, když se podívám

na ty žadatele a na ta témata podpory, tak mi z toho něco vyplývá. Otevírám diskuzi. Jestli není tak já. Jestliže se na ty žádosti podíváte podrobněji, na tu jejich strukturu, je potřeba si říct, že jsou tady žadatele individuální a žadatelé organizace, teď myslím organizace pracující s mládeží soustavně a organizace jiné, tam dávám všechno ostatní, které řeší jednorázové akce nebo pár akcí za rok. Naznačil jsem, někteří žadatelé žádají o jednorázovou podporu a jiní žadatelé o podporu celoroční činnosti. Je tu rozdíl v grantovém systému, že část organizací pracují soustavně s mládeží, na čemž je to postaveno a převažují žadatelé, kteří jsou tematicky jinde. Je to široce pojato, měli bychom k tomu seriózně přistoupit a zásady grantové podpory vnitřně strukturovat. Tematicky celoroční akce, kultura, sport. Srovnáváme podporu, ale mělo by se odlišovat.“ Pan L. Mikl: „Převažovali organizace, které pracují s mládeží (judo, skauti, fotbalisti). Co se týká té záležitosti, měla by se udělat nějaká pravidla. Já jsem navrhoval navyšování té částky, a to tak, že bychom tu grantovou politiku rozdělili na dvě věci - na kulturu nebo sport. Udělejme to na dvě komory.“ Mgr. P. Pagáč: „Měli bychom se vrátit k tomu gró a postupem času se k tomu dostat a ujasnit si cíl, k čemu to mám sloužit, cíl na kterém se musíme shodnout.“ Starosta: „Souhlasím s tím a víme do budoucna, že je nějaký problém.“ Ing. P. Gálík: „Já jsem k tomu měl jednu věc. Možná bychom mohli považovat nad tím, jestli neudělat smlouvy s organizacemi, které pracují s dětmi třeba 10-15 let soustavně, aby měli jisté peníze a vyřadit je z grantové podpory. Město by jasně dalo avízo tomu, že ten spolek chce.“ Starosta: „Takže takové rámcové smlouvy o spolupráci.“ Ing. J. Košák: „Já jsem se chtěl zeptat na několik věcí. Jestli někomu něco říká SK-RPM Stav 10 tis. Kč pro ně. Přiznám se, vůbec mi to neříká nic. Jestli někomu ze zastupitelů, že nikdo se na to neptá, jestli je znáte nebo neznáte, mě to nic neříká“ Ing. P. Gálík: „Já je znám.“ Ing. J. Košák: „V pořádku, ale kdo to je, co dělají? Hledal jsem na stránkách, vůbec nic, čím se zabývají, jsem nenašel.“ Ing. P. Gálík: „Dělají, nevím, jak se to nazývá, ty sjezdy na kolech. Je tam Mirek Caisů, Roman Mahdřák a oni udělali tu organizaci novou.“ Ing. J. Košák: „A oni byli pod Speed bikem?“ Mgr. P. Nášel: „Ne, to je úplně někdo jiný, samostatně jsou.“ Ing. J. Košák: „Pak jsem se chtěl zeptat, skupina ZKRAT – to je kdo? Pan L. Mikl: „To jsou chlapi z Dolní Vsi.“ Ing. J. Košák: „Díval jsem se na stránky. Není tam psané, kdo tam funguje, nejsou tam jména, není tam napsané o Fryštáku ani půl slova, možná jsem špatně hledal, ale připadá mi to takové divné, že my chceme někoho podporovat, tady Petr říkal, že bychom měli říct cíl, za jakým účelem, jestli je to propagace města nebo vlastně proč. Určitě si myslím, že z hlediska těchto počtů mi připadá, že nejméně peněz dostává TJ Fryšták kopaná. Vzhledem k činnosti, kterou dělá a proti tomu individuální žádosti, které jsou tady, tak dostávají těch peněz dle mého pohledu dost.“ Starosta: „Srovnával jsem tady ty věci, a když si uvědomíme ty částky, které jsou nad 50tis. Kč – tři akce Z kola ven, FairPlay 55tis. Kč, Věneček 65 tis. Kč, žádají o 80 tis. Kč, dostanou 65 tis. Kč, více než 50% a teď to srovnajte s organizací fotbalistů. Někde jsou to 2/3 na jednorázové akce nebo na jednu akci – myslím, že FairPlay. Podpora organizace, která pracuje s mládeží a soustavně tak dáváme z těch nákladů 25%. To беру jako podnět k zamyšlení.“ Pan V. Filák: „Ještě k těm fotbalistům, oni také vykonávají činnost výchovnou, poněvadž faktem zůstává, že tam přijedou rodiče v autech, vyhodí tam děcka a odjedou si na nákupy a vy se starejte. Měli by ty dotace tudíž získávat větší.“ Pan L. Mikl: „To jsou věci, které se špatně srovnávají. Pokud nevytvoříme jasná pravidla pro granty jako takové, kde řekneme jasně, na co to bude a jak to má být a co budeme upřesňovat. Něco je činnost a potom se dávají peníze na jednotlivé akce.“ Pan L. Mikl dodal, jak to chodí ve Zlíně. Starosta: „Upozorňuji na to, už se s tím musí něco dělat, protože preambule našich zásad to jasně říká.“ Pan L. Mikl: „Říkám znovu, že ty organizace, které tam byly, ty žádosti, jsou organizace mládežnické. Nevidím důvod proč skupinu Zkrat nepodpořit, jsou to kluci, kteří začínají. Mělo by se zastupitelstvo domluvit na nových pravidlech grantové politiky, však to není poprvé, co se o tom bavíme.“ Starosta: „Já jen říkám, že nemůžeme dál takto postupovat, protože není možné, aby organizace, která soustavně pracuje s mládeží, dostala z požadované dotace 20% a organizace, která řeší dvě, tři akce dostala 2/3 podporu. To je špatně, dle mého názoru. To je proti těmto zásadám. Je to možná zadání pro nějakého právníka nebo převzetí vzoru odněkud, není legrace udělat nový

system.“ Ing. T. Černý: „Já bych souhlasil s každým z Vás zčásti. Líbí se mi, že jsme pozměnili názor a posunuli se k tomu, že pravidla jsou lehce problém, úplně nejsou srozumitelné a spravedlivé. Bude asi zapotřebí to rozdělit do dvou nebo do tří skupin, kdy bude sportovní spolek zabývající se mládeží, kulturní spolek zabývající se mládeží a ostatní, kteří pořádají akce.“ Ing. P. Gálík: „Já bych toto téma pominul, už třetí rok a furt dokola. Buď se držet grantových zásad, pokud někdo nedodá cílovou zprávu, tak vyřadit, nebo se na tento systém vykašlat a udělat nový s tím, že to nechat udělat někým zvenku.“ Starosta: „Zkusíme se k tomu vrátit na radě. Popřípadě by se pak radila se zastupitelstvem.“ Ing. J. Košák: „Já si neodpustím ještě jednu věc, my jsme tady řešili jedno, dvě, tři zastupitelstva zpátky, co s panem ***, co s pejskama, protože tam ruší Vítovou, tohle to, když my tady panu *** schválíme peníze, mimochodem, já nemám vůbec nic proti němu, ba naopak a myslím si, že to bude výsměch sousedům. Já mu fandím, ať toto dělá, ale může to být určitý nástroj na to, aby vyšel vstříc městu, Vítovjanům a aby ten problém řešil.“ Ing. P. Gálík: „Na grantové komisi se to řešilo, pan *** měl požadavek daleko větších peněz a řeklo se, že se mu omezí ty finance na chov a dá se mu na akci.“ Starosta: „Budme rádi za ty neziskovky, podpořme je. Jestli tady není žádný protinávrh, tak bych nechal o té tabulce hlasovat, buď to projde, nebo to neprojde.“

U Z 02/2017/VII/02e)

ZMF v návaznosti na schválený rozpočet města Fryštáku na rok 2017, v návaznosti na ust. čl. č. I bod č. 1 a 3 Zásad grantové podpory nestátních neziskových subjektů poskytovaných městem Fryšták a v souladu s ust. § 85 písm. c) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje výše finanční podpory (výše neinvestičních dotací, jejich účel, jejich příjemci) neziskovým organizacím v roce 2017 – viz příloha č. 1 tohoto zápisu a ukládá Mgr. Nášelovi a Ing. Jaškovi připravit návrhy příslušných smluv.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 2 (Mgr P. Nášel, Ing. J. Košák)

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/02e) bylo schváleno.

3. Finanční záležitosti

a) Návrh na uzavření smluv o poskytnutí dotací v rámci tzv. grantové podpory města, jejichž výše přesahuje 50 tis. Kč

Předložil starosta. Připravil Mgr. P. Nášel. Všichni obdrželi návrh stanovení výše podpory subjektů neziskového sektoru na úložiště.

Připomínky:

Starosta: „Týká se to: Z kola Ven, z.s., – 55 tis. Kč, FairPlay – 55 tis. Kč, Věneček – 65 tis.

Kč, Fryšták kopaná - 80 tis. Kč.“

U Z 02/2017/VII/03a)

ZMF v návaznosti na schválený rozpočet města Fryštáku na rok 2017 schvaluje předložený vzor veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční grantové dotace a v návaznosti na ust. čl. č. I bod č. 1 a 3 Zásad grantové podpory nestátních neziskových subjektů poskytovaných městem Fryšták a v souladu s ust. § 85 písm. c) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje výše finanční podpory (výše neinvestičních dotací, jejich účel, jejich příjemci) neziskovým organizacím v roce 2017, a schvaluje uzavření veřejnoprávních smluv, jejichž předmětem je výše podpory přesahující částku 50 tis. Kč – viz příloha č. 2 tohoto zápisu a pověřuje starostu podpisem těchto smluv.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. K. Zlámalík)

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/03a) bylo schváleno.

b) Návrh na uzavření smluv o poskytnutí dotace mimo režim tzv. grantové podpory města, jejichž výše přesahuje 50 tis. Kč

b.a) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Fryštácká Javořina, z. s.

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Připomínky: žádné.

U Z 02/2017/VII/03b.a)

ZMF v souladu s ust. § 85 písm. c) zák. č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje poskytnutí veřejnoprávní neinvestiční dotace ve výši 100.000,- Kč Fryštácká Javořina z.s., IČ68688181, a v souladu s ust. § 10a zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace v celkové výši 100.000,-Kč mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČO 00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Fryštáckou Javořinou z.s., třída Tomáše Bati 204, 760 01 Zlín, IČ 68688181, zast. Mgr. Radkem Gajdošíkem, za účelem částečné úhrady nákladů spojených s činností sdružení a zajištění akce Valašské setkání –Fryšták 2017, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. K. Zlámalík)
Usnesení č. U Z 02/2017/VII/03b.a) bylo schváleno.

b.b) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace Salesiánského klubu mládeže, z. s.Dům Ignáce Stuchlého

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Připomínky: žádné.

U Z 02/2017/VII/03b.b)

ZMF v souladu s ust. § 85 písm. c) zák. č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje poskytnutí veřejnoprávní neinvestiční dotace ve výši 160.000,- Kč Salesiánskému klubu mládeže, z.s. Domu Ignáce Stuchlého, IČ67026346, a v souladu s ust. § 10a) zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 160.000,-Kč mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČO 00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Salesiánským klubem mládeže, z.s. Domem Ignáce Stuchlého, P. I. Stuchlého 26, 763 16 Fryšták, IČ 67026346, zast. Mgr. Ing. Františkem Bezděkem, za účelem částečného krytí nákladů spojených se zajištěním činnosti nízkoprahového zařízení pro děti a mládež, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. K. Zlámalík)
Usnesení č. U Z 02/2017/VII/03b.b) bylo schváleno.

b.c) Návrh na uzavření smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace z.s. FC Fryšták

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Připomínky: žádné.

U Z 02/2017/VII/03b.c)

ZMF v souladu s ust. § 85 písm. c) zák. č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje poskytnutí veřejnoprávní neinvestiční dotace ve výši 500.000,- Kč FC Fryšták, z.s., IČO 65792157, a v souladu s ust. § 10a) zák. č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 500.000,-Kč mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČO 00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a FC Fryšták, z.s., Zlínská 260, 763 16 Fryšták, IČO 65792157, zast. Vratislavem Rudolfem, předsedou, za účelem rekonstrukce kabin domácích – 3.etapa a materiálně technického zabezpečení provozu areálu a činnosti spolku.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. K. Zlámalík)
Usnesení č. U Z 02/2017/VII/03b.c) bylo schváleno.

4. Návrh Komise pro péči a obnovu památek na přiznání definitivní výše finančního příspěvku z rozpočtu města Fryštáku na regeneraci památek v MPZ MF a přiznání fin. příspěvku z Programu regenerace MPR a MPZ v roce 2017

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Komise pro péči a obnovu památek na svém jednání dne 09. 02. 2017 projednala postup při obnově památek v MPZ MF v roce 2017. Vlastník památky – s právem hospodaření – Jadrníckovy vily čp. 100 Sociální služby pro osoby se zdravotním postižením, p. o. předložil na jednání komise celkové náklady na akci „Obnova nátěrů venkovních dřevěných konstrukcí“, které činí 81.000 Kč vč. DPH (15%). Město Fryšták v návaznosti na Zásady MK ČR pro užití a alokaci státní fin. podpory v Programu regenerace MPR a MPZ musí pro získání přiděleného příspěvku pro rok 2017 z programu regenerace schválit přidělení min. povinné 10% účasti z celkově vynaložených nákladů na obnovu v roce 2017, a to ve výši 8.100 Kč. Povinný podíl za město Fryšták je součástí návrhu rozpočtu pro rok 2017. Komise na svém jednání dále doporučila přidělení příspěvku z Programu regenerace MPR a MPZ pro rok 2017 ve výši 40tis Kč žadateli Sociální služby pro osoby se zdravotním postižením, p. o. na obnovu nátěrů Jadrníckovy vily čp. 100. K souhrnnému přehledu, který musí být odeslán na Ministerstvo kultury ČR v dubnu 2017, aby byl přidělený příspěvek z programu žadateli poskytnut, je třeba doložit i kopii usnesení městského zastupitelstva o přiznání finančního podílu města na obnově kulturní památky v rámci městského programu regenerace v roce 2017 ve výši podle zásad MK ČR. Administrace dotace z MK ČR a uzavření příslušných smluv o přidělení povinného podílu i fin. příspěvku z programu MK ČR proběhne po doručení rozhodnutí z MK ČR o přidělení příspěvku.

Připomínky: žádné.

U Z 02/2017/VII/04a)

ZMF bere na vědomí zápis č. 01/2017 z jednání Komise pro péči a obnovu památek města Fryšták ze dne 09. 02. 2017 bez připomínek.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/04a) bylo schváleno.

U Z 02/2017/VII/04b)

ZMF v souladu se Zásadami Ministerstva kultury ČR pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace MPR a MPZ, a na základě žádosti Sociální služby pro osoby se zdravotním postižením, p. o. ze dne 08. 02. 2017, schvaluje povinný spolupodíl na obnově kulturní památky ve výši 10%, tj. částka ve výši 8.100 Kč z celkově vynaložených nákladů na obnovu kulturní památky, žadateli Sociální služby pro osoby se zdravotním postižením, p. o., se sídlem Na Hrádku 100, 763 16 Fryšták, IČ70850917, zast. Mgr. Ing. Adélou Machalovou, ředitelkou, za účelem částečného krytí nákladů spojených s projektem „Obnova nátěrů venkovních dřevěných konstrukcí objektu čp. 100 - Jadrníckova vila“, památkově chráněného objektu zapsaného do Ústředního seznamu kulturních památek ČR a jenž je součástí Městské památkové zóny města Fryšták.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/04b) bylo schváleno.

05. Návrh na uzavření kupní smlouvy ve věci převodu objektu č. p. 1 na nám. Míru, obec Fryšták, tzv. Hrubá hospoda

Předložil starosta. Připravila L. Eliášová, DiS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

V návaznosti na usnesení č. U Z 01/2017/VII/07 ze dne 23. 1. 2017 jsem objednala zpracování znaleckého posudku Ing. Jaroslavem Mlčochem, který předkládáme společně s návrhem kupní smlouvy. Doloženo je i vlastnictví paní *** prostřednictvím Výpisu z katastru nemovitostí. Město, jako nový nabyvatel, přebírá automaticky i jediného nájemníka této budovy, spol. PaWin Color, s.r.o., kterou bude město po nabytí nemovitosti informovat o nových nájemních podmínkách v souladu s usnesením RMF.

Připomínky:

Ing. J. Košák: „Ten posudek budou dělat znalci nebo ho bude dělat nějaký stavař?“ Ing. P. Dohnal: „S kulatým razítkem, znalec v oboru stavebnictví.“ Ing. J. Košák: „Ta smlouva už je vyladěná?“ L. Eliášová: „Ano, ta už je hotová. Teď už ji vidíte v tom finálním stavu.“ Ing. J. Košák se dotázal na bod 4.2, daný bod přečetl a dotázal se, zda bude něco podávat, když už to není její. L. Eliášová: „To je povinnost pro současnou majitelku, pro nás je bod 7.2.“ Ing. J. Košák: „Já rozumím, ale ona bude něco podávat, když nám to prodá?“ L. Eliášová: „Ona tam má povinnost po tu dobu vlastnictví objektu, za tu část, pro ni to vyplývá. Pro nás je daň v bodě 7.2.“ Starosta: „Nemáme tady co uspěchat, jednání je velice konstruktivní. Majitelka se snaží vstřícně předkládat materiály i s právníkem spolupracuje.“

U Z 02/2017/VII/05

ZMF bere na vědomí návrh kupní smlouvy ve věci převodu objektu č.p. 1, nám. Míru, obec Fryšták, tzv. Hrubá hospoda, a s odkazem na deklarovaný záměr nabytí předmětných nemovitostí schvaluje zpracování stavebně – technického posudku objektu.

Pro: 14 Proti: 1 (V. Filák) Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/05 bylo schváleno.

Termín: 29. 3. 2017

Zodpovídá: Ing. P. Dohnal

06. Různé:

a) Návrh na změnu zřizovací listiny Jednotky sboru dobrovolných hasičů města Fryštáku

Předložil a připravil starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Starosta: „My jsme byli vždy JPO III a jednostranným aktem ze strany kraje bylo rozhodnuto o tom, že byla zařazena naše jednotka do vyšší kvality, do elity, takže je JPO II. A my se tady tomu diktátu musíme podřídít. Bude na ně kladen větší nárok. My máme zřizovací listinu na trojku a vždycky to stačilo. Pokud to přijmeme a budeme oficiálně ve dvojce, tak dojezdové časy, nároky na prohlídky, prokazování, to je daleko závažnější. Ty chlapy musím opravdu pochválit, fungují, jak mají a jestliže kraj rozhodl, že budeme JPO II, tak to musíme akceptovat.“

U Z 02/2017/VII/06a)

ZMF schvaluje dodatek č. 1 ke Zřizovací listině ze dne 21.06.2004, kterým se nově stanovuje kategorie zařazení JSDH města Fryštáku, a to nově kategorie JPO II.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Mgr. P. Pagáč)

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/06a) bylo schváleno.

b) Informace ke studii objektu č. 16, obec Fryšták

Předložil starosta. Připravila L. Eliášová, DiS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Lenka Eliášová: „Na pracovním zastupitelstvu jste se seznámili se dvěma variantami A a B, B je ta uzavřenější a A je otevřená. Na pracovním zastupitelstvu se vznesl dotaz, jestli by ta varianta A ještě otevřenější. V tuto chvíli jsou tam nějaké obvodové zdi v určité výšce a šířce a není mezi nimi žádná brána, jak je nakresleno ve variantě B. Já jsem se dotazovala firmy Newwork, která zpracovávala tyto studie, zda by bylo možné tyto zdi zcela odstranit a dát tam jen nějaké pomyslné motivy, které by vyznačovaly hranici původního pozemku. Zcela odstranit to nelze, ale s památkovým ústavem je možné komunikovat a domlouvat se, na co nejotevřenější verzi tedy té varianty A. To znamená šířka a výška těch zdí je možná změnit. Varianta A počítá v původním návrhu s jakýmsi herními prvky, tak v rámci umístění respektive lokality, by bylo rozumnější zvolit decentnější variantu než herní prvky pro děti, jelikož je to pietní místo.“ Starosta: „Koresponduje to s tím, co tady bylo řečeno. Libore, ty jsi to říkal, v podstatě ta otevřená linie úplně, klidová zóna, spíš lavičky, starší osoby si sednou, muzikanti atd.“ Pan L. Mikl navrhl dát to napřed do komise pro památkovou péči. Pí G. Najmanová dodala, že jelikož firma jednala s NPÚ, bude lepší, aby to přímo řešila firma, která potom předloží na základě jejich požadavků nějaký návrh. Starosta okomentoval, že musíme dát firmě mandát, aby v tom pokračovala a jednala s památkovým ústavem. Pan L. Mikl: „Když jsem šel v sobotu z pohřbu, zakopl jsem. Když už se bavíte o těch chodnících.“ Starosta: „Pavle, přeskládáme to trochu?“ Ing. P. Dohnal: „Lze třeba barevným sprejem je označit.“ Starosta dodal, že to nějakým způsobem vyhodnotíme, Pavle, na příští radě.“ Ing. T. Černý: „Jsem ve fázi, kdy jsem rodič s děckama, a pokud to má být klidová zóna, tak tam budou chodit i rodiče s dětmi. Ty děti, pokud tam nebudou mít něco drobného, čeho by se mohli chytit, tak to přestane být klidová zóna a bude to zóna neklidu, možná ještě větší a nervozity, protože ty rodiče tam budou muset ta děcka nějak držet.“ Starosta: „To se občas musí stát, že rodič to dítě musí držet a hlídat a to dítě se musí přizpůsobit. Nedokážu si představit, že vedle kostela by mělo být dětské hřiště.“ Ing. T. Černý: „Nemyslím dětské hřiště, ale myslím, že ten prostor není jen pro seniory.“ Mgr. P. Nášel: „To je ale hlavně, Tomáši, pietní místo, a je potřeba k tomu takto přistupovat. Tento prostor byl vždy určen bohužel pro jiné aktivity a ty by v tom okolí měly zůstat zachovány. Není to primárně určeno na shromažďování lidí. Hřiště by snižovalo úroveň tohoto místa.“ Ing. T. Černý: „Já nemám představu, že bych tam chodil jako na hřiště. Chodí tam rodiny s dětmi, čekají na ten pohřeb nebo na svatbu, ty říkáš, že se nepočítá s tím, že se tam lidé budou shlukovat, já doufám, že se tam budou shlukovat. Ta firma tam nenavrhl ani plastové skluzavky ani houpací koníky.“ Ing. P. Gálík: „Tome, já myslím, že je potřeba to nechat na tom architektovi. Ať si s tím pohraje, on to vidí, jak by to mělo být“ a vsunovat mu něco, mě to připadá jakoby mimózní.“ Starosta: „Je to plocha u kostela, jakýsi shromažďovací prostor, ať něco navrhne, co mu projde od památkářů.“ Ing. P. Gálík: „Já to беру jako obrovský posun, že s tím barákem můžeme vůbec něco dělat.“ Ing. J. Košák: „V těch prostorách byl dříve hřbitov, když se tam stavily ty objekty, nevím, jestli to byla ta 16 nebo další přístavby, tak když se ten hřbitov rušil, tak ty kosti, které se našly, tak se skladovaly pod kostelem v kryptě. A myslím si, že by stálo za zvážení, jestli by nebylo možné z odtud ty kosti nějak dostat pryč, někde jinde. Jako je tam toho hodně.“ Starosta: „Můžeme pro to jedno nové místo na hřbitově vyčlenit.“ Mgr. P. Nášel: „Tam je dvoumetrová halda kostí.“ Ing. J. Košák: „Jako je to trochu nebezpečná záležitost, ti lidé, kteří tam jsou, zemřeli na tuberkulózu a na mor. Naši předci nevěděli, co s kostmi, tak to dali pod ten kostel.“ Starosta: „Mohlo by se požádat o exhumaci a spálily by se ty kosti.“ Ing. J. Košák: „To by bylo možná úplně ideální.“

U Z 02/2017/VII/06b)

ZMF v návaznosti na předložené studie, zpracované spol. Newwork, Brno, ve věci stavebních úprav objektu č. 16, ul. P.I. Stuchlého, Fryšták, souhlasí s dopracováním stavebních úprav v předložené variantě A, a to s požadavkem maximalizace otevření celého prostoru (minimalizace zdí), s možností vytvoření pietního zákoutí.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Mgr. P. Pagáč)

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/06b) bylo schváleno.

Úkol: ZMF ukládá Ing. P. Dohnalovi prověřit možnost řešení kosterních ostatků v kryptě kostela.

Termín: 10. 5. 2017

Zodpovídá: Ing. P. Dohnal

c) Žádost o projednání připojení se k mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet“

Předložil starosta. Připravila pí Marcela Procházková, koordinátor akce „Vlajka pro Tibet“. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města.

Připomínky: žádné.

U Z 02/2017/VII/06c)

ZMF souhlasí s účastí města Fryštáku v mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet“ a souhlasí s vyvěšením tibetské vlajky na budově radnice dne 10. 03. 2017.

Pro: 9 Proti: 5 (Mgr. L. Doležel, V. Filák, L. Mikl, P. Bezděčík, Ing. J. Košák)

Zdržel se: 1 (Ing. K. Zlámalík)

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/06c) bylo schváleno.

d) Návrh na zásady zpracování a vydávání Fryštáckých listů

Předložil starosta. Připravil Mgr. P. Nášel. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města.

Na základě pověření RMF vytvořila tisková komise požadovaný materiál. Jedná se o vnitřní předpis města Fryštáku, který stanovuje zásady zpracování a vydávání Fryštáckých listů, činnost tiskové komise, činnost odpovědného redaktora, pravidla příjmu a zveřejňování příspěvků a inzerce.

Připomínky: žádné.

U Z 02/2017/VII/06d)

ZMF schvaluje vnitřní předpis města Fryštáku „Zásady zpracování a vydávání městského periodika Fryštácké listy“, který po vypracování a schválení tiskovou komisí předložil její předseda Mgr. Pavel Nášel.

Pro: 13 Proti: 1 (Mgr. L. Doležel) Zdržel se: 1 (Mgr. L. Sovadina)

Usnesení č. U Z 02/2017/VII/06d) bylo schváleno.

7. Diskuze – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

Pan P. Ševčík: „Já bych měl jen takovou žádost na policii, jestli by neprověřila auto, které na náměstí stojí už dva měsíce, na tom místě kde stál pan Němec.“ Pí G. Najmanová: „Má spzku?“ Pan P. Ševčík: „Má spzku.“ Pí G. Najmanová: „Tak ji musíš odstranit, potom to bude vrak.“

Úkol: Návrh na prověření **dlouhodobě stojícího automobilu** na náměstí značky Fiat.

Ing. J. Košák se zmínil, že jedno dlouhodobě stojící auto je také v ulici Ke Skalce, které stojí téměř v křižovatce a dodal, že tam dochází ke kolizním situacím.

Pan L. Mikl: „Já bych chtěl říct, jak je ten chodník u Jadrníčkovy vily, že je tam moc **psích exkrementů**, hlavně na té louce, na tom chodníku. Hrají si tam děcka a je to tam plné.“ Starosta: „Louka je soukromý pozemek.“ Pan L. Mikl: „Jestli by nebylo dobré tam dát kýbl na psy exkrementy.“ Starosta: „Další úkol bude prověření chodníků a úklid od psích exkrementů.“

Ing. J. Košák: „Když jsme se bavili o tom **přepracování zásad grantu**, já si myslím, že by to měl být úkol pro někoho, kdo se tím bude zabývat a dát mu datum, do kdy to zpracuje, ať je to klidně listopad, ale ať kontrolní výbor má co kontrolovat, jestli ten úkol je splněný nebo není. Třeba jestli pan místostarosta si to vezme za úkol, koho pověří dál. Ještě jedna věc, minulé zastupitelstvo jsem se tady ptal ohledně zásad zateplení fasády objektu kina, osobně si myslím, že žádná z podmínek, která tady byla daná, mě nějakým způsobem nezaskočila, že by byla neadekvátní, že by byla nerozumná. Jediná věc, která by mohla být proti tomu, a řekl bych je to nesmysl, pokud by to byla finančně nějak extra náročné, ale myslím si, že to, co oni tu mají, chtějí uvést do původního stavu to, co tam dneska mají. Vzhledem k tomu, že my tu zateplíme 15 cm polystyrenu, nevím kolik je v projektu, tak přirozeně na tom asi nějaké úpravy na tom budou asi potřeba udělat. Nevím tedy, které požadavky byly takové nepřiměřené. Starosta přečetl dopis paní *** a dodal, že zastupitelstvo bude hlasovat o těchto podmínkách. Žádná rada, ale všichni, jak tady jsme. Starosta okomentoval, že má zkušenosti s tímto jednáním a když bude potřeba, tak to řekne. Osobně tyto podmínky splnění považuje za rizikové.

Ing. Pavel Osoha přišel v čase 18:22h, čímž se zvýšil počet všech zastupitelů na 16.

Pan V. Filák: „Já mám dotaz. Je zcela nutné tento **štít** zaizolovat? 80 let to nevadilo a najednou to musíme dělat? Proč?“ Ing. P. Dohnal: „Musíme, kvůli energetické náročnosti. Ten přístřešek není montovaný. To je svařená ocelová konstrukce zapuštěná do betonových bloků. On má asi obavu, v případě, že se to bude odstraňovat, že se to všechno poškodí.“ Starosta: „Já s tebou prostě nesouhlasím, Pavle, ani s kolegou Košákem, já to vidím jako riziko, jsou to přehnané požadavky. Navíc **kinosál** je u objektu v památkové zóně, kde nemusí být ani energetický štítek. Realizace zateplení zevnitř je na počátku o něco dražší než zateplení zvenku, ale při přijetí těchto podmínek, to bude v podstatě dražší všechno. Pro toto nikdy ruku nezvednu. Svolám klidně mimořádné zastupitelstvo a postavíte se k tomu a každý z vás se vyjádří.“

Mgr. P. Nášel: „Měl bych prosbu, jestli by bylo možné, vzhledem k tomu, co tu bylo řečeno o těch psích hovínkách, případně zvážit některá další místa, kde by se umístili ty **odpadkové koše**. Jedno místo by mohlo být na Skalkové ulici nahoře, tam se chodí venčit hodně a někdy to i na té ulici vypadá hrozně. A bylo by možná dobré zjistit si, zda je dostatek košů v ulicích, které směřují od centra. Ing. P. Gálík: „Nemohlo by se do Fryštáckých listů napsat, aby si to pejkaři po svých miláčcích uklízeli.“ Pí G. Najmanová dodala, že je to zbytečné. Mgr. P. Pagáč: „Je někde zaznamenané, kde ty koše jsou rozmístěné?“ Starosta: „Pasport košů není.“ Pan L. Mikl: „Rozhodně by to chtělo posílit.“

Ing. K. Zlámalík opět zmínil problém v umístění **radaru**, kdy se toto téma řešilo na prvním zastupitelstvu. Ing. T. Černý zmínil, že účinnost je tam 10%. Starosta okomentoval, že je to záležitost dvou zastupitelů a dodal, že chce hlasovat o tom, zda má pan Dohnal prověřit možnost technického umístění měřiče.

U Z 02/2017/VII/07

ZMF ukládá prověřit Ing. P. Dohnalovi možnost technického umístění měřiče.

Pro: 11 Proti: 3 (V. Filák, Ing. P. Gálík, Ing. S. Velikovský, CSc.)

Zdržel se: 2 (Mgr. P. Nášel, L. Mikl)

Termín: 29. 3. 2017

Zodpovídá: Ing. P. Dohnal

Zapisovatelka: Ing. Markéta Mynaříková

Ověřovatelé: Vlastislav Filák

Ing. Pavel Gálík

Mgr. Lubomír Doležel
starosta

Mgr. Libor Sovadina
místostarosta