

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 6/2020/VIII ze dne 4. 11. 2020

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Jaroslav Hrbáček, Mgr. Roman Lauterkranc, Mgr. Pavel Nášel, Ing. Karel Zlámalík, Ing. Jan Görig, Pavel Ševčík, Michaela Nutilová, DiS., Alois Langer, Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Mgr. Helena Uhříková, Mgr. Marcela Klapilová, Libor Mikl, Mgr. Sylva Knedlová, Bc. Ilona Staňková, Mgr. Libor Sovadina (viz prezenční listina – příloha. č. 1)

Omluveni: Ing. Pavel Gálík

Hosté: Gabriela Najmanová, MBA, vedoucí Útvaru kanceláře starosty, Ing. Pavel Dohnal, vedoucí OTH

Řízení schůze: Mgr. Lubomír Doležel, starosta

Zapisovatelka: Bc. Simona Dědičová

Ověřovatelé: Mgr. Marcela Klapilová, Libor Mikl

Místo: sál ZDV Fryšták, ul. Holešovská čp. 166

Začátek: 16.04 hodin

Konec: 19.31 hodin

Program:

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 5/2020/VIII ze dne 9.9.2020, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)

2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku

a) Stav peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 4. 11. 2020

b) Návrh RO č. 10/2020 - přijetí neinvestiční dotace z prostředků Fondu Zlínského kraje na realizaci projektu „Vybavení dílny v ZŠ Fryšták“ do rozpočtu města Fryšták

c) Návrh RO č. 11/2020 – přijetí finančního příspěvku od občanů města Fryšták na vybudování místních inženýrských sítí (ul. Pekárkova)

d) Návrh RO č. 12/2020 - zapojení dotace z Úřadu práce na veřejně prospěšné práce

e) Návrh RO č. 13/2020 - zapojení neinvestiční dotace ze státního rozpočtu na krytí výdajů souvisejících se sčítáním lidu, domů a bytů doplatek za rok 2019

f) Návrh RO č.14/2020 - zapojení dotace z Ministerstva kultury z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2020 - sochu sv. Jana Nepomuckého -ve výši 95.000 Kč

3. Návrhy na vydání obecně závazných vyhlášek

a) Návrh na vydání Obecné závazné vyhlášky č. 1/2020 - o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Fryšták

b) Návrh OZV č. 2/2020 - o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru a přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

4. Informace k organizaci veřejné zakázky v návaznosti na aktuální vývoj situace v oblasti odpadového hospodářství a návrh na uzavření Dodatku č. 14 ke Smlouvě o dílo č. 14 ke Smlouvě o dílo č. 50/713/03/40

5. Návrh na schválení tzv. Kastracního programu města Fryšták

6. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 64, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták

7. Žádost o vypořádání pozemků p. č. 445/35 a p. č. 468/21, oba k. ú. Vítová, obec Vítová

8. Návrh na přeschválení prodeje části městských pozemků, a to dílu „a“ pozemku p. č. 600/2, a dílu „b“ pozemku p. č. 600/3, o celkové výměře 57 m², oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták

9. Návrh na přeschválení prodeje k nově vzniklému pozemku p. č. 205/16 (odd. z pozemku p. č. 205/11), k. ú. Fryšták, obec Fryšták

10. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 471/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták

11. Věcná břemena

a) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, STENELLA, s.r.o., 20RD Kab. NN“

b) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření navazující smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, STENELLA, s.r.o., Přel. NN“

c) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, paní Fišerová, Kab. NN“

d) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Dolní Ves - Žabárna, p. Říhák, Kab. NN“

e) Žádost společnosti CETIN, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením „16010-050679 RVDSL2002_M_Z_FTAK28_FTAK1HR_MET“ (pozemek p. č. 83, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták)

f) Žádost společnosti CETIN, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením „16010-050820 RVDSL2002_M_Z_FTAK2302_FTAK1HR_MET“ (pozemky p. č. 648 a p. č. 690, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták)

g) Žádost společnosti CETIN, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením „16010-050814 RVDSL2002_M_Z_FTAK2301_FTAK1HR_MET“ (pozemky p. č. 600/1 a p. č. 741, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták)

h) Návrh na přeschválení smlouvy o zřízení služebnosti k městskému pozemku p.č. 626/2, k. ú. Fryšták, obec Fryšták (Holíkovi – ul. Potoky)

i) Návrh Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Vítová Fryšták na uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti na městském pozemku p. č. 258, k. ú. Vítová, obec Fryšták

12. Návrh na schválení realizace investiční akce „Vodovod a kanalizace Vítová II. přístupová“

13. Návrh na vyhlášení rozpočtového provizoria na rok 2021 do doby schválení rozpočtu města Fryštáku na rok 2021

14. Různé

a) Zápis z Kontrolního výboru při ZMF č. 4/2020 ze dne 2. 9. 2020

b) Záписы z Finančního výboru při ZMF č. 2/2020 ze dne 8. 6. 2020 a č. 3/2020 ze dne 3. 8. 2020

c) Stanovisko k využití prostor 1.NP v rámci projekční přípravy revitalizace objektu Hrubé hospody

1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 6/2020/VIII dne 4. 11. 2020

Starosta v 16.00 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny – přítomno celkem 16 členů ZMF (omluven Ing. Pavel Gálík) a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevněsnil k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 27.10.2020) - dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele zasedání ZMF č. Z 6/2020/VIII

Starosta navrhl jako zapisovatelku zasedání ZMF č. Z 6/2020/VIII dne 4. 11. 2020 paní Bc. Simonu Dědičovou, asistentku starosty, bez připomínek zastupitelů.

U Z 6/2020/VIII/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 6/2020/VIII dne 4. 11. 2020 pí Bc. Simonu Dědičovou.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/1.2 bylo schváleno.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 6/2020/VIII dne 4. 11. 2020

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 6/2020/VIII ze dne 4. 11. 2020 zastupitele Mgr. Marcelu Klapilovou a Libora Mikla, navržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 6/2020/VIII/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu porízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 6/2020/VIII, konaného dne 4. 11. 2020, zastupitele Mgr. Marcelu Klapilovou a Libora Mikla.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu zasedání ZMF č. Z 6/2020/VIII dne 4. 11. 2020

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 27. 10. 2020 a z důvodu časové naléhavosti starosta v souladu s ustanovením § 94 odst. 1 zákona o obcích navrhl schválit zařazení bodu – 14c) Stanovisko k využití prostor 1.NP v rámci projekční přípravy revitalizace objektu Hrubé hospody na zasedání zastupitelstva č. 6/2020/VIII dne 4. 11. 2020.

Připomínky: Mgr. Lauterkranc: Pane starosto, já bych měl jednu připomínku. Starosta: Nevím, o čem tady chcete diskutovat. Mgr. Lauterkranc: Zákon stanovuje naprosto jasně, v jakém předstihu mají být materiály. Starosta: O tom budete diskutovat, když si ten tady ten program schválíme. Tam bude dostatek prostoru. Vy jste obdržel dostatek materiálů, proto, jak jsem tady avizoval, aby tady o tom mohlo být minimálně diskutováno a nevím, v čem může být problém. Mgr. Lauterkranc: Tento zákon se nedodrzuje. Starosta: To není pravda. Tak si předčtete celý ten zákon. Já jsem vám přečetl celý ten § 94 odst. 2 a ten něco umožňuje. Tady nespekulujte, když sám to nedodržujete. Teď tady můžete vyjádřit svůj souhlas nebo nesouhlas s tím, aby se tady o tom jednalo. Já vám tady předkládám možnost jednat. Já vám dávám možnost jednat o těchto podkladech, které máte k dispozici. Jenom nám neseberete tu možnost, se o té věci se tady oficiálně bavit. Nevím, jaký bude z toho výstup. Já postupuju v souladu se zákonem. Jestliže zastupitelstvo si odsouhlasí v souladu s § 94 odst. 2, že zařadí nějaký bod mimořádně, tak může formou hlasování si tento bod zařadit. To není nic nezákonného. Mgr. Lauterkranc: Já sem reagoval na to, že jste nesdělil, že bude to jako bod zastupitelstva. Starosta: Řekl jste v úvodu, že jsem nedodržel zákon. Mgr. Lauterkranc: Já se hlasování zdržím. Starosta: To je Váš názor. Máte možnost se zdržet hlasování. Já postupuju plně v souladu se zákonem o obcích. Vy formou hlasování vyjádříte, zda s tím souhlasíte či nikoliv. Všechno ostatní je vaše spekulace.

U Z 6/2020/VIII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 6/2020/VIII dne 4. 11. 2020 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 27. 10. 2020 a v souladu s ustanovením § 94 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje zařazení do programu zasedání ZMF č. Z 6/2020/VIII dne 4. 11. 2020 bod č. 14c) Stanovisko k využití prostor 1.NP v rámci projekční přípravy revitalizace objektu Hrubé hospody.

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 1 (Mgr. R. Lauterkranc)

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/1.4 bylo schváleno.

1.5 Způsob rozpravy

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: Žádné.

U Z 6/2020/VIII/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 6/2020/VIII dne 4. 11. 2020 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy – diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému

bodu ihned.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/1.5 bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 5/2020/VIII ze dne 9. 9. 2020

Ověřovatelé Mgr. Pavel Nášel a Jaroslav Hrbáček schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Připomínky: Žádné.

U Z 6/2020/VIII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 5/2020/VIII ze dne 9. 9. 2020.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/1.6 bylo schváleno.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpis z jednání RMF č. R 18/2020/VIII ze dne 11.9.2020, RMF č. R 19/2020/VIII ze dne 23.9.2020, RMF č. R 20/2020/VIII ze dne 30.9.2020, RMF č. R 21/2020/VIII ze dne 9.10.2020 a RMF č. 22/2020/VIII ze dne 22.10.2020.

Připomínky: Mgr. Lauterkranc: Já jsem ty zápisy 18 až 22 si pečlivě prostudoval. Mám k nim řadu otázek. Oklešťujete zápisy z rady. Oklešťujete je o přílohy těchto zápisů. Někdy nelze ani poznat, o čem jste vlastně jednali. Někdy vznikají zajímavé otázky, na které nemám odpověď. Opět je tady situace, kdy nemohu tuto formu akceptovat. Nezbývá mi než se zdržet hlasování. Nemám žádnou možnost v dnešní době, jak tyto informace získat. Starosta: Dobře. To je Váš výklad. Myslím, že dostatek materiálů máte a nevím, proč byste měl mít k dispozici nějakou diskusi radních. O přílohu se můžete přihlásit. To není žádný problém. Mgr. Lauterkranc: Jak se mám přihlásit? Starosta: Tak, jak korespondujete tradičně s radnicí. Využíváte aktivně přece elektronické komunikace, datové schránky apod. Není problém. Můžete přijít na radnici. Můžete si sednout. Podepíšete ten papír, tak jak jsem Vám říkal a můžete si nastudovat. Mgr. Lauterkranc: Nevím, kam se mám přihlásit. Starosta: Já Vám nic posílat nebudu, protože elektronické adresy městského úřadu jsou Vám plně k dispozici a je to věc veřejná. Nechápu, proč se najednou ptáte a vytváříte nějaké klima, že se nemůžete dostat k nějakým informacím. Mgr. Lauterkranc: Vy říkáte, že jsou k dispozici na linku. Starosta: Pošleme je Vám elektronickou poštou, anonymizovanou samozřejmě, pokud si požádáte. Mgr. Lauterkranc: Já si vyžádám přílohy.

U Z 6/2020/VIII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložený výpis z jednání RMF č. R 18/2020/VIII ze dne 11. 9. 2020, RMF č. R 19/2020/VIII ze dne 23.9.2020, RMF č. R 20/2020/VIII ze dne 30.9.2020, RMF č. R 21/2020/VIII ze dne 9.10.2020 a RMF č. 22/2020/VIII ze dne 22.10.2020 bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 2 (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/1.7 bylo schváleno.

[2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku](#)

[a\) Stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 4. 11. 2020](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Taťána Petrášová. Všichni obdrželi materiál na úložišti a tiskem.

Připomínky: Žádné.

U Z 6/2020/VIII/2a)

ZMF bere na vědomí stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 4. 11. 2020 bez připomínek.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/2a) bylo schváleno.

[b\) Návrh RO č.10/2020 - přijetí neinvestiční dotace z prostředků Fondu Zlínského kraje na realizaci projektu „Vybavení dílny v ZŠ Fryšták“ do rozpočtu města Fryšták](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přijetí neinvestiční dotace z prostředků Fondu Zlínského kraje na realizaci projektu „Vybavení dílny v ZŠ Fryšták“ do rozpočtu města Fryšták.

Změna rozpočtu v celkové výši + 8.900 Kč.

Připomínky: Starosta: Na začátek bych dal slovo panu řediteli, který by přiblížil tady tento projekt. Mgr: Sovadina: Jedná se o dotaci Zlínského kraje, která byla určena na podporu vybavení školních dílen s úmyslem podpořit praktickou výuku žáků tak, aby jich větší množství směřovalo na učební obory praktické. Celkové způsobilé výdaje tohoto projektu 128.000 Kč. Z toho 69,5 % poskytnul Zlínský kraj, což bylo v korunách 89.000 Kč z této celkové částky způsobilých výdajů. Zbytek 39.000 Kč bylo tvořeno od zřizovatele školy města Fryšták. Jednalo se o 2 platby. 90 % z těch 89.000 Kč jsme dostali hned po schválení projektu. 10 %, což je tato částka, o které se bavíme, je nyní v současnosti 8.900 Kč, bylo poskytnuto škole do 30 dní po závěrečné zprávě. Takže projekt je ukončen. Jeho závěrečná zpráva je podána a v rámci těchto financí, které jsme dostali, tak škola vybavila školní dílnu novými ponky, pracovními stoly, nejrůznějším náradím, abychom se mohli věnovat jak práci s kovem, dřevem, plasty, případně i nějaké elektrotechnice.

U Z 6/2020/VIII/2b)

ZMF schvaluje RO č. 10/2020

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
	/	4122	Neinvestiční přijaté transfery od krajů (příjem i výdej finančních prostředků bude sledován pod účelovým znakem 00150)	+	8 900 Kč
			Celkem		8 900 Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
3113		5336	ZŠ / Neinvestiční transfery zřízeným příspěvkovým organizacím	+	8 900 Kč
			Celkem		8 900 Kč

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/2b) bylo schváleno.

Termín: 11. 11. 2020

Zodpovídá: Ing. Bc. I. Slámečková

[c\) Návrh RO č. 11/2020 – přijetí finančního příspěvku od občanů města Fryšták na vybudování místních inženýrských sítí \(ul. Pekárkova\)](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší přijetí finančního příspěvku od občanů města Fryšták na vybudování místních inženýrských sítí (ul. Pekárkova).

Změna rozpočtu v celkové výši + 480.000 Kč.

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/2c)**ZMF schvaluje RO č. 11/2020**

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
3633	/	3122	Finanční příspěvek od občanů města Fryšták (2 x 240.000 Kč) na vybudování místních inženýrských sítí - (ul. Pekárkova) (U Z 5/2020/VIII/8a), U Z 5/2020/VIII/8b)	+	480 000 Kč
			Celkem		480 000 Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
3633		6121	Vybudování inženýrských sítí (ul. Pekárkova)	+	480 000 Kč
			Celkem		480 000 Kč

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/2c) bylo schváleno.

Termín: 11. 11. 2020

Zodpovídá: Ing. Bc. I. Slámečková

d) Návrh RO č. 12/2020 - zapojení dotace z Úřadu práce na veřejně prospěšné práce

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší zapojení dotace z Úřadu práce na veřejně prospěšné práce.

Změna rozpočtu v celkové výši + 41.823 Kč.

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/2d)

ZMF schvaluje RO č. 12/2020

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
	/	4116	Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	+	41 823 Kč
			Celkem		41 823 Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6171		5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	+	41 823 Kč
			Celkem		41 823 Kč

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0
Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/2d) bylo schváleno.
Termín: 11. 11. 2020
Zodpovídá: Ing. Bc. I. Slámečková

e) Návrh RO č. 13/2020 - zapojení neinvestiční dotace ze státního rozpočtu na krytí výdajů souvisejících se sčítáním lidu, domů a bytů – doplatek za rok 2019

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší zapojení neinvestiční dotace ze státního rozpočtu na krytí výdajů souvisejících se sčítáním lidu, domů a bytů – doplatek za rok 2019.

Změna rozpočtu v celkové výši + 11.270 Kč.

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/2e)

ZMF schvaluje RO č. 13/2020

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
	/	4111	Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu Účelový znak 98018	+	11 270 Kč
Celkem					11 270 Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
6171		5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	+	11 270 Kč
Celkem					11 270 Kč

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0
Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/2e) bylo schváleno.
Termín: 11. 11. 2020
Zodpovídá: Ing. Bc. I. Slámečková

f) Návrh RO č. 14/2020 - zapojení dotace z Ministerstva kultury z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2020 - sochu sv. Jana Nepomuckého - ve výši 95.000 Kč

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Rozpočtové opatření řeší zapojení dotace z Ministerstva kultury z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2020 - sochu sv. Jana Nepomuckého – ve výši 95.000 Kč.

Změna rozpočtu v celkové výši + 95.000 Kč.

Připomínky: žádné

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	PŘÍJMY
	/	4111	Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	+	95 000 Kč
			Celkem		95 000 Kč

paragraf	/	položka	popis	zvýšení / snížení + / -	VÝDAJE
3322	/	5171	Zachování kulturních památek - oprava a udržování	+	95 000 Kč
			Celkem		95 000 Kč

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/2f) bylo schváleno.

Termín: 11. 11. 2020

Zodpovídá: Ing. Bc. I. Slámečková

3. Návrhy na vydání obecně závazných vyhlášek

a) Návrh na vydání Obecně závazné vyhlášky č. 1/2020 - o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Fryšták

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

ESO předkládá návrh OZV s účinností na rok 2021. Do OZV byl vložen v **Článku 3 - Shromažďování tříděného odpadu** další text doplňující pravidla a systém při svozu komunálního odpadu od jednotlivých stanovišť v odpadových nádobách.

Připomínky: Mgr. Lauterkranc: Protože jsem měl čas se na to podívat, tak jsem si to pečlivě přečetl a mám určité výhrady k této obecně závazné vyhlášce. Já bych potřeboval, abyste pochopili, ty moje výhrady. Jestli by bylo možné to zobrazit na projekci článek 3, odstavec 6, strana 3. Tady v tom bodě 6 se uvádí, že svozová společnost není povinna provést svoz odpadu z příslušné odpadové nádoby na směsný komunální odpad pokud: a) není splněna některá z povinností či podmínek uvedených v článku 3 odstavec 4. Já, když se podívám tak článek 3, odstavec 4, ano existuje. Tzn., že je v tom textu. Teď přečtu totéž – není splněna některá z povinností či podmínek uvedených v článku 3, odstavec 4. V článku 4, odstavec 5. Prosím najděte článek 4, a když se podíváte na článek 4, tak zjistíte, že článek 4 odstavec 5 nemá. Nemá logicky ani tu první větu. Taktéž odstavec 6, článek 4 nemá. Já si myslím OZV by měly být pro občany srozumitelné. To mluvím o své druhé výhradě tady k této vyhlášce. Měli by být srozumitelné lidem, kteří nemají právní vzdělání a na opak u lidí, které jej mají, by neměli vzbuzovat posměch. Proto žádám, aby město opravilo tady tu vadu. Starosta: V čem vidíte tu nápravu? Mgr. Lauterkranc: Pane starosto, pokud s Vámi mluvím jako s předkladatelem, samozřejmě řešením by bylo, že to připravím já a bude to správně. Tady jsou další chyby, o kterých jsem ani nemluvil. Myslím si, že není na půdě zastupitelstva prostor někoho učit, jak se píšou právní normy. Já se omlouvám, ale do této diskuse, jak se píšou správně právní normy, se zatáhnout nenechám. Starosta: Tady jste se na začátku zastupitelstva dovolával. Pokud jste chtěl, aby zasedání zastupitelstva bylo dostatečně konstruktivní a zjistil jste tyto nedostatky nechápu, proč jste se neozval a nereagoval dopředu, aby mohly být odstraněny včas. Už jsme na to mohli zareagovat. Řešení je takové, že se to stáhne a připraví se to na prosincové zasedání zastupitelstva, které stačí k tomu, aby ta obecně závazná

vyhláška platila. Tzn., že se sejdete se zpracovatelem tady tohoto dokumentu. Zajdete na příslušný odbor za garantem, který to má na starosti a připravíte adekvátní návrh obecně závazné vyhlášky. Na základě této připomínky navrhuji, abychom vzali na vědomí tady tento návrh a uložili OTH dopracovat nebo připravit opravný návrh OZV na příští zasedání zastupitelstva. Mgr. Lauterkranc: Není nutné to dávat do toho usnesení. Protože jsem to slíbil a když mi to pan Ing. Dohnal pošle, tak si to přečtu a napíši k tomu připomínky. M. Nutilová, DiS.: Já bych měla takový návrh. Tady mám takovou poznámku na zpracování podrobných informací o sběru a svozu bioodpadu, takže to můžu potom poslat elektronicky na případné zapracování. Byl by to nový článek vyhlášky. Taky jsem se inspirovala u jiné obce. Sběr a svoz biologického odpadu rostlinného původu za 1. biologický odpad rostlinného původu je takový, který lze biologicky rozložit jako například listí, větve, tráva apod. Za 2. pro soustředování biologicky rozložitelných odpadů rostlinného původu jsou určeny velkoobjemové kontejnery ve sběrném dvoře. Za 3. město Fryšták může ve výjimečném případě zajistit uložení respektive svoz tohoto odpadu na území města Fryštáku. To je takový návrh na zapracování.

U Z 6/2020/VIII/3a)

ZMF bere na vědomí návrh Obecně závazné vyhlášky č. 1/2020 - o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Fryštáku a ukládá OTH dopracovat předložený návrh ve smyslu zastupitelů uplatněných podnětů, a to ve věci zpřesnění textu z pohledu právního rámce OZV a s odkazem na precizaci nakládání s bioodpadem (BRKO).

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/3a) bylo schváleno.

Termín: ZMF č. 7/2020

Zodpovídá: Ing. Bc. I. Slámečková

b) Návrh na vydání Obecně závazné vyhlášky č. 2/2020 - o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

ESO předkládá, v souladu s ustanovením zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, návrh OZV s účinností na rok 2021 (dochází k přepočtu nákladů na odpad, k návrhu na zvýšení základní sazby na 600 Kč a k úpravě/odstranění/vypuštění textu v čl. 6, odst. 2, písm. g), h), i). V právním posouzení ze dne 25. 2. 2020 bylo Odborem veřejné správy, dozoru a kontroly, oddělením dozoru Ostrava - Zlín MV ČR rozporováno ustanovení OZV č. 4/2019 výše uvedeného čl. 6, odst. 2, písm. g), h), i) z důvodu diskriminace určité skupiny poplatníků. Vypuštěním tohoto textu v nové OZV č. 2/2020 (zjednodušeně - osvobození od poplatku pro cizince) byla sjednána náprava, která původně, dle výkladu nadřízeného orgánu, byla shledána v rozporu s čl. 1 a 3 Listiny základních práv a svobod. Ostatní ustanovení OZV č. 4/2019 nebyla shledána v rozporu se zákonem. Skutečné náklady na netříděný odpad města z odpadových nádob u domů činí celkem 1.520.890 Kč, tj. 385 Kč/osobu/nemovitost a druhá částka je paušál, který může být max. 250 Kč/osobu, tj. max. 635 Kč/osobu poplatek v roce 2021.

Připomínky: M. Nutilová, DiS.: Já bych měla tady takovou jednu poznámku nebo návrh. Já jsem přemýšlela nad tím, že když máme poplatníky v článku 2 za fyzické osoby tvořící domácnost atd. Tak vlastně při odpuštění osvobození a úlevy jsou tady tyto fyzické osoby osvobozeny od poplatků. Jestli nezaplatit tady ty stavby k individuální rekreaci nebo rodinné domy, ve kterých není žádná fyzická osoba přihlášená ke svému pobytu. Částku jedné osoby jako za jednoho poplatníka. Nevím, jak to teď funguje u chatařů, ale také jistě mají nějaký odpad. Je to na zvážení do diskuze. Starosta: Zcela určitě. S tím se váže povinnost ukládat obecně odpady kdekoli. Docházelo mnohdy ke kuriozním situacím zvláště v případě těch zahrádkářských osad, že by se tam dávaly kontejnery na tříděné odpady na komodity jako jednotlivé, které třídíme v rámci našeho systému. Bohužel v tom kontejneru se objevovalo úplně všechno. Bohužel tak, jak těžko bojujeme se hřbitovním odpadem. Jestli tam chodíte občas kolem a díváte se, co tam najdete, tak hřbitovní odpad vypadá jinak, než tam uvidíte. To je přidaná hodnota, tam u těch chatařů a jsou povinni si zajistit nakládání s odpady. Tedy nějakým způsobem to funguje. Myslím si, že co se týká problému s tím, že by někde vznikaly, tam přímo v těchto oblastech černé skládky, tak nejsou. Víme, kde se občas objevují. Jsou tam

aspoň náznaky, ale překvapivě původci těchto skládek jsme my jako domorodci. Vnímáte to tak paní kolegyně, že byste se ještě zase spolu podíleli s odborem OTH a zkusili zpracovat tu alternativu k tomu, jak by to mělo vypadat i s těmi chataři jako poplatníky, ano? Rozumím tomu jako návrh schválit při jednom na příštím zasedání zastupitelstva. Já musím ještě ověřit ten legislativní rámec tady toho, když ty chatáře tam doplníme. L. Mikl: My víme, že z právního hlediska můžeme ty zahrádkáře zpoplatňovat? Vy to nevíte, že? My jsme minule tak jednali a na to se právě naráží. Já podporuji pana starostu, že v zahrádkářské oblasti na Vítové, tak tam žádné skládky nejsou. Ale tam opravdu problém není. Spíš co je problém v této souvislosti nesouvisí s odpady, máme problém s čerpáním vody v potoce v těchto suchých letech. To je třeba věc, která je potřeba opravdu řešit. Víím, že se bude jednat o tom, jestli zpřístupníme obecní pozemek k tomu, aby si mohli lidi budovat přípojky na kanalizaci a vodu. Pokud zahrádkářské osady, které mají 42 domků, tak by bylo dobré, abychom o zpřístupnění tady té vody a odpadu se jednalo o to, zda-li je opravdu důležité a nutné, aby zahrádkáři nám vyčerpávali vodu z potoka. Já tam vedle toho bydlím léta a můžu vám říct, že tam není v létě ani kapka. Druhá věc, co mě trápí je, když vjedu na technický dvůr a nevydají mi ani pytle na tříděný odpad. Je důležité kolik členů rodiny na baráku tam bydlí a kdo tam bydlí. Když máte 4 děti a psa, tak je to úplně jiné, než, když v tom baráku bydlí dospělí. Je to nutné to omezovat? Opravdu na tom tak proděláváme, abych já se potom musel velitele domáhat, zda mi dá o dva pytle víc nebo ne. To je vše. Děkuji. Mgr. Lauterkranc: Já jsem si prostudoval tady tento materiál, který jsme dostali – doporučené úlevy MESOH na rok 2021. Je zpracovaný perfektně. Vyplývá z něj, že v kategorii v takových těch top procentu odpadů, kteří dosáhli těch největších b) je 16. Pak vlastně ten MESOH je 786 rodinných domů to je výrazně dole. Z toho vyplývá, že spousta lidí to nebere vážně. Naproti tomu jsme v situaci ekonomické, která není lehká. Zvyšovat poplatek je sociálně asi neúnosné. Já tady šel mentálně připraven, že podpořím těch 600 Kč a 5 Kč na EKO bod. To je pro mě novinka. Já bych se proto přikláněl k variantě c), která mi připadá jako silně motivační a která by mohla právě s tím rozdělením s tou schopností lidí brát vážně tento systém pohnout. Na druhé straně bych chápal, kdybychom zůstali na 570 Kč s ohledem na tu situaci jaká je. To je asi o tom, že bychom si měli k tomu říct každý, co si o tom myslí. Já osobně jsem pro c). Myslím si, že b) je nepřijatelné. Starosta: Ono by to dělalo přes těch 627 Kč. My jsme to zaokrouhlili jako na 620 Kč. Předpokládáme, že ta jednoznačná většina lidí, kteří třídí, tak platit více nebudou. Respektive toto platit nebudou, protože se vytrídí v té slevě. Myslím si, že se na tomhle shodneme. Varianta c) je asi nejmotivovanější. Nejvíce motivující směrem k občanům. Na první pohled se to zdá moc. U těch jiných obcí, kde je 600-650 Kč, je to absolutní částka. U nás je to nejvyšší částka, kterou já mohu ovlivnit. Většina lidí, kteří opravdu třídí, přijedou s tím svým čipem na ten dvůr a prokážou se, že dovezli tu komoditu. Proto jsme tam dali i ten EKO bod v hodně 10 Kč a my se vlastně můžeme dostat pod tu hranici toho loňska. Jestliže chceme ty lidi motivovat, tak je to nejenom přes to vysvětlování, přes ten komentář, k tomu, proč je důležité třídít a můžeme jim ukázat, že dostaneme nějaký certifikát a že od těch společností se nám vrací nějaké peníze. Každý jeden pocítí to, že když doopravdy třídí, tak méně platí. Proto se shodneme na té variantě c). Akorát je otázka, jestli to bude těch 635 Kč, což je v našem případě maximum, nebo to bude jiná částka. Mgr. Nášel: Já si myslím, že v dané chvíli to není žádná závratná suma pro ty občany, kterou by nebyli schopni zvládnout. Hlavně se tím nevystavujeme problému, že budeme muset skokově zvyšovat v dalších letech tu částku někam hodně vysoko. K tomu samozřejmě dojde. Když vyzveme občany na to, že jednak můžou ušetřit právě na tom, že dokážou ten odpad separovat. Na druhé straně postupně budeme je zvykat na to, že za to skutečně musí zaplatit nějakou částku a nebude to prostě ani 50 ani 100 % z toho, co teď platí. Tak je to jenom dobře pro ně. Určitě si na to můžou zvyknout. L. Mikl: Já s tím taky souhlasím, co řekl Pavel. Myslím si, že spousta lidí, kteří třídí, nebudou jednoznačně platit žádnou částku 625 Kč. Oni nepocítí žádných 10 %. Tady ta motivace s tou formou c) je naprosto jednoznačná. Tu podporuji také, ale s tím, že klidně nebojme se zvednout to o těch 10 %. Já s tím souhlasím. Starosta: Vzhledem k tomu, že bude změna té legislativy s nakládáním odpadem, možná bych navrhoval rok počkat, s tím vaším návrhem, co se týká těch chatařů a reagovat na to v rámci přípravy OZV na rok 2022, že bychom si to všechno v klidu vychytali a upravili motivační systém. Možná bych tady u tohoto návrhu zůstal a co se týká toho systému, tak bychom vzhledem na ty avizované chatáře, že bychom je řešili během příštího roku.

U Z 6/2020/VIII/3b)

ZMF v návaznosti na ustanovení § 10 písm. a) a b), § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vydání Obecně závazné vyhlášky č. 1/2020 - o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a

odstraňování komunálních odpadů (viz příloha č. 2 tohoto zápisu) – sazba poplatku ve výši 635 Kč na osobu, výše EKO bodu 10 Kč, maximální strop odměn ve výši 90% z poplatku.

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/3b) bylo schváleno.

Termín: 16. 11. 2020

Zodpovídá: Ing. Bc. I. Slámečková

[4. Informace k organizaci veřejné zakázky v návaznosti na aktuální vývoj situace v oblasti odpadového hospodářství a návrh na uzavření Dodatku č. 14 ke Smlouvě o dílo č. 14 ke Smlouvě o dílo č. 50/713/03/40](#)

Předložil a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. Město Fryšták obdrželo dne 14. 10. 2020 závěrečnou zprávu zpracovanou společností Kruták & Partners, advokátní kancelář, s. r. o., pro Statutární město Zlín (SMZ), která je výsledkem předběžného průzkumu trhu ve věci možnosti zpracování odpadu pro aglomeraci města Zlína a všech obcí obsluhovaných TS Zlínsko, s. r. o. (TS), a zahrnuje analýzu možností pořízení nového zařízení pro materiálové využití odpadů a přehled možností uspořádání právních vztahů mezi zadavatelem a dodavatelem technologických řešení v oblasti zpracování komunálního odpadu a možných způsobů zadání veřejné zakázky za účelem pořízení řešení, které zajistí dlouhodobě udržitelné nakládání s komunálním odpadem poté, co nabude účinnosti nová legislativa v oblasti odpadového hospodářství (omezení možnosti uložení odpadu na skládku od roku 2024, popř. od roku 2030). Materiál navazuje na konzultace provedené ve spolupráci se spol. E-expert, spol. s r. o., a závěry technologických možností. Analýza spol. E-expert potvrdila, že SMZ musí začít podnikat kroky vedoucí k zajištění řešení dlouhodobě udržitelného nakládání s KO, protože současná infrastruktura mu neumožní plnit nové povinnosti a cíle v oblasti odpadového hospodářství i s ohledem na kapacitu skládky v Suchém dole, která se vyčerpá již v roce 2024. Analýza ukázala dva směry, kterými se může ubírat technické řešení - mechanická recyklace, chemická recyklace a každá z těchto variant má své pluses a minuses. Po zhodnocení možností dalšího postupu se nabízí varianta zahájení zadávacího řízení s technologicky neutrálním zadáním prostřednictvím požadavků na výkon a funkci. Předmětem zakázky by bylo zajištění dalšího nakládání s KO, které naplní požadavky nové legislativy, zejména požadovaný podíl materiálového využití, a to ponecháním prostoru pro zvolení popsaných technologií. Požadavky zadavatele by se nesoustředily na parametry použité technologie, nýbrž na parametry služby. Prostředkem pro získání garance funkčnosti řešení by bylo zapojení dodavatele do provozní fáze v podobě převzetí dlouhodobé odpovědnosti za provozně-ekonomické fungování zařízení, tzv. model design, build, finance and operate (DBFO). Zadávací řízení by mělo být vedeno formou jednacího řízení s uveřejněním (JŘSU), nebo se soutěžním dialogem, které připouští široké a detailní jednání s dodavatelem s cílem hledat optimální řešení. Pro SMZ proto může být výhodné, pokud bude schopno dosáhnout určitého stupně integrace odpadového hospodářství ve spolupráci s okolními obcemi. Díky této integraci by mohly zapojené obce benefitovat z investice realizované SMZ a současně by tímto způsobem mohlo dojít i k zajištění stabilního objemu odpadu, jakožto vstupní suroviny pro nově budované zařízení (modely integrace z pohledu ZZVZ zahrnuje Právní analýza možností spolupráce města a obcí v oblasti nakládání s odpady a komunálních služeb z 16. 1. 2018 zpracovaná pro TSZ). Spolupráce SMZ s dalšími obcemi není nezbytnou podmínkou pro práci na přípravě zadání zakázky, proces integrace by však měl být zahájen a měl by probíhat nejpozději paralelně se zadávacím řízením.

RMF usneseními č. U R 22/2020/VIII/10a) a U R 22/2020/VIII/10b) ze dne 22. 10. 2020 rozhodla následovně:

U R 22/2020/VIII/10a)

RMF bere na vědomí dokument Analýza možností pořízení nového zařízení pro nakládání s odpady zpracovanou spol. Kruták & Partners, advokátní kancelář, s. r. o., se sídlem Revoluční 724/7, 110 00 Praha 1, IČ29415349, vypracovanou pro Statutární město Zlín, zahrnující technická řešení, závěry předběžných tržních konzultací a možné způsoby zadání veřejné zakázky za účelem pořízení řešení, které zajistí dlouhodobě udržitelné nakládání s komunálním odpadem poté, co nabude účinnosti nová legislativa v oblasti odpadového hospodářství.

U R 22/2020/VIII/10b)

RMF s odkazem na aktuální možnosti administrátora veřejné zakázky, záměry Statutárního města Zlína ve věci s nakládání s odpady v regionu Zlínsko a s odkazem na funkčnost stávajícího systému nakládání s odpady ukládá starostovi města nepodávat výpověď smlouvy o dílo č. 50/713/03/40, ze dne 14. 10. 2020, ve znění pozdějších dodatků, v rozporu s usnesením ZMF č. U Z 1/2020/VIII/2g) ze dne 12. 2. 2020, a to ve smyslu jiného důležitého zájmu města spočívajícího v zajištění stávající funkčnosti a nakládání s odpady na území města Fryšták a doporučuje ZMF uzavřít dodatek č. 14 ke smlouvě o dílo s Technickými službami Zlínsko, s. r. o., na dobu určitou do 31. 12. 2021 a s tím, že doporučuje ZMF odložit organizaci veřejné zakázky v návaznosti na aktuální vývoj situace v oblasti odpadového hospodářství.

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/4a)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2020/VIII/10a) ze dne 22. 10. 2020 bere na vědomí dokument Analýza možností pořízení nového zařízení pro nakládání s odpady zpracovanou spol. Kruták & Partners, advokátní kancelář, s. r. o., se sídlem Revoluční 724/7, 110 00 Praha 1, IČ29415349, vypracovanou pro Statutární město Zlín.

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/4a) bylo schváleno.

U Z 6/2020/VIII/4b)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2020/VIII/10b) ze dne 22. 10. 2020 ruší své usnesení č. U Z 1/2020/VIII/2g) ze dne 12. 2. 2020 a ve smyslu jiného důležitého zájmu města spočívajícího v zajištění stávající funkčnosti systému nakládání s odpady na území města Fryšták schvaluje uzavření Dodatku č. 14 ke smlouvě o dílo č. 50/713/03/40 mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. Technické služby Zlínsko, s. r. o., se sídlem Záhumení V 321, 763 02 Zlín-Louky, IČ03299864, kterým se mění čl. V Platnost smlouvy, odst. 1 smlouvy, a který nově zní: „1. Smlouva se uzavírá na dobu určitou do 31.12.2021“ a s tím, že ostatní ujednání smlouvy o dílo vč. jejích dodatků se nemění (viz příloha č. 3 tohoto zápisu) a tudíž odkládá záměr organizace veřejné zakázky na zajištění dodavatele systému nakládání s odpady.

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/4b) bylo schváleno.

Termín: 11. 11. 2020

Zodpovídá: Ing. P. Dohnal

5. Návrh na schválení tzv. Kastrčního programu města Fryšták

Předložil Pavel Ševčík, radní, a připravila Kateřina Večeřová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

V návaznosti na usnesení RMF č. U R 19/2020/VIII/8 ze dne 23. 9. 2020 připravil Odbor technického hospodářství návrh kastrčního programu města Fryšták, spočívající v poskytnutí finančního daru majitelům ve výši min. 300,- Kč na kastraci kočky a 300,- Kč na kastraci kocoura, a tím zapojení města do programu řešící problematiku toulavých koček. Město se tak snaží motivovat majitele koček ke kastraci a tím regulovat počty toulavých koček, ale především počty bezprizorních koťat. Podmínkou pro vyplacení finančního daru na kastraci je trvalý pobyt žadatele na území města Fryštáku a žádost musí uplatňovat osoba, která je vlastníkem zvířete a současně je uvedena na platebním výměru za provedený zákrok od veterinárního lékaře. Občan za provedený zákrok zaplatí veterinárnímu lékaři plnou částku a příspěvek z "Finančního daru" mu bude následně vyplacen převodem případně v hotovosti na základě předložené žádosti o poskytnutí finančního daru na kastraci koček a kocourů, jehož přílohou bude originál dokladu o provedení příslušného veterinárního zákroku a platby žadatelem. Jeden žadatel může získat příspěvek na kastraci max. 5 koček / kocourů v jednom kalendářním roce. Pro rok 2021 navrhuje OTH vyčlenit pro tyto účely částku ve výši 20.000 Kč z rozpočtových prostředků. OTH požádal o vyjádření k předloženým podmínkám a žádosti ekonomku Ing. Bc. Ivanu Slámečkovou a ta navrhuje, aby žádosti o poskytnutí finančního daru vyřizoval Odbor ekonomicko-správní. Předložený materiál odsouhlasila.

Připomínky: P. Ševčík: Já bych chtěl poděkovat tady před vámi paní Kateřině Večeřové za její spolupráci na tomhle úkolu. I když se ten úkol zdá být jednoduchý, tak jednoduchý nebyl, protože těch informací obecně známých nebylo tolik. Museli jsme oslovovat různé instituce a zástupce různých měst, abychom se nějak

dostali k těm základům, které je potřeba vyřešit. Pokud máte nějaké dotazy nebo potřebujete něco doplnit, tak bych vám na ně odpověděl. M. Nutilová: Jeden žadatel může získat příspěvek na kastraci max na 5 koček. Myslí se tím manželský pár? Může být každý z nich žadatel nebo se to bere na rodinu? Starosta: Nám jde v podstatě jenom o doklad. V podstatě jde o ekonomicky motivační prvek, který opravdu předjímá tu možnost eliminace nekontrolovatelného šíření těch toulavých koček ve veřejném prostoru. Měli jsme v jednom místě 17 koček a ten problém tady byl v několika ohledech. Museli jsme na to reagovat. Nemůžeme se tvářit, že ten problém tady není. Lidem podáváme pomocnou ruku v tom, když opravdu chtějí jednu kočičku, abychom předešli tomu, aby majitelka jedné kočky zůstala pouze u té jedné kočky. P. Ševčík: Já si myslím, že všechny informace byly dostatečné.

U Z 6/2020/VIII/5

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 19/2020/VIII/8 ze dne 23. 9. 2020 schvaluje s platností od 1. 1. 2021 Kastracní program města Fryštáku v rámci kterého, město Fryšták poskytne finanční dar ve výši 300 Kč na kastraci kočky/kocoura fyzickým osobám s trvalým pobytem na území města Fryštáku (viz příloha č. 4 tohoto zápisu) a ukládá ESO vyčlenit v návrhu rozpočtu pro rok 2021 objem prostředků ve výši 30.000 Kč na podporu tohoto projektu.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/5 bylo schváleno.

6. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 64, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 7. 10. 2020, č.j. MUF-ESO-2479/2020-DRA.

Žadatelka *** požádala o prodej části městského pozemku p. č. 64 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, o výměře do 75 m². Předmětný pozemek je zatížen vedením inženýrských sítí, dále v Územním plánu Fryšták je plocha vedena jako plocha veřejných prostranství. Pro tuto lokalitu je připraven projekt na výstavbu chodníku na ul. Přehradní, který bude veden i přes předmětný pozemek. RMF usnesením č. U R 22/2020/VIII/6 ze dne 22. 10. 2020 nedoporučilo ZMF schválit prodej části předmětného pozemku. Na základě výše uvedeného ESO nedoporučuje prodej části městského pozemku.

Přípomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/6

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2020/VIII/6 ze dne 22. 10. 2020 neschvaluje prodej části měst. pozemku p. č. 64 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, o výměře do 75 m², žadatelce *, bytem ***, z důvodu plánované výstavby chodníku na ul. Přehradní.**

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/6 bylo schváleno.

Termín: 11. 11. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

7. Žádost o vypořádání pozemků p. č. 445/35 a p. č. 468/21, oba k. ú. Vítová, obec Vítová

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 15. 7. 2020, č.j. MUF-ESO-1693/2020-DRA.

Na základě usnesení ZMF č. U Z 5/2020/VIII/5 ze dne 9. 9. 2020 bylo ESO zajištěno vypracování znaleckého posudku pro stanovení ceny v místě a čase obvyklé u znalce Ing. Jaroslava Mlčocha. Ing. Mlčoch - znalec zhodnotil jako cenu v místě a čase obvyklou za pozemky p. č. 445/35 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 144 m² a p. č. 468/21 – trvalý travní porost, o výměře 81 m², zemědělský půdní fond, oba k. ú. Vítová, obec Fryšták, ve výši 500 Kč/m², což při celkové výměře obou předmětných pozemků 225 m² činí částku v celkové výši 112.500 Kč. Se znaleckým posudkem byli seznámeni žadatelé – manželé *** a dne 16. 10. 2020 byla doručena odpověď manželů ***, že s cenou stanovenou předloženým znaleckým posudkem souhlasí. Město Fryšták nemá povinnost odvádět DPH u výkupu pozemků od fyzických osob. Rozpočtové opatření není nutné schvalovat; na položce rozpočtu č. 6130 – výkup pozemků,

je dostatek vyčleněných finančních prostředků. Záměr výkupu pozemků do vlastnictví města není v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, povinností zveřejnit.

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/7a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 5/2020/VIII/5 ze dne 9. 9. 2020 schvaluje výkup pozemků p. č. 445/35 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 144 m² a p. č. 468/21 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 81 m², oba k. ú. Vítová, obec Fryšták, do vlastnictví města Fryšták, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem č. 8291-129/20, ze dne 21. 9. 2020, vyhotovený Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 500 Kč/m², tj. kupní cenu ve výši 112.500 Kč, a to za účelem majetkoprávního vypořádání pozemků pod veřejně přístupnou účelovou komunikací, s tím, že náklady související s výkupem (znalecký posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí) hradí kupující, tj. město Fryšták.

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/7a) bylo schváleno.

U Z 6/2020/VIII/7b)

ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00282916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a manželi * Malinovou a *** Malinou, oba bytem ***, na výkup pozemků p. č. 445/35 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 144 m² a p. č. 468/21 – trvalý travní porost, zemědělský půdní fond, o výměře 81 m², oba k. ú. Vítová, obec Fryšták, do vlastnictví města Fryšták, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem ve výši 500 Kč/m², tj. za kupní cenu ve výši 112.500 Kč, a to za účelem majetkoprávního vypořádání pozemků pod veřejně přístupnou účelovou komunikací s tím, že náklady související s výkupem (znalecký posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí) hradí kupující, tj. město Fryšták (viz příloha č. 5 tohoto zápisu).**

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/7b) bylo schváleno.

Termín: 11. 11. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

8. Návrh na přeschválení prodeje části městských pozemků, a to dílu „a“ pozemku p. č. 600/2, a dílu „b“ pozemku p. č. 600/3, o celkové výměře 57 m², oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město Fryšták vyzvalo v roce 2017 jednotlivé občany, kteří dle dostupné evidence KN mají přihrazené městské pozemky, aby sdělili formu majetkoprávního vypořádání. Manželé *** podali žádost o narovnání majetkoprávních vztahů k části přihrazeného pozemku p. č. 600/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták. ZMF usnesením č. U Z 2/2019/VIII/6 ze dne 6. 3. 2019 uložilo ESO zajistit oddělovací geometrické plány pro jednotlivé přihrazené pozemky. Pro přihrazený pozemek manželů *** byl vyhotoven geodetem Ing. Lukášem Fryštákem geometrický plán pro změnu hranic pozemků č. 1020-56/2019 ze dne 28. 4. 2019. Tento geometrický plán oddělil dvě části městských pozemků, a to díl „a“ pozemku p. č. 600/2, a díl „b“ pozemku p. č. 600/3, o celkové výměře 57 m², oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták. Předmětné díly „a“ a „b“ byla Ing. Mlčochem, znalcem, ohodnoceny znaleckým posudkem č. 7995-89/19-15 ze dne 15. 4. 2019, částkou ve výši 11.400 Kč. V souladu s usnesením ZMF č. U Z 3/2019/VIII/8.15) ze dne 24. 4. 2019 byl zveřejněn záměr města prodat části městských pozemků do vlastnictví manželů ***, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znalcem panem Ing. Jaroslavem Mlčochem, ve výši 200 Kč/m² bez připočtení DPH (dle vyjádření daňového poradce pana Ing. Pavla Šicha), s podmínkou úhrady nákladů na pořízení znaleckého posudku a návrhu na vklad poměrem 50% (schváleno usnesením ZMF č. U Z 05/2018/VII/10 ze dne 18. 6. 2018), a uzavření příslušné kupní smlouvy. V době zveřejnění nebyly předloženy žádné podněty ani připomínky a usnesením ZMF č. U Z 4/2019/VIII/13.A-12a) a U Z 4/2019/VIII/13.A-12b) ze dne 19. 6. 2019 byl schválen prodej výše uvedených dílů pozemků do vlastnictví (SJM) manželům ***. Kupní smlouva byla podepsána všemi smluvními stranami dne 22. 7. 2019 a v pokladně města Fryšták byla

uhrazena v hotovosti částka ve výši 15.425 Kč (kupní cena oddělených dílů ve výši 11.400 Kč, a 50 % nákladů na vklad do katastru nemovitostí ve výši 500 Kč, znalecký posudek ve výši 500 Kč a geometrický plán ve výši 3.025 Kč). Z důvodu podání odvolání proti zamítavému stanovisku orgánu územního plánování ke Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu a vydání nového závazného stanoviska ze dne 4. 6. 2020 pod č.j.: KUSP 30420/2020-ÚP, které záměr dělení pozemků stanovilo jako přípustné, došlo k podání návrhu na vklad této kupní smlouvy ke Katastrálnímu úřadu ve Zlíně dne 28. 8. 2020 pod č.j.: V-7430/2020-705. Během řízení o návrhu na vklad bylo město Fryšták katastrem kontaktováno a bylo mu sděleno, že smlouva jak je schválena nelze zapsat do katastru nemovitostí, protože kupní smlouva a návrh na vklad byl schválen a podán pro společné jmění manželů ***, což není možné. Na základě výše uvedeného geometrického plánu dochází ke scelení pozemku p. č. 705/1 a oddělených dílů, a to dílu „a“ pozemku p. č. 600/2, a dílu „b“ pozemku p. č. 600/3, o celkové výměře 57 m², vše k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, do jednoho pozemku s p. č. 705/1, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, o výměře 1894 m², ale předmětný pozemek p. č. 705/1, je v **podílovém spoluvlastnictví** ***, kdy každý vlastní ideální polovinu pozemku. ESO oslovil v dané věci advokátní kancelář JUDr. Březovjčka s žádostí o právní názor a doporučený postup v této věci. JUDr. Březovjčka potvrdil, že tak jak je smlouva schválena a podána s návrhem na vklad na katastr není možná zapsat, protože u pozemků jde o dva rozdílné právní režimy (podílové spoluvlastnictví a SJM). Pro rychle vyřešení této situace bylo jedinou možností podat zpětvzetí návrhu na vklad a řízení zastavit. Další cestou k řešení je sjednotit právní režim stávající parcely p. č. 705/1 ve vlastnictví manželů *** úpravou rozsahu SJM formou notářského zápisu, nebo úpravou SJM manželů *** formou notářského zápisu tak, aby nabývané parcely netvořily SJM. V obou těchto případech by to znamenalo náklady pro manžele ***, s těmito návrhy manželé nesouhlasí. Další variantou je objednání nového geometrického plánu, který by oddělené díly opatřil parcelním číslem, pozemek by se nesceloval a tyto dvě nově vzniklé parcely by mohly být nabyty do SJM manželů ***, to by znamenalo opět další náklady jak pro město, tak pro manžele ***, s čímž opět nesouhlasí. Další variantou je přeschválení kupní smlouvy, kde by byl upraven právní režim na podílové spoluvlastnictví a použití původního znaleckého posudku a geometrického plánu s tím, že náklady související s podáním nového návrhu na vklad uhradí město Fryšták z důvodu nesprávně uvedeného právního režimu předložené smlouvy a pro manžele *** zůstane cena ve výši 15.425 Kč schválená usnesením ZMF č. U Z 4/2019/VIII/13.A-12a) a U Z 4/2019/VIII/13.A-12b) ze dne 19. 6. 2019.

RMF dle svých usnesení č. U R 21/2020/VIII/8a) a U R 21/2020/VIII/8b) ze dne 9. 10. 2020 doporučuje ZMF zrušit usnesení ZMF č. U Z 3/2019/VIII/8.12) ze dne 24. 4. 2019 a č. U Z 4/2019/VIII/13.A-12a) a U Z 4/2019/VIII/13.A-12b) ze dne 19. 6. 2019, schválit zveřejnění záměru na prodej části městských pozemků, a to dílu „a“ pozemku p. č. 600/2 – ost. plocha, ost. komunikace, a dílu „b“ pozemku p. č. 600/3 - ostatní plocha, ostatní komunikace, o celkové výměře 57 m², oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, žadatelům *** a ***, oba bytem *** (do podílového spoluvlastnictví), za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem vyhotoveným znalcem Ing. Jaroslavem Mlčochem, ve výši 200 Kč/m² bez připočtení DPH (dle vyjádření daňového poradce pana Ing. Pavla Šicha), s podmínkou úhrady nákladů na pořízení geometrického plánu, znaleckého posudku a ceny návrhu na vklad z roku 2019 poměrem 50% (schváleno usnesením ZMF č. U Z 05/2018/VII/10 ze dne 18. 6. 2018 a potvrzeno usnesením ZMF č. U Z 4/2020/VIII/14 ze dne 12. 8. 2020).

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/8

ZMF v souladu s usnesením RMF č. U R 21/2020/VIII/8a) ze dne 9. 10. 2020 ruší usnesení ZMF č. U Z 3/2019/VIII/8.12) ze dne 24. 4. 2019 a č. U Z 4/2019/VIII/13.A-12a) a U Z 4/2019/VIII/13.A-12b) ze dne 19. 6. 2019 a v návaznosti na usnesení RMF č. U R 21/2020/VIII/b) ze dne 9. 10. 2020 a v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje záměr prodeje části městských pozemků, a to dílu „a“ pozemku p. č. 600/2 – ost. plocha, ost. komunikace, a dílu „b“ pozemku p. č. 600/3 - ostatní plocha, ostatní komunikace, o celkové výměře 57 m², oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, žadatelům * a ***, oba bytem *** (do podílového spoluvlastnictví), za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem vyhotoveným znalcem Ing. Jaroslavem Mlčochem, ve výši 200 Kč/m² bez připočtení DPH (dle vyjádření daňového poradce pana Ing. Pavla Šicha), s podmínkou úhrady nákladů na pořízení geometrického plánu, znaleckého posudku a ceny návrhu na vklad z roku 2019 poměrem 50%**

2020), a uzavření příslušné kupní smlouvy.

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/9b) bylo schváleno.

Termín: 9. 11. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

10. Žádost o prodej městského pozemku p. č. 471/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 24. 8. 2020, č.j.: MUF-ESO-2033/2020-DRA.

Žadatel p. *** požádal o prodej měst. pozemku p. č. 471/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, o výměře 192 m². Jedná se o přihrazený pozemek, jehož prodej byl projednáván již v roce 2019, tehdy byly vedlejší pozemky p. č. 471/1 – zahrada, zemědělský půdní fond, a p. č. 470 – zastavěná plocha a nádvoří, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, ve vlastnictví pí *** a na základě usnesení ZMF č. U Z 3/2019/VIII/8.10) ze dne 24. 4. 2019 bylo schváleno zveřejnění záměru města prodat předmětný pozemek. Žadatelka pí *** nakonec pozemek od města Fryšták neodkoupila a jako důvod uvedla vysokou kupní cenu. V mezidobí převedla pí *** své nemovitosti (p. č. 471/1 a p. č. 470, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták) ***, který znovu požádal o prodej předmětného pozemku. Pozemek je v územním plánu města Fryšták veden jako plocha bytová individuální, není zatížen vedením žádných inženýrských sítí a jeho prodej byl schválen v roce 2019. Na základě výše uvedeného ESO nemá námitek k prodeji pozemku s podmínkou úhrady nákladů souvisejících s prodejem pozemku (znalecký posudek, návrh na vklad do katastru nemovitostí) ze strany žadatele. RMF dne 23. 9. 2020 doporučila prodej výše uvedeného pozemku.

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/10

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 19/2020/VIII/4 ze dne 23. 9. 2020 ruší usnesení ZMF č. U Z 3/2019/VIII/8.10) ze dne 24. 4. 2019, bere na vědomí žádost p. *, bytem ***, o prodej městského pozemku p. č. 471/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, o výměře 192 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, a souhlasí se záměrem prodeje mezi městem Fryšták a žadatelem za cenu ne nižší, než je cena znaleckého posudku, s podmínkou úhrady nákladů na pořízení znaleckého posudku a návrhu na vklad žadatelem, a ukládá ESO zajistit znalecký posudek za účelem stanovení ceny v místě a čase obvyklé.**

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/10 bylo schváleno.

Termín: ZMF č. 7/2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

Technické usnesení

ZMF schvaluje hlasování o usneseních v bodech 11a) až 11i) en bloc.

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

11. Věcná břemena

a) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, STENELLA, s.r.o., 20RD Kab. NN“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 15. 10. 2020, č.j. MUF-ESO-2532/2020-DRA.

Předmětem první stavby je výstavba kabelů NN z důvodu požadavku na připojení pro 20 rodinných domů budovaných soukromým investorem v lokalitě ul. Holešovská, Fryšták, a to kabelovým protlakem přes městské pozemky p. č. 378 – ostatní plocha, ostatní komunikace, p. č. 295 – ostatní plocha, ostatní komunikace a p. č. 321/3 – ostatní plocha, jiná plocha, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták. Všechny předmětné

pozemky jsou zatíženy vedením inženýrských sítí. OTH nemá námitek k předložené žádosti. RMF usnesením č. U R 22/2020/VIII/8a) ze dne 22. 10. 2020 doporučila ZMF schválit uzavření předmětné smlouvy. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/11a)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2020/VIII/8a) ze dne 22. 10. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030056580/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, STENELLA s. r. o., 20RD Kab. NN“, umístěné na měst. pozemcích p. č. 378 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1204 m², p. č. 295 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1075 m² a p. č. 321/3 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 232 m², vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.000 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a udělení souhlasu do situačního výkresu (viz příloha č. 6 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/11a) bylo schváleno.

Termín: 11. 11. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[b\) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření navazující smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, STENELLA, s.r.o., Přel. NN“](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 15. 10. 2020, č.j. MUF-ESO-2532/2020-DRA.

Předmětem druhé stavby je sloup JB, kabel NN a uzemnění. Touto stavbou budou zatíženy městské pozemky p. č. 376/2 – ostatní plocha, jiná plocha a p. č. 378 – ostatní plocha, ostatní komunikace, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták. OTH s předloženými návrhy souhlasí. RMF usnesením č. U R 22/2020/VIII/8b) ze dne 22. 10. 2020 doporučila ZMF schválit uzavření předmětné smlouvy. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/11b)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2020/VIII/8b) ze dne 22. 10. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030056422/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, STENELLA s. r. o., Přel.NN“, umístěné na měst. pozemcích p. č. 378 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 1204 m² a p. č. 376/2 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 30 m², oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 7.000 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a udělení souhlasu do situačního výkresu (viz příloha č. 7 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/11b) bylo schváleno.

Termín: 11. 11. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[c\) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Vítová, paní Fišerová, Kab. NN“](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 18. 9. 2020, č.j. MUF-ESO-2327/2020-DRA.

Předmětem této stavby je smyčka na stávajícím distribučním kabelovém vedení NN. Na parcele p. č. 113/8 – ostatní plocha, jiná plocha, k. ú. Vítová, obec Fryšták bude proveden svod kabelem NAVY 4x25 do pojistkové skříně SP200/NS. Následně bude z pojistkové skříně vyvedeno kabelové vedení kabelem NAVY 4x25, které bude vedeno v zeleném pásu parcely p. č. 113/8 – ostatní plocha, jiná plocha, k. ú. Vítová, obec Fryšták, následně pomocí protlaku pod místní komunikací p. č. 113/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Vítová, obec Fryšták. Kabelové vedení bude ukončeno v kabelovém pilíři SS200/NK, který bude umístěn na pozemku p. č. 54 – zahrada, zemědělský půdní fond, k. ú. Vítová, obec Fryšták. Městský pozemek p. č. 113/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Vítová, obec Fryšták, je již zatížen kabelovým vedením NN a v případě předmětné stavby bude využito tohoto stávajícího vedení. OTH nemá námitek k předložené žádosti. RMF usnesením č. U R 19/2020/VIII/6 ze dne 23. 9. 2020 doporučila ZMF schválit uzavření předmětné smlouvy. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/11c)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 19/2020/VIII/6 ze dne 23. 9. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030061185/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Vítová, paní Fišerová, Kab. NN“, umístěné na měst. pozemcích p. č. 113/8 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 147 m² a p. č. 113/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 5575 m², oba k.ú. Vítová, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.000 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a udělení souhlasu do situačního výkresu (viz příloha č. 8 tohoto zápisu).

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/11c) bylo schváleno.

Termín: 11. 11. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[d\) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Dolní Ves - Žabárna, p. Říhák, Kab. NN“](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 29. 9. 2020, č.j. MUF-ESO-2418/2020-DRA.

Předmětem této stavby je výstavba kabelů a kabelových skříní NN, z důvodu požadavku na připojení nových odběrných míst ke třem rodinným domům. Ze stávající trafostanice T13 Žabárna na parcele p. č. 646/6, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, bude zřízen nový zemní kabel NAVY 4x95mm², který bude veden řízeným protlakem pod potokem a dále v zeleném pásu podél místní komunikace až k pozemkům žadatelů, kde bude ukončen v nově vybudovaných kabelových skříních v plastovém pilíři SS 200/NK. Uložení bude provedeno dle ČSN 34 1050, souběh a křížení s ostatními podzemními rozvody dle ČSN 73 6005. Městské pozemky p. č. 636/11 – ostatní plocha, jiná plocha a p. č. 646/12 – ostatní plocha, jiná plocha, oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, jsou již zatíženy vedením vodovodu, plynového vedení a sdělovacího vedení. Realizací této stavby dojde k umístění 1 m kabelového vedení na městský pozemek p. č. 636/11, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták a umístění 15 m kabelového vedení a skříně NN na městský pozemek p. č. 646/12, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták. OTH s předloženým návrhem souhlasí. RMF usnesením č. U R 21/2020/VIII/14 ze dne 9. 10. 2020 doporučila ZMF schválit uzavření předmětné smlouvy. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/11d)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 21/2020/VIII/14 ze dne 9. 10. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030062618/004 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám.

Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Dolní Ves - Žabárna, p. Řihák, Kab. NN“, umístěné na měst. pozemcích p. č. 636/11 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 347 m² a p. č. 646/12 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 238 m², oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.100 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a udělit souhlas do situačního výkresu. (viz příloha č. 9 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/11d) bylo schváleno.

Termín: 11. 11. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[e\) Žádost společnosti CETIN, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením „16010-050679 RVDSL2002_M_Z_FTA28_FTA1HR_MET“ \(pozemek p. č. 83, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták\)](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 23. 9. 2020, č.j.: MUF-ESO-2360/2020-DRA.

Společnost CETIN a.s., se sídlem Praha 9, IČ04084063, zast. na základě plné moci spol. Vegacom a.s., se sídlem Praha 4 - Lhotka, za kterou jedná na základě plné moci spol. K.V. Z. spol. s r. o., se sídlem Mokrý 386, 760 01 Zlín, IČ00546178, zast. Ludmilou Královou, požádala o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením „16010-050679 RVDSL2002_M_Z_FTA28_FTA1HR_MET“ (pozemek p. č. 83 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti k předmětné stavbě byla schválena usnesením ZMF č. U Z 6/2019/VIII/14d) ze dne 13. 11. 2019. S ohledem na výše uvedené ESO doporučuje uzavřít předložený návrh smlouvy.

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/11e)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 6/2019/VIII/14d) ze dne 13. 11. 2019 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. CETIN a. s., se sídlem Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9, IČ04084063, zast. na základě plné moci spol. Vegacom, a. s., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4 - Lhotka, IČ25788680, za kterou jedná na základě plné moci spol. K. V. Z., spol. s r. o., se sídlem Mokrý 386, 760 01 Zlín, IČ00546178, zast. paní Ludmilou Královou, ke stavbě podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě s názvem „16010-050679 RVDSL2002_M_Z_FTA28_FTA1HR_MET“, umístěné na městském pozemku p. č. 83 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.850 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 10 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/11e) bylo schváleno.

Termín: 11. 11. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[f\) Žádost společnosti CETIN, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením „16010-050820 RVDSL2002_M_Z_FTA2302_FTA1HR_MET“ \(pozemky p. č. 648 a p. č. 690, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták\)](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 23. 9. 2020, č.j.: MUF-ESO-2361/2020-DRA.

Společnost CETIN a.s., se sídlem Praha 9, IČ04084063, zast. na základě plné moci spol. Vegacom a.s., se

sídlem Praha 4- Lhotka, za kterou jedná na základě plné moci spol. K.V.Z. spol. s r.o., se sídlem Mokrý 386, 760 01 Zlín, IČ00546178, požádala o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením „16010-050820 RVDSL2002_M_Z_FTA2302_FTA1HR_MET“ (pozemky p. č. 648 – ostatní plocha, neplodná půda a p. č. 690 – orná půda, neplodná půda, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták). Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti k předmětné stavbě byla schválena usnesením ZMF č. U Z 4/2019/VIII/14d) ze dne 19. 6. 2019. S ohledem na výše uvedené ESO doporučuje uzavřít předložený návrh smlouvy.

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/11f)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 4/2019/VIII/14d) ze dne 19. 6. 2019 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a společností CETIN a. s., se sídlem Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9, IČ04084063, zast. na základě plné moci spol. Vegacom, a. s., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4 - Lhotka, IČ25788680, za kterou jedná na základě plné moci spol. K. V. Z., spol. s r. o., se sídlem Mokrý 386, 760 01 Zlín, IČ00546178, zast. paní Ludmilou Královou, ke stavbě podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě s názvem „16010-050820 RVDSL2002_M_Z_FTA2302_FTA1HR_MET“, umístěné na městských pozemcích p. č. 648 – ostatní plocha, neplodná půda, a p. č. 690 – orná půda, neplodná půda, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.000 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 11 tohoto zápisu)

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/11f) bylo schváleno.

Termín: 11. 11. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[g\) Žádost společnosti CETIN, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením „16010-050814 RVDSL2002_M_Z_FTA2301_FTA1HR_MET“ \(pozemky p. č. 600/1 a p. č. 741, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták\)](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 25. 9. 2020, č.j.: MUF-ESO-2394/2020-DRA.

Společnost CETIN a.s., se sídlem Praha 9, IČ04084063, zast. na základě plné moci spol. Vegacom a.s., se sídlem Praha 4 - Lhotka, za kterou jedná na základě plné moci spol. K.V. Z. spol. s r.o., se sídlem Mokrý 386, 760 01 Zlín, IČ00546178, požádala o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením „16010-050814 RVDSL2002_M_Z_FTA2301_FTA1HR_MET“ (pozemky p. č. 600/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace a p. č. 741 – orná půda, zemědělský půdní fond, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták). Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti k předmětné stavbě byla schválena usnesením ZMF č. U Z 4/2019/VIII/14c) ze dne 19. 6. 2019. S ohledem na výše uvedené ESO doporučuje uzavřít předložený návrh smlouvy.

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/11g)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 4/2019/VIII/14c) ze dne 19. 6. 2019 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. CETIN a. s., se sídlem Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9, IČ04084063, zast. na základě plné moci spol. Vegacom a. s., se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4-Lhotka, IČ25788680, za kterou jedná na základě plné moci spol. K. V. Z., spol. s r. o., se sídlem Mokrý 386, 760 01 Zlín, IČ00546178 zast. paní Ludmilou Královou, ke stavbě podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě s názvem „16010-050814 RVDSL2002_M_Z_FTA2301_FTA1HR_MET“, umístěné na městských pozemcích p. č. 600/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace a p. č. 741 – orná půda, zemědělský půdní fond, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.000 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 12 tohoto zápisu).

Pro: 16 **Proti: 0** **Zdrželo se: 0**
Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/11g) bylo schváleno.
Termín: 11. 11. 2020
Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[h\) Návrh na přeschválení smlouvy o zřízení služebnosti k městskému pozemku p.č. 626/2, k. ú. Fryšták, obec Fryšták \(Holíkovi – ul. Potoky\)](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 9. 3. 2020, č.j.: MUF-ESO-581/2020-DRA.

Na základě podané žádosti žadatele ***, bytem ***, bylo projednáno zřízení služebnosti k vedení sítí na městském pozemku p. č. 626/2 – zastavěná plocha a nádvoří, k. ú. Fryšták, obec Fryšták. K této žádosti byl následně připojen i bratr I***, bytem ***, jako spolumajitel pozemku p.č. 625/1 – zastavěná plocha a nádvoří, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, a stavby umístěné na tomto pozemku s čp. ***. Samotná smlouva o zřízení služebnosti byla připravena AK JUDr. Březovjába. Ta byla předložena na jednání ZMF, kde byla usnesením č. U Z 3/2020/VIII/8a) ze dne 17. 6. 2020 schválena. Po podpisu smlouvy byla spolu s návrhem na vklad do katastru nemovitostí doručena dne 14. 7. 2020 na Katastrální pracoviště ve Zlíně. Dne 21. 7. 2020 bylo telefonicky ze strany pí Winklerové z katastrálního úřadu sděleno, že smlouva, tak jak je uzavřena, neodpovídá skutečnosti v katastru nemovitostí a došlo i k chybě ve vyhotovení návrhu na vklad do katastru nemovitostí. Dne 17. 8. 2020 bylo po konzultaci s AK podáno zpětvzetí návrhu na vklad uzavřené všemi smluvními stranami a řízení bylo zastaveno. Následně byla znovu oslovena AK JUDr. Březovjába s požadavkem o vyhotovení nové smlouvy podle požadavků Katastrálního úřadu a vyhotovení nového návrhu na vklad. Jelikož je již smlouva schválena ZMF a došlo pouze k úpravě čl. II Panující věci, tak ESO doporučuje zrušit původní usnesení a schválit nové znění smlouvy. RMF usneseními č. U R 21/2020/VIII/7a) a U R 21/2020/VIII/7b) ze dne 9. 10. 2020 doporučila ZMF zrušit usnesení ZMF č. U Z 3/2020/VIII/8a) ze dne 17. 6. 2020 a schválit uzavření příslušné smlouvy o zřízení služebnosti. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/11h)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 21/2020/VIII/7a) ze dne 9. 10. 2020 ruší usnesení ZMF č. U Z 3/2020/VIII/8a) ze dne 17. 6. 2020 a v návaznosti na usnesení RMF č. U R 21/2020/VIII/7b) ze dne 9. 10. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti mezi povinným městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a oprávněnými (vlastníky nemovitosti čp. *) Ing. *** Holíkem a Ing. *** Holíkem, oba bytem ***, k vedení sítí na městském pozemku p. č. 626/2, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za cenu zatížení stanovenou znaleckým posudkem č. 8264-102/20, ze dne 11. 5. 2020, vyhotoveným znalcem Ing. Jaroslavem Mlčochem, ve výši 20.572,50 Kč s připočtení DPH (viz příloha č. 13 tohoto zápisu).**

Pro: 16 **Proti: 0** **Zdrželo se: 0**

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/11h) bylo schváleno.

Termín: 11. 11. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[i\) Návrh Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Vítová Fryšták na uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti na městském pozemku p. č. 258, k. ú. Vítová, obec Fryšták](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Dne 22. 9. 2020 proběhla schůzka mezi starostou města a zástupci Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Vítová Fryšták (dále ZO ČZS), Ing. Janem Netušilem, předsedou a Drahomírem Václavkem, tajemníkem, na kterém byl předložen návrh smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti inženýrské sítě spočívající v právu vést vodovodní a kanalizační vedení, právu provozovat je a udržovat, na služebném měst. pozemku p. č. 258 – zahrada, zemědělský půdní fond, k. ú. Vítová, obec Fryšták, a za tím

účelem na pozemek vstupovat. Oprávněný ZO ČZS vybudoval na vlastní náklady vodovodní a kanalizační vedení, které je částečně umístěno i na služebném městském pozemku p. č. 258, k. ú. Vítová, obec Fryšták. Skutečná poloha vodovodního a kanalizačního vedení je vyznačena v předloženém geometrickém plánu pro vymezení rozsahu věcného břemene k části pozemku č. 488-29/2020, vyhotovený Jiřím Perníčkou, ověřený Ing. Lukášem Fryštákem dne 10. 3. 2020 pod č. 130/2020 a potvrzený Katastrálním úřadem pro Zlínský kraj, Katastrálním pracovištěm Zlín dne 17. 3. 2020 pod č. 144/2020. Věcné břemeno se zřizuje bezplatně a na dobu neurčitou. OTH s předloženým návrhem smlouvy souhlasí. RMF usnesením č. U R 22/2020/VIII/9 ze dne 22. 10. 2020 doporučila ZMF schválit uzavření předmětné smlouvy. S ohledem na výše uvedené ESO doporučuje uzavřít předložený návrh smlouvy. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/11i)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 22/2020/VIII/9 ze dne 22. 10. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene - služebnosti mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Základní organizací Českého zahrádkářského svazu Vítová Fryšták, se sídlem Boněcko I/300, 760 01 Zlín – Příluky, IČ61716898, zast. Ing. Janem Netušilem, předsedou, a Drahomírem Václavkou, tajemníkem, ke stavbě vodovodního a kanalizačního vedení umístěného na měst. pozemku p. č. 258 - zahrada, zemědělský půdní fond, k. ú. Vítová, obec Fryšták, se zřízením práva služebnosti bezúplatně a na dobu neurčitou (viz příloha č. 14 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/11i) bylo schváleno.

Termín: 11. 11. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

Starosta vyhlásil přestávku v 17.41 hodin.

V 18.00 hodin ukončena přestávka.

12. Návrh na schválení realizace investiční akce „Vodovod a kanalizace Vítová II. přístupová“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravil Ing. Pavel Dohnal, vedoucí OTH. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

OTH zadal vypracování první varianty dokumentace na připojení lokality v místní části Vítová, a to kanalizačního řádu a vodovodu v roce 2017. Tato varianta však vzhledem k blokaci majitele jednoho dotčeného pozemku nebyla realizovatelná. V roce 2019 bylo zadáno nové zpracování projektové dokumentace vedení trasy výlučně v pozemku města Fryštáku. Jedná se o úsek na části tzv. II. přístupové komunikace s napojení na stávající hlavní řády, které jsou vedeny v místní části Vítová. Délka vodovodního řádu je 117,00 m, délka kanalizace splaškové je 154 m. Realizací se umožní výstavba podél II. přístupové komunikace. Dne 21.8.2020 bylo vydáno vodoprávním úřadem rozhodnutí – povolení na realizaci akce a dne 30.9.2020 nabylo právní moc. Celkové náklady dle položkového rozpočtu v C.Ú. 2020 jsou 2.256 172 Kč včetně DPH. Investiční akci je možné realizovat v podzimních měsících do konce roku 2020. Na základě usnesení RMF č. U R 21/2020/VIII/18a) ze dne 9. 10. 2020 OTH provedl výběrové řízení na zakázku malého rozsahu zadanou dle podmínek MMR ČR a podpůrně zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, na realizaci akce „Vodovod a kanalizace Vítová II. přístupová“ ve smyslu Zásad města Fryštáku č. 1/2016, bod 3. Na realizaci této akce bylo osloveno 5 firem a hodnoceno bylo 5 nabídek. Na základě provedeného hodnocení nabídek doporučila hodnotící komise výběr nejnižší nabídky hodnocené dle základního hodnotícího kritéria – nejnižší nabídkové ceny včetně DPH a to firmu Ing. Luděk Páleníček Ph.D, Martinice 182, 769 01 Holešov, s cenovou nabídkou ve výši 2.212 837 Kč vč. DPH. Cena díla v rozpočtu od projektanta byla 2.256 172 Kč vč. DPH. RMF usnesením č. U R 22/2020/VIII/14 ze dne 22. 10. 2020 vzala vítěze veřejné zakázky malého rozsahu na vědomí a doporučila ZMF schválit realizaci této investiční akce:

RMF v souladu s usnesením RMF č. U R 21/2020/VIII/18a) ze dne 9. 10. 2020 a s odkazem na Zápis o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 19. 10. 2020, porízený ve smyslu ust. bodu č. 3 Zásad č. 1/2016, bere na vědomí vítěze veřejné zakázky malého rozsahu na akci „Vodovod a kanalizace Vítová II. přístupová“, a

to firmu Ing. Luděk Páleníček, Ph.D, Martinice 182, 769 01 Holešov, IČ75479206, s cenovou nabídkou ve výši 2.212 837 Kč vč. DPH, bez připomínek, a s odkazem na usnesení RMF č. U R 21/2020/VIII/18c) ze dne 9. 10. 2020 doporučuje ZMF schválit realizaci výše uvedeného projektu.

Pro: 3 Proti: 0 Zdržel se: 2 (Mgr. P. Nášel, P. Ševčík)

Připomínky: Ing. Dohnal: Jedná se o 2 sítě, o vodovod a kanalizační stoku, které budou realizovány v jedné linii tzv. v jedné stavební jámě. Ta záležitost těch prací je směřována do té komunikace. Samozřejmě oproti původní variantě, kde jsme narazili na majetkoprávní vztahy. Na celkem důrazné nesouhlasy některých majitelů, tady toto zjednodušilo situaci. Do budoucna tady ta legislativní záležitost u té akce funguje tak, že bychom museli mít souhlasy majitelů se stavbou. V případě, že by se realizovala, tak nám zůstávají břemena případná majetková další vypořádání, což je vždycky komplikace. Co se týká provozovatele kanalizace a vodovodu jednoznačně preferuje, aby byly tyto řády umístěny na obecních pozemcích, protože do budoucna v případě poruch je umístění na soukromých pozemcích přes uzavřená břemena, je vždy komplikací a není to úplně pravé ořechové. To technické řešení je stoka a vodovod v jedné stavební jámě. Tím se ty náklady snižují. Mgr. Uhříková: Mě se to zdá celé trošku podivné. Já vím, že je tam územní plán, je tam možnost výstavby. Samozřejmě je tam možnost i výstavby na pozemcích pána, který nám nechce dovolit vést tam inženýrské sítě. My bychom mu zhodnotili ten pozemek tím, že ty inženýrské sítě tam povedeme, vodovod a kanalizaci, ale jaké jsou tedy jeho plány? On tam nechce budovat ani vodovod ani kanalizaci, ale ví, že je to území k zástavbě. Mě to připadá podivné, když to má být k zástavbě a pán tam nechce vodovod ani kanalizaci. Potom ten pozemek nebude určen k zástavbě. On až to dovedeme pod tou cestou tak on se na to připojí ten pán anebo všichni budoucí vlastníci, který jim ten pozemek prodá oni se na to připojí. Mě jde o to, že je tam nově vybudovaná cesta, která se tou stavbou poškodí. L. Mikl: Já bych tu situaci osvětlil, protože jsem byl u toho už od začátku. My jsme tady před 8 lety, možná i víc, bylo to předminulé zastupitelstvo. Tenkrát jsme zasahovali do územního plánu města Fryštáku. Tenkrát na Vítové existoval nějaký osadní výbor, který inicioval možnost výstavby rodinných domků v lokalitě Vítová právě na této druhé přístupové komunikaci. Nebylo to vůbec jednoduché. Podařilo se zakomponovat změnu územního plánu do té aktualizace. To je jedna věc. Co se týká té cesty. Proč se to nedělalo komplexně? Proč se nedělala kanalizace hned při té rekonstrukci té cesty? Druhá přístupová komunikace, to taky nebylo vůbec jednoduché. Tam se ta cesta udělala velmi hektickým způsobem, což teď velmi děkuji panu Ing. Dohnalovi. V době, kdy se budovala kanalizace na Vítové, tak ta obec, kdyby se neudělala urgentně tato druhá přístupová komunikace, tak by byla naprosto imobilní. Nebyl čas přemýšlet o tom, jestli tam budeme dělat přitom kanalizační řád a vodovod. Nemluvě o tom, že nebyl nachystán tenkrát ani rozpočet města. Proto tato údajná nelogičnost, že se teď tam rozbije cesta tím, že se tam bude dělat kanalizační řád a vodovod. To město se zavázalo, že ty inženýrské sítě se tam vybudují. To, že pán nás na pozemek nechce pustit, tak je to jeho naprosto svobodné rozhodnutí. Nám nepřísluší se k tomu nějakým způsobem vyjadřovat. Máme možnost tuto kanalizační síť a řád pro ty následující domy vybudovat na pozemcích města. Cesta se znehodnotí. Je to furt lepší než to tam neudělat. Mgr. Knedlová: Jsme v 21. století. Neexistuje podle mého názoru, aby byl někdo bez vody a kanalizace. Když bude dělat ten člověk studnu, dnes jí tam má, tu vodu a zítra už jí mít nemusí. Ten vodovod a kanalizace jsou k životu ve 21. století velmi důležité. Ing. Dohnal: Já bych ještě doplnil, co se týká zásahu do té komunikace. Součástí rozpočtu je odfrézování celé vrstvy a v celé šířce té komunikace a následné provedení sítí. Je tam prostor časový tak, že ty stavební práce by byly zahájeny letos a dokončení té stavby směřujeme na duben příštího roku tak, aby zájemci si mohli už specifikovat potřeby přípojek. Tzn, že my jim tam ten prostor uděláme a v jarních měsících příštího roku by se obnovil povrch na té komunikaci. Mgr. Lauterkranc: Já mám takový jenom detail. Nemám sice k dispozici zásady pro postup zaměstnanců města Fryštáku při zajišťování dodavatelů zakázek malého rozsahu. Já před sebou mám směrnici 1/2009. Domnívám se, že o čem budu mluvit, je to podobné. Tady ta směrnice z roku 2009 uvádí, že zápis o posouzení a hodnocení nabídek musí být podepsán všemi členy výběrové komise a dále v tom bodu 3.10, opakují znovu ona není aktuální, ale myslím si, že to tam bude v tom roce 2016 takto platně uvedeno. Bod 3.10 pokud by to nebylo splněno, tak by to znamenalo, že výběrové řízení je neplatné. Vzniká tím dodavateli vyhlásit nové výběrové řízení. Dostávám se tady oklikou k tomu, že je důležité, aby ten zápis o posouzení a hodnocení nabídek byl podepsán všemi členy komise. Já, když se dívám na úložiště, tak on není podepsán dvěma osobami. To může být docela důležité právně. Druhá připomínka je na zamyšlení. Dával jsem se na podmínky té smlouvy. Konkrétně podmínky, které hovoří o záruce za jakost a reklamace vad. Já si myslím, že ty podmínky jsou velmi měkké. Podtrhl jsem si to tady

červeně. Zhotovitel je povinen zahájit odstraňování vady nejpozději do 5 pracovních dnů. U vodovodu 5 pracovních dnů může být docela dramatická doba. To určitě nevyřešíme tady a teď. Je otázka, jestli se nezamyslet obecně na těchto podmínkách záruky za jakost ve smlouvách, které uzavírá město s externími dodavateli. Ing. Dohnal: Jsem si jistý, že ten zápis je podepsaný. Proč se tam dostal v této podobě to nevím. Já bych reagoval na ty záruční záležitosti. Týkají se samotného stavebního povolení, ale případné poruchy a předání do užívání provozovatele vodovodu a kanalizace řeší on. Tzn, že on reaguje daleko rychleji. U těch vodovodů je to velmi operativní. P. Ševčík: Co se týká toho mého podpisu, určitě je to v rámci nějakého nedorozumění. Byl jsem účastníkem výběrovky. Je to více méně technický problém. Jinak další věc, kterou bych chtěl vysvětlit. Já jsem v rámci rady se při hlasování v tom bodu zdržel a chtěl bych jenom vysvětlit, že dneska se nezdržím a že budu hlasovat pro. Snažil jsem se vžít do situace těch lidí, kteří tam bydlí. Tím pádem, i když se mi zdá z počátku ta cena opravdu vysoká, tak taky jsem nesouhlasil s tím, že se rozkope ta cesta. Jediné, co mě nejvíc ovlivnilo je to, že když jsem se vžil do té situace, že kdybych v tom domě bydlel a neměl bych kanalizaci ani vodu, tak asi by se mi lehce nežilo. Proto jsem to vysvětlil, proč budu v tomto bodu hlasovat pro. Mgr: Uhříková: Ta kanalizace tam není v této části vůbec? Ona je ta kanalizace v hlavní ulici a potom ta odbočka do té ulice. Takže tam ti lidé vůbec nemají vodu ani kanalizaci. L. Mikl: Už nebudete měnit tu smlouvu s tímto dodavatelem, který je vybraný? Starosta: My s ním budeme jednat. L. Mikl: Budete s ním jednat, ale to už pro něho bude nějaká změna, se kterou on třeba nepočítal. Nevím, jestli by to bylo vhodné teď měnit tu smlouvu. Starosta: Otázka je, do jaké míry. Nemůžeme se rozcházet s vysoutěženými základními parametry té smlouvy.

U Z 6/2020/VIII/12

ZMF bere na vědomí informaci OTH o přípravě investiční akce s názvem „Vodovod a kanalizace Vítová II. přístupová“, o provedeném výběrovém řízení na zajištění dodavatele předmětné investiční akce a souhlasí s realizací této investiční akce s názvem „Vodovod a kanalizace Vítová II. přístupová“ a se zahájením prací v r. 2020.

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 1 (Mgr. P. Nášel)

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/12 bylo schváleno.

13. Návrh na vyhlášení rozpočtového provizoria na rok 2021 do doby schválení rozpočtu města Fryštáku na rok 2021

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky: žádné

U Z 6/2020/VIII/13

ZMF schvaluje v souladu s ustanovením § 13 odst. 4 zákona č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, s platností od 1. ledna 2021 do data schválení rozpočtu města Fryštáku na rok 2021, rozpočtová pravidla s tím, že měsíční výdaje nesmí překročit jednu dvanáctinu výdajů rozpočtu schváleného pro rok 2020.

Pro: 13

Proti: 0

Zdrželo se: 3 (Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS., A. Langer)

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/13 bylo schváleno.

14. Různé

a) Zápis z jednání Kontrolního výboru č. 4/2020 ze dne 2. 9. 2020

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravil Jaroslav Hrbáček, předseda Kontrolního výboru při ZMF. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky: J. Hrbáček: V zápise je uvedeno vše podstatné. Provedli jsme několik kontrol na úřadě buď emailovou poštou nebo přímo osobně. Neshledali jsme žádné námitky ze zápisů rady.

U Z 6/2020/VIII/14a)

ZMF bere na vědomí zápis z jednání Kontrolního výboru č. 4/2020 ze dne 2. 9. 2020

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/14a) bylo schváleno.

b) Zápisy z jednání Finančního výboru č. 2/2020 ze dne 8. 6. 2020 a č. 3/2020 ze dne 3. 8. 2020

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravil Mgr. Libor Sovadina, předseda Finančního výboru při ZMF. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Výbor na svém jednání dne 8.6.2020 projednal následující záležitosti a doporučil schválení účetních uzávěrek ZŠ a MŠ za rok 2019.

Připomínky: Mgr. Sovadina: My jsme v zápise č.2/2020 ze dne 8. 6. jsme řešili schválení účetních závěrek příspěvkových organizací, jak mateřské školy, tak i základní školy. V tom dalším zápise jsme řešili schválení účetní uzávěrky za rok 2019.

U Z 6/2020/VIII/14b)

ZMF bere na vědomí zápisy z jednání Finančního výboru při ZMF č. 2 ze dne 8. 6. 2020 a č. 3/2020 ze dne 3. 8. 2020.

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/14b) bylo schváleno.

c) Stanovisko k využití prostor 1.NP v rámci projekční přípravy revitalizace objektu Hrubé hospody

Předložil a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál tiskem a elektronicky na úložišti.

Připomínky: Rozhodli jsme o tom, že z důvodu časové naléhavosti dáme k dispozici zastupitelstvu i projednání otázek revitalizace objektu Hrubé hospody. V rámci probíhající projekční práce, kdy projektanti s ohledem na původní záměr specifikovali rozsah a možnost umístění původně zamýšleného minipivovaru. Sdělili, že je otázka, jaké je pořízení plně funkčního prosperujícího pivovaru z hlediska stavebně-technického. Potom pořízení z hlediska ekonomického. Je tady otázka ohledně provozování. Ten pivovar byl v rámci toho už schváleného lidového pojetí revitalizace celého objektu. Pivovar byl koncipován za účelem zatraktivnění toho objektu. Tzn. zatraktivnění z několika úhlů pohledu. Pivo k hospodě patří, když řeknu takový věcný argument. Ve Fryštáku byl pivovar, když se dočteme v odborné historické literatuře. I když s tím oficiálním městským pivovarem jsme se bohužel nikdy k tomu nedopracovali. Samozřejmě i to pivo (pivovarnictví) patří k té historické hodnotě nebo k historii těchto objektů. Mít pivovar nebo minipivovar v takovém historickém objektu by znamenalo cestu zatraktivnění. Bylo to i zamýšleno jakéhosi lákadla pro turisty v rámci cestovního ruchu. V praxi se ukázaly minimálně dva problémy. To je otázka o provozování tedy, kdo by provozoval. Jestli obec sama prostřednictvím zaměstnance nebo by nechala provozovat. Jak se vyřeší tady ta otázka jakkoliv, tak kdo by byl v tomto případě pořizovatelem toho plně funkčního minipivovaru. Jestli by to nakupoval někdo, kdo by si to pronajal. Třeba jenom prostory nebo zase jenom to město. V tomto případě jde o nemalé náklady v případě toho plnohodnotného minipivovaru. Tak, jak byly ty původní výpočty, jak ukazovaly, tak by se jednalo o náklad, který by přímo nesouvisel s tou stavební úpravou. Jednalo by se o náklady zhruba 2 až 3 miliony. První otázka na těch pracovních poradách byla v tom smyslu, zda dál pracovat s tím minipivovarem. Existují i alternativy využít ten prostor třeba jako pivotéku. Máte ty materiály, ať už je to v podobě výkresů, komentářů nebo vizualizace. Tzn. pivotéka, jakožto „pobočka“ související s hospodou nebo úplně nezávislá, která by sloužila jako muzeální prostory s občerstvením k tomu pivu. Byla by tam umístěna funkční mini maketa. By tam mohl přijet sládek a uvařit pivo při významných příležitostech jako jsou (trhy, rozsvícení vánočního stromu) a další akce. I by se dalo i někde uvařit a dovést ho tam v počtu, o kterém by to město rozhodlo. V podstatě je jakýsi kompromisní návrh, který by imitoval tu původní myšlenku umístění toho pivovaru. Tak, jak jste se dočetli v tom usnesení rady. Měla by to být nějaká univerzální prostora, která by sloužila na pozadí té makety toho minipivovaru k občerstvení, shromažďování i částečně v muzeálních prostorách. Bylo by to tedy místo kulturně historické. Druhý problém, který vystal. Věnovali jsme se už tomu to tématu několikrát z různými lidmi, kteří tomu rozumí. To je otázka koncepce pojetí rozsahu té kuchyně jako takové. My jsme při tom schvalování toho lidového záměru předpokládali, že nebudeme stavebně-technicky zasahovat do toho „původně historického objektu“. Aby se neztrácela hodnota jakákoliv stavební úprava i jiný výzor toho objektu už oslabuje původní historickou hodnotu. Navíc se to nelíbí těm památkářům. Vycházeli jsme z toho, že tu byla hospoda, kde se nejen čepovala piva, ale i vařilo. Využijeme z těch stávajících prostor tak, aby se tam ta kuchyň, která je

schopna i vařit. Ukázalo se zhruba 120 jídel, tak, aby opravdu mohla plnohodnotně takto fungovat. Objevily se i z řad veřejností i návrhy k tomu, abychom ještě tuto záležitost prověřili. Jsou tady podněty, abychom prověřili, zda nechceme tu kuchyň koncipovat. Já jsem to navrhoval jako moderní stravovací systém, který by nahrazoval chybějící stravovací kapacity ve Fryštáku. To je potom o tom, že když se spojili ty názory jiných projektantů s názory těch, kteří provozují tady tato zařízení. Tak se ukázalo, že by vlastně ta kuchyň by mohla vypadat jinak, než zamýšlí projektant té revitalizace objektu. Tím, že by zabral to příslušenství pro tu kuchyň. Část toho pravého křídla té pravé poloviny toho objektu Hrubé hospody. Pro mě je dilema ohledně umístění/neumístění pivovaru a využití těchto místností vpravo v přízemí. Zůstává tady ta otázka i koncepce, respektive parametrů té kuchyně, jestli dokážeme tam zprovoznit kuchyň, která bude trochu ve stísněných prostorách. Bude vařit 120 jídel. V podmínkách určitého diskomfortu nebo jestli, když to zrekonstruujeme, tak půjdeme v podstatě maximalizace tohoto stravovacího provozu. Dostali jsme se do diskuze několikrát za týden s projektanty. Byli konferenční hovory radních s projektantem panem Sládečkem. Ten objasňoval situaci a výstupy z toho objasňování. Jde o to, že my kopírujeme to, co už jsme kdysi před několika lety schválili. Shodli jsme se na využití toho objektu, respektive shodli jsme se na podobě revitalizace toho objektu. Samozřejmě jsme tím měli na mysli udržet tu historickou hodnotu, pokud možno takové zásahy tam realizovat, které budou minimalizovat dopady na té historické hodnotě. Při tom jsme sledovali možnost zvýšení atraktivity tady tohoto objektu. Proto jsme řekli, že budeme chtít, aby se tam vařilo a byla i stylově vybavena. Na druhé straně jsme říkali, že to chceme něčím zatraktivnit. Tak je to právě ten pivovar. Vzpomeňte si bylo to o tom, že ta myšlenka se nám velice líbila, že by v té hospodě bylo něco takového. My si teď musíme říct, jestli v duchu toho, co už jsme jednou schválili. Teď je potřeba do precizovat ten další postup. Do jaké míry budeme trvat na tom minipivovaru, respektive původním pivovaru a jestli budeme trvat na tom původním záměru té kuchyně. To je moje takové úvodní slovo. Myslím si, že ta slova, která tady zazněla na úvod mohou potvrdit 3 radní, kteří se zúčastnili těch konferenčních jednání s panem Sládečkem. L. Mikl: Ta budova byla vždy postavena pro veřejnost. Tím, že to byl zájezdní hostinec. V jakém je to dneska stavu je to určitá stopa minulého režimu. My bychom měli tu budovu vrátit k historickému účelu. Tzn., co nejvíce to přiblížit veřejnosti. To s jistým pohledem, že tady pár kilometrů jihovýchodně od Fryštáku je Lešná, kde v normální situaci je 1000 návštěvníků. Je na nás, jestli ty návštěvníky přilákáme do Fryštáku. Hrubá hospoda je ta šance. Já jsem pro, aby restaurační zařízení bylo maximalistické v možné míře. Tzn., co největší veřejná místnost a kuchyň na pravé straně. To abychom tady přilákali na gurmánství města Fryštáku. Nedovedu si představit, že se tady mohou vařit i typická jídla pro Fryšták a Fryštáckou brázdu. Co se týká toho pivovaru. V tom jsem vyčetl, že pivovar je možné zřídit v maximalistické míře 300 hektolitřů na měsíc. Ta maximalistická 600 není možná z technického hlediska a velikostně, že by to bylo nelukrativní a že by byl ten provozovatel hodně v této věci omezen. Dovedu si představit to, co tady bylo řečeno. Tedy jakýsi maketa, kde je možné navést Fryštácké pivo. Dokonce je tady možnost se domluvit s nějakým pivovarem, že by pro Fryšták vařil. Líbí se mi i ta multifunkční kulturní záležitost co je za tou restaurační místností. Dělal bych ji opravdu maximalisticky včetně té kuchyně a tu bych přemístil na tu pravou stranu, aby byla co největší. Vzhledem k tomu, zdali bude opravené kino či nebude ne. Potřebujeme nějaké zázemí ke kulturní činnosti a ta Hrubá hospoda je poskytuje. Na první patře byl velký sál. Hrozně rád bych byl, kdyby se ta fryštácká kultura opět vrátila. Dovedu si představit, že by konečně s paní Knedlovou se může v hrubé hospodě objevit muzeum Fryštácké brázdy. Jsou tam velké prostory v podkroví. To je obrovské tesařské dílo. My jsme tam byli a kdybyste to viděli, tak to potvrdíte. Tam jsou obrovské možnosti, které je potřeba využít. Byli jste v tom sklepe? Dovedete si představit tu obrovskou vinárnu s cimbálovou muzikou. Ing. Zlámalík: Já bych navrhoval, jestli by nebylo vhodné zřídit pracovní skupinu, která by se zabývala nějakým bližším specifikováním tady toho prostoru. Co se týče té kuchyně a vůbec dalších kroků spojených s tímto projektem. Mgr. Lauterkranc: Já souhlasím s názorem pana Ing. Zlámalíka. Ing. Görig: Já bych jenom dodal, že taky souhlasím s tou pracovní skupinou. Jenom bych to chtěl osvětlit, proč bychom toto chtěli. Tady zůstaly otázky ohledně toho pivovaru. Pak ohledně tady té kuchyně. Je otázka, jestli tu kuchyň tady je varianta na pravé straně. To jsou celkem detaily. Já na to nejsem odborník a nerozumím tomu. Jsou tady varianty. Je možné tu kuchyň podat odlišným způsobem. Stejně, jak ten pivovar, jestli tam bude nějaká ta miniatura apod. Dá se očekávat, že to bude dlouhodobý proces, na kterém se potom ukáže, jak ta kuchyň bude reálně vypadat. Mi přijde, že není úplně na nás, jak je teďka navržené to usnesení zastupitelstva. Měli bychom říct, kde přesně a kuchyň má být, protože já to nedokážu posoudit a je dost možné, že se to může ještě změnit. Tak, aby ta kuchyň mohla být taková, aby

odpovídala těm požadavkům. My tady máme navržené, že bychom to měli omezit, že kuchyň bude v místnostech číslo 17 až 28. Nevím, jestli je to dostatečné nebo není. Nedokáží to ani posoudit. Proto navrhuje tu pracovní skupinu, která by byla schopná se operativně vyjadřovat k tomu, co ti odborníci řeknou. Korigovat to správným směrem, aby se nestalo, že půjdeme k nějakému projektu a dosáhneme cíle, že potom zjistíme, že ta hospoda bude neprovozovatelná. Mgr. Lauterkranc: Taky s tím souhlasím. Starosta: Já tady mám jeden ještě návrh, že bych zavolal panu Sládečkovi. Napojil bych ho, abyste slyšeli jeho vyjádření. Já se sztotožňuji s panem Miklem. To je otázka v podstatě lidového rozhodnutí. Víme, že minipivovar se tam vejde, ale je v podstatě nefinancovatelný, aniž by někdo na to doplácel. Kdyby to byl externí provozovatel nebo město se svým zaměstnancem. Navrhujeme využít v duchu toho původního záměru tady tyto prostory. Tzn., dokonce i funkční maketa pivovaru, která se tam vejde. To koresponduje s tou historičností, tak i s tou hospodou. Přitom je to využitelné s tím, že tam může být i nějaká ta mini expozice, která by korespondovala s tím, co je v tom 2. NP. Tam jsou jednotlivé ty expozice ta síň a velká chodba. To je o tom, jestli potvrdíme tady nějaké to echo. Toho původního záměru s tím pivovarem. Druhá věc je, jestli opravdu řešíme, že chceme tady místo historického objektu nějaký moderní stravovací provoz. Já si myslím, že to není o tom, jak ta hospoda bude vypadat. Bude to o tom, kdo to bude provozovat, kdo tam bude vařit atd. Myslím si, že tady myslíme za toho budoucího provozovatele. My tady asi nebudeme nikomu cashflow diktovat. Na to ani nemáme právo. Je to o tom potvrdit tu korespondenci s tím původním záměrem toho minipivovaru, jak to navrhl pan architekt Sládeček. Jestli budeme chtít velkou nebo malou kuchyň. Já nevím, jestli potřebujeme v historickém objektu zřízovat nový stravovací provoz. Nevím, jaká komise nám na toto odpoví. Nevím, jaká komise přinese něco nového. Pokud vím, tak architekt Sládeček dokázal zakreslit instalovat kuchyně do menších projektů. Kuchyně v historických objektech fungují. My jsme také vázáni nějakou smlouvou. Co už zastupitelstvo jednou schválilo. Myslím si, že je potřeba oddělit podstatné informace od nepodstatných informací. Držet se toho, co bylo na začátku. Ing. Görig: Já sem chtěl krátce dodat k tomu, že my teď máme rozhodnout, zda ta kuchyň bude v té stávající podobě maximalistická nebo minimalistická, jak řekl třeba pan Mikl. Já nejsem kompetentní a nevím, co je dobře. Když tady plánujeme nějakou velkou investici do budoucna, tak by to mělo být tak, že by tam mohlo v pořádku fungovat. Já na toto nejsem odborník. Slyšel jsem informaci od lidí. Ti kompetentní jsou a měli jisté pochybnosti. Pokud je mají, tak by se to mělo se průběžně reflektovat. Podle toho se ten projekt může upravit. Já opravdu nechci být ten kdo omezí tu kuchyň do těch 2 místností. Já nevím, jestli je to správně nebo špatně. Ing. Zlámalík: Já jsem zmiňoval tady pracovní skupinu ne komisi. Měli by být lidé, kteří znají věci. Měli by komunikovat s lidmi z praxe. Myslím si, že je to dobře. Měli bychom jim dát příležitost, abychom si poslechli více názorů a vybrali si tu správnou variantu. Ing. Dohnal: Ten projektant, který v současnosti na tom pracuje. Dostal jasné zadání. Nevím, jestli je zrovna prostor do toho vznášet nějaké hluboké změny. Jde o to, že už druhým dodatkem byl prodlužovaný termín zpracování té dokumentace. Ze zkušenosti je, že každá pracovní skupina pracuje, ať je sebe lepší, tak ta práce není nikdy v týdnech. L. Mikl: Tam jde o dvě věci. Ten pivovar to jsme vyřešili, ne? Tam může být pouze jenom ta maketa. Tak to jsme vyřešili. My se bavíme o problému kuchyně. Já zastávám názor, že 140 jídel v kuchyni, to je penzion. Kolik se nám vleze lidí na penzion? 140 lidí. Možná ani to ne. Tak 80 lidí. Podle mého názoru je to málo. Já jsem schválně říkal, že je to málo. Pokud to bude atraktivní budova, tak ty lidi tady může nalákat. Může být na tom dvoře být i malá zahrádka. O to mi jde. Tady v té malé kuchyňce to tam z technického hlediska i z hygienického hlediska vůbec neuděláte. To bude omezeno na 100 obědů a konec. Navíc bude omezený i počtem jídel. Proto já se přimlouvám k té větší variantě kuchyně. Navíc ta restaurace bude o tu kuchyň větší. Vleze se tam více lidí. Já z toho nechci udělat nějaké moderní centrum. Já se bavím o turismu. Přemýšlím o tom, jak ty turisty tady nalákat. Myslím si, že když ta budova bude zrekonstruovaná, tak tam nalákáte ty lidi. My tady těch lákadel pro ty turisty moc nemáme. Starosta: Kolik vaří Staněk obědů? L. Mikl: Kdyby tam měl větší kuchyň, tak by měl těch obědů víc. Starosta: Toto jsme všichni, jak tady sedíme před několika lety schválili. V tomto rozsahu s tím, že to koresponduje s tou historickou podobou toho objektu s tou hodnotou, o kterou nám šlo. Zahrádka ta se plánuje. Ta k hospodě patří. Všichni, jak tady sedíme, tak jsme toto schválili. Toto je ta studie, kterou vyhrál pan Sládeček. Toto jsme schválili. Teď začínáme řešit gastronomický problém. Místo toho, abychom řešili obnovu historického objektu, který je nositelem nějakých historických hodnot. Rozhoduje se mezi gastronomií nebo historickou hodnotou? Co chceme? Jestli chceme z toho dělat hospodu? Já přeji každému, kdo to bude provozovat, ať tam vaří 1000 jídel. Pak si tedy řekneme, že nadbíháme podnikatelskému sektoru. Vytváříme mu zázemí. Otázka je velice jednoduchá.

Druhá věc je, jestli z tohoto uděláme teda gastro provoz. Je to především kulturně historická památka. Hmotné kulturní dědictví města Fryštáku, ale až potom hospoda. Ing. Görig: Souhlasím, že je to kulturní dědictví. Ve Fryštáku, když se podíváme, jestli máme pořádnou restauraci. Tak mi dáte za pravdu, že takovou nemáme. Teď máme možnost tady mít místo, kde můžeme udělat to prostředí, kde by mohla být. Když se nějak špatně rozhodneme, tak z toho může vzniknout stejná hospoda, jak je teď. Ten prostor ve uvnitř je v pořádku. Tam není problém. Když tam vejdete, tak je to obyčejná nálevna, kde si dáte brambůrky a pivo. Nic jiného tam není. Ten potenciál by mohl být lepší. Když tam bude pořádné zařízení pro gastro, tak tam nebude pořádná hospoda. Bude to pořád vypadat tak, jak to vypadá teď. Starosta: Tady ten projektant to má prodiskutované s hygienou. To není o tom, že by to nešlo. J. Hrbáček: Já se domnívám, že město s panem Sládečkem nespolupracuje první rok. Musíme tomu projektantovi trochu věřit. Co nám tady předkládá, tak předpokládá, že ta kuchyň bude dostačující k tomu prostoru, který on tady nabízí. Pokud vůbec chceme udělat tu kuchyň na pravé straně. Bude se s jídly chodit přes chodbu atd. To mohou být další hygienické potíže. Pokud vůbec chceme u nějak tu hospodu do konce toho volebního nějakým způsobem nastartovat, tak si myslím, že bychom měli co nejrychleji začít. Pracovní skupinu v současné covidové době je v podstatě nemožné zorganizovat. Starosta: Ptám se, jestli z radních má nějakou připomínku. P. Ševčík: My jsme se jako rada pobavili o všech těch připomínkách, které tady padly. I přesto chceme, aby se o tomto bodu hlasovalo. Nedochází tam k žádné velké změně, která by byla proti tomu, co už se dříve tímto zastupitelstvem odhlasovalo. Já si myslím, že bychom mohli o tom hlasovat a tady tento projekt posunou dál. Mgr. Nášel: My se tady bavíme o tom, že nám tady chybí prostory pro shromažďování lidí apod. Myslím si, že je důležité si uvědomit, že pokud budeme těmito připomínkami prodlužovat. Tak se může stát, že se k tomu nedostaneme ani za rok. Takže to rozhodnutí v danou chvíli je podle mě celkem relevantní. Zastupitelstvo by mě nějakým způsobem vyjádřit to, zda budeme pokračovat dál nebo ne. Za mě bychom měli dnes toho rozhodnutí potvrdit. Mgr. Knedlová: Nejsme rada a jsme, jak rakouské hodiny. Kdysi jsme se rozhodli, že jsme to rozhodli na potřetí. Zás máme k tomu další připomínky. Přejde čas, že na to nedostaneme příspěvek. Může se stát, že nebude dotace a že o ně přijdeme. Neděláme hospodu, ale starou historickou budovu. Buďme rádi, že jsme to dostali za tak malou cenu. Když už je to naše, tak to hledme udělat za včas.

U Z 6/2020/VIII/14c.a)

ZMF schvaluje pokračování v projekční činnosti u akce “Fryšták Hrubá hospoda“ – projekční práce s tím, že s odkazem na předpokládané ekonomické dopady případného pořízení a provozování minipivovaru upouští od původního záměru umístění plně funkčního minipivovaru do objektu (1. NP, místnost č. 1.02), přičemž tyto předmětné místnosti, kde měl být pivovar umístěn, budou využity jako tzv. univerzální prostor (např. muzeum s informačním centrem, reprezentační tzv. pivotéka, kořalkovna, apod.),

Pro: 15 Proti: 0 Zdrželo se: 1 (Mgr. R. Lauterkranc)

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/14c.a) bylo schváleno.

U Z 6/2020/VIII/14c.b)

ZMF schvaluje pokračování v projekční činnosti u akce “Fryšták Hrubá hospoda“ – projekční práce a schvaluje rozsah realizace kuchyně vč. příslušenství v souladu s aktuálně předloženou projektovou dokumentací, tj. pouze v místnostech č. 1.17 až 1.28 v 1.NP.

Pro: 10 Proti: 0 Zdrželo se: 6 (A. Langer, M. Nutilová, DiS., Ing. J. Görig , L. Mikl, Mgr. R. Lauterkranc, Ing. K. Zlámalík)

Usnesení č. U Z 6/2020/VIII/14c.b) bylo schváleno.

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 19.31 hod.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Obecně závazná vyhláška č. 1/2020
3. Dodatek č. 14 ke smlouvě o dílo č. 50/713/03/40

4. Poskytnutí finančního daru na kastraci koček fyzickým osobám
5. Kupní smlouva – Malinovi
6. Smlouva č. 1030056580/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
7. Smlouva č. 1030056422/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
8. Smlouva č. 1030061185/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
9. Smlouva č. 1030062618/004 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene
10. Smlouva o zřízení služebnosti
11. Smlouva o zřízení služebnosti
12. Smlouva o zřízení služebnosti
13. Smlouva o zřízení služebnosti
14. Smlouva o zřízení věcného břemene

Zápis byl vyhotoven dne: 12. 11. 2020

Zapisovatelka: Bc. Simona Dědičová

Ověřovatelé: Mgr. Marcela Klapilová

Libor Mikl

Mgr. Lubomír Doležel
starosta

Ing. Pavel Gálík
místostarosta