

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 01/2016/VII ze dne 25.01.2016

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Mgr. Libor Sovadina, Ing. Pavel Gálík, Mgr. Marcela Klapilová, Ing. Pavel Osoha, Mgr. Petr Pagáč, Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Libor Hanák, Pavel Ševčík, Ing. Karel Zlámalík, Mgr. Sylva Knedlová, Vlastislav Filák, Ing. Tomáš Černý, Ing. Jan Košák
Omluveni: Petr Bezděčík, Mgr. Pavel Nášel, Libor Mikl
Hosté: Ing. Michal Jašek, vedoucí ekonomicko-správního odboru, Ing. Miloslav Kasala, vedoucí odboru technického hospodářství
Řízení schůze: starosta Mgr. Lubomír Doležel
Zapisovatelka: Lenka Eliášová, DiS., sekretářka starosty
Ověřovatelé: Mgr. Marcela Klapilová, Ing. Karel Zlámalík
Místo: Obřadní síň radnice Fryšták
Začátek: 16:07 hodin
Konec: 19:04 hodin

01. Zahájení, organizační záležitosti – starosta
 - 1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 01/2016/VII
 - 1.2 Určení zapisovatele jednání ZMF č. Z 01/2016/VII
 - 1.3 Určení ověřovatelů zápisu č. Z 01/2016/VII
 - 1.4 Schválení programu jednání ZMF č. Z 01/2016/VII
 - 1.5 Způsob rozpravy ZMF č. Z 01/2016/VII
 - 1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 09/2015/VII ze dne 14. 12. 2015
Připomínky ověřovatelů
Připomínky zastupitelů
 - 1.7 Informace o jednání Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání č. R 23/2015/VII ze dne 30. 11. 2015, č. R 24/2015/VII ze dne 09.12.2015, č. R 25/2015/VII ze dne 30. 12. 2015
02. Finanční záležitosti
 - a) Stavby finančních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 31. 12. 2015 vč. stavu dlouhodobých závazků města Fryštáku
 - b) Návrh na udělení odměn členům výborů a komisí, kteří nejsou členy Zastupitelstva města Fryštáku, za rok 2015
 - c) Návrh dokumentu Zásady pro poskytování cestovních náhrad členům ZMF
 - d) Návrh odměn členům Zastupitelstva města Fryštáku v návaznosti na NV ČR č. 352/2015
03. Záležitosti rozpočtu města Fryštáku na rok 2016
 - a) Návrh rozpočtu města Fryštáku na rok 2016
 - b) Informace o možnosti zajištění cizích zdrojů rozpočtu města Fryštáku
 - c) Návrh investičních akcí města Fryštáku na rok 2016
 - d) Návrh jmenování členů tzv. grantové komise
04. Návrh na schválení stavebně – technických opatření objektu č. p. 386 na ul. Souhrady ve věci rozšíření zázemí OOP ČR Fryšták (zřízení tzv. režimového pracoviště s nepřetržitým provozem) a návrh na schválení změny účelu užívání tohoto objektu
05. Návrh na uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemku p. č. 668/4, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, z vlastnictví státu (ČR-ÚZSVM) do vlastnictví města Fryšták

06. Různé – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů
- a) Návrh společnosti PADOZA, s.r.o., na úplatný převod plovoucího podla
 - b) Návrh na pořízení pojištění právní ochrany – nabídka společnosti D.A.S. Rechtsschutz AG, pobočka pro ČR,
 - c) Návrh na schválení Jednacího řádu Zastupitelstva města Fryštáku
 - d) Informace k žádosti pí. J. Dlabajové, bytem , o prodej městského pozemku p. č. 166, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták
 - e) Informace k žádosti Ing. Surého, bytem o směnu části pozemku p. č. 907/3 k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za část pozemku p. č. 907/5 a pozemek p. č. 902/68, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták
 - f) Informace o vyhlášení dotačního programu Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností na rok 2016
07. Diskuse – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

01. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 01/2016/VII dne 25.01.2016

Starosta v 16.06 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny - přítomno celkem 14 členů ZMF (p. P. Bezděčík je omluven – dlouhodobě nemocen, Libor Mikl – pracovně zaneprázdněn, Mgr. Pavel Nášel – čerpání ŘD) a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Svolavatel konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 15.01.2016) - dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele jednání ZMF č. Z 01/2016/VII

Starosta navrhl jako zapisovatelku jednání ZMF č. Z 01/2016/VII dne 25. 01. 2016 sl. Lenku Eliášovou, DiS., sekretářku starosty – bez připomínek zastupitelů.

U Z 01/2016/VII/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 01/2016/VII dne 25. 01. 2016 sl. Lenku Eliášovou, DiS., sekretářku starosty.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/1.2 bylo schváleno.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 01/2016/VII dne 25.01.2016

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 01/2016/VII ze dne 25.01.2016 zastupitele pana Ing. Karla Zlámálíka a Mgr. Marcelu Klapilovou - navrzení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 01/2016/VII/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 01/2016/VII, konaného dne 25.01.2016, zastupitele Ing. Karla Zlámálíka a Mgr. Marcelu Klapilovou.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu jednání ZMF č. Z 01/2016/VII dne 25. 01. 2016

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 15.01.2016.

Připomínky zastupitelů: Nebylo připomínek.

U Z 01/2016/VII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 01/2016/VII dne 25. 01. 2016 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 15.01.2016.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/1.4 bylo schváleno.

1.5 Způsob rozpravy

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky zastupitelů: Nebylo připomínek.

U Z 01/2016/VII/1.5a)

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 01/2016/VII dne 25. 01. 2016 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy - diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/1.5a) bylo schváleno.

U Z 01/2016/VII/1.5b)

ZMF souhlasí se zajištěním on-line přenosu tohoto zasedání (bez pořízení audio – video záznamu).

Pro: 9 Proti: 2 (Ing. T. Černý, V. Filák) Zdržel se: 3

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/1.5b) bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 09/2015/VII ze dne 14. 12. 2015

Ověřovatelé Mgr. Pavel Nášel a Ing. Pavel Gálík schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 01/2016/VII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 09/2015/VII ze dne 14. 12. 2015 bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/1.6 bylo schváleno.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpisy z jednání RMF č. R 23/2015/VII ze dne 30. 11. 2015, č. R 24/2015/VII ze dne 09.12.2015, č. R 25/2015/VII ze dne 30. 12. 2015

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 01/2016/VII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložený výpis z jednání RMF č. R 23/2015/VII ze dne 30. 11. 2015, č. R 24/2015/VII ze dne 09.12.2015, č. R 25/2015/VII ze dne 30. 12. 2015 bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/1.7 bylo schváleno.

02. Finanční záležitosti

a) Stavy finančních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 31. 12. 2015 vč. stavu dlouhodobých závazků města

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města i tiskem.

Připomínky zastupitelů: žádné

U Z 01/2016/VII/02a)

ZMF bere na vědomí stavy peněžních prostředků vedených na účtech města Fryštáku ke dni 31. 12. 2015 bez připomínek – viz příloha č. 1 tohoto zápisu.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/02a) bylo schváleno.

b) Návrh na udělení odměn členům výborů a komisí, kteří nejsou členy Zastupitelstva města Fryštáku, za rok 2015

Předložil starosta.

Starosta sdělil, že FV ke dni zpracování pozvánky na ZMF i ke dni konání zasedání ZMF nedodal podklady – a to v rozporu s úkolem uloženým ZMF č. 9 – 2015 ze dne 14.12.2015.

Proto, alespoň pro přehlednost pro zastupitele, zpracoval místostarosta docházku na jednotlivé komise či výbory.

Připomínky zastupitelů:

Pan Filák: „Ani kontrolní výbor to nemá.“ Mgr. Knedlová: „My jsme evidenci předložili, takže chci říct, že to, co je uvedeno, je splněno. A mám u každého napsáno, kdo kde kolik byl, a překvapuje mě - a čekám především od financí, že to dodají. Podstatně s menším množstvím schůzek. Naše holky pracují poctivě, tak chci, aby dostaly peníze co nejdříve.“ Ing. Černý: „Od zasedání zastupitelstva FV nezasedal, takže nemohl dodat doporučení. A tabulku jsem nevyplnil, za to se omlouvám, protože od pátku marodím.“ Starosta se dotazoval, zda má někdo nějaký návrh ohledně poskytnutí odměn – co do výše či termínu poskytnutí, zda tedy rozhodneme o odměnách i bez stanoviska FV. Lze využít dosavadní praxe. Nebo – tak jak to dle reakcí vnímám – toto rozhodnutí odložíme na další zasedání, kdy bude možnost využít i stanoviska FV.

U Z 01/2016/VII/02b)

ZMF s ohledem na nedodání podkladů – stanoviska Finančního výboru při Zastupitelstvu města Fryštáku ve věci udělení odměn členům výborů a komisí, kteří nejsou členy Zastupitelstva města Fryštáku, za rok 2015 odkládá rozhodnutí na další zasedání ZMF dne 15. 2. 2015.

Pro: 14 Proti: Zdržel se:

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/02b) bylo schváleno.

Termín: 9. 2. 2016

Zodpovídá: Ing. T. Černý

c) Návrh dokumentu Zásady pro poskytování cestovních náhrad členům ZMF

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města.

Připomínky zastupitelů:

Starosta připomněl, že už na prosincovém zasedání na konci roku 2015 avizoval, že patrně dojde ke změně tohoto dokumentu, protože vždy až na samotném konci příslušného kalendářního roku dochází k aktualizaci příslušné prováděcí vyhlášky – k tomu došlo, přičemž zdůraznil, že mu jde o to, aby parametry poskytování cestovních náhrad byly stejné jak pro zaměstnance, tak i pro zastupitele (koneckonců je to praktické i z hlediska vyúčtování náhrad u paní Plškové). Připomněl, že se tedy mění sazba základní náhrady za kilometr jízdy – nově se stanovuje z původních 3,70 Kč na 3,80 Kč. Do toho vstoupil Ing. Jašek, který sdělil, že opravil i bod č. 2 příslušných zásad – stravné, které povýšil na maximální hodnoty. Starosta se dotazoval jak je to možné, na základě čeho tak ekonom učinil, přičemž Ing. M. Jašek sdělil, že to navýšil sám. Starosta tedy nechal hlasovat o návrhu, který byl zveřejněn na úložišti města, tedy materiál zpracovaný Ing. M. Jaškem.

U Z 01/2016/VII/02c)

ZMF v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. t) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, a v návaznosti na ust. § 78 téhož zákona a v souladu s příslušnými ustanoveními zák. č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění, a v souladu s platnou prováděcí vyhláškou schvaluje dokument Zásady pro poskytování cestovních náhrad členům Zastupitelstva města Fryštáku v roce 2016 – viz příloha č. 2 tohoto zápisu, čímž ruší své usnesení č. U Z 09/2015/VII/02f) ze dne 14. 12. 2015.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/02c) bylo schváleno.

Termín: 31.01.2016

Zodpovídá: Ing. M. Jašek

d) Návrh odměn členům Zastupitelstva města Fryštáku v návaznosti na
NV ČR č. 352/2015

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města. Starosta připomněl, že materiál je předložen v souladu s dosavadní praxí, kterou ZMF zvolilo pro poskytování odměn neuvolněným členům ZMF (tedy že se odměny poskytnou, poskytnou se v maximální míře a při souběhu více funkcí se stanovuje odměna ve výši součtu dvou nejvýše honorovaných funkcí, zvláštní výpočet má místostarosta). Připomněl i výši starosty coby funkce dlouhodobě uvolněné – cca 49 tis Kč.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 01/2016/VII/02d)

ZMF v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. n) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, v návaznosti na ust. § 77 téhož zákona a v souladu s NV ČR č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členů zastupitelstev, ve znění NV ČR č. 352/2015 Sb., ve věci udělení odměn neuvolněným členům zastupitelstva:

U Z 01/2016/VII/02d.a)

schvaluje poskytování odměn všem neuvolněným členům zastupitelstva, a to s účinností od 01. 02. 2016.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se:

Usnesení č. U Z 01/2016/VI/02d.a) bylo schváleno.

U Z 01/2016/VI/02d.b)

schvaluje poskytování odměn v maximálních výších stanovených NV č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev, ve znění NV č. 352/2015 Sb., dle přílohy č. 1 tohoto NV, a to vyjma místostarosty – viz příloha č. 3 tohoto zápisu.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se:

Usnesení č. U Z 01/2016/VI/02d.b) bylo schváleno.

U Z 01/2016/VI/02d.c)

schvaluje při souběhu více funkcí odměnu ve výši součtu dvou nejvýše honorovaných funkcí (vyjma místostarosty).

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2016/VI/02d.c) bylo schváleno.

U Z 01/2016/VI/02d.d)

schvaluje odměnu místostarostovi v paušální výši 15.646,- Kč měsíčně.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2016/VI/02d.d) bylo schváleno.

03. Záležitosti rozpočtu města Fryštáku na rok 2016

a) Návrh rozpočtu města Fryštáku na rok 2016

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města.

Připomínky zastupitelů:

Ing. Černý: „Bylo by možné udělat seznam akcí z minulého roku, který ukazuje, co se provedlo a co se přesunulo. I když, co se přesunulo, tak to jde vidět i tady v novém seznamu. Dále je seznam akcí obsažených ve strategickém plánu. A poslední je seznam projektů, které již máme naprojektovány a jestli by se měly přidat do seznamu investičních akcí. Abychom viděli, co je v souladu se strategickým plánem.“ Starosta: „Nic určitě tady nevidím, co by nebylo v souladu se strategickým plánem, ale nerad bych dělal seznam pro seznam.“ Ing. Černý: A jestli se na akce dají čerpat dotace, kdy se bude akce realizovat.“ Starosta: „Datum realizace stanovuje zastupitelstvo a možnost čerpání dotací se mění. My předkládáme toto bez ohledu na to, jak dlouhý bude seznam. Může přijít něco jako „azbestová školka“ a priority se absolutně mění.“ Starosta: „Určitě nesouhlasím se třemi nějakými seznamy, co se udělalo nebo neudělalo, je zřejmé ze zápisů z rady a zastupitelstva, každý si to umí dohledat a zorientovat se v tom, podporuju ale vytvoření pokud možno co nejširšího seznamu investic, a to od těch drobnějších až po ty největší. Jako spodní hranici bych navrhl např. výši 100 000

Kč bez DPH, jinak je to víceméně provozní záležitost. Není to nic nového, takové seznamy jsme si pracovně s kolegy vedoucími dělali v minulých letech, nejen já, ale i paní Najmanová máme tabulku, která obsahuje jednotlivé akce vč. údajů o ekonomické náročnosti a stavu přípravy. Chce to jenom trošku dopilovat. Navrhuju tedy zpracovat seznam, pokud možno „všech“ akcí od 100 000 Kč bez DPH s tím, že se v seznamu objeví název, předpokládané náklady, stupeň přípravy (projekt), fáze stavebního řízení, možnost dotace.

U Z 01/2016/VII/03a.a)

ZMF ke dni 25.01.2016 schvaluje zveřejnění návrhu rozpočtu města Fryštáku na rok 2016 (předpokládané příjmy ve výši 52,6071 mil. Kč, předpokládané výdaje ve výši 64,3521 mil. Kč a deficit ve výši 11,745 mil. Kč + splátky ve výši 3,255 mil. Kč – hrazeno z finančních prostředků z minulých let) – viz příloha č. 4 tohoto zápisu.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1. (P. Ševčík)

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/03a.a) bylo schváleno.

U Z 01/2016/VII/03a.b)

ZMF ukládá OSM a OTH zpracovat soubor investičních akcí v hodnotě od 100 000 Kč bez DPH s těmito parametry: název, předpokládané náklady, stupeň přípravy (projekt), fáze stavebního řízení, možnost dotace

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1. (P. Ševčík)

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/03a.b) bylo schváleno.

Termín: 9.2.2016

Zodpovídá: Ing. M. Kasala, Ing. P. Dohnal

b) Informace o možnosti zajištění cizích zdrojů rozpočtu města Fryštáku

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města.

Připomínky zastupitelů:

Starosta vysvětlil, proč předkládá tuto záležitost na zasedání zastupitelstva – v tomto okamžiku jen informativně – tedy za účelem zjištění názoru zastupitelstva jako orgánu, do jehož působnosti rozhodování o případném přijetí úvěru spadá. Je totiž stále ještě velmi vhodná doba na případné pořízení cizích zdrojů, tedy pořízení úvěru – není to něco, za co je třeba se stydět, neboť podmínky, za kterých se půjčuje, jsou výhodné, zejména vzhledem k tomu, jaké hodnoty pak město získá. Myslím, že podmínky, za kterých se půjčuje městům, bychom asi soukromě také brali. Jde tedy o to zjistit, zda je zastupitelstvo tomuto kroku nakloněno. Mgr. Knedlová: „Zatím se nám ty úvěry vždy oplatily.“ Pan Filák: „My jsme minule byli pro. Ovšem v minulém roce jsme nebyli schopni proinvestovat 15 milionu Kč, tak nevím, proč bychom si měli brát další úvěr.“ Ing. Košák: „Myslím si, že je rozumné si vzít úvěr, ale nejprve se pobavme, co bychom chtěli realizovat. Abychom si nebrali úvěr a pak plánovali.“ Starosta: „Jenom zmíním 2 akce – náměstí, hřbitov – a je 15 mil. Naplněno a můžu pokračovat dál.“ Ing. Košák: „Ano, jenom náměstí je za 20 milionů, takže to pak ano.“ Ing. Zlámalík: „Určitě souhlasím, abychom na zastupitelstvu projednali seznam akcí.“ Starosta: „Nechci používat slovo utratili, ale neproinvestovali za minulý rok, ale jak řekl Ing. Jašek, byla to souhra více faktorů, o ty peníze nepřicházíme, nejsou účelově vázány na příslušný rozpočtový rok, jak u některých státních organizací, nemusejí se nikam vracet, zůstávají nám a aktivně je zapojíme do rozpočtu na tento rok; těch akcí v investicích je min. za 30 milionu nad rámec. Podle důležitosti těch investic za 50 milionu tu určitě je. Ale jde o to, abychom neztráceli čas, abychom zmapovali názor zastupitelů a je zde návrh využít cizích zdrojů. Baval jsem se i se zástupcem naší kmenové banky a ten potvrdil, že teď jsou půjčované peníze ekonomicky výhodné.“ Ing. Košák: „Čím je daná výše úvěru nebo to může být i 20 či 25 milionů?“ Ing. Jašek: „Snažil jsem se z banky zjistit nabídku, ale KB nedokázala říct, kam až bychom byli schopni jít. Máme 3 úvěry. My jsme prostředník, takže jakého jiného lepšího partnera by ta banka mohla mít. Myslím si ale, že tam je prostor 10 milionů. Určitě při nějaké havárii a tím dalším úvěrem, bychom museli ručit vlastní budovou.“ Starosta: „Dle iRatingu by pro nás hranice 55 milionů úvěrových. Střednědobá

kapacita je 33 milionů Kč. Ing. Černý: „V nabídce je vidět, že úvěr je např. na 10 let a buď bude úr. sazba zafixovaná, a nebo, dle přiboru, takže je pohyblivá, takže teď je úvěr levný, ale v budoucnu se může být dražší.“ Ing. Jašek: „Když škrtneme ty krajní sazby u minulého úvěru, tak vychází průměrná sazba 2,5%, což je velmi pěkná sazba. Takže se potvrzuje, že jsou výkyvy sazeb, ale dlouhodobě je úvěr výhodný.

U Z 01/2016/VII/03b)

ZMF s ohledem na iRating ze dne 9.9.2015, zpracovaný společností CRIF – Czech Credit Bureau, a.s., Praha, materiál „Výpočet daňových příjmů obce/města ze dne 13.10.2015, zpracovaný společností Luděk Tesař, CityFinance, a stanovisko Ing. M. Jaška s názvem „Úvěrové možnosti města Fryštáku v roce 2016“ bere na vědomí informace o možnosti zajištění cizích zdrojů rozpočtu města Fryštáku a ukládá finančnímu výboru do 9. 2. 2016 zpracovat stanovisko k možnosti přijetí investičního účelového úvěru města za účelem krytí financování konkrétních investičních akcí města.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0. Nehlasoval: 1 (Mgr. Pagáč)

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/03b) bylo schváleno.

Termín: 9.2.2016

Zodpovídá: Ing. T. Černý

c) Návrh investičních akcí města Fryštáku na rok 2016

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Kasala, Ing. P. Dohnal. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města a písemně na zasedání ZMF

Připomínky zastupitelů: viz připomínky u bodu 3a) a 3b).

U Z 01/2016/VII/03c

ZMF bere na vědomí soupis uvažovaných výdajů jednotlivých odborů města Fryštáku a ukládá zpracovat seznam akcí - viz usnesení č. U Z 01/2016/VII/03a.b) tohoto zápisu.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0. Nehlasoval: 1 (P. Ševčík)

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/03c.b) bylo schváleno.

d) Návrh jmenování členů tzv. grantové komise

Předložil starosta.

Připomínky zastupitelů:

Ing. Černý přečetl seznam jmenovaných členů a dodal: „Je dobré, že jsou to členové neziskovek a pracují v této oblasti. Mohou se navzájem kontrolovat, zda je vše prováděno v souladu. Některé neziskovky letos nežádají. Za sebe navrhuji, aby částka byla stejná či malinko vyšší, ale není důvod, aby byla razantně vyšší či nižší.“ Mgr. Pagáč: „Máte nějakou představu, co bude průnikovým kritériem, ze kterého vzejde nějaká částka na jednoho, na akci. Protože toto množství lidí toto vylučuje.“ Ing. Černý: „Podobně se budou hodnotit projekty z kultury a podobně ze sportu.“ Ing. Pagáč: „Takže parametry se teprve budou stanovovat.“ Ing. Černý: „Parametry jsou stanoveny. Je to stanoveno tak, že nikdo nebude hlasovat pro sebe a tím se zajistí objektivita rozhodování.

Ing. Osoha: „Objektivita se nezajistí, je standardní postup, že když nebudu ubližovat ostatním, tak oni nebudou ubližovat mně.“

Mgr. Pagáč: „Já jako člen grantové komise, tak se velmi rád toho zřeknu. Ale řekl bych, že jak se snažíte, aby ty neziskovky spolu spolupracovaly, tak aby se navzájem po Fryštáku nepomlouvaly, komu se kolik přiklepo.“ Ing. Gálík: „Rozhoduje se o stejný peníz jako minule, takže nepředpokládám, aby někdo dostal o obrovský balík více než loni.“ Pan Filák: „Jak můžeš žádat, aby tam nebyly zastoupeny neziskovky?“ Starosta: „Můžeš jako zastupitel. Na to má zastupitelstvo právo. Neznám moc město, kde by si rozhodovali sami sobě. I setkání členů grantové komise je de facto střetové, je to lobbying.“ Ing. Černý: „Na Vsetíně to tak dělají. I pod vedením starosty, který je i ze stejné strany jako Vy.“ Starosta: „Já tu nejsem za stranu, ale za sebe. Mám svůj rozum, co dělají ve Vsetíně, mě nezajímá. Já jsem zodpovědný za Fryšták. Příště si to laskavě odpusť.“ Mgr. Pagáč: „Najít sjednocující prvek ve všech neziskovkách je nesmírně obtížné. Možná, za sebe, jsou mládežníci. Stejně ohodnotit

množství nebo jednotek těch lidí, je velice těžké. Pohyboval jsem se v tomto odvětví asi 10 let, možná 12, kde se rozhodovalo o takovéto záležitosti a možná jsme měli i štěstí, že jsme vždycky tu shodu našli. Až komise proběhne, tak se uvidí. Ale jen chci upozornit, že je to velmi těžké a všechny ujistit, že je to pro všechny spravedlivé.“ Ing. Černý: „Proto jsou tu skupiny za sport a za kulturu a je snazší díky tomu najít společná kritéria.

Mgr. Knedlová: „Jsem ráda, že už tam nejsem. Ale přeji Vám, abyste to dokázali. Aby Vám nikdo nemohl ani prstem ukázat, že jste to udělali špatně.

Ing. Zlámalík: „Jsem taky trošku ve střetu zájmu, ale já jsem v minulosti nezažil, že by si někdo stěžoval, že by to rozdělení bylo v minulosti nespravedlivé.

Ing. Osoha: „Jenom říkám, že město se rozhodne pro toho, koho vnímá, že jeho činnost je podstatnější nebo důležitější než toho druhého.“

Ing. Černý: „Možná by mělo město stanovit, jestli pro tento rok by více chtělo podpořit sport nebo jinou oblast.“

Mgr. Pagáč: „Když se na to podívám i z toho pohledu, že pokud se podívám na tu částku, že když ji nedostanu, tak mě to nezabije. Tak to nepřeceňujeme. Starosta: „Když to budeme brát takhle, tak každý bude ve střetu, musíme ale dojít k nějakému závěru - umím si z předloženého seznamu vybrat a navrhuji tyto členy - Ing. Pavel Gálík, Miroslava Končáková, Josef Nášel, Libor Mikl, Aleš Soukup, Libor Sovadina, František Bezděk - všichni jsou v obraze, vědí, o co se jedná, jsou schopni s rozumem se s tím poprat.

U Z 01/2016/VII/3d.a)

ZMF v souladu s ust. čl. č. III bod č. 1 Zásad grantové podpory nestátních neziskových subjektů poskytované městem Fryšták ze dne 08.10.2012 jmenuje pro rok 2016 tzv. grantovou komisi ve složení:

tajemník komise: Mgr. Pavel Nášel

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/03d.a) bylo schváleno.

U Z 01/2016/VII/3d.b)

členové:

- Ing. Pavel Gálík
- Miroslava Končáková
- Josef Nášel
- Libor Mikl
- Aleš Soukup
- Libor Sovadina
- František Bezděk

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 2 (p. Hanák, p. Filák)

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/03d.b) bylo schváleno.

04. Návrh stavebně technických opatření objektu č. 386 na ul. Souhrady ve věci rozšíření zázemí OOP Policie ČR Fryšták (zřízení tzv. režimového pracoviště s nepřetržitým provozem) a návrh na schválení změny účelu užívání tohoto objektu.

Předložil starosta. Připravil Ing. P. Dohnal. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města.

V rámci přípravy městského kamerového a dohlížečského systému proběhla jednání s Krajským ředitelstvím policie ZLK o podmínkách dalšího využívání objektu č.p. 386 ul. Souhrady jako sídla Obvodního oddělení policie ČR Fryšták. Z těchto jednání vyplynuly požadavky na konkrétní opatření, která je třeba provést, aby prostory vyhovovaly i v budoucnu pro plné zabezpečení provozu a výkonu služby oddělení PČR ve Fryštáku. Jednotlivé položky byly vyspecifikovány v dopisu starosty města Fryštáku Mgr. Lubomíra Doležela ze dne 18.11.2015 / viz příloha č. 1/ a následně akceptovány dopisem plk. Mgr. Václava Karkošky vedoucího Územního odboru Zlín KŘP ZK ze dne 21.12.2015 / viz příloha č. 2/.V konečném důsledku je nutno provést legislativní úpravu funkčního využití objektu a to změnou účelu užívání týkající

se dvou bytových jednotek.

Připomínky zastupitelů:

Starosta osvětlil aktuální situaci v objektu 386. Mgr. Knedlová: „A kde budeme mít aspoň 1 startovací byt?“ Starosta: „Ne, rušíme tímto opatřením oba dva, takže nemáme startovací byt, ale máme 2 hostinské byty na DBD. Ale když se něco stane, stejně je jako náhradní byt nemůžeme použít. Protože jsou obsazené, i když vždy na tři roky. Přicházíme tím o příjmy z nájmu, zhruba 100 tis Kč ročně, ale snad nám něco připlatí, měli by, ale o tomto jsme se ještě oficiálně nebavili, čekám až na případné schválení předkládaného záměru. Samozřejmě pak budeme řešit i tyto podmínky – navíc. Současně tím rušíme i nájem skladu pro singularisty, taky budeme muset vypovědět, snad jim pomůžeme s náhradním prostorem. Zůstává vlastně jen ta kosmetika.“ Pan Filák: „Je faktem, že jsme zahrnání do kouta, ale vzhledem k bezpečnosti obyvatelstva, bychom se měli do roku 2017 shodnout.“ Starosta: „Stejně tak uvažovala i rada, i když ve Zlínském kraji kriminalita klesla, ale je to prevence bezpečnosti, která zvítězila.“

Ing. Osoha: „Byla by to pro nás aspoň páka, aby pro nás tady dělali.“ Starosta: „Ano, penzum lidí by bylo 15 a můžou zajistit součinnost i o víkendech nebo při akcích – tedy nepřetržitý provoz. Vloni jste je mohli vidět i na různých akcích města, spolupracovali i s hasiči.

Ing. Košák: „Jak tu byl minulý ředitel, jako policie, tak tu byly dobré vztahy, a máme nějakou záruku, že s novým ředitelem a investicí do kamerového systému se nám nezruší.“ Starosta: „Ano, byly to podmínky pana ředitele, takže i díky tomu, že se situace ve světě zhoršuje a jsme i blízko hranic, by to měla být stálá investice.“ Ale garantovat Ti dneska nebude nikdo nic. Nikdy nevyloučíš, že to bude chtít někdo zrušit.

Ing. Černý: „V rozpočtu je 400 000 Kč, takže to je celková částka?“ Ing. Kasala: „Ano, je to celková cena projektu.“

P. Filák: „Kolik nás bude stát kamerový systém?“ Starosta: „Realizace ještě není schválena, jak jsme mohli číst v zápisu z rady. V tomto okamžiku nedokážu odpovědět.“ Mgr. Knedlová: „Mohlo by to být recipročně. Když my proděláme 50tis. Kč na bytech, tak oni nám to dělají za tu stejnou cenu.“

U Z 01/2016/VII/04

Zastupitelstvo města Fryštáku schvaluje:

a/ realizaci návrhu technicko-organizačních opatření v městském objektu č.p. 386 na ul. Souhrady /viz příloha č. 5 a č. 6 /

b/ změnu účelu užívání objektu č.p. 386

a pověřuje Radu města Fryštáku zabezpečením realizace záměru.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/04 bylo schváleno.

Termín: 29. 2. 2016

Zodpovídá: RMF

05. Návrh na uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemku p. č. 668/4, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, z vlastnictví státu (ČR-ÚZSVM) do vlastnictví města Fryšták

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města.

OSM – z důvodu dořešení majetkoprávních vztahů mezi vlastníkem stavby pozemní komunikace (město Fryšták) a vlastníkem pozemku p. č. 668 (ČR-ÚZSVM) byla v návaznosti na ust. § 22 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění, a v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 08/2015/VII/05 ze dne 09. 11. 2015 podána MF žádost o bezúplatný převod pozemku p. č. 668/3 a 668/4, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták; tím dojde ke sjednocení vlastníka stavby místní komunikace i pozemku. ÚZSVM předložil k podpisu příslušnou smlouvu na bezúplatný převod části pozemku p. č. 668 – tj. p. č. 668/4; druhý pozemek p. č. 668/3 teprve odloučené pracoviště projednává s majetkovým odborem v Brně – na tomto pozemku se nachází z části stavba

místní komunikace a z části veřejně přístupná účelová komunikace; doporučujeme schválit uzavření předložené smlouvy.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 01/2016/VII/05

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 08/2015/VII/05 ze dne 09. 11. 2015 schvaluje uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. j. UZSVM/BZL/11258/2015-BZLM, mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města a Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 42, 128 00 Praha 2 – Nově Město, zast. Mgr. Ivo Popelkou, ředitelem Územního pracoviště Brno pověřeného k podpisu na základě Příkazu generálního ředitele č. 6/2014 v úplném znění s účinností od 12. 08. 2015, Územní pracoviště Brno, Příkop 11, 604 47 Brno, IČ69797111, na bezúplatné nabytí nemovité věci, a to pozemku p. č. 668/4, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace, o výměře 20 m², zapsaném na listu vlastnictví č. 60000 pro kat. území Fryšták, obec Fryšták, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Zlínský kraj, Katastrálním pracovištěm Zlín, do vlastnictví města Fryšták, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (Ing. Zlámalík)

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/05 bylo schváleno.

Termín: 29. 2. 2016

Zodpovídá: pí G. Najmanová

06. Různé – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

a) Návrh společnosti PADOZA, s.r.o., na úplatný převod plovacího podla

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města.

Připomínky zastupitelů:

Starosta se dotazoval na anketu. Ing. Černý okomentoval výsledky ankety (na zasedání ZMF nebyla předložena tiskem) – vyznívá v neprospěch pořízení plovacího podla.

U Z 01/2016/VII/06a)

ZMF neakceptuje nabídku společnosti PADOZA, s.r.o., Tovární 442, 763 16 Fryšták, IČ 27717470, a neschvaluje úplatný převod plovacího podla ve smyslu podmínek navržených společností PADOZA.

Pro: 11 Proti: 2 (Mgr. Doležel, V. Filák) Zdržel se: 1 (Mgr. Sovadina)

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/06a) bylo schváleno.

Termín: 15.2.2016

Zodpovídá: pí G. Najmanová

b) Návrh na pořízení pojištění právní ochrany – nabídka společnosti D.A.S. Rechtsschutz AG, pobočka pro ČR

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města.

Připomínky zastupitelů:

Místostarosta shrnul pracovní schůzku zastupitelstva s obchodním zástupcem společnosti D.A.S. Všichni se shodli na podpoře uzavření příslušné smlouvy.

U Z 01/2016/VII/06b)

ZMF bere na vědomí informace místostarosty o výsledcích jednání zastupitelů se zástupcem spol. D.A.S. Rechtsschutz AG, pobočka pro ČR, souhlasí s pořízením produktu a doporučuje RMF uzavřít příslušnou smlouvu.

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 2 (Ing. Černý, Ing. Osoha)

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/06b) bylo schváleno.

Termín: 29. 2. 2016

Zodpovídá: RMF

c) Návrh na schválení Jednacího řádu Zastupitelstva města Fryštáku

Předložil starosta. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města a písemně na zasedání ZMF.

Připomínky zastupitelů:

Ing. Černý: „Navrhl bychom hlasovali o tom bodu 14.8, abychom o něm hlasovali zvlášť, kdy bude varianta o audio – video záznam.“

Ing. Gálík: „Mám protinávrh, aby to bylo jen on-line přenos.“ Starosta: „Zmínila se i Mgr. Hamplová, že je to komplikovanější.“

Ing. Košák: „Mám protinávrh, aby byl pořizován, on – line přenos a jen zvukový záznam pro potřeby zápisu, bez video záznamu.“

Gorig: „On – line je myšleno audio – video nebo jen audio?“ Starosta: „Shodněme se, že on-line je přijatelný. Starosta: „Tedy rekapitulace – je tady návrh schválit předložené znění JŘ, pak první protinávrh Ing. Gálíka – viz výše. A pak ještě druhý protinávrh Ing. Košáka – viz výše. Připomínám, že i podle stávajícího jednacího řádu se hlasuje nejprve o protinávrzích v opačném pořadí, než jak byly podány. Takže nejprve protinávrh pana Košáka.“

U Z 01/2016/VII/06c)

ZMF v souladu s ust. § zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje Jednací řád ZMF s úpravou bodu 14.8. ve znění:

Zasedání zastupitelstva je veřejné a je vysíláno on-line (audio – video bez záznamu) na internetových stránkách města Fryštáku, je – li vysílací zařízení k dispozici. Zvukový záznam se pořizuje pro potřeby vyhotovení zápisu – viz příloha č. 7 tohoto zápisu.

Pro: 10 Proti: 2(Mgr. Sovadina, Ing. Gálík) Zdržel se: 2(Mgr. Pagáč, P. Ševčík)

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/06c) bylo schváleno.

Termín: dnem schválení

Zodpovídá: starosta

d) Informace k žádosti pí . Dlabajové, bytem , o prodej městského pozemku p. č. 166, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města.

Žádost ze dne 13. 04. 2015, č. j. MUF-OSM-902/2015-NAJ.

OSM: v době zveřejnění od 06. 10. 2015 do 22. 10. 2015 nebyly podány žádné připomínky ani návrhy. Ke dni zasedání zastupitelstva dne 09. 11. 2015 byla ze strany pí . Vitovské podána písemná žádost o vyjádření k prodeji tohoto pozemku s určitými připomínkami. ZMF pověřilo stavební komisi jednáním s oběma zúčastněnými stranami. Dne 13. 01. 2016 proběhlo na místě (u pozemku p. č. 166 v k. ú. Dolní Ves) jednání stavební komise za účasti pí Dlabajové i pí Vitovské. Na místě bylo dohodnuto a všemi stranami akceptováno, že prodej lze uskutečnit. Paní Vitovská pouze požadovala, aby na pozemku p. č. 167 od komunikace k pozemku p. č. 166 byl zachován pouze travnatý povrch (bez náletových stromů).

Novelou zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty (účinnost od 01. 01. 2016), došlo ke změnám v odvodu DPH při dodání nemovité věci - ust. § 56 – Dodání nemovité věci

(1) Od daně je osvobozeno dodání pozemku, který:

a) netvoří funkční celek se stavbou pevně spojenou se zemí a

b) není stavebním pozemkem.

(2) Stavebním pozemkem se pro účely zákona o dani z přidané hodnoty rozumí pozemek, na kterém:

a) má být zhotovena stavba pevně spojená se zemí a 1. který je nebo byl předmětem stavebních prací, nebo správních úkonů za účelem zhotovení této stavby, nebo

2. v jehož okolí jsou prováděny nebo byly provedeny stavební práce za účelem zhotovení této stavby, nebo

b) může být podle stavebního povolení nebo udělení souhlasu s provedením ohlášené stavby podle stavebního zákona zhotovena stavba pevně spojená se zemí, čímž dochází k předpokladu, že u výše uvedených pozemků bude třeba k ceně kupní připočítat i DPH ve výši 21%. Ministerstvo financí ČR prozatím nevydalo prováděcí vyhlášku k dané problematice, pouze Informace k uplatňování zákona o DPH u nemovitých věcí po 1. 1. 2016, z nichž není přesně dovoditelné, zda u pozemků, na kterých se nacházejí inženýrské sítě a leží v zastavěném území, jsou kupující poplatníky DPH.

Připomínky zastupitelů:

Ing. Gálík potvrdil, že na setkání s paní Vitovskou si upřesňovali rozsah prodeje. Ing. Kasala: „Doporučuji odložit rozhodnutí do příštího zasedání ZMF, a to už snad budeme vědět, jestli DPH se bude do tohoto počítat. S největší pravděpodobností se bude počítat a paní Vitovská dnes u nás byla a říkala, že je ochotna i toto DPH doplatit.“

U Z 01/2016/VII/06d)

ZMF bere na vědomí informaci předsedy Stavební komise při Radě města Fryštáku Ing. P. Gálíka, o provedeném ústním jednání dne 13. 01. 2016 za účasti žadatelky pí Dlabajové a pí Vitovské bez připomínek a odkládá své rozhodnutí o prodeji městského pozemku p. č. 166, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, pí Dlabajové do doby sdělení přesných informací ze strany Finančního úřadu o povinnosti odvést daň z přidané hodnoty z ceny pozemku v návaznosti na novelizaci zákona č. 235/2004 Sb., o DPH, v platném znění.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/06d) bylo schváleno.

- e) Informace k žádosti Ing. Surého, bytem , o směnu části pozemku p. č. 907/3 k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za část pozemku p. č. 907/5 a pozemek p. č. 902/68, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města.

Žádost ze dne 11. 08. 2014, č. j. MUF-OSM-1698/2014-NAJ.

OSM – žádost byla v roce 2014 projednána ve stavební komisi, přičemž Rada města usnesením č. U R 22/2014/VI/05 uložila projednání v rámci nového zastupitelstva. Stavební komise pozvala pana Surého na jednání komise dne 02. 09. 2014, kde žadatel okomentoval svůj záměr. Stavební komise požádala pana Surého o zjištění, zda by bylo možné získat pro navrhovanou směnu i část pozemku 907/10, k. ú. Horní Ves. Po projednání s vlastníkem dal pan Surý zprávu, že zapojit do směny i sousední pozemek nebude možno. Ing. Surý na jednání zastupitelstva MF dne 08. 06. 2015 sdělil, že pozemek p. č. 902/69, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták „nikdy nikomu neprodá“.

SK - dne 20. 04. 2015 projednala žádost pana Surého s doporučením odložit směnu či prodej pozemku p. č. 907/5, k. ú. Horní Ves u Fryštáku; dne 17. 06. 2015 zasedala znovu Stavební komise a odložila projednání prodeje městského pozemku p. Surému po vyjádření p. Soldána. Dne 28. 07. 2015 byl odeslán dopis manželům Soldánovým (doručen dne 30. 07. 2015) ve věci návrhu odkupu pozemků v lokalitě na Skalce – nereagovali na výzvu k vyjádření se k odprodeji části pozemku; SK dne 07. 09. 2015 - projednávání prodeje pozemku p.č. 907/5 p. Surému – probíhá. (pan Surý požádal o výměnu pozemků). SK doporučila zahájit jednání o směně městských pozemků za pozemky p. Konečného p.č. 910/4 a 910/2 k.ú. Horní Ves z důvodu zajištění přístupu k pozemku p.č. 907/1 a okolních.

OSM – p. Konečný byl vyzván ke sdělení stanoviska k návrhu směny poz. p. č. 910/4 a 910/2; dne 16. 09. 2015 osobně doručil nesouhlas se směnou pozemků, dále byli dne 10. 12. 2015 písemně požádáni o vyjádření k odprodeji části pozemku p. č. 907/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták manželé Poslušní, kteří vydali dne 04. 01. 2016 nesouhlas s navrženým výkupem. Manželé Soldánovi na výzvy města Fryšták nereagovali. OSM požádal Státní pozemkový úřad o sdělení k převodu části pozemku p. č. 911/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, které by umožnilo zpřístupnit pozemky v lokalitě pod Skalkou.

Připomínky zastupitelů:

P. Filák: „Znám stanovisko pana Soldána, ale nemohu ho tady ventilovat, protože nemám k tomu od něj souhlas. Bude to složité, protože se s ním město soudí. Byl tehdy majitelem VaK. Ing. Košák: „Co? On byl majitelem VaKu?“ Pan Filák: „No, v té době, ale nemohu se k tomu vyjadřovat.“

U Z 01/2016/VII/06e)

ZMF bere na vědomí informace o průběhu jednání ve věci případného prodeje městských pozemků p. č. 907/5 a 902/68, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, a odkládá své rozhodnutí do doby vyřešení případného převodu části pozemku p. č. 911/2, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, z ČR – Státní pozemkový úřad, na město Fryšták.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/06e) bylo schváleno.

f) Informace o vyhlášení dotačního programu Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností na rok 2016

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi materiál na internetovém úložišti města.

OSM – dne 13. 01. 2016 byla doručena z Magistrátu města Zlína, odbor kultury a památkové péče informace o vyhlášení dotačního programu Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností na rok 2016; do programu lze přihlásit památky, které jsou vedeny v ústředním seznamu kulturních památek a nacházejí se mimo hranice městské památkové zóny = kaplička na Vítové. K akci je vydáno závazné stanovisko, projektová dokumentace s rozpočtem s celkovými náklady cca 994 Kč s DPH a příslušná povolení. Na konci října 2015 byla dokončena I. etapa obnovy kapličky na Vítové (střešní kce a krov) se získaným fin. příspěvkem ve výši 163tis Kč. Pro letošní rok plánuje město Fryšták pokračovat v obnově a to II. etapou spočívající v odvlhčení objektu (odkopání objektu, odvedení vody od objektu, položení hydroizolace, vybudování přípojky dešťové kanalizace a NN, a vybudování opěrné zídky). Program vyhlášený MK ČR považuje za práce spojené s obnovou památek pouze práce spojené s odvodem vody od objektu, tudíž náklady spojené s úpravou terénu za objektem, vybudování opěrné zídky, vybudování přípojky dešťové kanalizace a NN bude nutné uhradit z rozpočtu města Fryšták. Předpokládané náklady činí 250tis Kč vč. DPH, náklady na sanaci zdiva činí cca 70tis Kč vč. DPH. Min. výše příspěvku vlastníka je dle podmínek MK ČR 10% a min. výše dotace z ORP je 50tis. Kč. Doporučujeme podat na ORP Zlín informaci zájmu o čerpání podpory z výše uvedeného programu ORP a zahrnout II. etapu obnovy kapličky na Vítové rozpočtu města Fryšták na rok 2016.

Připomínky zastupitelů:

Ing. Černý: „Kolik je naplánovaných etap celkově?“ Ing. Kasala: „Do 4 etap, pak ta 4. etapa by měla být nestavební. „ Ing. Černý: Šlo by spojit 2. a 3. etapu?“ Starosta: „Oni vycházeli z toho, že je ten dotační titul vydán takto.“ Ing. Černý: „Takže u 3. etapy se nebude žádat a pak až u 4. ano?“

U Z 01/2016/VII/06f)

ZMF bere na vědomí informaci Magistrátu města Zlína, odboru kultury a památkové péče, o vyhlášení dotačního programu Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností na rok 2016 a pověřuje starostu města zasláním informace zájmu čerpání podpory z programu Podpora obnovy kulturních památek prostř. ORP k akci s názvem „Rehabilitace a stavební úpravy kapličky ve Fryštáku – Vítové – II. etapa“.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 01/2016/VII/06f) bylo schváleno.

Termín: 29. 2. 2016

Zodpovídá: pí G. Najmanová

07. Diskuse – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

Pan Filák: „Oslovil mě občan z ul. Korábová, i přesto, že se ptal Ing. Kasaly a Ing. Dohnala, kdy budou moci se napojit na kanalizaci, když je hotová v roce 2013 či 2014, ale ještě není zkolaudovaná. Ing. Kasala: „Veolia to nechtěla dělat, takže se udělaly úpravy a už se letos mohou připojit. Rozdvojky jsou dotaženy k jejich parcelám.“ Pan Filák: „Takže mohu odpovědět, že se mohou těšit.“ Ing. Kasala: „Ano, letos na jaře už to bude možné.“

Starosta vznesl dotaz na možnost řešení nočního klidu v období léta, jestli tomu chceme nějak pomoc či nikoliv.

Pan Görig: „Jestli město plánuje, že by město zřídilo nějakou novou ulici, kde by mohly vznikat nové stavební pozemky?“ Starosta: „Stavební pozemky jsou dané územním plánem. Lokality jsou, ale otázka je spíš jak na to – jestli developer, developer s městem, nebo jen město samo, či snad majitelé pozemku s partnerem – variant je více. Ne že by pozemky nebyly, ale městské už jsme vyčerpali, ale je to o prioritách.“

Ing. Černý: „Ještě bych se vrátil k vyhlášce o hluku. Bylo by možné svolat nějakou pracovní skupinu? Starosta: „Dejme úkol p. Nášelovi, aby svolal kulturní komisi za účelem pořádání kulturních akcí.“

ZMF ukládá Mgr. Pavlu Nášelovi projednat v kulturní komisi stanovisko k časové regulaci akcí a aktivit spojených s vyšší intenzitou hluku.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 1 (P. Ševčík)

Termín: 29. 2. 2016

Zodpovídá: RMF

Ing. Černý pozval všechny na setkání neziskovek 10. 2. 2016 od 18 hod.

Zapisovatelka: **Lenka Eliášová, DiS., sekretářka starosty**

Ověřovatelé: **Mgr. Marcela Klapilová**

Ing. Karel Zlámalík

Mgr. Lubomír Doležel
starosta města

Mgr. Libor Sovadina
místostarosta