

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 04/2017/VII ze dne 3. 5. 2017

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Mgr. Libor Sovadina, Mgr. Sylva Knedlová, Mgr. Marcela Klapilová, Libor Hanák, Ing. Tomáš Černý, Mgr. Pavel Nášel, Petr Bezděčík, Ing. Karel Zlámalík, Ing. Pavel Gálík, Ing. Jan Košák, Mgr. Petr Pagáč, Ing. Pavel Osoha, Pavel Ševčík, Vlastislav Filák

Omluveni: Libor Mikl, Ing. Stanislav Velikovský, CSc.

Hosté: Ing. Pavel Dohnal, vedoucí odboru technického hospodářství, Lenka Eliášová, DiS., vedoucí útvaru kanceláře starosty

Řízení schůze: starosta Mgr. Lubomír Doležel

Zapisovatelka: Ing. Markéta Mynaříková, sekretářka starosty

Ověřovatelé: Ing. Tomáš Černý, Ing. Jan Košák

Místo: Obřadní síň radnice Fryšták

Začátek: 16.05 hod.

Konec: 17.27 hod.

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 03/2017/VII ze dne 3. 4. 2017, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)
2. Návrh na uzavření kupní smlouvy ve věci pořízení objektu č. p. 1, obec Fryšták, tzv. „Hrubá hospoda“
3. Žádost členů osadního výboru o ukončení členství a zrušení osadního výboru
4. Diskuse – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 04/2017/VII dne 3. 5. 2017

Starosta v 16.05 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny - přítomno celkem 15 členů ZMF (pan Libor Mikl a pan Ing. Stanislav Velikovský, CSc. byli omluveni) a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Svolavatel konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 25. 4. 2017) - dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele jednání ZMF č. Z 04/2017/VII

Starosta navrhl jako zapisovatelku jednání ZMF č. Z 04/2017/VII dne 3. 5. 2017 Ing. Markétu Mynaříkovou, sekretářku starosty – bez připomínek zastupitelů.

U Z 04/2017/VII/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 04/2017/VII dne 3. 5. 2017 Ing. Markétu Mynaříkovou, sekretářku starosty.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 04/2017/VII/1.2 bylo schváleno.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 04/2017/VII dne 3. 5. 2017

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 04/2017/VII ze dne 3. 5. 2017 zastupitele pana Ing. Tomáše Černého a pana Ing. Jana Košáka, navržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 04/2017/VII/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 04/2017/VII, konaného dne 3. 5. 2017, zastupitele pana Ing. Tomáše Černého a pana Ing. Jana Košáka.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 04/2017/VII/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu jednání ZMF č. Z 04/2017/VII dne 3. 5. 2017

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 25. 4. 2017

Připomínky: žádné.

U Z 04/2017/VII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 04/2017/VII dne 3. 5. 2017 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 25. 4. 2017

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 04/2017/VII/1.4 bylo schváleno.

1.5 Způsob rozpravy

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné.

U Z 04/2017/VII/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 04/2017/VII dne 3. 5. 2017 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy - diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 04/2017/VII/1.5 bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 03/2017/VII ze dne 3. 4. 2017

Ověřovatelé pan Pavel Ševčík a pan Ing. Stanislav Velikovský, CSc., schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 04/2017/VII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 03/2017/VII ze dne 3. 4. 2017 bez připomínek.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 04/2017/VII/1.6 bylo schváleno.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpis z jednání RMF č. R 05/2017 ze dne 12. 4. 2017.

Připomínky: žádné.

U Z 04/2017/VII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložený výpis z jednání RMF č. R 05/2017/VII ze dne 12. 4. 2017.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 04/2017/VII/1.7 bylo schváleno.

2. Návrh na uzavření kupní smlouvy ve věci pořízení objektu č. p. 1, obec Fryšták, tzv. „Hrubá hospoda“

Předložil starosta. Přípravila L. Eliášová. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti. V návaznosti na usnesení č. U Z 02/2017/VII/05 ze dne 20. 2. 2017 byly zpracovány posudky - statický posudek a stavebně – technický posudek – které potvrzují, že nebyly zjištěny na objektu č. 1, nám. Míru, Fryšták, poruchy, které by nasvědčovaly bezprostřednímu bezpečnostnímu riziku ani havarijnímu stavu objektu. Současně oba posudky obsahují rozsah poškození budovy, dopady těchto škod i doporučení na provedení sond v rámci předprojektové dokumentace.

Znalecký posudek, předložený na zasedání zastupitelstva č. 2 dne 20. 2. 2017, dokládá a vyčísľuje aktuální hodnotu nemovitosti.

Současně s finální podobou kupní smlouvy je i připraven návrh na vklad do katastru nemovitostí, přičemž oba dokumenty budou podepsány současně v advokátní kanceláři JUDr. Michala Březovjaka.

Připomínky:

Starosta: „Já jenom připomínám, že tímto tématem se zaobíráme už po několikáté a myslím, že velmi důsledně a dalo by se říct, že i z několika úhlů pohledu. Připomínám, zastupitelé měli možnost seznámit se s objektem, mohli se na cokoli zeptat. Jsme seznámeni prokazatelně z ověřitelných zdrojů o vlastnictví tady tohoto objektu, seznámili jsme se i s cenou v místě a čase obvyklé. Jako cenu obvyklou určil znalec, ta částka, která se nabízí majitelkou, tak je cena, která je pod hranicí tohoto znaleckého posudku, řekněme příznivá. Samozřejmě, že tady ta cena není všechno. Současně všichni zastupitelé se mohli kromě tohoto seznámit s tím, že jako památka prošla částečně úpravami to, že se to s touto památkou myslí vážně, tak i stát poskytl dotace na revitalizaci tohoto objektu. A abychom nezapomněli i tu technickou stránku, že právě proto, aby ty informace byly komplexní, tak jsme zajistili zpracování statického posudku, abychom věděli, jak si na tom ten objekt stojí a máme i posouzení stavebně - technické. Důležitá je pro nás skutečnost ta, že ten objekt určitě není v havarijním stavu. Má ovšem své nedostatky. Jestliže si uvědomíme, jak starý objekt máme, jedna z mála skutečných památek tohoto města, tak bych řekl, že je to přímo úměrné. Poslední hledisko je, proč se o ten dům zajímáme. Je to nejenom strategická poloha a možnost jakési revitalizace a možnost získat další rozvojové plochy a prostory. Samozřejmě to jeho historické stáří, historická hodnota, je to přímý objekt našeho kulturního dědictví. Všichni víme, ať už jsou ty zprávy oficiální či neoficiální, že zájemců o odkup bylo několik, když jsme se bavili s paní majitelkou, tak upřednostnila město. Vnímá i to, že město by mělo být garantem péče o objekt. I to je v tom návrhu usnesení. My navrhuje uplatněné nabití tohoto objektu s odkazem na ust. § 2 odst. 2 Zákona o obcích. To je paragraf, který nás odkazuje na péči o všestranný rozvoj území města a péči o potřeby občanů, tato péče by se měla promítnout i o péči o památky města, zajištění rozvoje, dobrého stavu a jak bychom to měli zajistit? Tím, že získáme přímý vlastnický vliv. Když jsme se o to v minulosti zajímali, tak vyšší dotace mohly být, ale původní majitel nebo spolumajitel se snažil ten objekt dát dohromady, ale všichni víme, že v daném okamžiku, žadatel jako fyzická osoba, to tenkrát bylo nad jeho síly. To byla rekapitulace na úvod. Dnešní zastupitelstvo je o této závažné záležitosti. Není to jen o nákupu, není to jen o uvažovaném 5 mil. Kč výdaji, ale čeká nás, předpokládám nějaká soutěž o nejlepší architektonický návrh, jak by mohla vypadat revitalizace objektu. Pokud se nebudeme bavit o jiné možnosti využití. Teď jsou na stole PPP projekty, to je spojení soukromého a veřejného sektoru, dá se to vše ošetřit a dají se posílit možnosti obecní samosprávy. Já znovu říkám, že je asi zbytečné se k tomu z mé strany vyjadřovat, informací jste měli dostatek. Pavel Ševčík podrobně vylíčil historii objektu, možná nás i ty informace překvapily. Má strategickou polohu, velký rozvojový potenciál, hlavně v oblasti cestovního ruchu a případného zázemí. Berme to tak, že přistupujeme k nemovitosti, musíme k tomu přistoupit z hlediska ekonomicko-právního, majetkoprávního. Vidím v tom, zájem města zajistit další objekt, který je nositelem historicko-kulturních hodnot. Tolik na úvod a možná teď je vhodný prostor, abych otevřel diskusi. Podmínky znáte, vše bylo opakovaně na úložišti.

Majitelka vycházela ve všem vstříc. Takže klobouk dolů. Otevírám diskuzi.“ Mgr. S Knedlová: „Myslím si, že jsi to tady velice dobře zdůvodnil. Dlouhá léta jsme o to usilovali. Je to dar za těch 5 mil. Kč a já budu strašně šťastná, až to bude celé hotové a bude tam třeba to muzeum.“ Starosta: „Proč ne. Třeba se to objeví i v té revitalizační studii.“ Pan V. Filák: „Můj názor na tu celou záležitost znáte. To, co teď řeknu je můj subjektivní názor, nechci ho nikomu vnucovat, nechci nikoho ani přesvědčovat, ale já si myslím, že města či obce by určitě neměly vlastnit hospody ani sportovní kluby, měly by vytvářet spíše podmínky pro to, aby ta činnost by tu byla, já chápu to, co řekl starosta, je to historická budova, tomu já rozumím, nicméně když se podíváme ve Fryštáku na historické budovy, jako je budova č. 16, hasičská budova na křižovatce, tak mám vážné obavy, aby to nedopadlo takovým to způsobem i ta Hrubá hospoda a Sokolovna. Takže můj názor je konzistentní a neměnný.“ Starosta: „To je v pořádku, od toho jsme tady, abychom si řekli, co si myslíme. Je to každého názor. Co se týká staré zbrojnice, jestli z toho někdo dělá památku. Už jsme schválili dopracování toho projektu. Nemůžeme řešit 16, když nemáme dodělané vodovody. Chápu tu obavu, je to na místě, má to svoji logiku.“ Ing. P. Dohnal: „Není tam nic, co je v havarijním stavu. Jsou tam více či méně zásadní věci, které se musí udělat. Ty hlavní věci pro vaši informovanost, je to izolace, odděňování, zásahy do stropních konstrukcí, jednak té vyhořelé části a samozřejmě jsou tam problémy s trhlinami ve zdivu. Ty jsou způsobené tím, že tam prosakuje dešťová povrchová voda, která když se tím podloží hýbe, pokud se podaří technicky vyřešit, celá stavba by se měla stabilizovat. Důležité je, že je tam ta střecha zrekonstruovaná a v podstatě do objektu neteče a to je podstatné.“ Mgr. P. Pagáč: „Já jsem se chtěl zeptat, jestli je nějak ujasněné rámcově to využití toho objektu.“ Starosta: „Ty cesty jsou dvě, už jsem o tom mluvil, ty informace prosákly, že se o to zajímá město, tak už tady na radnici přišlo několik lidí, nebo dva architekti nezávisle na sobě, mě to překvapilo, je to objekt, kde bychom se vyřádili. Myslím si, že jedna cesta je, že si řekneme, co tam chceme, třeba muzeum a byty a provozovat stylovou hospodu, tak jak tu byla. Je to dané a bude tomu odpovídat ten záměr nebo se to dá například pronajmout nebo vyhlásíme zjednodušenou architektonickou soutěž, jak už jsem říkal, je to o tom, že řekneme projektantům – tady máte objekt, má takovou a takovou historii a je tady poptávka po muzeu, po knihovně, po bydlení, zkuste, jestli jste tady z toho zadání schopni dát něco dohromady. Tam se ještě může přistavit, to má rozvojovou plochu dovnitř, do ulice. Z tohoto vycházejí velice dobré nápady.“ Ing. T. Černý: „Já jsem se chtěl zeptat, vnímám, že tu prioritu dostávaly ty investiční projekty, chodníky, cesty, vodovody, kanalizace, je pravděpodobné, že do budoucna dostanou památky větší váhu a že se začnou pouštět peníze i do těchto nemovitostí?“ Starosta: „Je to o tom, jestli to vyhodnotíme jako prioritu a pořídíme ten objekt. Tento objekt nás přežije i v tomto stavu. Nám to umožňuje v klidu zpracovat ten projekt a postupně realizovat cíl. Není to o tom, že dneska to koupíme a příští rok do toho musíme dát 20 a více milionů.“ Pan P. Ševčík: „Já jsem chtěl jen upozornit na to, že my se tady pořád bavíme o nějakých 5 mil. Kč, ale to jsou vlastně jen 4 mil. Kč, protože ta střecha je už hotová a my máme 1 mil. Kč ušetřený za střechu.“ Starosta: „Pakliže není žádný dotaz, tak přečtu návrh usnesení.“

U Z 04/2017/VII/02a)

ZMF s odkazem na ust. § 2 odst. 2 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, tedy v rámci péče o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, spočívající mj. v zajištění péče o památku na území města a v zajištění jejich dalšího rozvoje, jejich dobrého stavu, a tedy s cílem získat přímý vlastnický vliv na tuto památku a následného širšího využití pro občany a potřeby města, schvaluje nabytí objektu č. p. 1, nám. Míru, obec Fryšták, tzv. „Hrubé hospody“, nemovité památky, která je zapsána v evidenci památek vedených v Ústředním seznamu kulturních památek ČR jako zájezdní hostinec tzv. Hrubá hospoda, číslo rejstříku ÚSKP: 20425/7-1871, na pozemku p. č. 573, a to v celkové smluvní ceně ve výši 5 000 000 Kč.

Pro: 13 Proti: 1 (V. Filák) Zdržel se: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 04/2017/VII/02a) bylo schváleno.

U Z 04/2017/VII/02b)

ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy ve věci převodu objektu č. p. 1, nám. Míru, obec Fryšták, tzv. „Hrubé hospody“, nemovité památky, která je zapsána v evidenci památek vedených v Ústředním seznamu kulturních památek ČR jako zájezdní hostinec tzv. Hrubá hospoda, číslo rejstříku ÚSKP: 20425/7-1871, na pozemku p. č. 573, mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČO 00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a *** ***, nar. ***, ***, ***, majitelkou, a to v celkové smluvní ceně 5.000.000,- Kč, přičemž se obě strany dohodly na způsobu vypořádání kupní ceny formou bezúročných splátek (část ujednané kupní ceny ve výši 2 000 000 Kč uhradí město bezhotovostním převodem na bankovní účet prodávající uvedený v záhlaví smlouvy nejpozději do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy, část ujednané kupní ceny ve výši 1 000 000 Kč uhradí město bezhotovostním převodem na bankovní účet prodávající uvedený v záhlaví smlouvy nejpozději do dne 31. 12. 2018, část ujednané kupní ceny ve výši 1 000 000 Kč uhradí kupující bezhotovostním převodem na bankovní účet prodávající uvedený v záhlaví smlouvy nejpozději do dne 31. 12. 2019, část ujednané kupní ceny ve výši 1 000 000 Kč uhradí kupující bezhotovostním převodem na bankovní účet prodávající uvedený v záhlaví smlouvy nejpozději do dne 31. 12. 2020), a pověřuje starostu, Mgr. Lubomíra Doležela, podpisem této smlouvy – viz příloha č. 1 tohoto zápisu, přičemž převod vlastnického práva bude realizován ihned po podpisu kupní smlouvy.

Pro: 13 Proti: 1 (V. Filák) Zdržel se: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 04/2017/VII/02b) bylo schváleno.

U Z 04/2017/VII/02c)

ZMF ukládá starostovi projednat podklady pro zadávací dokumentaci rozvojové studie.

Pro: 13 Proti: 1 (V. Filák) Zdržel se: 1 (Ing. P. Osoha)

Usnesení č. U Z 04/2017/VII/02c) bylo schváleno.

3. Žádost členů osadního výboru o ukončení členství a zrušení osadního výboru

Předložil starosta. Připravila pí A. Zbranková, pí A. Bačůvková a p. P. Mikl. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky:

Starosta: „Přišla kuriózní, vlastní žádost členů osadního výboru Vítová. Ukázalo se, že ten výbor pracoval pouze první rok, přestal pracovat, pokud vím, tak asi poptávka od občanů přestala být. A asi i ta vnitřní motivace je opustila. Zákon o obcích na to pamatuje, zřizujeme výbory, volíme předsedy a volíme i členy. Je tu silné zastoupení Vítové.“ Mgr. S. Knedlová: „Libore, a kdo bude chodit a přenášet věci do zastupitelstva? Nikdo, ty?“ Starosta: „Kdo chce, tak si informace vždy najde, komunikuje aktivně.“ Ing. J. Košák: „A komu přenášet?“ Mgr. S. Knedlová: „No ne, když se budou dotazovat, mohli by tady sedět na schůzi. A potom budou mít řeči, že se třeba Vítové nevyhovělo v tom nebo v tom.“ Ing. J. Košák: „Ti, co žádali, tak mohou žádat, že chtějí být zproštěni a my pokud bychom nikoho nesehnali jiného, tak můžeme rozpustit osadní výbor. Ale mě připadá divné, že oni žádají o rozpuštění osadního výboru.“ Starosta: „Ale mohou samozřejmě.“ Ing. J. Košák: „Jasně, mohou, je to jejich právo. Kdo se stará teď o ten objekt?“ Starosta: „Paní Alena Bačůvková, jako správkyňe, když je něco potřeba, tak to funguje, hlavně jako činnost místní, je tam nějaká jóga, jsou tam nějaké sportovní aktivity, je tam knihovna. Za pronájem nebo výpůjčku objektů podle statutu zodpovídá právě Alena, která tam i uklízí.“ Ing. J. Košák: „Tak je jasné, pokud mají dva zastupitele, celá Vítová, pokud něco mají, tak to můžou prostřednictvím ní tady přednést.“ Starosta: „Já si myslím, že přenos informací je. A myslím, že jsme dokázali v minulých letech, že na tu Vítovou nezapomínáme, je tam potřeba ještě dotáhnout pár věcí, ale i to vede k úspěšnému konci.“

U Z 04/2017/VII/03

ZMF s odkazem vlastní žádost členů Osadního výboru Vítová při ZMF o ukončení členství a zrušení osadního výboru ze dne 24. 4. 2017, č. j. MUF – STA- 1066/2017-STA, dnem 3. 5. 2017 v souladu s ust. § 84 odst. 2 písmena l), za použití § 117 odst. 1 a § 120 téhož zákona ruší osadní výbor a odvolává z funkce jeho členy, a to: pí Alenu Zbranková, paní Alenu Bačůvkovou a pana Petra Mikla.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 2 (Ing. J. Košák, Libor Hanák)

Usnesení č. U Z 04/2017/VII/03 bylo schváleno.

4. Diskuse – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

Starosta: „V rámci diskuze, první věc je ten avizovaný požadavek pana Vlastislava Filáka. Jestli to chceš, Vlast' o, nějakým způsobem doplnit?“ Pan V. Filák: „Ani ne.“ Starosta: „Byl tam ten požadavek, co se týká spolupráce města s MAS Moštěnka. Zpracoval jsem oboustranně tištěný materiál, a protože jsme se k tomu historicky vraceli několikrát, ty jsi byl i v tom prvním zastupitelstvu, když jsme se s tím potkali a doporučoval si, abychom se stali členy. Tam jsou dvě fáze, já ty jednotlivé body okomentuju, třikrát jsme tím zaobírali a vyšli jsme MASce v tomto smyslu tedy vsťříc.“ Starosta okomentoval jednotlivé body materiálu, který měli všichni zastupitelé k dispozici, s tím že ZMF schválilo zapojení správního území města Fryštáku do území působnosti MASky partnerství Moštěnka a zařazením do územní působnosti nevznikají žádné závazky. Toto usnesení je jednoznačné a bylo konzultováno s tehdejšími předsedou panem Šulákem. Důležitý je i druhý bod, kdy vysvětluje motivaci, proč tak zastupitelstvo hlasovalo. Starosta: „Konzultovali jsme to i s Holešovem, aby ta MASka mohla nasát, co nejvíce peněz, tak musela mít co největší území a pokud možno co nejvíce obyvatel. Tak proto nás požádali o to, abychom jim poskytl alespoň to naše území. Vstoupili jsme z hlediska solidárního. Toto je na vysvětlenou, my zůstáváme členy dál, jestliže zjistím, že ta administrace těch projektů tam je jednodušší, což není, než u těch větších programů grantových schémat a výše podpory bude adekvátní, že se nám bude přibližovat alespoň k té 50% výši podpory, tak samozřejmě proč bychom o té MASce neuvažovali. U nás je teď nejvýhodnější, to si můžete ověřit u té šéfky paní Polákové Kropáčkové, kontaktní údaje dáme, ideální ty projekty jsou pro nás jako pro plátce DPH do 2 mil. Kč bez DPH, protože tam je vlastně ta dotace daleko přes těch 50% i pro nás. Může být ta odpověď takto?

Pan V. Filák: „Ano.“

ZMF bere na vědomí odpověď starosty na dotaz kolegy zastupitele pana Vlastislava Filáka doručený elektronicky dne 27. 4. 2017 do podatelny města Fryštáku ve věci MAS partnerství Moštěnka, ve smyslu přílohy č. 2 tohoto zápisu.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 04/2017/VII/04 bylo schváleno.

Mgr. P. Nášel: „Já mám dvě věci. Myslím, že jste všichni pozvánku dostali, rád bych vás pozval na sobotu, kdy si připomínáme 72. výročí osvobození Fryštáku, byť to výročí není kulaté, tak se nám letos podařilo ve spolupráci s 19. Hraničářským plukem sem opět přivést tuto historickou skupinu. A od 9 hod. proběhne krátký akt, připomínky 2. světové války, poté položení věnce u pomníku Padlých a zhruba do 10 hod. tady bude k dispozici vojenská technika. Budu rád, když se jí zúčastníte. Myslím, že by mělo být každému zastupiteli jasné, že se takových důležitých akcí zúčastní. To je první věc a druhá je. My jsme v minulém týdnu s tiskovou komisí řešili otázku zveřejňování zápisů z rady a zastupitelstva prostřednictvím výpisů ve FL a momentálně je ta situace taková, že z toho šestičlenného kádrů tiskové komise jsou tři pro zachování stávajícího modelu a tři jsou proti. Takže ta tendence vypustit tyto materiály z tištěné podoby FL s tím, že by byla adekvátní náhrada na webových stránkách města. Je pro to i několik důvodů, jeden z těch důvodů mimo jiné je i ten, že ty zápisy, které se objevují ve FL čili anonymizované a upravené výpisy z jednání rad a zastupitelstva bývají v některých případech už vlastně zpožděné minimálně měsíc, protože FL jsou měsíčník, takže

tím pádem ta proluka tam je. Druhá věc jsou ekonomické důvody, jak jsme se o tom bavili v loňském roce, původně byly FL zalkulovány na 20 stran, ale od loňského roku někdy i díky těm dlouhým a rozsáhlým zápisům z rad a zastupitelstva ten počet stran nabyl minimálně na 24, je tam toho čím dál více, samozřejmě to není zadarmo, tyto stránky, které jsou navíc, platíme grafikovi i tiskárně. I z hlediska ekonomie není dle mého názoru žádným zásadním přínosem, protože v případě, že by se nám zdálo, že je tyto věci možné z FL vypustit, tak bychom vlastně získali i stránky, které takhle musíme dávat navíc. Já bych nechtěl, abychom to rozhodování činili teď, protože pokud už o této věci nějakou dobu víme, tak asi nějaký měsíc už nehraje roli. Dávám vám zastupitelům na zvážení, zda o této variantě uvažovat a případně na nějakém pracovním zastupitelstvu nebo na dalším zastupitelstvu bychom se k tomu mohli vrátit a já bych rád slyšel váš názor na to, aby zastupitelstvo rozhodlo o tom, zda skutečně zachováme ten status, který tam je, a budou tyto věci zveřejňovány v podobné podobě jako teď nebo zda se vypustí tyto věci a budou k dispozici na webových stránkách města. Jediný argument, který slýchám od těch, kdo obhajují to zveřejňování ve FL, je ten, že ti starší občané se na ten web nedostanou, pokud je tato věc zajímavá, mají to složitější, v těch listech se k tomu dostanou lépe. Nicméně, moje zkušenost je taková, že převážná část lidí, s kterými jsem komunikoval, první strany neprochází a jde dál. Poprosím vás, abyste o tom pouvažovali.“ Ing. J. Košák: „Já bych na to možná reagoval, tam jsou uváděny zápisy z rady, nevím, jestli na fryštáckých stránkách jsou zápisy z rady publikovány.“ Mgr. P. Nášel: „To jsou výpisy.“ Ing. J. Košák: „V pořádku, na fryštáckých stránkách jsou někde zápisy z rady?“ L. Eliášová: „Myslíte webové stránky?“ Ing. J. Košák: „Na webových stránkách.“ L. Eliášová: „Ne.“ Ing. J. Košák: „Tam ale ve FL jsou zveřejňovány zápisy z rady, já bych se osobně přimlouval, bavili jsme se tady ohledně, řekněme, aby tam bylo pouze usnesení nikoliv ta dlouhá diskuze.“ Mgr. P. Nášel: „Diskuze tam není.“ Ing. J. Košák: „Diskuze ze zastupitelstva tam je na stránkách a jako relativně dost složitě se tam ty zápisy hledají.“ L. Eliášová: „To je o samotné grafice webových stránek. V tuto chvíli rada schválila přípravu nových webových stránek, co se týče toho formátu, co se bude zveřejňovat, abyste počkali minimálně na to pracovní zastupitelstvo, bude to i na oficiálním příštím zastupitelstvu.“ Mgr. P. Nášel: „Já to ještě doplním jednou věcí, pokud se někdo k těm zápisům chce vracet, tak pro něho je velmi složité vyhledávat v té tištěné podobě, kdy ten zápis byl.“ Starosta: „My máme v jednacím řádu, že musíme uveřejňovat celý zápis, takže k tomu bychom se museli vyjádřit nově. Já sám o sobě ten zveřejněný zápis ze zastupitelstva nemůžu zkrátit, tak že by tam bylo pouze to usnesení. To je otázka změny jednacího řádu a našeho usnesení.“ Ing. P. Gálík: „Já si myslím, že je potřeba změnit jednací řád.“

Ing. J. Košák: „Já bych měl dotaz. **Cesta na Lešnou**, co se týká toho převzetí, nepřevzetí, je to v jaké poloze teď?“ Ing. P. Dohnal: „My jsme to trošku zabrzdili, protože čekáme, jak se dál vyvine situace s R49 vzhledem k tomu, že teď byly schválené nějaké změny dokumentace a znovu se přepracovává dokumentace napojení toho Kostelce. Zase tak bych se do toho nehrnul, protože vypadalo to optimisticky, musíme posečkat, až ta dokumentace pro územní řízení bude stabilizovaná. Ing. J. Košák: „Tam byla chvíli značka jednosměrka, tam něco dělali?“ Ing. P. Gálík: „To tam dávají, když je nával na Lešné, tak to zavřou.“ Ing. P. Dohnal: „O víkendech to zjednosměrní a udělají tam parkoviště.“ Ing. J. Košák: „Já jsem chtěl, Pavle, na tebe – ulička Korábová, světlo nesvítí, dole smotaný kabel, už je to tam asi 14 dní.“ Ing. P. Dohnal: „O tom víme, EO.N nám vyhodil jeden sloup a zapomněl nám to říct.“ Ing. J. Košák: „Je to tam teď taková černá díra.“ Ing. P. Dohnal: „Ano, řeším to.“

V čase 17.05 hod. odešel Mgr. P. Nášel, čímž se počet všech přítomných zastupitelů snížil na celkových 14.

Pan. V. Filák: „Pavle, ještě ten **vodovod na ulici Korábová**? Počítá se s tím napojením těch domků, co jsou až tam vzadu? Tam se mě ptají občané, kteří tam bydlí, jestli tam bude někdy vodovod.“ Starosta: „Psali nějakou žádost?“ Pan V. Filák: „Nepsali, ale mluvil jsem s nimi.“ Ing. P. Dohnal: „Tam je jenom kanalizace.“ Pan V. Filák: „A vodovod tam prý taky někde je, ale potřebovali by to napojit.“ Starosta: „To prověříme.“ Ing. J. Košák: „Jenom takový dotaz. Když se dělá vodovod na tu Žabárnu, je jasné, že to není v projektu, co se týká napojení osad, tam není problém s vodou.“ Starosta: „Řešili jsme právě, už je zadané zpracování projektové dokumentace, jak pro Lukovské, tak pro Suché.“ Ing. J. Košák: „Ono to zrovna mohlo projít z Lukovské přes ty dvě osady.“ Ing. P. Dohnal: „Víme o tom požadavku, je tam upravené jedno místo na té trase tak, aby se dala napojit ta větev na ty osady.“ Ing. J. Košák: „A ještě proběhl v zápisu rady nějaký Rodinný barevný běh, to je co?“ Starosta: „Běh pro rodinu. Fryšták jede! To je nové sdružení, zastupuje Mgr. Iva Doležalová a Kateřina Kupčíková.“ Mgr. L. Sovadina: „Loni už proběhla podobná akce, jmenovalo se to Fryštácký frajer/ka běh pro celou rodinu, toto je podle mě druhý díl, akorát to má jiný název.“

Mgr. P. Pagáč: „Já se ještě vrátím k tomu **vodovodu**, tam někde se uvažovalo o propojení cyklo na Rackovou.“ Starosta: „Pozor, teď je to 14 dní, co proběhlo jednání s SPÚ, zemědělci, dálnic a města Fryštáku a dalších projektantů. SPÚ plánuje zpevnění komunikace z Dolní Vsi směrem k Lindáči a doprava přes ten kopec na tu Špici a dolů do Rackové. Pokud se bude realizovat dálnice, tak přednost dostanou ty mosty a zpevnění komunikací, které zajistí dopravní obslužnost zemědělsky obhospodařovaných pozemků, ale to nevím, je to tak 50 na 50. Anebo zjednodušené zpevnění povrchu, protože tam jsou původně plánované až po asfalt v tom komfortním řešení. Takže bychom byli rádi, kdyby se podařilo zpevnit to, co je naplánováno, co nejdřív.“ Mgr. P. Pagáč: „Když by se toto zrealizovalo, tak se to dostane na území Rackové?“ Starosta: „Ano. Samozřejmě teď bychom se měli v prázdninových měsících seznámit se studií toho propojení na Holešov. Holešov – Fryšták – Lukov.“ Ing. J. Košák: „Lubo, když se dělají dálnice, když jedeš třeba z Kroměříže směrem na Brno, tak tam je vlastně podél dálnice sdružená komunikace a tady vlastně není počítaná kolem dálnice?“ Starosta: „To je o závodu zemědělské půdy, to je vrchol toho, teď myslím v tom dobrém slova smyslu, na čem byli schopni se zemědělci domluvit. Úbytek půdy je obrovský. Je tu velká síť polních, zpevněných komunikací, které fungují jako cyklotrasy.“ Ing. J. Košák: „A ta trasa na Lukoveček, ten chodník?“ Ing. P. Dohnal: „To je předmětem té studie. Počkáme na tu studii.“

Pan V. Filák: „Já bych měl ještě jednu věc, záležitost ohledně **opravy chodníků**. Já už jsem to projednával s Pavlem, ten mě informoval, že už se na tom pracuje. Mě bombarduje občan Fryštáku každý den e-mailem a to je hrůza, že už tady rok urguje. Já jsem mu napsal, že se spojím s Pavlem a dáme to nějakým způsobem dohromady, napsal jsem mu nějaký termín, který po mě vyžadoval. Takže je potřeba se na to podívat a udělat to, já si myslím, že je to o jednom telefonu.“ Starosta: „To je chodník z roku 2010, pokud se bavíme o té Holešovské na té pravé straně.“ Ing. P. Dohnal: „Tam se objevily tři takové problémy. Ale ty by měly být během dneška a zítřka opravené.“

Ing. J. Košák: „Já jsem projížděl do Dolní Vsi, to je v rámci asi památkové komise nebo někoho, co se týká **opravy** toho kamenného **mostu**. Jestli by to nechtělo někoho, aby se to na podíval, je to zase historická záležitost, že?“ Starosta: „Necháme to projednat v památkové komisi nebo to necháme posoudit paní Hradilovou.“ Ing. J. Košák: „Nějaké dotace na ty historické věci se dávají.“ Starosta: „Tam jsou samozřejmě nějaké požadavky, prověříme to. Musí být zpracovaný posudek, ten se připravuje v rámci pasportizace mostu po té technické stránce, z hlediska historického paní Hradilová.“

Ing. T. Černý: „Já jsem se chtěl zeptat, vidím ve FL článek od pana Lauterkrance ohledně nějakého usnesení, které se snad nesplnilo, jestli na to budete nějak reagovat nebo jestli je na tom něco pravdy?“ Ing. P. Dohnal: „Já jsem to ještě nečetl.“ Ing. T. Černý: „Pak jsem se chtěl zeptat na situaci ohledně **Žaby** - ohledně **určení vlastnictví nádrže**.“ L. Eliášová: „Paní ředitelka SPÚ poslala žádost o „převodu, navrácení“ majetku, protože shledali, že ta nádrž včetně pozemku patří státu. V tuto chvíli připravujeme dohodu o narovnání, kterou pošleme SPÚ, aby se k tomu vyjádřilo jejich oddělení, mělo by dojít k nějakému právnímu stanovisku, případně potom k tomu převodu, aby mohli současně i oni, protože mají větší možnosti čerpat dotace právě na úpravu hráze celého díla.“ Ing. T. Černý: „Takže teď je to ve vlastnictví města?“ L. Eliášová: „Není to tak přímo pravda, protože není jednoznačný majitel, SPÚ se domnívá, že to patří jim a že jakési vlastnictví města není zcela v pořádku. Nemůžu použít, že by to bylo v nesouladu.“ Starosta: „Tam jsou dvě věci, o pozemcích se nemusíme vůbec bavit, ty patří státu, který zastupuje SPÚ. Vlastnictví je dané, nezpochybnitelné. Tady je jenom problém, co jsme chtěli řešit, že bychom využili tu vodní hladinu pro naše rekreační účely, tzn. odbahnění, zpevnění hráze atd. A oni nashromáždili doklady včetně odkazového aparátu na příslušnou legislativu, v podstatě prokázali, že stát, který to převedl na nás, něco podobného jako u těch pozemků pod potokem, tak že je to nesprávný postup a že se to do naší evidence nikdy nemělo dostat. Takže to zpochybnili. My můžeme jít min. dvojí cestou. Buď to na základě našeho právního rozboru. Necháváme si zpracovávat stanovisko. Projednává se to v Praze na ústředí. Národní výbor zastupoval stát.“ Ing. T. Černý: „To, co našla paní Najmanová, vlastně potvrdilo, že je to státní?“ Starosta: „V podstatě to, co našli i oni nezávisle i my, skutečně vše nasvědčuje tomu, že je to jejich vlastnictví, ale my to můžeme uznat a říct jim v rámci historické právní cesty, že to respektujeme a v zájmu toho, že ten stát dostane dotaci na tu revitalizaci, což zájem tam je, tak jim to převádíme za tímto účelem, protože obec i stát ušetřím, tam je potřeba jít i v rámci povodňové prevence, byla tam prohlídka, tam už se musí něco dělat s tou hrází, na tom jsme se taky shodli s paní ředitelkou. Takže my ty peníze teď nedostaneme. Tak jak oni dávali ty smlouvy na dobu realizaci projektu, jak na běžícím pásu, takže stát to utnul a teď je problém. Když je to jejich, problém není. Nebo se můžeme postavit na zadní a řekneme, že to neuznáváme a pak dáme žalobu o určení vlastnictví.“ Ing. J. Košák: „Nám je to jedno či to je, hlavně ať to někdo opraví a vyčistí.“ Starosta: „Přesně tak, ale jestliže to převedeme na ně, paní ředitelka to bude psát do toho oficiálního stanoviska, kterým to zdůvodňuje, dokonce dostali ten přípis, aby o ten majetek pečovali, protože je upozorňovali na to, že jsou vypsány dotační tituly na správu pozemků vodních děl atd.“ Ing. J. Košák: „To znamená, to by kdo investoval? Kraj?“ Starosta: „Stát prostřednictvím SPÚ.“ Ing. T. Černý: „Ten posudek je teď na naší straně?“ Starosta: „My jsme jim poslali možnost, jak my to vidíme, návrh smlouvy o narovnání s tím, že i stanovisko právníka bude a oni se teď vyjádří k tomu návrhu – o dohodě o narovnání. Teď je to na nich. My jsme jim veškeré podklady poslali. Paní ředitelka to zase poslala do Prahy, a jak bude mít stanovisko z Prahy, tak městu Fryšták zasílá oficiální žádost o majetkoprávním vypořádání vodní hladiny. A půjde to ještě na zastupitelstvo.“ Ing. T. Černý: „A to byl ten případ, jak jsme tu řešili, že se převede ta hráz a prověřoval to právník Březovják?“ Starosta: „Ano, to je druhý titul, kdy oni říkají, že hráz je součástí vodní hladiny.“ Pan V. Filák: „Takže my v tom případě přicházíme o koupaliště? Uvažujeme o tom, že bychom něco vybudovali pro občany města Fryštáku.“ Starosta: „To je na nás, jak nastavíme tu prioritu. Tam je výhoda ta, že když to bude státní a vyčistí to, tak oni nezakážou do toho vstup. Oni mají zájem, aby to sloužilo, jak k tomu sportovnímu rybolovu, tak i k rekreační činnosti.“

Ing. J. Košák: „Já bych ještě v rámci těch protipovodňových opatření a všeho, se podporuje budování těchto nádrží, tak se úplně nabízí rozšíření až po ten Brázďák. Je to na soukromých pozemcích, ale ta plocha si o to vyloženě říká. To je jeden pohled a druhý, foukne trochu vítr, stromy padají, když se podíváte, v jakém stavu jsou ty stromy, to území, které by se dalo rozšířit je dost nebezpečné. Aby to nehrklo někomu za hlavu.“ Starosta: „Musíme vyzvat vlastníky pozemků. Když to budou odbahňovat, tak součástí projektu může být rozšíření.“ Ing. J. Košák: „Nemělo by se zapomenout na to, v této souvislosti, že jak ta voda teče tím potokem, tak ta první spojka, je to tam otevřené, zborcené a jedna roura je spadená dolů. Množství materiálu se neustále odplavuje, a pak se divíme, že jsou zanesené potoky.“ Starosta: „Pan místostarosta tam byl v rámci protipovodňové prohlídky. Je to zdokumentované a zapsané.“ Mgr. L. Sovadina: „Zástupce ORP Zlín pan Navrátil se na to díval. Je to nafocené, musí to řešit oni.“ Starosta: „Ta zpráva je k dispozici k nahlédnutí.“

Zapisovatelka: Ing. Markéta Mynaříková

Ověřovatelé: Ing. Tomáš Černý

Ing. Jan Košák

Mgr. Lubomír Doležel
starosta

Mgr. Libor Sovadina
místostarosta