

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 2/2019/VIII ze dne 6. 3. 2019

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Ing. Pavel Gálík, Bc. Ilona Staňková, Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Mgr. Helena Uhříková, Jaroslav Hrbáček, Mgr. Roman Lauterkranc, Mgr. Pavel Nášel, Ing. Karel Zlámalík, Ing. Jan Górig, Pavel Ševčík, Libor Mikl, Michaela Nutilová, DiS., Mgr. Marcela Klapilová (viz prezenční listina - příloha č. 1)

Omluveni: Alois Langer, Mgr. Libor Sovadina, Mgr. Sylva Knedlová

Hosté: Gabriela Najmanová, MBA, vedoucí Útvaru kanceláře starosty, Ing. Michal Jašek, vedoucí ekonomicko – správního odboru, Ing. Pavel Dohnal, vedoucí odboru technického hospodářství, Ing. Petra Kučerová, samostatná referentka ESO

Řízení schůze: Mgr. Lubomír Doležel

Zapisovatelka: Jitka Nedělová, asistentka starosty

Ověřovatelé: Mgr. Helena Uhříková, Ing. Karel Zlámalík

Místo: obřadní síň radnice Fryšták

Začátek: 16.00 hodin

Konec: 18.15 hodin

Program:

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 1/2019/VIII ze dne 30. 1. 2019, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)
2. Stavby peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 6. 3. 2019
3. Návrh RO č. 2/2019 - provozní záležitosti
4. Návrh na projednání výsledků inventarizace majetku města Fryštáku ke dni 31. 12. 2018
 - a) Zpráva Ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města Fryštáku ke dni 31. 12. 2018
 - b) Návrh na opravu předávacího protokolu – převod majetku při oddělení obce Lukoveček
 - c) Návrh na bezúplatný převod majetku města (hudební nástroje) osobám zajišťujícím hudební doprovod při pohřbech
 - d) Návrh na vyřazení opotřeбенého a zastaralého majetku města likvidací včetně majetku zřízených příspěvkových organizací a organizačních složek
5. Grantová podpora města:
 - a) Návrh na rozdělení grantové podpory poskytované městem Fryšták
 - b) Návrh na uzavření smluv o poskytnutí dotací ve výši nad 50 tis. Kč
6. Návrh na prodej přihrazených nemovitostí ve vlastnictví města Fryštáku:
 - k. ú. Fryšták – p. č. 477/2, 205/11, 764 a 758
 - k. ú. Horní Ves u Fryštáku – p. č. 12, 471/2, 468/2, 1001, 902/2, 600/2, 902/52, 192, 209/2, 209/1, 247/1, 209/6
 - k. ú. Dolní Ves – p. č. 470, 410, 409/2, 361, 176, 180/32, 350, 330, 281/3, 108/6, 95/2, 26/1, 26/2,
 - k. ú. Vítová – p. č. 263/1
7. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 383/1 – ostatní plocha, manipulační plocha, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za účelem rozšíření zahrady u RD

8. Věcná břemena:

Žádost společnosti E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě "Fryšták, p. Loubal, kabelová přípojka NN"

9. Různé:

- a) Informace k převodu objektu Sokolovny do majetku města Fryštáku
- b) Informace k převodu areálu FC Fryšták do majetku města Fryštáku
- c) Informace k výstavbě Obchodního centra Fryšták (PENNY)
- d) Zápis z Finančního výboru při ZMF č. 1/2019 ze dne 22. 1. 2019
- e) Zápis z Kontrolního výboru při ZMF č. 1/2019 ze dne 23. 1. 2019 a č. 2/2019 ze dne 18. 2. 2019

1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 2/2019/VIII dne 6. 3. 2019

Starosta v 16.00 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny - přítomno celkem 14 členů ZMF (Alois Langer, Mgr. Libor Sovadina, Mgr. Sylva Knedlová se omluvili) a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 25. 2. 2019) - dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele zasedání ZMF č. Z 2/2019/VIII

Starosta navrhl jako zapisovatelku zasedání ZMF č. Z 2/2019/VIII dne 6. 3. 2019 pí Jitku Nedělovou, bez připomínek zastupitelů.

U Z 2/2019/VIII/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 2/2019/VIII dne 6. 3. 2019 pí Jitku Nedělovou.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/1.2 bylo schváleno.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 2/2019/VIII dne 6. 3. 2019

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 2/2019/VIII ze dne 6. 3. 2019 zastupitele Ing. Karla Zlámálíka a Mgr. Helenu Uhříkovou, návržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 2/2019/VIII/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 2/2019/VIII, konaného dne 6. 3. 2019, zastupitele pana Ing. Karla Zlámálíka a Mgr. Helenu Uhříkovou.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu zasedání ZMF č. Z 2/2019/VIII dne 6. 3. 2019

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 25. 2. 2019.

Připomínky: žádné.

U Z 2/2019/VIII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 2/2019/VIII dne 6. 3. 2019 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 25. 2. 2019.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/1.4 bylo schváleno.

1.5 Způsob rozpravy

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné.

U Z 2/2019/VIII/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 2/2019/VIII dne 6. 3. 2019 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy - diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/1.5 bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 1/2019/VIII ze dne 30. 1. 2019

Ověřovatelé pan Ing. Stanislav Velikovský, CSc., a Bc. Ilona Staňková schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Připomínky: žádné.

U Z 2/2019/VIII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 1/2019/VIII ze dne 30. 1. 2019 bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/1.6 bylo schváleno.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpisy z jednání RMF č. R 2/2019/VIII ze dne 25. 1. 2019, č. R 3/2019/VIII ze dne 5. 2. 2019 a č. R 4/2019/VIII ze dne 20. 2. 2019.

Připomínky: žádné.

U Z 2/2019/VIII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložené výpisy z jednání RMF č. R 2/2019/VIII ze dne 25. 1. 2019, č. R 3/2019/VIII ze dne 5. 2. 2019 a č. R 4/2019/VIII ze dne 20. 2. 2019 bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/1.7 bylo schváleno.

2. Stavy peněžních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 6. 3. 2019

Předložil a připravil Ing. Michal Jašek, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál tiskem.

Připomínky: žádné.

U Z 2/2019/VIII/2

ZMF bere na vědomí stavy finančních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 6. 3. 2019 bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/2 bylo schváleno.

3. Návrh RO č. 2/2019 - provozní záležitosti

Předložil a připravil Ing. Michal Jašek, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti a tiskem.

Rozpočtové opatření řeší kromě schválených investic přijetí odvodu za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu ve výši 8.755,20 Kč (zaokrouhлено na 8.700 Kč).

Změna rozpočtu v celkové výši **7.798.700,- Kč.**

Příjmy (zvýšení)	+ 8.700 Kč
Výdaje (snížení)	- 7.790.000 Kč
Výdaje (zvýšení)	+ 7.798.700 Kč

Připomínky:

Lauterkranc - Dámy a pánové, v rámci minulého zasedání jsem vyjádřil kritický názor rozpočtu města Fryštáku z důvodu schodku rozpočtového a v této souvislosti i k navrhovaným investičním akcím, označeným jako příloha 3 příslušného usnesení, proto budu hlasovat negativně v rámci tohoto rozpočtového opatření. Přesto bych se chtěl zeptat na některé položky konkrétně. Připravil jsem se na to tak, že mám tady onu přílohu číslo 3 plánu investičních akcí z minulého zastupitelstva, kde jednotlivé řádky jsem označil pořadovými čísly a dám je teďka panu Ing. Jaškovi pro rychlost komunikace a budu se ptát chronologicky na konkrétní čísla a poprosím, jestli by mohl tato čísla zařadit k těm pořadovým číslům. Starosta - prosím o mikrofon pro pana Ing. Jaška. Předávám slovo panu Ing. Jaškovi, vedoucímu odboru ekonomicko správního. Jašek - Dobrý den, já bych se pane magistře chtěl jenom zeptat, nerozuměl jsem dotazu, na co mám reagovat? Lauterkranc - Tak, první otázka je rozpouštění rezervy na investice z částky 9 944 000 v celkové výši 7 479 000. Teď o řádek dolů a je tam nová IA - oprava mostu ulice Korábová 1.100.000 a já už tady logicky vidím, že to je relevantní k položce 3. Souhlasíte? Jašek - Ano, souhlasím. Lauterkranc - Tak a teď bych poprosil, jestli bysme to mohli projet až dolů, po těch červených částkách a vždycky byste mi řekl, kam ta příslušná částka patří. Takže 30 000 inženýrská činnost, chodník pro pěší, silnice, kam to patří těch 30 000? Jašek - Máte to tam, prosím vás, to první čtyřčíslí je tzv. odvětví nebo paragrafy a v tomto členění byl schválený rozpočet. Tzn., že pokud je tam těch 30 000, projeví se to v rozpočtu v tom řádku 2219, tzn. záležitosti pozemních komunikací, tak jak to tam je okomentované. Lauterkranc - Ano, ale vy se odkazujete potom, když pojedete dolů, právě k této příloze číslo 3, to je ta listina, kterou jsem vám předal a já bych si chtěl pouze jenom ujasnit, ke kterým těm konkrétním položkám ty akce a teď nemluvíme o rozpočtu, ale mluvíme právě o tom plánu investičních akcí. To je to, co máte před sebou, tu fotografii. Tak jestli byste mi to mohl k tomu zařadit, kam to patří. Můžeme jít třeba, řekněte mi 2 930, k jakému pořadovému číslu řádku si to mám přiřadit. A neberu teďka účetní pohled, beru ten pohled toho plánu investičních akcí, které schválilo zastupitelstvo města Fryštáku 30. ledna. Jašek - Takže parkovací místo u Horňanky, což vy máte označené jako akci číslo 1, tak to vidíte v tom rozpisu a ve výdajích v odvětvích 2219. Klimatizace MÚ, číslo 2, to máte odvětví úplně poslední, na tom druhém papíře, tzn. 6171. Akci číslo 3 ve výši 1 100 tisíc - oprava mostu Korábová 2212. Pak tam máme energetické úspory - ZŠ, MŠ, kinosál, DBD, to je rozepsané na několikati místech, navíc něco z toho už bylo zapracováno v rozpočtu. To znamená tam, co se týká žádostí o dotace, tyto 4 objekty už v rozpočtu byly. Takže svým způsobem tam vzniká v tom rozpočtu nějaká rezerva. Úprava vstupu do objektu mateřské školy - 1 800 tis. uvidíte opět na prvním listě, je to pod tím číselným kódem 3111 - mateřská škola. Pak je projektová dokumentace realizační na kinosál, tam to vidím na druhé stránce, je to v odvětví 3313 - kino. Je tam menší částka, protože něco z toho už bylo zahrnuté v rozpočtu. Další máme chodník ZDV - TS Fryšták, je to na první stránce v odvětví 2219, je to ten čtvrtý řádek barevně zvýrazněný červeně. Další mám parkovací místa, to je opět 2219, je to řádek nad tou akcí chodník ZDV. Pak mám oprava havarijního stavu kanalizace, ta by tu neměla figurovat, byť to má vazbu na mateřskou školu, přece jenom je to kanalizace, tzn. tam jsem řešil vlastně, které odvětví by bylo vhodnější, jelikož máme vyčleněné prostředky v rámci plánu obnovy vodovodů a kanalizací na letošní rok, takže toto není řešeno tímto rozpočtovým opatřením. 1 300 000 jsou různé rezervy na projekty, to tu máte rozepsané, takže to se bude rozpouštět v průběhu roku. Takže tímto jsme vlastně prošli ty hlavní akce, kterým se rozpouští z toho balíku 9 944 tis. ta částka 7 479 000. Tak já jsem myslel, že jsem to tam okomentoval dobře, ale jak se zdá, nevím, jestli jsem udělal někde nějakou chybu, jestli je potřeba to propřístě nějakým způsobem administrativně podchytit jinak. Doposud s tím systémem nebyl problém. Lauterkranc - Ještě prosím, položka 240 000 British Thovt. Jašek - Ano, bylo tam vyčleněných 240 000 v rámci investičních akcí, takže v rozpočtu přesouvám 240 000, byť tam výslovně uvádím, že projektová dokumentace pod smlouvou je zatím ve výši 193 878 Kč. Takže i pod tím vlastně u toho odvětví, na té druhé stránce 3314 výslovně uvádím, že je tam diference. Lauterkranc - Prosím ještě o pořadové číslo toho řádku, do kterého si to mám přiřadit, těch 193 878. Jašek - To by mělo být v rámci toho balíku těch projektových dokumentací 1.300.000 Kč. Dohnal - My jsme se dostali do poměrně složité situace teď

momentálně s investiční akcí oprava mostu ulice Korábová. Nám byl tento týden předán rozpočet k realizační dokumentaci a tam nastala taková situace. Ta částka 1.100.000 Kč byla na základě rozpracované dokumentace pro stavební řízení, tzn. stupeň níž, odhadnutá projektantem zhruba na přelomu listopadu a prosince. Až teď, vzhledem k tomu, že Povodí Moravy a některé další orgány státní správy se vyjadřují až v poslední chvíli k té dokumentaci, byla ta dokumentace dopracována v rámci realizační a ten nárůst těch nákladů je tam opravdu razantní. Dostává se to přes 2 a půl milionu korun. My jsme projektanta požádali, aby nám vysvětlil některé položky, protože například v tzv. vedlejších rozpočtových nákladech se objevují záležitosti, o kterých nejsme přesvědčeni, že jsou nevyhnutelně nutné. My čekáme na vyjádření, jakým způsobem vlastně projektant uvažoval v tom, když se propracoval k této částce. První informace jsou ty, že se tam upravovala technologie sanace těch opor samotných, vzhledem k tomu, že tam přesto, že se dělaly sondy, tak statické posouzení není úplně tak optimistické, jak byl původní předpoklad. Takže my momentálně pracujeme s daleko vyšší částkou, chceme vysvětlení a teď momentálně v této situaci nevím, jak s tím naložit. Starosta - Dobře, bereme to jako technickou poznámku v tomto okamžiku. Tam to musíme řešit v podstatě havarijní stav, takže to je otázka připravení materiálu na další zasedání zastupitelstva z hlediska jako věcného, právního a ekonomického.

U Z 2/2019/VIII/3

ZMF schvaluje RO č. 2/2019

Příjmy (zvýšení)	pol. 1334 1334-odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	+ 8.700 Kč
Výdaje (snížení)	3613 – nebytové hospodářství rozpuštění částky vyčleněné v rozpočtu na PD a studie (z částky 700.000 Kč)	- 311.000 Kč
	6409 – ostatní činnosti rozpuštění rezervy na investice (z částky 9.944.000 Kč)	- 7.479.000 Kč
Výdaje (zvýšení)	2212 – silnice Nová IA „oprava mostu ul. Korábová“	+ 1.100.000 Kč
	2219 – záležitosti pozemních komunikací Z. Vladyka – inž. činnost „chodník pro pěší u silnice II/490“ 30.000 Kč Nová IA „Parkovací místa u Horňanka“ – 500.000 Kč Nová IA „Parkovací místa u byt. domů ul. Komenského“ 1.000.000 Kč Nová IA „Chodník ZDV-TS Fryšták“ 1.400.000 Kč	+2.930.000 Kč
	2321 – odkanalizování odpadních vod PROKO – PD odkanalizování ul. Potoky 29.040 Kč PROKO – IČ odkanalizování ul. Potoky 10.890 Kč	+ 40.000 Kč
	3111 – mateřská škola Nová IA „Úprava vstupu do objektu mateřské školy“ 1.800.000 Kč měření CO2 v objektu mateřské školy 3.630 Kč ENERGOMEX – energetický posudek 54.000 Kč ENERGOMEX – studie - rekonstrukce plyn. kotelny + instalace 4 vzduchotechnických jednotek 59.000 Kč	+ 1.917.000 Kč
	3113 – základní škola S-Projekt plus a.s. – DPS – výtah pro základní školu 88.330 Kč Česká společnost ornitologická – posudek 6.000 Kč	+ 273.000 Kč

měření CO2 v objektu základní školy 3.630 Kč
ENERGOMEX –energetický posudek 99.000 Kč
ENERGOMEX – studie - rekonstrukce 2 kotelen 75.000 Kč

3313 – kino + 85.000 Kč
Česká společnost ornitologická – posouzení budovy z hlediska výskytu
chráněných živočichů 6.000 Kč
ENERGOMEX – energetický posudek 79.000 Kč

3314 – knihovna 240.000 Kč
BRITISH THOVT – PD „knihovna“ - 193.878 Kč
Částka 240.000 Kč byla schválena ZMF usnesením U Z1/219/VIII/3b).

3745 – veřejná zeleň + 8.700 Kč
Použití odvodu ze ZPF na ochranu a obnovu přírody

3421 – využití volného času dětí a mládeže + 31.000 Kč
Ing. Čepický – studie sportoviště a dětského hřiště Vítová

3612 – bytové hospodářství + 74.000 Kč
ENERGOMEX – energetický posudek -rekonstrukce plynové kotelny a
zateplení v objektu DBD

6171- místní správa + 1.100.000 Kč
Nová IA „Klimatizace MěÚ“

Pro: 12 Proti: 1 (Mgr. R. Lauterkranc) Zdrželo se: 1 (M. Nutilová, DiS.)
Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/3 bylo schváleno.
Termín: 15. 3. 2019
Zodpovídá: Ing. M. Jašek

4. [Návrh na projednání výsledků inventarizace majetku města Fryštáku ke dni 31. 12. 2018](#)
a) [Zpráva Ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města Fryštáku ke dni 31. 12. 2018](#)
b) [Návrh na opravu předávacího protokolu – převod majetku při oddělení obce Lukoveček](#)
c) [Návrh na bezúplatný převod majetku města \(hudební nástroje\) osobám zajišťujícím hudební doprovod při pohřbech](#)
d) [Návrh na vyřazení opotřebeného a zastaralého majetku města likvidací včetně majetku zřízených příspěvkových organizací a organizačních složek](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Připravila Ing. Petra Kučerová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Inventarizace proběhla v souladu s platnou legislativou.

Ad a) Viz samostatný dokument Inventarizační zpráva k 31.12.2018

Ad b) S odkazem na Inventarizační zprávu k 31. 12. 2018 a stanovisko daňového poradce Ing. Lorence, jakož i stanovisko JUDr. Kubánka ve věci inventarizačních přebytků navrhuje vypořádat zjištěné inventarizační přebytky dle stanoviska Ing. Lorence a JUDr. Kubánka.

Ad c) S odkazem na inventarizační zprávu k 31. 12. 2018 navrhuje v rámci zhodnocení využití nepotřebného majetku bezplatně převést hudební nástroje p. Liboru Miklovi, jako zástupci osob hrajících na pohřbech (nástroje jsou zastaralé a jejich oprava by byla velmi nákladná).

Ad d) S odkazem na inventarizační zprávu k 31. 12. 2018 navrhuje schválit likvidaci opotřebeného a zastaralého majetku města likvidací včetně majetku zřízených příspěvkových

organizací a organizačních složek.

Připomínky:

Lauterkranc - Vážené dámy a pánové, můj diskusní příspěvek se netýká přímo konkrétně inventarizace k 31. 12. 2018, ale týká se otázky uveřejnění vyhlášky č. 217/2010 o inventarizaci majetku a závazků města Fryštáku. Na webových stránkách města je položka povinně zveřejňované informace, zde je odkaz na vyhlášky města a v těchto vyhláškách jsem tuto vyhlášku nenašel. Je to věc formální, ale žádám, aby bylo prověřeno a případně ta vyhláška tam byla doplněna. Děkuji.

Jašek - Pane magistře, ono to technicky nejde, aby to tam bylo zveřejněno. Váš dotaz je, teď mi to promiňte, až úsměvný. Tam jsou zveřejněné na našem webu naše vyhlášky a vyhláška 217 z roku 2010 je vyhláška Ministerstva financí. Lauterkranc - Tak se omlouvám, nevšiml jsem si. Omlouvám se, moje chyba. Mikl - Já bych chtěl osvětlit tady ty nástroje, to jsou pozůstatek vlastně bývalé Fryštacké muziky. Tyto nástroje jsou více jak 30, 40 roků ve věku. Je tam nějaký posudek opravářů hudebních nástrojů, ty náklady na opravu hudebních nástrojů byly tak velké, že prakticky se to už nevyplatí. Jediný nástroj, který tam má nějakou velkou cenu nebo cenu pro nás, je buben. Tak jenom pro vysvětlení. Starosta - Já si myslím, že i tak jsme to všichni pochopili, že tak to bylo vnímáno. Proto, jak jsem si všiml, tak ani nikdo nic nenamítal.

U Z 2/2019/VIII/4a)

ZMF schvaluje zprávu Ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města Fryštáku ke dni 31. 12. 2018 (viz příloha č. 2 tohoto zápisu) bez připomínek.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/4a) bylo schváleno.

U Z 2/2019/VIII/4b)

ZMF bere v návaznosti na stanovisko Oprava chybného předávacího protokolu při delimitaci majetku na Obec Lukoveček, vypracovaného dne 21. 1. 2019 panem Ing. Jiřím Lorencem, daňovým poradcem, a současně s ohledem na vyjádření JUDr. Miroslava Kubánka na vědomí informaci ve věci zjištěných inventarizačních přebytků a schvaluje postup vypořádání inventarizačních přebytků města Fryštáku (odstranění nedostatků předávacího protokolu ze dne 25. 6. 2002) ve smyslu stanoviska Ing. Jiřího Lorence, daňového poradce – viz výše.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/4b) bylo schváleno.

U Z 2/2019/VIII/4c)

ZMF v návaznosti na schválenou zprávu Ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města Fryštáku ke dni 31. 12. 2018 schvaluje vyřazení opotřebeného a zastaralého majetku města bezúplatným převodem, a to v úhrnných částkách uvedených v příloze č. 2 Inventarizační zprávy k 31. 12. 2018 ústřední inventarizační komise ze dne 22. 2. 2019 včetně seznamu s taxativním výčtem vyřazovaného majetku, a to p. Liboru Miklovi zastupující hudebníky zajišťující hudební doprovod při pohřbech.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/4c) bylo schváleno.

U Z 2/2019/VIII/4d)

ZMF v návaznosti na schválenou zprávu Ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města Fryštáku ke dni 31. 12. 2018 schvaluje vyřazení opotřebeného a zastaralého majetku města likvidací včetně majetku zřízených příspěvkových organizací a organizačních složek, a to v úhrnných částkách uvedených v příloze č. 3 Inventarizační zprávy k 31.12.2018 ústřední inventarizační komise ze dne 22. 2. 2019, včetně jednotlivých seznamů s taxativními výčty likvidovaného majetku.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/4d) bylo schváleno.

5. Grantová podpora města:

a) Návrh na rozdělení grantové podpory poskytované městem Fryšták

b) Návrh na uzavření smluv o poskytnutí dotací ve výši nad 50 tis. Kč

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Připravil Mgr. Pavel Nášel, tajemník grantové komise. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Grantová komise zasedla dne 13. 2. 2019 a projednala jednotlivé žádosti o granty pro rok 2019 – viz Seznam žádostí vč. navržených grantů.

Připomínky:

Lauterkranc - Já bych se chtěl zeptat, jestli by bylo možné vysvětlit, proč Kašava nedostala žádný příspěvek, jestli to lze odůvodnit. Nášel - Já mám pocit, že podle zásad, které jsou, tak na aktivity typů soukromých bálů, případně plesů a podobně, které ani nejsou vlastně pro občany Fryštáku nebo pro ty, kteří jsou v těch zásadách uvedení, tak by to bylo proti těmto zásadám. Je tam Fryštáček folklorní soubor - částka 40 000, který spadá pod folklorní soubor Kašava a tam jsou naplněny všechny ty důležité věci, takže grantová komise rozhodla takto. Nutilová - Ano, já bych měla jenom takovou jednu připomínku, že vlastně ty žádosti o granty jsou rozdělené na fyzické a právnické osoby, případně ještě kulturní granty. Mně z toho nevyplývá, vlastně z toho přehledu, kdy se jedná o fyzickou osobu, kdy se jedná o právnickou osobu, jestli třeba toto v případě potom uvedení se bude dělat nějaký záznam, to z toho mohlo vyplynout nebo případně mohlo být rozdělené na ty fyzické, právnické osoby. A ještě mi tam chybí v podstatě ty přesné názvy těch neziskových organizací, že vlastně jsou zkrácené. Já chápu, že asi některé jsou hodně dlouhé, ale jako toto bych přivítala, to je jen taková připomínka. Starosta - Aby byla i v té tabulce přesná identifikace toho obdarovaného? Nutilová - Případně i pro občany, když si budou chtít najít na webových stránkách. Starosta - Můžu vás ubezpečit, že potom v té oficiální tabulce, která bude přílohou tohoto usnesení, bude přesná identifikace. To je opravdu pracovní materiál teď pro zjednodušení, jak jste řekla a pro tu první část toho podnětu jenom připomínám, že skutečně jednoznačně neříkáme část grantové podpory pro fyzické osoby, část grantové podpory pro třeba soubory, anebo organizace jako takové, my to v záhlaví máme, že můžeme jako podporovat, jak právnické osoby, tak subjekty nebo jedince i. Ale to je otázka, jestli budeme vypilovávat. Nicméně si myslím, že tomu meritů věci teďka jako to nebrání to prohlasovat. Nášel - Já jenom na vysvětlenou, budete koneckonců v té druhé části, tady toho bodu schvalovat ty smlouvy, které už jsou připraveny pro organizace, které získaly vlastně dotaci vyšší než 50 000. Ten důvod je ten, že Zastupitelstvo schvaluje tuto vyšší částku, to za prvé, a za druhé tyto smlouvy jsou posléze zveřejněny na internetu, na stránkách města. Tzn. že tam jsou i konkrétní jako adresy, jsou tam konkrétní názvy všech těch subjektů, které ty granty dostávají. Čili v tomto případě by to bylo dublování něčeho, protože to tam máte jako součást tady toho bodu. Starosta - Děkuji za doplnění. Já bych ještě než nechám hlasovat o první části toho usnesení, bych chtěl poděkovat té grantové komisi. Myslím si a vnímali jste to i vy všichni kolegové, že ten přístup k tomu rozdělení byl zodpovědný a myslím si, že i to rozvržení té podpory koresponduje reálné potřeby tady těch subjektů. Takže není to lehká práce zpracovat tolik materiálu a myslím si, že ta orientace v těch žádostech je dobrá a materiál připravili pro Zastupitelstvo kvalitně. Takže poděkování na této straně a ještě bych chtěl poděkovat všem vlastně z toho neziskového sektoru, kteří budou potom ty peníze přijímat a pracovat vlastně i v zájmu města, takže poděkování všem těm, kteří na poli neziskového sektoru pracují. Nášel - Já bych chtěl jenom vlastně zastupitelům nastínit jednu takovou docela důležitou a zásadní věc. My jsme o ní mluvili se všemi členy grantové komise, byla tam víceméně podpora v tomto ohledu. Za prvé smlouvy, které jsou do maximální výše 80 000, ty máte tedy před sebou, ale jsou tam organizace, které by vlastně měly být, tak jako je tomu u některých jiných, možná z tohoto grantového programu vyčleněny. Dáváme to na zvážení zastupitelům, zda by se v příštím roce neměly například organizace typu FC Fryšták, které hromadně pracují s mládeží z tohoto vyčlenit a nějakým způsobem jim zajistit částku, která bude vyšší než těch maximálních 80.000 Kč. Já myslím, že ta shoda na tom byla, na grantové komisi, tento návrh tam byl podpořený a je to vlastně proto, aby ta činnost FC Fryšták, které má velké množství mladých a malých dětí, tak aby byla podpořena nějakou smysluplnou částkou, protože těch 80 000 skutečně je maximum a jak

jistě uznáte, já nevím teď přesně, kolik je tam těch mládežníků, ale určitě to je vlastně nejmasovější organizace ve Fryštáku a zaslouží si, aby ta částka byla trochu jiná a možná, aby byla vyčleněna stejně jako třeba jsou vyčleněny částky na podporu Fryštácké Javořiny nebo DISu a podobně. Starosta - Děkuji za podnětný podnět. Věřím, že přichystáš materiál pro Radu, aby to nějakým způsobem navrhla. Aby vznikl oficiální pracovní podnět. Dobře, děkuji. Gálík - Já jenom doplním, aby to nebylo jenom na fotbalistech, bavili jsme se i o Věnečku, že je to taky organizace, která dělá spoustu aktivit a dělá 5 akcí obrovských po Fryštáku. Myslíme si, že by si zasloužily taky větší částku než je těch 80 000. Děkuji. Míkl - Já bych ještě chtěl připomenout, že jsme se také bavili o tom, že bychom měli tento fond rozdělit na 2 směry a to je směr sportovního charakteru a vyložení kulturní. To bych se taky velmi přimlouval. A ještě k těm dotacím a k těm žádostem, tam opravdu jsou preferovány organizace, které pracují výslovně na území města nebo pro město Fryšták nebo město Fryšták reprezentují. Takže i k tomuto bych se rád vyjádřil, proč třeba Kašava jako spolek nedostal na akce typu Valašský bál a Beseda u cimbálu žádnou dotaci. Ale je tam vidět, že Fryštáček jako součást Kašavy získala dotaci 40.000 Kč, což si myslím, že je částka poměrně slušná. Starosta - Děkuji.

U Z 2/2019/VIII/5a)

ZMF v návaznosti na schválený rozpočet města Fryštáku na rok 2019, v návaznosti na ust. čl. I bod č. 1 a 3 Zásad grantové podpory nestátních neziskových subjektů poskytovaných městem Fryšták (schváleny usnesením zastupitelstva města Fryštáku č. U Z 08/2017/VII/16h.b) ze dne 2. 10. 2017) a v souladu s ust. § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje výše finanční podpory (výše neinvestičních dotací, jejich účel, jejich příjemci) neziskovým organizacím v roce 2019 – viz příloha č. 3 tohoto zápisu.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/5a) bylo schváleno.

U Z 2/2019/VIII/5b.a)

ZMF schvaluje uzavření veřejnoprávní neinvestiční smlouvy (G/15/2019) mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Svaz skautů a skautek ČR – oddíl skautů/oddíl skautek Fryšták, IČ71245928, zast. p. Bedřichem Bělákem, bytem * Fryšták, a to na částku 65.000 Kč na krytí částečných provozních nákladů spojených s projektem „Celoroční činnost oddílů fryštáckých skautů a skautek“, tj. zejména na úpravu klubovny a provozní náklady na činnost klubovny.**

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/5b.a) bylo schváleno.

U Z 2/2019/VIII/5b.b)

ZMF schvaluje uzavření veřejnoprávní neinvestiční smlouvy (G/17/2019) mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ 00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem a FC Fryšták, z. s., Zlínská 260, 763 16 Fryšták, IČ65792157, zast. Vratislavem Rudolfem, a to na částku 80.000 Kč na krytí částečných provozních nákladů spojených s projektem „Rozvoj mládežnické kopané ve Fryštáku“, tj. zejména na cestovné, stravné, materiálové vybavení, úhradu energií apod.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/5b.b) bylo schváleno.

U Z 2/2019/VIII/5b.c)

ZMF schvaluje uzavření veřejnoprávní neinvestiční smlouvy (G/19/2019) mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Věneček, z. s., (při MŠ Fryšták), Hutky 59, 763 16 Fryšták, IČ70865124, zast. Zdeňkou Vidlařovou, a to na částku 80.000 Kč na krytí částečných provozních nákladů

spojených s akcemi Dětský karneval, Pálení čarodějnic, Sportovní odpoledne, Putování pohádkou, Drakiáda, Lampionový průvod, Sportovní odpoledne 2019 apod.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/5b.c) bylo schváleno.

U Z 2/2019/VIII/5b.d)

ZMF schvaluje uzavření veřejnoprávní neinvestiční smlouvy (G/21/2019) mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Z kola ven, z. s., Lesní čtvrť 4019, 763 16 Fryšták, IČ70841454, zast. Alešem Soukupem, a to na částku 75.000 Kč na krytí částečných provozních nákladů spojených s akcemi v roce 2018: Fryštácký jarní slet, Fryštácký malý svět - letní hudební festival a výstava Vznášejní.

Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/5b.d) bylo schváleno.

Termín: 25. 3. 2019

Zodpovídá: Mgr. P. Nášel

6. [Návrh na prodej přihrazených nemovitostí ve vlastnictví města Fryštáku:](#)

[k. ú. Fryšták – p. č. 477/2, 205/11, 764 a 758](#)

[k. ú. Horní Ves u Fryštáku – p. č. 12, 471/2, 468/2, 1001, 902/2, 600/2, 902/52, 192, 209/2, 209/1, 247/1, 209/6](#)

[k. ú. Dolní Ves – p. č. 470, 410, 409/2, 361, 176, 180/32, 350, 330, 281/3, 108/6, 95/2, 26/1, 26/2,](#)

[k. ú. Vítová – p. č. 263/1](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Připravila Ing. Petra Kučerová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město Fryšták zahájilo s jednotlivými občany města Fryšták v roce 2017 komunikaci týkající se přihrazených nemovitostí a jejich majetkoprávní vypořádání. O právní stanovisko k této problematice byla požádána advokátka Mgr. Zwyrtke Hamplová, jejíž závazné stanovisko ve věci postupu při vypořádání přihrazených městských pozemků v návaznosti na blížící se termín možnosti vydržení bylo usnesením ZMF U Z č. 07/2018/VII/07 vzato na vědomí a byl schválen postup u jednotlivých žádostí dle návrhu zpracovaného ESO, a to s 50% účastí města na úhradě nákladů spojených s převodem pozemků (geometrické plány, návrhy na vklad), a to z důvodů hodných zřetele – důvody řádného udržování, dobré víry, historických změn hranic v důsledku výstavby nových komunikací, zarovnění hranic pozemků dle uličních čar apod.

V souvislosti s výše uvedeným byl osloven s městem Fryšták trvale spolupracující znalec pan Ing. Jaroslav Mlčoch, který provedl návrh nacenění jednotlivých pozemků v místě a čase obvyklém, přičemž dle shora uvedeného usnesení ZMF č. U Z 07/2018/VII/07 navrhl i cenu sníženou. Na základě této skutečnosti byli obesláni jednotliví žadatelé s žádostí o vyjádření jak k navržené ceně obvyklé v místě a čase, tak k navržené ceně snížené. Většina žadatelů souhlasila jak s navrženou cenou obvyklou v místě a čase, tak s navrženou cenou sníženou. Námitky a připomínky k navrženým cenám, které jsme předali dále znalci, vznesl pan *** (p.č. 209/6, k.ú. Horní Ves), paní *** (p.č. 263/1, k.ú. Vítová), paní *** (p.č. 12, k.ú. Horní Ves) a manželé *** (p.č. 468/2, k.ú. Horní Ves). K dnešnímu dni se znalec k připomínkám a námitkám shora uvedených žadatelů nevyjádřil. **Dne 6. 3. 2019 byl ze strany soudního znalce Ing. Mlčocha dodán přípis k prodeji těchto pozemků, ve kterém zhodnocuje celou přípravu pro zjištění cen v místě a čase obvyklých a sděluje, že v termínu do 15. 4. 2019 zpracuje oficiální znalecké posudky.**

Připomínky:

Lauterkranc - Vážení kolegové, když se dívám do materiálů znalecké stavební kanceláře Ing. Mlčocha, tak on píše, že spolupráci s MÚ Fryšták, paní Gabrielou Najmanovou, jsme během konce roku 2018 a začátku roku 2019 provedli souhrn možných prodejů pozemků ve vlastnictví města,

kteře jsou dlouhodobě užívány nebo udržovány fyzickými osobami, jejichž nemovitosti s těmito pozemky sousedí. Jedná se převážně o pozemky - ostatní plocha, zahrada, orná půda, trvalý travní porost, ostatní komunikace. Pan starosta ve svém vyjádření hovoří o zákonných nedostatcích, které je třeba napravit. Starosta - Já do toho vstoupím. Zákonné nedostatky určitě jako nemůžu obhajovat, jo? To nejsou zákonné nedostatky. Lauterkranc - Dobrá, hovořil jste o režimu zákona? Starosta - Ano. Lauterkranc - Odkazoval jste se na režim zákona, tzn. ta první otázka - kterého zákona, kterého paragrafu se dovoláváte a druhá moje otázka je, jak ten seznam vznikl. Jestli ten seznam vznikl z vůle úřadu města Fryštáku nebo jestli vznikl v diskusi s občany. A třetí otázka, která mě napadá, jestli do tohoto procesu výběru občanů, do toho seznamu, hovořím o seznamu, na kterém dneska pan Mlčoch hovoří o 45 pozemcích, tzn. o 45 subjektech, tak ta otázka zní, jestli můžou další občané do tohoto seznamu vstoupit a s kým o tom mohou diskutovat. Děkuju. Starosta - Prosím vás, tak co se týká té zákonné legislativy, do toho vstupují minimálně 3 normy, a to je nový občanský zákoník a s ním spojená školení, jako přinesla nebo vykrytalizovala tuto povinnost řešit obce, zcela jednoznačně nebo řešit obecní majetek určitým způsobem, no a potom v tom užším slova smyslu zákona o obcích tzv. 250, rozpočtová pravidla územních samosprávných celků v aktuálním znění, tedy ve znění pozdějších předpisů. To jsou minimálně tyto 3 základní normy, pan ekonom mě opraví, ale myslím si, že to tak je. Samozřejmě ještě je tam více těch norem, ale toto jsou minimálně 3 základní, 3, 4. Takže tam je dán ten prostor pro to, aby město zahájilo to jednání a samozřejmě tak, jak se mění legislativa, vznikají nové povinnosti, tak vlastně přišla i tady tato povinnost, takže jsme na to operativně zareagovali a tehdy ještě paní kolegyně v jiné pozici, v rámci MÚ zahájila ve spolupráci s katastrem a dalšími dotčenými subjekty v podstatě vyhodnocovat ten dotčený majetek. Takže toto je asi ta jedna otázka. A jestli je to zvláště, takže samozřejmě hybatelem bylo město, protože dosud nějakým způsobem tady na ty historické nedostatky ten zákon nepamatoval, jednoznačně. Protože většinou jsme to měli ošetřeno jenom nájemní smlouvou nebo smlouvou o výpůjčce a podobně. A to jsou stavy, ke kterým došlo, kdy jak město, tak i ten občan žil de facto v dobré víře, že došlo k majetkoprávnímu vypořádání. Většinou se vracíme do dob před rok 89 a já nevím, kdo měl zapsat co, jak se tenkrát i domlouvali nebo jak vypadalo jednání s tehdejší národním výborem a jak se účastníci těch transakcí domlouvali, kdo vyhotoví geometrák, kdo zanese na katastr, nechá zapsat nebo kdo nechal zapsat smlouvu atd. Takže znovu říkám, ti lidé mnohdy byli překvapeni, dlouhá léta užívají městský pozemek, zrovna tak jako my žijeme taky, to koneckonců předjímá ten občanský zákoník, žijeme v dobré víře, že všechno vychází z nějakých historických smluvních vztahů, které jsou dotaženy do konce. Takže potom ten nový občanský zákoník upozornil tady na tuto možnost, že je mnohým majetek u mnohých obcí nedořešen a takzvaně lidově řečeno se po tom začalo jít. Takže my jsme si udělali tuto sumarizaci a začali jsme oslovovat lidi a řekli jsme, zvláště když je ten pozemek ohrazen, tak že je maximálně vhodné, aby ten pozemek byl vlastně vypořádán odkupem. Že tady ty instituty té výpůjčky nebo pronájmu, že není nejvhodnější. Snažíme se diskutovat, paní kolegyně měla několik jednání, já osobně jsem měl několik jednání a snažíme se těm lidem vysvětlit, že opravdu vlastně společnými silami máme napravit něco, k čemu ani jedna strana nepřispěla. Nikdo je z ničeho nevinní, oni možná město, tehdejší národní výbor z něčeho vinní, to já nevím, ale tak já se snažím s těmi lidmi komunikovat, nikoho neosobovat, ale vysvětlovat, že opravdu obě strany žijí v dobré víře. Snažíme se někdy lidi vyzvat k tomu, aby pokud možno našli, doložili, že existovaly ty právní tituly, které je opravňují k tomu, že by to mělo být jejich, není problém. Ale jestliže se ty tituly nenajdou, neumožňuje nám současná legislativa, abychom jim to takzvaně na dobré slovo prostě přenechali. Takže říkám historická záležitost. A ta třetí část? Lauterkranc - Děkuji za odpověď. Ta poslední otázka zněla, jakým způsobem mohou další občané do tohoto procesu vstoupit, na koho se mohou obrátit, protože já si myslím, že budou případy, kdy lidé o takových majetkových věcech vědí a chtěli by je řešit. Starosta - Mohou postupovat tak, jako postupují v každém jiném případě, tzn. zjistí-li tuto situaci, tak napíší svou, já říkám lidovou tvořivostí, žádost na město Fryšták, aby došlo k vypořádání. Najmanová - Já teda s dovolením budu reagovat. Co se týká zjištění vlastně toho neoprávněného záboru těch pozemků, tak my jsme opravdu skoro 2 měsíce i s panem ekonomem v rámci katastru poskytnutí informací v rámci zjištění majetku města, graficky, které nám poskytla firma, která nám

poskytuje data, tak jsme vlastně procházeli i ty místa, zjišťovali jsme i na místě, měřili jsme v rámci tady tohoto programu a zjišťovali jsme opravdu dlouhou dobu, které ty nemovitosti jsou přihrazené. Tzn. nemyslím si, že by bylo několik dalších občanů, kteří by zjistili, že mají přihrazené nemovitosti. Bylo opravdu v rámci každého katastru zodpovědně a právě i díky tomu programu, který máme k dispozici, zkontrolováno, kde ty nemovitosti jsou přihrazené. A musím říct, že někteří občané opravdu o tom věděli a nebo minimálně věděli o tom, že nebylo napraveno nějakým právním titulem to, že to užívají. Starosta - Děkuji za technickou poznámku paní kolegyni. Mikl - No to je přesně ono. Když mám nějaký pozemek, moc dobře vím, co je moje a každý si to velmi dobře hlídá. Takže pochybuju, že je tady někdo, kdo neví, že užívá městský pozemek, to opravdu teda pardon. Ale já toto nechci komentovat, já bych chtěl říci ještě v této souvislosti a daleko hlubší problém s pozemky, který já osobně vnímám, a to jsou komunikace, které vedou, vlastně jsou v užívání občany a tyto komunikace vedou na cizích pozemcích a my dobře víme, že pokud komunikace vede na cizím pozemku, město nemá žádnou moc a páku, aby tyto komunikace opravili a mnohé tyto komunikace jsou v havarijním stavu. Toto já vnímám za daleko větší problém, vyrovnávání se a výkupy pozemků s občany města tak, aby město do budoucna vlastnilo co nejvíce komunikací nebo respektive pozemků, na které vedou obecně přístupné komunikace. Toto já vidím jako daleko palčivější problém. Starosta - Já na to hned odpovím. Já jenom připomenu, že právě na té zmiňované mimořádné Radě minulý čtvrtek jsme řešili zpracování projektové dokumentace na opravy úseků těch veřejně přístupných účelových komunikací, kde pod tělesem komunikace je majitelem město Fryšták s tím, že znovu už poněkoliakrát oslovíme ty vlastníky těch úseků dalších, ty soukromé vlastníky. Tam je potřeba souhlasit s tou realizací té stavby a souhlasit vlastně se zhodnocením cizího majetku a potom souhlasit s majetkoprávním vypořádáním. Bohužel, jako při cestě na Lukovské se nám to teda podařilo, ale bohužel třeba ta ulice, to prodloužení Skalka a zahrádkářská oblast nebo Pastyřica obecně, tam bohužel to řeknu, jsou některé požadavky spekulativní, na které město prostě přistoupit nemůže. Takže proto říkám, že zkusíme oslovit znovu a pakliže se nedomluvíme, může to dopadnout tak, že samozřejmě budou opraveny jenom ty úseky komunikace, které se nacházejí na městských pozemcích. Mikl - Já ještě k tomu narovnání těch situací ohledně ohrazení obecních pozemků. Město chce trvat na tom, že by tedy pozemky těmto občanům prodalo? Není tam možná právě ta možnost třeba zápůjčky nebo pronájmu? Předpokládám, že se bavíte o občanech, kteří toto nemají řešeno vůbec nijak. Tzn., že jste zjistili, že mají zábor pozemků, který není řešen nijak. Starosta - Tady řeším, teď co připravujeme, ten materiál, tak ten už řeší všechny nedostatky, bez ohledu na to, jestli je nájemní smlouva, výpůjční smlouva nebo žádný titul. Samozřejmě tam, kde je ten titul výpůjční nebo nájemní, tam je litera zákona naplněna. Tam není problém. Ale primární úkol je vypořádat se nějakým způsobem s tím přihrazeným majetkem, který ošetřen není. A ti lidé ukazovali ty smlouvy kupní nebo geometráky, bohužel nebyly zapsány nikde. Nikdo nešel na ten katastr, takže vlastně ty transakce neproběhly. Ale tak jak bylo řečeno, jak psal i pan Ing. Mlčoch, toto všechno se snažíme jaksi i dostat do té snížené ceny. Ale u toho daru, při konzultaci s právníkem bylo řečeno, velmi ošemetné, možnost zneužití ve smyslu zanedbání péče řádného hospodáře. Mikl - Takže já tomu rozumím takto, že jsou vlastně 2 směry, tzn. za a) jsou to občané, kteří v dobré víře pozemek užívali, mají doložitelnou nějakou smlouvu, ale nedošlo k zapsání do katastru nějakým způsobem, ale pak jsou občané, kteří užívají městský pozemek bez toho, aniž cokoliv je k tomu opravňuje. Starosta - V podstatě ano.

U Z 2/2019/VIII/6

ZMF bere na vědomí přípis Ing. Jaroslava Mlčocha, soudního znalce, ze dne 6. 3. 2019, ve věci stanovení cen v místě a čase obvyklých u neoprávněně zahrazených a užívaných pozemků ve vlastnictví města, určených k majetkoprávnímu vypořádání s městem Fryšták – viz příloha č. 4 tohoto zápisu – odkládá své rozhodnutí v této věci a ukládá Ing. Petře Kučerové zajistit oddělovací geometrické plány pro dotčené pozemky.

Pro: 13

Proti: 0

Zdrželo se: 1 (Mgr. P. Nášel)

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/6 bylo schváleno.

Termín: 24. 4. 2019 (ZMF)

Zodpovídá: Ing. P. Kučerová

7. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 383/1 – ostatní plocha, manipulační plocha, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za účelem rozšíření zahrady u RD

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Připravila Ing. Petra Kučerová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 18. 1. 2019, č.j. MUF-ESO-189/2019-KUC.

Žadatel žádal o prodej části pozemku p.č. 383/1 – ostatní plocha, manipulační plocha, k.ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, již v roce 2013, kdy mu nebylo vyhověno z důvodu připravovaného záměru propojení trafostanic „Žaba a Pod parkem“, byla s ním však dne 8. 7. 2013 uzavřena na dobu neurčitou smlouva o výpůjčce, a to na část pozemku 383/1 – ostatní plocha, manipulační plocha, k.ú. Horní Ves u Fryštáku, o výměře 85 m². Celý pozemek je v územním plánu veden jako veřejné prostranství, a to z důvodu zajištění přístupu do lesa v soukromém podílovém spoluvlastnictví, když právě za této podmínky mohlo dojít k zástavbě na Lesní čtvrti. Dále je pak nezbytné zachovat komplexní přístup k celému pozemku ve vlastnictví města, a to za účelem jeho údržby (průřez porostu, kácení stromů atp.). Z výše uvedeného důvodu RMF nedoporučila prodej části tohoto pozemku. Žadatel zaslal dne 18. 2. 2019 prostř. e-mailu sdělení k usnesení rady – viz níže, ve kterém uvedl, že není zamítnutí prodeje odůvodněno v souladu s realitou.

Připomínky:

Mikl - Já si tak nějak matně vzpomínám, když jsme se bavili před x lety o výstavbě rodinných domků na území dnes Lesní čtvrti, že jsme tam ty pozemky museli upravovat právě z hlediska té čáry od lesa, že tam bylo nějaké ochranné pásmo. Je to pravda? Starosta - Jednak bylo ochranné pásmo, které šlo na výjimku, ano a tam, když se podepisovaly souhlasy s realizací celého toho projektu, tak tam došlo k mýlce, ne ze strany města, ale ze strany sousedních majitelů pozemků, respektive lesů, došlo k mýlce v tom, že hranice lesa byla ztotožněna s hranicí pozemků, což není, to je ta disproporce. Proto také ten původní rozsah celé výstavby z 26 rodinných domků se zúžil na 16. I když jsme nemuseli, měli jsme podepsáno něco jiného, tak město vyšlo vstříc tomu subjektu sousednímu a respektovali jsme v podstatě hranici lesa ne hranici pozemku. Tak to je to, co tady, na co upozorňuješ. Mikl - Já jenom vím, že tam byla čára, lesní čára, že tam za pozemky byly určitá manipulační plocha, která vlastně dnes zarostla náletem nebo ta plocha není udržována a pak samozřejmě je otázkou, zdali tu manipulační plochu lesního porostu zanechat za pozemky anebo ji teda odprodat budoucím zájemcům. Starosta - Ano, já připomenu, že mimo jiné touto problematikou se zabývala i Rada a nechá si zpracovat posouzení v podstatě možných řešení tady tohoto pozemku, zda lze vyčistit a získat zpět tu ostatní plochu, tak jak tam byla kdysi. Tedy zbavit tu plochu toho náletu, nebo jestli už budeme respektovat stávající stav, ke kterému jsme došli v průběhu let, jak si příroda řekla a tím pádem je ovšem bezpředmětné, k tomu asi směřujete, držet ten koridor a vyjít vstříc těm žadatelům. Protože tady tento žadatel není jediný a vlastně uspokojit jejich tady ty požadavky ve smyslu odkupu toho městského pozemku nebo části městského pozemku. Lauterkranc - Ryze technická poznámka, že pan *** žádá o 85 m z té explikace by mohlo být vnímáno, že žádá o celý ten pruh. On žádá v podstatě jenom o ten kousek, který přiléhá k jeho pozemku a to je všechno, co jsem chtěl. Tak je to ještě teda otevřená otázka, že se o tom povede dále diskuze. Starosta - Ano, v návaznosti na tom, protože je tady nějaká ochrana lesa, je tady ochrana stromů obecně, že, úbytek zeleně, úbytek lesů, takže v návaznosti tady na toto. Ale já jsem chtěl ještě doplnit, že bychom tedy v tom případě řešili celý ten koridor, asi na to jste se ptal? Takže to je záměr Rady takto připravit materiál potom na Zastupitelstvo. A druhá věc je, že bylo umožněno žadateli už užívat, na základě jednoho právního institutu, části toho pozemku. Je tam myslím výpůjčka.

U Z 2/2019/VIII/7

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 3/2019/VIII/12 ze dne 5. 2. 2019 neschvaluje prodej části městského pozemku p. č. 383/31 – ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 85 m², k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, žadateli panu *, bytem ***, neboť pozemek je plochou veřejného prostranství, která zajišťuje přístup do lesa v soukromém**

podílovém spoluvlastnictví, a u nějž musí být zajištěna údržba (průřez porostu, kácení stromů apod).

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 1 (L. Mikl)

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/7 bylo schváleno.

Termín: 11. 3. 2019

Zodpovídá: Ing. P. Kučerová

8. Věcná břemena:

Žádost společnosti E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě "Fryšták, p. Loubal, kabelová přípojka NN"

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Připravila Ing. Petra Kučerová, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 27. 2. 2019, č.j. MUF-ESO-495/2019-KUC.

Jedná se o stavbu distribuční soustavy s názvem „Fryšták, p. Loubal, kabelová přípojka NN“ na části městského pozemku p. č. 1281 – ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták. Smlouva o smlouvě budoucí byla uzavřena dne 16. 7. 2018, a to na základě usnesení ZMF č. U Z 05/2018/VII/14 ze dne 18. 6. 2018. Sjednaná úplata za zřízení věcného břemene je ve výši 2.500,- Kč + DPH. Součástí žádosti je vydání souhlasu s geometrickým plánem č. 713-1218/2018. Doporučujeme uzavřít předložený návrh smlouvy o zřízení věcného břemene, jakož i udělit souhlas s příloženým geometrickým plánem. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Připomínky: žádné.

U Z 2/2019/VIII/8

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 05/2018/VII/14 ze dne 18. 6. 2018 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou, a společností E.ON Distribuce, a.s., se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7. 370 01 České Budějovice, IČ28085400, zast. na základě Pověření ze dne 10. 1. 2017 Ing. Danou Marvanovou, Manažerem věcných břemen, ke stavbě distribuční soustavy č. OT-014330048965/001 s názvem „Fryšták, p. Loubal, kabelová přípojka NN“, umístěné na části městského pozemku p. č. 1281 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 2.500,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 5 tohoto zápisu).

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 (Ing. K. Zlámalík)

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/8 bylo schváleno.

Termín: 11. 3. 2019

Zodpovídá: Ing. P. Kučerová

9. Různé:

a) Informace k převodu objektu Sokolovny do majetku města Fryštáku

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Připravila Gabriela Najmanová, MBA. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Zastupitelstvo dne 30. 1. 2019 schválilo usnesením č. U Z 1/2019/VIII/10a) odložení rozhodnutí o převodu Sokolovny do dodání stanoviska právníka k nově zjištěným skutečnostem – movitý majetek TJ Fryšták uložený v různých částech budovy, informace k bezpečnosti, využívání další místnosti bez právního titulu. Právní zástupce JUDr. Březovják byl požádán o doplnění stanoviska – dne 6. 3. 2019 stanovisko doplnil a sdělil, že:

1. přestože Ing. Pavel Hrabík v průvodním dopise k předání dokumentů uvedl, že se mu nepodařilo žádná z veřejnoprávních povolení ke stavbě Sokolovny v „archivu“ dohledat, tato by měla být u stavebního úřadu (zřejmě tady Ing. Pavel Hrabík povolení vyhledával) nebo mezi dokumenty

archivovanými Státním okresním archivem Zlín - **doporučil zkusit vyhledat tyto dokumenty v obou archivech.** Pokud by se dokumenty nenalezly, **doporučuji postupovat podle § 125 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),** ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), tedy zejména by vlastník měl pořídit dokumentaci skutečného provedení stavby a tuto odevzdat městu Fryšták (§ 125 odst. 1 stavebního zákona). Tuto dokumentaci stavební úřad ověří podle § 125 odst. 3 stavebního zákona.

2. Doporučuje, aby před nabytím vlastnického práva městem Fryšták, byly zjištěné závady odstraněny a předložena nová zpráva, která tuto skutečnost bude potvrzovat. Dále doporučuji nechat provést kontrolu dokumentace spojené s provozem a cvičebního nářadí, které Ing. Martin Lisoněk nekontroloval (viz první strana jeho zprávy).

3. Z důvodu předejití jakýchkoli sporů o vlastnické právo do budoucna doporučuje věci uvedené v soupisu majetku TJ Fryšták, z. s. blíže označit (např. štítkem s číselným označením a uvedením názvu spolku), a vytvořit kompletní seznam těchto věcí, včetně číselných označení.

4. doporučuje provést kontrolu, zda se v prostorách Sokolovny nacházejí i jiné věci, než uvedené v soupisu TJ Fryšták, z. s. (určitě mezi ně bude patřit vybavení posilovny). U těchto věcí je třeba zjistit, kdo je vlastní a vytvořit jejich evidenci a nastavit režim užívání. V důsledku takového postupu by mělo být zcela jednoznačné, které věci nabývá město Fryšták do svého vlastnictví jako příslušenství nemovitých věcí (Sokolovny).

Připomínky: žádné.

U Z 2/2019/VIII/9a)

ZMF bere na vědomí právní stanovisko JUDr. Bc. Michala Březovjána ze dne 6. 3. 2019, č.j. MUF-ÚKS-558/019-NAJ, ve věci nově zjištěných informací ze strany města Fryštáku před převodem objektu Sokolovny a k předloženým podkladům, a schvaluje vyzvat zástupce TJ Fryšták, z. s., k odstranění nedostatků v souladu s právním stanoviskem.

Pro: 13

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Nehlasovalo: 1 (Mgr. P. Nášel)

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/9a) bylo schváleno.

[b\) Informace k převodu areálu FC Fryšták do majetku města Fryštáku](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Připravil Ing. Pavel Gálík, místostarosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Zastupitelstvo jednalo v předchozím volebním období o možnosti převodu areálu FC Fryšták, z. s., do vlastnictví města Fryštáku. Hlavním důvodem byla možnost získání dotací na obnovy ploch, budování přidružených staveb a také finanční příspěvky vynaložené na budování tohoto areálu ze strany města (dětské hřiště, dokončení rekonstrukce kabin atd.). Dalším důvodem pro převod je plán na výstavbu kulturně-společenského areálu. Při řešení otázky převodu areálu vyvstal problém s legalizací objektu restaurace. Tento objekt je již v katastru nemovitostí zapsán jako stavba občanského vybavení bez čp., pozemek p. č. 987/13, k. ú. Fryšták, obec Fryšták a vlastnictví FC Fryšták, z. s. Zastupitelstvo na svém zasedání dne 30. 1. 2019 usnesením č. U Z 1/2019/VIII/10b) vzalo na vědomí informace o narovnání majetkoprávních vztahů ve věci vlastnictví objektu bez čp., umístěné na pozemku p. č. 987/13, k. ú. Fryšták, obec Fryšták a uložilo místostarostovi zajistit návrh parametrů možného převodu areálu FC Fryšták do vlastnictví města.

V současné době zatím není dopracována a odsouhlasena smlouva mezi FC Fryšták, z. s., a majitelem objektu restaurace.

Připomínky: žádné.

U Z 2/2019/VIII/9b)

ZMF bere na vědomí informace místostarosty k návrhu FC Fryšták, z. s., se sídlem Zlínská 260, 763 16 Fryšták, IČ65792157, týkající se bezúplatného převodu pozemků a staveb ve vlastnictví spolku FC Fryšták, z. s.

Pro: 14

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/9b) bylo schváleno.

[c\) Informace k výstavbě Obchodního centra Fryšták \(PENNY\)](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Připravila Gabriela Najmanová, MBA. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město Fryšták obdrželo dne 24. 10. 2018 petici proti výstavbě PENNY market na pozemku p. č. 955/1 v k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ze strany občanů města Fryštáku. Dne 18. 2. 2019 proběhlo se zástupcem firmy, která výstavbu obchodního centra vyřizuje jednání, na kterém byla předložena dokumentace pro územní řízení s názvem "Obchodní centrum Fryšták" a závazné stanovisko orgánu územního plánování, č.j. MMZL 003338/2019 ze dne 29. 1. 2019, ve kterém organ uvádí, že shledal záměr přípustný za podmínky, že object SO 01 Penny market bude zastřešen sedlovou střechou. RMF schválila podání podnětu ke zrušení závazného stanoviska.

Připomínky:

Görig - Já bych se chtěl zeptat, když máme přijmout nebo vzít na vědomí to usnesení Rady, tak jak to usnesení zní, protože zápis není ještě k dispozici, pokud vím, a potom druhá věc, co Radu vedlo k tomu to udělat, když bylo řečeno, že to asi k ničemu nebude. Starosta - Já jsem říkal, že je to víceméně v té morální rovině, že jsme si byli vědomi. Pan právník na to upozorňoval, že patrně bude tady ten podnět právně nicotný, ale nebyl si stoprocentně jistý. A my jsme chtěli, jako Rada, teď říkám, vyslat signál s ohledem na ten, bych řekl, velmi precizní rozbor tady tohoto záměru z hlediska toho našeho územního plánu a z hlediska legislativy. Takže na to jsme zareagovali. Najdeme to usnesení té Rady? *RMF bere na vědomí právní stanovisko JUDr. Bc. Michala Březovjána ze dne 21. 2. 2019 k závaznému stanovisku orgánu územního plánování, č.j. MMZL 003338/2019, ze dne 29. 1. 2019, a to ke stavebnímu záměru výstavby - akce „Obchodní centrum Fryšták“ a z důvodu posouzení předmětného závazného stanoviska MMZL jako nezákonného schvaluje jménem města Fryštáku podání podnětu na zrušení tohoto závazného stanoviska, vydaného MMZL.* Věděli jsme, že je to v morální rovině a v podstatě ten efekt to způsobilo, že ing. Pešek zareagoval už. Takže toto je ono. Uvidíme tedy jaká bude oficiální reakce. Předpokládám, že přijde, že si domluví nějakou seanci na radnici a že budeme diskutovat. Lauterkranc - Dámy a pánové, máme tady před sebou několik aspektů té problematiky. Jednak je tady situace, kdy orgán územního plánování vydal pozitivní závazné stanovisko ke stavbě. Za druhé, je zde advokátní kancelář, která toto závazné stanovisko rozebírá, kritizuje a dospívá k negativnímu závěru o validitě tohoto závazného stanoviska. Za třetí zde máme petici občanů, kteří formulovali řadu svých připomínek k tomuto projektu. Já se vždycky snažím, když hlasuju proti usnesení, vysvětlit proč hlasuju proti, takže to udělám i v tomto případě. Podle mého názoru dosud nezazněly argumenty, které by mne přesvědčily k hlasování pro zásah do vlastnických práv, ani které by mě nepřesvědčily, které by odůvodňovaly právní útok města proti vlastníkovi. Proto budu hlasovat proti a zároveň však malou poznámkou konstatuji, že těmi argumentacemi občanů, které předložili v petici, se pan advokát Březovják v podstatě nezabývá, a že se jimi dosud podle mého názoru nikdo nezabýval. Děkuju. Mikl - Ono je to velmi citlivá otázka, jestli postavit ve Fryštáku obchodní centrum nějaké nebo ne. Ale v každém případě je tady ještě třetí nebo čtvrtý aspekt a to je územní plán města Fryštáku, na který upozorňuje právě doktor Březovják. A tento územní plán jasně říká, že tato stavba by tam vůbec v tomto módu, já jsem ho sice neviděl, ale je tam prezentován, je tam nějak popsán, že to má být stavba typu, když to laicky řeknu bungalovu, buďto s rovnou nebo sedlovou střechou, a tam ten územní plán jasně říká o výstavbě rodinných domků, ale hlavně o nějaké čáře výstavby, a to je přízemní patro, nadzemní patro a podkroví. A toto prostě tato budova nesplňuje. Jestliže jednou máme schválený územní plán města, tak se s ním musíme řídit. Pokud bude město chtít postavit ve Fryštáku supermarket, samozřejmě předpokládám bohatější diskusi s investorem, ne to, co jsem tady slyšel dnes. Tak můžeme se bavit o změně územního plánu, pokud to bude aktuální, ale momentálně územní plán toto, v této lokalitě, de facto nepovoluje, pokud tomu dobře rozumím. Starosta - Děkuju. Görig - Já jenom na to bych chtěl zareagovat, že mi to z té zprávy tak jednoznačně nevyplývá a i vzhledem k tomu, jak se zachoval ten kompetentní úřad a potom, co tam píše právník, tak mě to úplně nepřesvědčilo. Starosta - Děkuju. Lauterkranc - Souhlasím s Ing. Görigem. Děkuju. Mikl - Když si to přečtete, tak tam jasně napsáno, že právě toto považuje za jeden ze zásadních důvodů, proč závazné stanovisko považuje za nezákonné. Tady doslova píše závěr - v návaznosti na shora uvedené shrnuji, píše pan doktor Březovják, že závazné

stanovisko magistrátu, tedy v tomto případě, považuji za nezákonné a doporučuji zvážit podání podnětu na jeho zrušení, píše pan JUDr. Březovják. Čili tady je to černé na bílém. Zlámalík - Tak stejně bysme mohli citovat z toho dokumentu větu, kde píše, že to je jeho laický názor. Starosta - Já si myslím, že to je myšleno jinak, ale nevadí. Prosím vás, já se ohrazuji proti těm slovům pana kolegy Lauterkrance, jako právní útok města jako investora, zásah do vlastnických práv, útok na vlastníka. Prosím vás, to opravdu Rada města Fryštáku nic takového neschválila. Prosím vás, jako přečtete si zákon o obcích, ten jasně říká, že máme hájit oprávněné zájmy občanů, ano? Jsou tady tzv. jiné důležité zájmy obce, jeden paragraf, potom § dva, ten to jasně stanoví a jestliže tady je dosti silné křídlo občanů nebo část občanů, kteří vznášejí ze svého laického pohledu zásadní nesouhlas, tak my jsme tady i proto, abychom, naší povinností, téměř svatou, je to, abychom opravdu prověřili, právně prověřili, nebo jestli chcete prověřili právní soulad tohoto záměru s naším územním plánem a s další obecně platnou legislativou. Takže Rada města Fryštáku na nikoho neútočí, Rada města Fryštáku jasně konala, protože s péčí řádného hospodáře, je to součástí tady tohoto, i když se nejedná přímo o majetek města, ale jedná se o občany města, tak v návaznosti na to, že tady někteří mají pochybnosti o tom, tak je povinnost té Rady prostě prověřit, zda opravdu je všechno v pořádku, a učinila tento krok, že si nechala rozebrat od osob povolaných nebo osoby povolané tuto situaci. Nevím jak vy, mně to vyznívá zcela jednoznačně, takže v návaznosti na to Rada města Fryštáku prostě seznala, že se ztotožňuje s názorem právníka, tak jako i v jiných případech máme možnost se ztotožnit nebo neztotožnit a nikdo tady nevystupuje pro nebo proti. My v tomto okamžiku, a to chci zdůraznit, prověřujeme právní soulad tohoto záměru s naším územním plánem a s další obecně platnou legislativou. Je jasné, že každá strana a tady myslím si, že Rada i Zastupitelstvo, tyto orgány by měly být nad věcí, tak nejsou tady pro nebo proti, ale jejich povinnost je to, co jako jeden z těch kroků jsme udělali my, naše povinnost je zajistit dostatek informací, jednoznačně právně validních informací, na základě kterých si každý občan, nejenom zastupitel, bude moci udělat o tomto záměru jednoznačnou představu. Takže nikdo neútočí, nikdo nezpochybnuje, to je to poslední, co by si Rada přála. Jenom konáme to, že pro všechny občany stejně, ať už jsou na kterékoliv straně, nechci říct barikády, to opravdu ne, to jsem dalek, a je samozřejmé, že Penny Market bude mít jeden velký tábor příznivců a druhý velký tábor odpůrců. Takže ta naše úloha je právě v tom, že zůstaneme neutrální, ale zajistíme dostatek informací pro to, aby se ukázalo, zda lze nebo nelze. Nic víc, nic míň. A jak tady říkal kolega Mikl, že ta komunikace je tristní, ta komunikace z hlediska investora, já jsem to tady říkal už minule, opravdu je tristní, protože investor přišel až po mých urgencích, kdy já jsem, znovu to tady opakuji, já jsem se z ulice dozvěděl, že tam má být Penny Market a když jsem se ptal, řekněme povolaných osob, mlžení, mlžení, mlžení. Takže to je opravdu vizitka někoho, je to odpovědnost někoho. Takže tady skutečně jestli to chcete shrnout do jedné věty, tady nikdo s městem dopředu o ničem nekomunikoval, takový je závěr. Lauterkranc - Pane starosto, v tom mém diskusním příspěvku byla ještě poznámka o petici, o připomínkách občanů, a že to je téma, které by se mělo uzavřít. Starosta - Já si myslím, že v podstatě odpověď na petici bude konkrétní postup města, v rámci dalších kroků investora, kdy se rozjede, pakliže se rozjede to oficiální řízení a petice z hlediska užšího slova smyslu, z hlediska zákona je vyřízena tím, že se projedná na Zastupitelstvu. Takže v podstatě v tomto okamžiku bych klidně mohl říct, že petice je projednána, respektive uzavřena. Tam zákon, když se podíváte přesně, tak neříká, že musí být řečeno, že souhlasíte, že nesouhlasíte, ztotožňujete se, neztotožňujete. Prostě petice se vyřídí tím, že se projedná v příslušném orgánu. Ale to je v tom nejširším významu té dikce zákona. Samozřejmě, že občan očekává konkrétní asi jako odpověď. Lauterkranc - Ale spíše o tu moderaci těch požadavků mezi lidmi, kteří v tom městě žijí a mezi tím procesem schvalování, asi stavebním řízení. Budou účastníky řízení? Tak to je odpověď. Děkuju. Starosta - Jinak samozřejmě vy jste říkal, že budete proti nebo nemáte dostatek materiálu pro to, abyste mohl hlasovat tak či onak. Vy tady nejste tímto usnesením, které je navrženo, nejste ani proti, nejste ani pro, to je informativní usnesení, nic víc. Tedy jenom berete na vědomí, tady se k ničemu nezavazuje, ani nevysíláte nějaký signál tím či oním směrem. To jenom ještě technická, bych řekl, k tomu, co jste tady řekl, proč nemůžete hlasovat pro toto usnesení.

U Z 2/2019/VIII/9c)

ZMF bere na vědomí negativní stanovisko právníka JUDr. Bc. Michala Březovjána, ze dne 21. 2. 2019 k závaznému stanovisku orgánu územního plánování, č. j. MMZL 003338/2019, ze dne 29. 1. 2019 ke stavebnímu záměru výstavby „Obchodní centrum Fryšták“ a usnesení RMF č. U R 5/2019/VIII/3 ze dne 28. 2. 2019, kterým rada schválila podání podnětu ke zrušení závazného stanoviska – viz výše.

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 4 (Ing. J. Görig, Mgr. R. Lauterkranc, M. Nutilová, DiS, Ing. K. Zlámalík) Nehlasovalo: 1 (Bc. I. Staňková)
Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/9c) bylo schváleno.

d) Zápis z Finančního výboru při ZMF č. 1/2019 ze dne 22. 1. 2019

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Připravil Mgr. Libor Sovadina, předseda FV při ZMF. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Finanční výbor projednal dne 22. 1. 2019 návrh rozpočtu na rok 2019.

Připomínky: žádné

U Z 2/2019/VIII/9d)

ZMF bere na vědomí Zápis z jednání Finančního výboru při ZMF č. 1/2019 ze dne 22. 1. 2019.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 (Bc. I. Staňková)

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/9d) bylo schváleno.

e) Zápis z Kontrolního výboru při ZMF č. 1/2019 ze dne 23. 1. 2019 a č. 2/2019 ze dne 18. 2. 2019

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Připravil Jaroslav Hrbáček, předseda KV při ZMF. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Kontrolní výbor projednal na svých jednáních kontrolu usnesení z rady a zastupitelstva.

Připomínky: Lauterkranc - Chválím úroveň zápisu kontrolního výboru. Děkuji.

U Z 2/2019/VIII/9e)

ZMF bere na vědomí Zápis z jednání Kontrolního výboru při ZMF č. 1/2019 ze dne 23. 1. 2019 a č. 2/2019 ze dne 18. 2. 2019.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 1 (Bc. I. Staňková)

Usnesení č. U Z 2/2019/VIII/9e) bylo schváleno.

Diskuse:

*** - Chtěla jsem se zeptat, co se bude dělat s holubama, které od loňského roku se hrozně rozšířili a mají hrozně oblíbenou střechu na penzioně, co je jako střecha do toho dvora, jak je kuchyň. Starosta - Děkujeme za podnět, vezmeme to na Radu. Víte, že něco proběhlo i v televizi, záležitost, bych řekl, omezení migrace nebo pohybu holubů, popřípadě jejich hubení je záležitost humánního přístupu k živé přírodě. *** - Ale když to tak vezmete, tak ten trus hrozně ničí jako tu krytinu, protože on je dost agresivní. A ještě jsem se chtěla zeptat, dozvěděla jsem se, že ve Zlíně dávají kontejnery barvy šedé na kov, na železo. Tak jestli by město Fryšták také o něčem takovém uvažovalo. Starosta - My máme kontejner samozřejmě na hospodářském dvoře. *** - Víím, jenomže třeba plechovky nebo tak, každý to háže do směsného odpadu. Starosta - Já si myslím, že není problém se domluvit s kluky z technického dvora, zavolat, nachystat do pytlíku nebo do něčeho, odvezou. Myslím si, že to rozsévání těch kontejnerů po městě, veřejném prostranství není ono, ono nám to trošku hyzdí potom to veřejné prostranství. Takže buď je tady nějaká příslušná nebo přijatelná jako vzdálenost obslužnosti, anebo mnohdy to řešíme i se staršími spoluobčany, kteří nemohou donést třeba i biologický odpad nebo dopravit na technické služby, že zavolají, takže tady nabízím tu spolupráci. *** - A ještě jsem vyslechla na penzioně, že když je období chřipek, tak že jako paní doktorka je na penzioně, že tam má ordinaci, a že je tam jako dost veliký pohyb ohledně občanů, jak zdravých, tak nemocných a že se to jako přenáší i na ty obyvatele. No takže to jsem jako tak vyslechla, takže to není z mého podnětu, ale jenom se jako ptám. Starosta - Takže máte na mysli v podstatě izolaci těch nemocných nebo respektive omezení kontaktu nemocných s těmi

místními obyvateli? To se vyřeší asi potom, jakmile bude přestěhovaná ta knihovna a všichni lékaři soustředění na zdravotní středisko. Je to sezónní záležitost, nárazová, tak já myslím, že to zvládneme. *** - Tak jinak by tak bylo všechno. Děkuji vám. Starosta - Taky děkuju za podněty. Nutilová - Já mám takovou jednu, nevím, jestli to nazvat prosbu, ale chtěla jsem požádat, jestli bylo možné uspořádat nějaké setkání s občany, s lidmi, co se týká životního prostředí, zeleně, květinového města, protože to vlastně pokračuje to dál tady nebo bude to pokračovat dál a vím, že jsou lidé, kteří prostě by rádi se o tom víc dozvěděli, řekli nějaké svoje názory, náměty, byli zapojeni, jak třeba i co se týká těch jednotlivých místních částí. Jestli třeba by bylo možné udělat nějaké takové setkání s občany. Kdo by měl zájem. Starosta - Zapisujeme, určitě zorganizujeme, vnímáme to jako pozitivní přístup, konstruktivní přístup, tady k řešení té problematiky s tím, že ještě připravujeme zpracování tak, jak jsem to avizoval, nějakého odborného posouzení vůbec řešení úbytku zeleně a stromů v lokalitě Fryštácké brázdy. Nutilová - A celkově vlastně o tom informovat ty lidi, jaké jsou plány. Protože víme, teď třeba na té Korábové se kácelo, víme teda ty důvody a k tomu, teda já bych ještě chtěla pokračovat, tak byla jsem se tam podívat a i na popud teda obyvatelky, která tam bydlí v okolí a hodně negativně mě zaujalo, kolik v podstatě je tam odpadu ze zahrádek. A jestli prostě by se dalo v rámci tady tohoto něco udělat a v té souvislosti mě i napadá, teďka se blíží 6. 4., uklidíme Česko. Nevím, jestli pan Górig organizuje? Tak to je někdo jiný? Starosta - Organizuje to člověk z Lukovečka, my se účastníme, pomáháme materiálně a potom odvážíme. Takže jestli pan Řezníček, dám kontakt, do toho půjde i letos, budu rád, když se ty jeho aktivity rozšíří až na celé území města. Nutilová - A taky nevím, tady toto určitě zvážit a případně mě napadlo, jestli třeba v ten den, pokud nevím říkám, jaké má plány, kde se v jakých oblastech bude uklízet, ale jedna z možností je třeba tam přistavit kontejner v ten den a zkusit tady toto vyklidit, oslovit i ty místní občany, aby se zapojili. Starosta - Nebráním se tomu, abyste i vy třeba ve spolupráci s paní kolegyní Veronikou sepsali nějakou výzvu, nějaký článek, nějakou představu, kterou potom můžeme, nechci říct přímo koncepci, ale zatím by to byla představa, podněty a s tím, že by se pod to potom podepsalo, teď myslím formou usnesení i Zastupitelstvo. Pro budoucí období. Nutilová - A ještě bych měla dotaz, poslední, co se týká toho motivačního systému odpadového hospodářství. Vlastně na té poslední schůzce jste se domluvili na nějakém dalším setkání, jestli je nějaký vývoj, jak to dál probíhá? Starosta - Proběhlo první setkání, řekněme, sběr nějakých údajů, třídění, ověření si. Rozumím tomu tak, že vy byste měla zájem třeba se těch pracovních porad účastnit? Dobře, takže dáme zastupitelům informaci o tom. Nutilová - Případně já nebo kolegyně, paní Černá. Starosta - Kdokoliv. My bychom poslali informaci zastupitelům, že na tehdy a na tehdy je připraveno to setkání s tím zástupcem oné firmy a formuje se celý ten projekt. Nebráním se tomu, naopak je to vítáno. Děkuji. Lauterkranc - Vážení kolegové, dovoluji, abych vás informoval, že jsem navázal kontakt s odborem strategického rozvoje Zlínského kraje, který v současné době připravuje projekt na studii dálkových cyklostezek a s tímto odborem bych rád vedl diskusi o té vizi propojení měst Zlína, Fryštáku a Holešova, tzn. v této ose a chtěl bych vám říct, že všechny informace, které z těchto jednání, z mého jednání vzniknou, tak o všem vás budu informovat. Jakékoliv dotazy samozřejmě vám rád zodpovím. Starosta - Já bych vás poprosil, pane magistře, abyste připravil nějaký materiál pro Radu a ta Rada by vás delegovala jako oficiálního zástupce města pro ta jednání, protože teď, v tomto okamžiku jednáte jako fyzická osoba, nikoliv za město a to je špatně. Takže, kdybyste k tomu připravil nějakou důvodovou zprávu, nějaké teze, představy, v těchto intencích chci komunikovat, toto chci projednat a na příští Radě bychom vás oficiálně pověřili, získal byste, řeknu "glejt", na základě kterého byste řekl zástupce města, Mgr. Roman Lauterkranc, má pověření jednat v tomto. Ať je to v podstatě v souladu se zákonem. Lauterkranc - Děkuju. Mikl - Já jsem se chtěl dotázat, jak to vypadá s naším zvoněním v kapličky na Vítové, protože pokud vím, tak ta anketa, která tam proběhla, vlastně byla z 99 % kladná, tak to byla moje první, protože už se na to těšíme, až nám to bude v 6 ve 12 pěkně zvonit. To by byla jedna otázka a druhá otázka, tady v této obřadní síni kdysi byla taková tendence umístit obrazy. Já bych hrozně rád, velmi rád bych se znovu k tomuto vrátil. Chci zdůraznit, že tady na území Fryštáku působí několik akademických malířů a výtvarníků, byl bych velmi rád, kdyby byli osloveni ze strany města a mohli tady vlastně jakoby pověsit svoje díla. Tak jestli by Rada třeba k

tomu nezaujala nějaké stanovisko a toto nerozpumpovali směrem k té výtvarné veřejnosti Fryštáku. Starosta - Dobře. Výběrovka na zvonění se v podstatě finalizuje, pokud vím, takže to bude otázka třeba teď pár měsíců, než se to dotáhne do konce. Co se týká té výzdoby obrazy, tady té naší obřadní síně, potřebujeme ale, jestli si to vezmeš jako patronát nebo určitě člověka, který by se tomu věnoval, jako myslím odborníka, výtvarníka, který připraví nějakým způsobem výběrovku na to, který připraví adekvátní kritéria, jak by se to mělo. Protože mělo by se vymyslet, my tady chceme dovyzdobit a bude to volná lidová tvořivost nebo bude to v nějakém stylu, duchu, jsou tady nějaké požadavky. Vítejte to, můžeme to dokončit, sešlo z toho právě pro tu různorodost a velkou originalitu těch jednotlivých předložených, bych řekl návrhů. Takže můžeme se domluvit tak, že znovu říkám, buď ty nebo někdo, ať si to vezme pod patronaci a není kam spěchat. Máme na to třeba celý rok, od zadání až po výběr. Nemyslím si, že by zastupitelé o tuto výzdobu nestáli, vždycky ten obraz patřil k takovým výsostným jako místům radnice. Takže tady potřebuji odbornou pomoc. Mikl - Já bych nabídl spolupráci s naší školou, máme odborný tým pedagogů, kteří by se tomu mohli věnovat, mohli by vytvořit jakési portfolio, o kterém by potom rozhodla případně Rada. Jestli vás můžu poprosit, kdyby ta Rada se k tomu nějak postavila a dala nám nějaký požadavek, aby to prostě bylo oficiálně, aby to vzešlo z Rady města a ten požadavek směrem třeba ke škole byl v tomto duchu nebo směrem k ředitelství. My určitě velmi rádi se k tomu postavíme velmi kladně a budeme to chtít dotáhnout do konce, protože samozřejmě to potom svědčí o kulturnosti města, když tady bude ta obrazová, řekněme tomu výzdoba nebo galerie dokonce by mohla být, že? Starosta - Nebráníme se tomu, já myslím, takže z Rady, na základě toho zápisu, vzejde nějaký podnět oficiální. Já jenom připomenu, že se opravdu seriózně chceme postavit k té problematice končícího volebního období pana ředitele základní školy. Takže v této souvislosti jsem učinil i nějaké kroky, sešel jsem se s předsedkyní i SRPŠ, které aktivně vystupuje v této záležitosti. Teď to říkám jako objektivní informaci, bych řekl, v zájmu školy. Takže pan ředitel dostal od Rady nějaké úkoly. Jeden úkol znamená jakýsi pohled zpět, reminiscence těch šesti let, vyzvednout klady, ale vysvětlit i nechci říct zápory, ale co se případně nepodařilo zdůvodnit a druhá věc je samozřejmě nějaká vize podložená, zdůvodněná. Takže to bude předmětem, řekněme, jakási slovo obhajoba se mi nelíbí, ale může to tak být, bude to předmětem samostatného zasedání Rady města Fryštáku. Rada města Fryštáku bude za účasti hostů, jedním z hostů je předseda, zjednodušeně řečeno školské komise, bude přizván na to zasedání a je přizvána předsedkyně Rady školy. Takže proběhne, si myslím, erudovaná jako diskuse. Pan ředitel má i pravidla hodnocení, ke kterým jsem se dopracoval na základě spolupráce s Českou školní inspekcí, takže jsou to bych řekl pravidla ověřená, jsou to pravidla bych řekl "profesionální". Takže to je jedna věc. Některé termíny víme, že jsou, takže blížíme se k tomu, abychom v daném zákonném termínu rozhodli o tom, co a jak dál ve vedení základní školy. Prosím vás, ta mimořádná Rada, pokud se nic zvláštního nestane, by měla být 27. března a v úterý předtím, šestadvacátého je svolána beseda s rodiči se všemi zájemci vůbec o tuto problematiku, problematiku školství za účasti ředitele školy, za účasti vedení SRPŠ, za účasti celé Rady zase, ale dokonce jsme pozvali i kromě ředitele výchovnou poradkyni, ale také vedoucí jednotlivých úseků, takže od pana školníka přes vedoucí kuchyně, protože při těch minulých besedách, když někdo říkal, že jich bylo málo, je to možné, tak ti lidé nebo za tyto lidi hovořil pan ředitel, je lepší, když se ti lidé mohou vyjádřit napřímo, erudovaně zodpovědět svoje záležitosti, které spravují. Takže upozorňuji tady na toto, že nepřístupujeme k této otázce formálně, ale že skutečně proběhnou dvě tato zásadní jednání. První je veskrze veřejné, toho šestadvacátého, mám takový dojem, že je to v 17.00, ve školní jídelně, takže všichni jste srdečně zváni. A den poté bude oficiální zasedání jednobodové tedy Rady, která bude řešit tady tu problematiku vedení základní školy. Takže to je jenom moje poznámka. Mikl - Já se chci omluvit, já nebudu dlouze mluvit. Toto samozřejmě se bude týkat asi základní školy, problematiky provozu nebo obecně základní školy, ale já bych se chtěl přimluvit, protože tady vlastně na území města Fryštáku působí několik škol, jestli by třeba nebylo za úvahu to setkání s veřejností propojit se všemi těmi školami. Já jako ředitel základní umělecké školy a jednatel bych byl velmi rád, kdybych se k tomu nějakým způsobem připojil a pobavil se s rodiči, co by třeba bylo možné zlepšit na půdě třeba základního uměleckého školství ve Fryštáku a podobně. Starosta - Ty jsi samozřejmě jako zastupitel zván na toto setkání,

ale teďka nerozumím tomu, jestli bys řešil vztah ZUŠ - základní škola nebo jenom, že by to bylo speciálně jako beseda s lidmi v oblasti základního uměleckého školství. Mikl - Ano já bych neřešil vztah ZUŠ - základní škola, tam máme standardně dobrý vztah a ten už je vyřešen, ale spíš k té rodičovské veřejnosti. Předpokládám, že tady rodičovská veřejnost nemusí řešit jenom základní školu, ale máme tady mateřskou školu a máme tady taky základní uměleckou školu. Starosta - Výborně, určitě vítáno v rámci osvěty. Takže to by bylo samostatné setkání zástupců základní umělecké školy s veřejností rodičovskou, ale i vlastně děláte pro dospělé, takže by se udělal takový seminář o tom, okénko nebo představení ZUŠ Morava. Máte tyto možnosti, vy, Fryštačané. Mikl - Ano, tak si to nějak představuju. Starosta - Dobře, takže to projednáme na Radě, domluvíme tady tento termín.

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 18.15 hod.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Inventarizační zpráva k 31. 12. 2018
3. Finanční podpora neziskovým organizacím v roce 2019 - seznam žádostí vč. navržených grantů
4. Souhrnná správa o stavu prodeje pozemků ve vlastnictví města Fryšták do vlastnictví fyzických osob
5. Smlouva o zřízení věcného břemene č. OT-014330048965/001

Zápis byl vyhotoven dne: 14. 3. 2019

Zapisovatelka: Jitka Nedělová

Ověřovatelé: Ing. Karel Zlámalík

Mgr. Helena Uhříková

Mgr. Lubomír Doležel
starosta

Ing. Pavel Gálík
místostarosta