

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 03/2016/VII ze dne 21.03.2016

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Mgr. Libor Sovadina, Ing. Pavel Gálík, Mgr. Marcela Klapilová, Ing. Pavel Osoha, Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Libor Hanák, Pavel Ševčík, Ing. Karel Zlámalík, Mgr. Sylva Knedlová, Vlastislav Filák, Ing. Tomáš Černý, Ing. Jan Košák, Libor Mikl, Mgr. Pavel Nášel, Petr Bezděčík

Omluveni: Mgr. Petr Pagáč

Hosté: Ing. Michal Jašek, vedoucí ekonomicko-správního odboru, Ing. Miloslav Kasala, vedoucí odboru technického hospodářství, Ing. Pavel Dohnal, vedoucí odboru technického hospodářství

Řízení schůze: starosta Mgr. Lubomír Doležel

Zapisovatelka: Lenka Eliášová, DiS., sekretářka starosty

Ověřovatelé: Mgr. Sylva Knedlová, Ing. Stanislav Velikovský, CSc.

Místo: Obřadní síň radnice Fryšták

Začátek: 16:05 hodin

Konec: 18:00 hodin

01. Zahájení, organizační záležitosti – starosta
 - 1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 03/2016/VII
 - 1.2 Určení zapisovatele jednání ZMF č. Z 03/2016/VII
 - 1.3 Určení ověřovatelů zápisu č. Z 03/2016/VII
 - 1.4 Schválení programu jednání ZMF č. Z 03/2016/VII
 - 1.5 Způsob rozpravy ZMF č. Z 03/2016/VII
 - 1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 02/2016/VII ze dne 15. 2. 2016
 - Připomínky ověřovatelů
 - Připomínky zastupitelů
 - 1.7 Informace o jednání Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání č. R 02/2016/VII ze dne 22.02.2016
02. Finanční záležitosti
 - a) Stavy finančních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 21. 3. 2016 vč. stavu dlouhodobých závazků města
 - b) Návrh RO č. 2/2016 - technická změna rozpočtování daně z příjmů za město Fryšták
 - c) Návrh na udělení odměn členům výborů, kteří nejsou členy Zastupitelstva města Fryštáku, za rok 2015,
 - d) Inventarizace majetku města Fryštáku za rok 2015 – návrh na schválení zprávy hlavní inventarizační komise o provedené inventarizaci
 - e) Návrh stanovení výše podpory subjektů neziskového sektoru v rámci tzv. grantové podpory města nad 50 tis. Kč
 - f) Návrh na schválení změny názvu Domu Ignáce Stuchlého SKM a Dechové hudby Fryštácká Javořina
 - g) Návrh na poskytnutí finanční podpory projektu „Malé mimi“
03. Výsledky inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu v lokalitě „Baďura“ na městském pozemku p. č. 873/7, 873/5 v Dolní Vsi, Fryšták
04. Podnět manželů Kalčákových ke změně územního plánu na části pozemků p. č. 212, 208/1, 211/1, Fryšták
05. Žádost fy HD GEO s. r. o., zast. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, pí Skaličková, přípojka NN“
06. Žádost fy MOPRE s. r. o., zast. E.ON ČR, o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Dolní Ves, p. Nutil, přípojka NN“

07. Návrh na uzavření třístranné smlouvy o zřízení věcného břemene mezi MF, manžely Hanákovými a RWE GasNet, s. r. o., ke stavbě plynárenského zařízení s názvem „NTL plynovodní přípojka k novostavbě rodinného domu v ulici Vítovská, čp. 434, v obci Fryšták, místní část Horní Ves, číslo stavby: 9900074445
08. Návrh na převod spoluvlastnických podílů z vlastnictví státu a ČS, a.s., do vlastnictví města Fryšták
09. Zápis z Komise pro péči a obnovu památek a návrh na přiznání definitivní výše finančního příspěvku z rozpočtu města Fryštáku na regeneraci památek v MPZ MF v návaznosti na Program regenerace MPR a MPZ a návrh na podání žádosti do Programu obnovy kulturních památek prostřednictvím obce s rozšířenou působností v roce 2016 (rekce kapličky na Vítové – II. etapa)
10. Návrh na zrušení Interní směrnice č. 05/2005 – Pravidla pro poskytování bydlení v nájemních bytech a domech v majetku města Fryšták
11. Různé:
 - a) Zprávy z finančního výboru
 - b) Zprávy z kontrolního výboru
12. Diskuse – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 03/2016/VII dne 21.03.2016

Starosta v 16.05 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny - přítomno celkem 15 členů ZMF, a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Svolavatel konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 11.03.2016) - dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele jednání ZMF č. Z 03/2016/VII

Starosta navrhl jako zapisovatelku jednání ZMF č. Z 03/2016/VII dne 21. 03. 2016 sl. Lenku Eliášovou, DiS., sekretářku starosty – bez připomínek zastupitelů.

U Z 03/2016/VII/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 03/2016/VII dne 21. 03. 2016 sl. Lenku Eliášovou, DiS., sekretářku starosty.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/1.2 bylo schváleno.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 03/2016/VII dne 21.03.2016

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 03/2016/VII ze dne 21.03.2016 zastupitele Mgr. Sylvu Knedlovou a Ing. Stanislava Velikovského, CSc.- navržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 03/2016/VII/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 03/2016/VII, konaného dne 21.03.2016, zastupitele Mgr. Sylvu Knedlovou a Ing. Stanislava Velikovského, CSc.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu jednání ZMF č. Z 03/2016/VII dne 21. 03. 2016

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 11.03.2016.

Připomínky zastupitelů:

U Z 03/2016/VII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 03/2016/VII dne 21. 03. 2016 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 11.03.2016, vyjma bodu 11. Různé (nedodání podkladů v termínu dle jednacího řádu ZMF)

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/1.4 bylo schváleno.

1.5 Způsob rozpravy

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky zastupitelů: Nebylo připomínek.

U Z 03/2016/VII/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 03/2016/VII dne 21. 03. 2016 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy - diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/1.5 bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 02/2016/VII ze dne 15. 2. 2016

Ověřovatelé pan Pavel Ševčík a pan Libor Hanák schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Ostatní zastupitelé neměli připomínek.

U Z 03/2016/VII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 02/2016/VII ze dne 15. 2. 2016 bez připomínek.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/1.6 bylo schváleno.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpisy z jednání RMF č. R 02/2016/VII ze dne 22.02.2016

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 03/2016/VII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložený výpis z jednání RMF č. R 02/2016/VII ze dne 22.02.2016 bez připomínek.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/1.7 bylo schváleno.

Na základě žádosti pana starosty byl projednán přednostně bod 3 Výsledky inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu v lokalitě „Baďura“ na městském pozemku p. č. 873/7, 873/5 v Dolní Vsi, Fryšták.

ZMF souhlasí s projednáním přednostně bodu 3 Výsledky inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu v lokalitě „Baďura“ na městském pozemku p. č. 873/7, 873/5 v Dolní Vsi, Fryšták

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

3. Výsledky inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu v lokalitě „Baďura“ na městském pozemku p. č. 873/7, 873/5 v Dolní Vsi, Fryšták

Předložil starosta. Připravil Ing. P. Dohnal. Všichni obdrželi návrh rozpočtu elektronicky a na úložiště.

Na podzim roku 2015 proběhlo v rámci jednání ZMF upozornění na stav lokality Baďura s ohledem na vytěženou část pozemku, který byl od 80. let minulého století vyplňován

nalezeným materiálem. Z důvodu zpřesnění obsahu zeminy byl proveden průzkum obsahu zeminy, a to formou 6-ti kopaných sond. Zjištění byla formulována v rámci inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu z března roku 2016, jehož zpracovatelem byl RNDr. Oldřich Fišer, odborně způsobilá osoba v oboru inženýrské geologie. Požadavkem OTH bylo zpracování návrhu na další postup úpravy celého prostoru. Za účelem komplexního stanoviska byla provedena také obhlídka lokality za účasti Ing. Radka Klepala z OŽP MMZ s tím, že bylo konstatováno následující.

1. Na základě posouzení vytěženého materiálu bylo zjištěno uložení 90 % výkopové zeminy a 10 % stavební suti (demoličního odpadu).
2. Nebyl zjištěn komunální a nebezpečný odpad.
3. Na základě prohlídky se konstatuje, že uložený materiál nevyžaduje provedení rozborů složení.
4. S ohledem na stav lokality je nutno doplnit konfigurace terénu (provést terénní úpravy) do akceptovatelné figury. Pro realizaci je třeba na základě geodetického zaměření zpracovat projektovou dokumentaci se specifikací materiálů vhodných pro doplnění terénu a popisu konečné povrchové úpravy.

Na základě posouzení obsahu navezeného materiálu a propustnosti podkladních vrstev byla formulovány tato doporučení.

1. Zpracovat projektovou dokumentaci o změně využití prostředí včetně výpočtů stability.
2. Realizovat terénní úpravy na základě projektové dokumentace, která bude členěna na tyto objekty:

SO 01 Hrubé terénní úpravy

SO 02 Odvodnění

SO 03 Drén

SO 04 Konečné terénní úpravy

SO 05 Ozelenění

Součástí doporučení je i specifikace materiálů, které je možné na doplnění figury prostoru použít.

Připomínky zastupitelů:

Starosta přivítal na zasedání ZMF RNDr. Oldřicha Fišera.

Ing. Dohnal okomentoval výkop čtyř sond, na jejichž výsledek byli přizváni na místo výkopu zastupitelé. Přičemž dále byly provedeny další dva výkopy na žádost kontrolního výboru a za jeho přítomnosti.

RNDr. Oldřich Fišer okomentoval, že cca 90% uloženého materiálu je tvořenou výkopovou zeminou a 10% je příměs stavebního odpadu (úlomky betonu, zbytek dlaždiček z rekonstrukce koupelny a 1 větší kus, což byla betonová patka pod sloup). Tato suť je uložena uvnitř zeminy, byla zde provedena zkouška propustnosti, abychom ověřili, jak se tento materiál má k infiltraci srážkových hmot. Dále RNDr. Fišer okomentoval v technických parametrech propustnost zeminy s výsledkem, že zde nebyli nalezeny žádné komunální či nebezpečné odpady.

A dodal: „Jediný problém je ten, že jak ten materiál byl navážen a rozprostřen, tak díky klimatickým podmínkám, je tam reálné nebezpečí, že se svahy skládky sesunou, takže se to posune někde dál, pokud se neprovedou terénní úpravy. Za sebe je doporučení zpracování projektové dokumentace, provedení terénních úprav a měli byste se domluvit na tom, jak bude provedeno zpracování terénních úprav, jestli to poté bude zatravněno nebo budou vysázeny keře. Poté starosta vyzval předsedu kontrolního výboru k promítání slíbeného videa, nicméně pan Mikl se omluvil, že zde není přítomen pan Ing. Thurner, který měl nahrávku zpracovanou v PC. Dále vyzval starosta zastupitelstvo k diskuzi, zvláště když byl přítomen odborník.

Mgr. Knedlová: „Navrhuji, že nejlepší nebo nejrychlejší by bylo, aby se tam zasadila tráva. RNDr. Fišer: „Kdyby se tam teď provedlo zatravnění, tak by to ujelo. Je třeba nejprve terén upravit. Znáte to ze zahrádek nebo z polí.

Mgr. Knedlová: „Kdyby se to dělalo terasovitě? RNDr. Fišer: „To už se musí řešit projektově, musí se spočítat stabilita, to nejde říct od oka. Tam jsou stanoveny předpisy, aby ten stupeň

stability by větší.

Starosta: „Z pohledu toho, že byly sondy vykopány a co se potvrdilo a nepotvrdilo, je tuto lokalitu možno nazvat černou skládkou, nebo nebezpečnou skládkou?“ RNDr. Fišer: „Tak jak byly provedeny výkopy a při obhlídce s panem Klepalem, tak se neobjevili žádné nebezpečné odpady z hlediska životního prostředí. Jediné nebezpečí vidím v tom, že to nebude trvale stabilní a bude se to deformovat.“

Pan Mikl: „Musím počkat až na tu 18. hodinu a okomentuju to z pohledu kontrolního výboru, který se defakto slučuje s panem RNDr. Fišerem. V tomto stavu v jakém je skládka nyní, tak se ztotožňuji s pane RNDr. Fišerem.“

Mgr. Knedlová: „Nemůžu si pomoci, ale byla bych ráda, aby se toto napsalo i do Fryštáckých listů, protože lidé jsou přesvědčeni o tom, co se stalo, že jsme byli špatní. A aby bylo ujasněno, že to není nějaká nebezpečná bomba.“ RNDr. Fišer: „Z hlediska obsahu, nebezpečných látek jsme tam nic takového nenašli.“ Starosta: „Tak jak nám bylo podsouváno, tak v žádné případě město nezřídilo žádnou skládku, žádné skládku neprovozovalo, a ukládání tam nepovolilo, mezideponie není skládka. Výkopy, sondy, posouzení byly uskutečněny pod nátlakem, kde na to bylo podáno trestní oznámení, tak přesto pracoval pan RNDr. Fišer v klidu a s tím, co přinesly sondy a přepokládám, že se pan Filák panu Ing. P. Dohnalovi a Ing. M. Kasalovi omluví a že totéž učiní i přes noviny. Myslím, že se na tom shodneme, pane Filáku.“

Filák: „Určitě ne, v žádné případě ne, protože skutečně jsem to nazval černou skládkou a černou skládku to je. Jinak to prostě nazvat nejde. Žádnou závaznou vyhláškou nebyl tento pozemek určen na ukládání suti apod. My tady máme firmu, která to tam vozila. Starosta: „A kde jsou ty výkopy, kde jsou ty výsledky?“ Pan Filák: „Mně je to jedno.“ Starosta: „To není jedno.“ Pan Filák: „Ta suť tam nemá co dělat.“ Starosta: „Chci upozornit na jednu věc, podstatné je to, co se našlo nebo nenašlo. A ne na vaše zmanipulované fotografie. A mezideponie není černá skládka.“ Pan Filák: „Ta suť se má recyklovat.“ Starosta opět vyzval pana Filáka k omluvě a dodal, že nebudeme manipulovat s domněnkami, ale budeme vycházet z toho, co je černé na bílém. Viděl jste to od svého kolegy, který sedí po vaší levici, který svými sondami zmonitorovanými na video to potvrdil.“

Mikl: „Říkal jsem, že v tomto stavu to není nebezpečné, ale jak nám ukáže video, tak v měsíci září tam byla dovezena deponie. A přeci les není určen k deponii v takovém rozsahu. Toto pan Fišer pochopitelně neviděl. Rád mu přepošlu fotografie. Je tam stanoveno datum. To byl ten stimul, proč se tomu začalo věnovat obyvatelstvo, zastupitelstvo a dále kontrolní výbor. Samozřejmě, že sondy neukázaly, že je zde uložena stavební suť. My samozřejmě víme, kdo to tam navezl, ale to není na pořadu dne, to bude až dál. To bude další šetření kontrolního výboru. Teď vás s tím nemohu seznámit, protože to nemám bezpečně ověřeno.“

Starosta: „Se mohu domnívat, že to tam někdo navezl.“

To nebyla jedna tatra, dvě tetry, několik desítek tater stavební suti z nějaké cesty, makadam, kusy potrubí, vodovodní, umělohmotné. To už tam samozřejmě toho 26.1.2016 nebylo. To musel někdo odvést. Zastupitelé mohou odpřisáhnout, že ty fotky tady kolovaly a není nutné, aby se pan Filák za něco omlouval. Ta deponie tam byla. Proč jste v říjnu zastupitelstvu neřekli, my o tom víme, je to dočasná deponie, bude to odvezeno pryč. Ing. Dohnal: „To, co víme 100% tak je to, že je tam uložena deponie z potoka.“ Starosta: „Stejně tak se já mohu domnívat, že jsi tam ten materiál navozil a pak nafotil.“ Mikl: „To snad nemyslíš vážně? To chci do zápisu. Já tu budu mluvit za kontrolní výbor a chci, aby si kolegové udělali obrázek. Ale velmi silně se ohrazuju, že by tam kontrolní výbor navozil sutě. To se ohrazuju.“

Starosta: „Ohrazuj se, jak chceš, ale to jsem neřekl, nepřekrucuj slova, ale tvůj kolega tady očernil radnici, že jsme tam povolili skládku. Takže se jako normální člověk musí omluvit.“

RNDr. Fišer: „Výkopy byly provedeny v lednu a únoru a opravdu tam bylo 10% stavebních sutin.“

Mgr. Knedlová: „Mě jenom mrzí to, že když se budou muset znova kopat ty sondy, tak by je měl zaplatit ten, kdo bude chtít ty sondy kopat znova.“

U Z 03/2016/VII/03a)

ZMF bere na vědomí závěrečnou zprávu inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu „Deponie Baďura“ na městském pozemku p.č. 873/7, 873/5, k.ú. Dolní Ves, obec Fryšták, č. j. MUF-OTH-699/2016-DOH, vypracovanou společností ENVIprojekt, s.r.o., viz příloha č. 1 – Závěrečná zpráva, Situace širších vztahů, Situace průzkumných objektů, Geologická dokumentace kopaných sond, Protokol měření propustnosti, tohoto zápisu.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/03a) bylo schváleno.

U Z 03/2016/VII/03b)

ZMF ukládá OTH zabezpečit projektovou dokumentaci v intenzích závěrů vyhodnocení průzkumů inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu „zeminy Baďura“ pro další nakládání s prostorem deponie.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/03b) bylo schváleno.

Termín: 8.4.2016 – výsledky VŘ, 30.5.2016 předložení PD

Zodpovídá: Ing. P. Dohnal

V čase 16:45 hod. se dostavil na zasedání pan Petr Bezděčík, čímž celkový počet přítomných zastupitelů vzrostl na 16.

2. Finanční záležitosti

a) Stavy finančních prostředků na účtech města Fryštáku ke dni 21. 3. 2016 vč. stavu dlouhodobých závazků města

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi tabulku – přehled účtů tiskem.

Připomínky zastupitelů: žáné.

U Z 03/2016/VII/02a)

ZMF bere na vědomí stavy peněžních prostředků vedených na účtech města Fryštáku ke dni 21. 3. 2016 bez připomínek.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/02a) bylo schváleno.

b) Návrh RO č. 2/2016 - technická změna rozpočtování daně z příjmů za město Fryšták

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi materiál - návrh RO č. 2/2016 na úložišti.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 03/2016/VII/02b)

Navržené rozpočtové opatření řeší úpravy rozpočtu z důvodu změny rozpočtové skladby v únoru 2016. Jedná se o změnu výdajové položky 5362 na 5365 v případě placení daně z příjmů města za rok 2015. Hrazená daň je současně příjmem města.

Změna rozpočtu v celkové výši

Výdaje (snížení)	-1.900.000 Kč
-------------------------	----------------------

Výdaje (zvýšení)	+1.900.000 Kč
-------------------------	----------------------

ZMF schvaluje RO č. 2/2016

Výdaje:	6399-5362	- 1.900.000 Kč
(snížení)	6399 – ost. finanční operace, 5362 – platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	

Výdaje	6399-5365	+ 1.900.000 Kč
(zvýšení)	6399 – ost. finanční operace, 5365 -platby daní a poplatků obcím	

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/02b) bylo schváleno.

c) **Návrh na udělení odměn členům výborů, kteří nejsou členy Zastupitelstva města Fryštáku, za rok 2015**

Předložil starosta. Připravil Mgr. Libor Sovadina. Všichni obdrželi návrh návrh na udělení odměn členům výborů na úložišti.

Připomínky zastupitelů:

Místostarosta okomentoval vyžádání informací od všech předsedů výborů pro vytvoření finální tabulky jako podkladu pro zastupitelstvo a doplnil, že řešil ještě upřesnění částky u pana Filáka, který získal mandát v průběhu roku 2015. Ing. Černý: „Kdybych věděl, kdy získal mandát pan Filák do zastupitelstva, tak bych to opravil.“ Starosta: „Je to v zápisu ze zastupitelstva.“ Ing. Černý: „Pamatujete si to pane Filák?“ Pan Filák: „Říjen tuším.“

Ing. Černý: „Poslední účast pana Filáka na finančním výboru je 26.10.2016.“

Starosta: „Nemáme výhrady k osadnímu výboru, ke kontrolnímu výboru jen si, prosím, opravte v tabulce u pana Filáka účast na pětku.“

U Z 03/2016/VII/02c)

ZMF v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. u) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje poskytnutí peněžitých plnění fyzickým osobám, které nejsou členy zastupitelstva, za výkon funkce členů výborů v r. 2015 v celkové výši 250,- Kč za úkon na osobu – viz příloha č. 2 tohoto zápisu.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/02c) bylo schváleno.

Termín: 30.4.2016

Zodpovídá: Taťána Petrášová, Bc. Ivana Plšková

d) **Inventarizace majetku města Fryštáku za rok 2015 – návrh na schválení zprávy Ústřední inventarizační komise o provedené inventarizaci**

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi návrh zprávy Ústřední inventarizační komise na úložišti.

Připomínky zastupitelů:

Ing. Jašek potvrdil, že žádný problém nebyl zjištěn. V každé komisi byl nanominován min. 1 člen zastupitelstva. Žádné připomínky nezazněly ani od zastupitelů nebo od komisí. Inventarizace byla bezproblémová a žádné nedostatky nebyly zjištěny.

U Z 03/2016/VII/02d.a)

ZMF schvaluje zprávu Ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města Fryštáku ke dni 31.12.2015 – viz příloha č. 3 tohoto zápisu – bez připomínek.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/03d.a) bylo schváleno.

U Z 03/2016/VII/03d.b)

ZMF v návaznosti na schválenou zprávu Ústřední inventarizační komise o provedení inventarizace majetku a závazků města Fryštáku ke dni 31.12.2015 schvaluje vyřazení opotřebeného a zastaralého majetku města včetně majetku zřízených příspěvkových organizací a organizačních složek, a to ve smyslu přílohy č. 2 této zprávy inventarizační komise.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/03d.b) bylo schváleno.

e) **Návrh stanovení výše podpory subjektů neziskového sektoru v rámci tzv. grantové podpory města nad 50 tis. Kč**

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi návrh stanovení výše podpory subjektů neziskového sektoru na úložišti.

Připomínky zastupitelů:

Starosta připomněl, o které smlouvy se jedná.

U Z 03/2016/VII/02e)

ZMF v návaznosti na schválený rozpočet města Fryštáku na rok 2016 schvaluje předložený vzor veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční grantové dotace a v návaznosti na ust. čl. č. I bod č. 1 a 3 Zásad grantové podpory nestátních neziskových subjektů poskytovaných městem Fryšták a v souladu s ust. § 85 písm. c) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje výše finanční podpory (výše neinvestičních dotací, jejich účel, jejich příjemci) neziskovým organizacím v roce 2016 – viz příloha č. 4 tohoto zápisu a pověřuje starostu podpisem těchto smluv.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 1 (P. Ševčík)

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/02e) bylo schváleno.

Termín: 15.4.2016

Zodpovídá: Mgr. P. Nášel

f) Návrh na schválení změny názvu Domu Ignáce Stuchlého SKM a Dechové hudby Fryštácká Javořina

Předložil starosta. Připravil Ing. M. Jašek. Všichni obdrželi návrh rozpočtu elektronicky a na úložiště.

Připomínky zastupitelů:

Starosta okomentoval změnu názvu u obou zapsaných spolků.

U Z 03/2016/VII/02f.a)

ZMF schvaluje uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí neinvestiční dotace č. ND/02/2016 ze dne 24.2.2016, kterým se mění název příjemce dotace (nově Salesiánský klub mládeže, z.s., Dům Ignáce Stuchlého), přičemž všechna ostatní ujednání smlouvy zůstávají beze změny – viz příloha č. 5 tohoto zápisu a pověřuje starostu podpisem dodatku.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/02f.a) bylo schváleno.

Termín: 15.4.2016

Zodpovídá: Ing. M. Jašek

U Z 03/2016/VII/02f.b)

ZMF odkládá uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí neinvestiční dotace č. ND/01/2016 ze dne 24.2.2016, kterým se mění název příjemce dotace, a to z důvodu z dosud nerealizovaného zápisu v obchodním rejstříku.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/02f.b) bylo schváleno.

g) Návrh na poskytnutí finanční podpory projektu „Malé mimi“

Předložil starosta. Připravil Mgr. Libor Sovadina. Všichni obdrželi návrh rozpočtu elektronicky a na úložiště.

Připomínky zastupitelů:

L. Eliášová připomněla projednávaný materiál z minulého zasedání ZMF. Mgr. Sovadina dodal, že tak jak podporujeme klienty z Hrádku, klienty ve zdravotnických zařízeních v Otrokovicích, mládež v DISu, tak by podpořil tento projekt ve stejné výši, jak bylo původně zmíněno, to je 100 tis. Kč. Ing. Jašek potvrdil, že rezerva tam je.

Mgr. Knedlová dodala, že když přispíváme na to a na to, jak řekl místostarosta, tak že je možné, že to jsou naši potencionální budoucí občané. Pan Mikl „Ale tady se jedná o určitý nadstandard. To jsou jednotlivé pokoje s jedním inkubátorem. Tady se nejedná o záchranu lidských životů.“ L. Eliášová doplnila, že se jedná o podporu vývoje dětí za přítomnosti rodičů, kteří mohou být s dětmi rodící se s váhou pod 1 kg po celý den.“ Mgr. Knedlová doplnila, že ve výchově ke zdraví, kterou učí na ZŠ, učí i o prenatálním období, kde hlas matky dítě slyší a to tomu děťátku pomáhá ve vývoji. Nikdy by se k tomuto neotočila zády, ale nikdo z vás nevíte, kdy to budete ještě potřebovat. Pan Mikl: „To pro všechny matky

určitě nebude, ta nadstandardní péče je zajištěna už dnes. L. Eliášová doplnila, že v současné době využívá radnice nové aplikace, kterou vytvořili společně s panem Janem Kozojedem, která spočívá na bázi upomínkového režimu jednotlivých úkolů vyplývajících z RMF a ZMF. Tento software je možno využívat i od společnosti Vera, nicméně samotné školení by vyšlo přibližně na 30 tis. Kč a touto aplikací přes Google se tato částka obrazově ušetřila. Mikl: „To jsou peníze města.“ Ing. Černý: „Mě ještě napadá, že minule pan Košák tady zmiňoval fond, který slouží pro tyto účely.“ Starosta: „Toto je mimořádná podporná fin. injekce.“ Ing. Černý: „Ale když přijdou jiné žádosti, tak to jde na komisi a ta rozhodne, jestli se vyplatí či ne. Takže máme standardní nástroj jak tyto instituce podporovat“ Ing. Osoha: „Ale toto je stejný případ jako když se řešili fotbalisti, taky to nešlo přes komisi.“ Starosta: „Takže navrhuješ, aby to šlo ještě na bytovou a soc. komisi?“ Ing. Černý: „Ne, vyčlenilo se tam 50 tis. Kč a s nimi můžou během roku hospodařit.“ Ing. Košák: „Nevím nebo jsem nepochopil, v čem je tato aktivita tak mimořádná, že by se tak mimořádná částka měla na tento projekt dávat. Tak jak řekl kolega Mikl, tady se nejedná o bezprostřední záchranu lidského života. Myslím se, že co se týče žádosti nějakého hospicu, kdy na občana se pohybujeme v řádu 3 – 5 tis. Kč. Z mého pohledu tahle záležitost není tak mimořádná. Když se podíváme na společnost jako E.ON, dávají 30 tis. Kč a město Fryšták není tak velké, není tak bohaté, aby dávalo takovou částku. Jsem pro to, aby se podpořilo, že to stojí za to, ale jinou částkou.“ L. Eliášová: „Pane inženýre, máte pravdu, nicméně E.ON přispívá na 10ti násobek nebo možná mnohonásobně víckrát, takže když vezmeme 30 tis. Kč x 10 či vícekrát na tolik projektů kolik přispívá, tak ta částku už je milionová. Ing. Osoha: „Kdyby každá obec dala 100 tis. Kč, tak je na novou nemocnici. Paní kolegyně má pravdu, ale je to velmi choulostivé, protože můžu říct, slušelo by se tam dát 200tis. a kdo řekne míň, tak je nelida a nepřeje miminkům nebo slušelo by se dát půl milionu, a kdo řekne míň, tak je nelida. Mám pocit jak Jenda, že to je velká částka. Jak řekl kolega Černý, na menší záležitosti máme dohromady 50tis. Kč a tady se bavíme o 100 tis. Kč. Starosta: „Je tady 17 zastupitelů a každý může dát protinávrh, vnímám, že tady je ochota dát částku.“ Ing. Černý: „Tak já bych dal projednat to na komisi.“ Ing. Osoha: „Takže to by znamenalo komise, pak rada a pak zase zastupitelstvo.“ Starosta: „Ano.“

U Z 03/2016/VII/02g

ZMF ukládá Ing. P. Osohovi projednat návrh na poskytnutí finanční podpory projektu „Malé mimi“ v Komisi bytové, sociální a pro rodinu při RMF.

Pro: 12 Zdržel se: 4 (p. Ševčík, p. Mikl, p. Filák, Mgr. Sovadina) Proti: 0

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/02g bylo schváleno.

Termín: 27.4.2016

Zodpovídá: pí G. Najmanová

4. Podnět manželů Kalčákových ke změně územního plánu na části pozemků p. č. 212, 208/1, 211/1, Fryšták

Předložil starosta. Připravil Ing. arch. J. Kudělka. Všichni obdrželi návrh rozpočtu elektronicky a na úložiště.

Dle ust. § 55 stavebního zákona pořizovatel předloží nejpozději do 4 let od vydání ÚP (do 20. 12. 2016) zprávu o uplatňování územního plánu za uplynulé období. Na základě této zprávy lze projednat v jednom balíku všechny aktuální potřebné požadavky na změnu ÚP Fryšták. V rámci zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období bude projednán požadavek manž.Kalčáka a Kalčákové, na pořízení změny Územního plánu Fryšták, na zařazení části pozemku parc. č. 208/1, 211/1 a 212 k. ú. Dolní Ves do ploch SO.3, plochy smíšené obytné vesnické ze stávající plochy Z* - sídelní zeleň.

K uvedené problematice Vám sděluji následující:

V případě, že se mění územní plán (i když je změna vyvolána záměrem změny funkčního vymezení jedné parcely), musí být současně prověřeno, zda se nezměnily nadřazené nástroje územního plánování (politika územního rozvoje, zásady územního rozvoje), právní předpisy a územní podmínky na základě kterých byl územní plán vydán. Součástí každé změny územního plánu musí být i nové vymezení zastavěného území a v souladu se zněním § 55

odst. 5 stavebního zákona i vyhotovení územního plánu zahrnujícího právní stav po vydání této změny. Takto zpracovaná změna územního plánu opravdu může znamenat investici v řádu stovek tisíc korun.

V souladu s § 45 odst. 4 stavebního zákona může obec podmínit pořízení změny územního plánu částečnou nebo úplnou úhradou nákladů na její zpracování, na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a na mapové podklady navrhovatelem.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 03/2016/VII/04

Zastupitelstvo města Fryšták v souladu s ust. § 44 odst. d) až § 55 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, ukládá Ing. arch. Janu Kudělkovi jako pořizovateli ÚPD pro město Fryšták zajistit v termínu do 20. 12. 2016 v rámci zprávy o uplatňování územního plánu za uplynulé období 4 let projednání požadavku manž.Kalčáka aKalčákové,, na pořízení změny Územního plánu Fryšták, na zařazení části pozemků parc. č. 208/1, 211/1 a 212 k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, do plochy SO.3, plochy smíšené obytné vesnické ze stávající plochy Z* - sídelní zeleň (v rámci nákladů na pořízení zprávy o uplatnění územního plánu za uplynulé období 4 let)

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/04 bylo schváleno.

Termín: 20.12.2016

Zodpovídá: Ing. arch. J. Kudělka

5. Žádost fy HD GEO s. r. o., zast. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, pí Skaličková, přípojka NN“

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi návrh rozpočtu elektronicky a na úložiště.

Žádost ze dne 15. 02. 2016, č. j. MUF-OSM-412/2016-NAJ.

OSM – v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 01/2013/VI/06 ze dne 30. 01. 2013 byla uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, pí Skaličková, přípojka NN“; není třeba nyní zveřejňovat záměr; doporučujeme schválit uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 03/2016/VII/05

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 01/2013/VI/06 ze dne 30. 01. 2013 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a fy E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ28085400, zast. na základě plné moci ze dne 17. 09. 2015 spol. E.ON Česká republika, s. r. o., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ25733591, zast. Ing. Danou Mrvovou, Manažerem věcných břemen, na základě Pověření ze dne 07. 01. 2013, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, pí Skaličková, přípojka NN“, umístěné na části městských pozemků p. č. 54/2 – zahrada a p. č. 58/2 – zahrada, oba k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.000,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy - viz příloha č. 6 tohoto zápisu.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/05 bylo schváleno.

Termín: 8.4.2016

Zodpovídá: pí G. Najmanová

6. Žádost fy MOPRE s. r. o., zast. E.ON ČR, o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Dolní Ves, p. Nutil, přípojka NN“

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi návrh rozpočtu elektronicky a na úložiště.

Žádost ze dne 24. 02. 2016, č. j. MUF-OSM-513/2016-NAJ.

OSM – jedná se o stavbu energetického zařízení ve Fryštáku pro novostavbu RD umístěného na pozemku p. č. 286/1 a 286/2, oba k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták ve vlastnictví manželů Nutilových; stavba zasahuje i do městského pozemku p. č. 222/1, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták; doporučujeme smlouvu uzavřít. RMF doporučila uzavření smlouvy.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 03/2016/VII/06

ZMF v souladu s ust. § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění schvaluje zveřejnění záměru uzavření Smlouvy č. 1030022075/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a fou E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ28085400, zast. na základě plné moci ze dne 12. 03. 2009 společností E.ON Česká republika, s. r. o., se sídlem F. A. Gertnera 2151/6, 370 49 České Budějovice, IČ25733591, zast. dvěma pověřenými zaměstnanci Ing. Milanem Horákem, Senior technik rozvoje a výstavby a Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Dolní Ves, p. Nutil, přípojka NN“, umístěné na části městského pozemku p. č. 222/1 – ostatní plocha, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.000,- Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/06 bylo schváleno.

Termín: 30.3.2016

Zodpovídá: pí G. Najmanová

7. Návrh na uzavření třístranné smlouvy o zřízení věcného břemene mezi MF, manžely Hanákovými a RWE GasNet, s. r. o., ke stavbě plynárenského zařízení s názvem „NTL plynovodní přípojka k novostavbě rodinného domu v ulici Vítovská, čp. 434, v obci Fryšták, místní část Horní Ves, číslo stavby: 9900074445

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi návrh rozpočtu elektronicky a na úložiště.

Žádost ze dne 15. 02. 2016, č. j. MUF-OSM-411/2016-NAJ.

OSM – manželé Hanákoví požádali o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě plynárenského zařízení – NTL plynovodní přípojka k RD čp. 434 v k. ú. Horní Ves u Fryštáku. K žádosti předložili návrh smlouvy vč. geometrického plánu pro vymezení rozsahu věcného břemene k části pozemku p. č. 874 a 885/1, oba k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták. Zřízení věcného břemene je podmínkou společnosti RWE GasNet, s. r. o., pro předem dohodnutý odkup plynovodní přípojky z vlastnictví manželů Hanákových. Cena věcného břemene nebyla v návrhu smlouvy uvedena, město Fryšták nechalo vyhotovit znalecký posudek o ceně věcného břemene, která činí 10.060,- Kč bez DPH. Investor stavby manželé Hanákoví uhradí při podpisu smlouvy městu Fryšták věcné břemeno a uhradí i návrh na vklad smlouvy do veřejného seznamu (katastru nemovitostí). Doporučujeme zveřejnit záměr uzavření této smlouvy.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 03/2016/VII/07

ZMF v souladu s ust. § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje zveřejnění záměru uzavřít smlouvu o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a fou RWE GasNet, s. r. o., se sídlem Klíšská 940, 401 17 Ústí nad Labem, IČ27295567, zast. na základě plné moci spol. RWE

Distribuční služby, s. r. o., se sídlem Plynárenská 499/1, 602 00 Brno – Zábrdovice, IČ27935311, zast. Ing. Zdeňkem Chudým, vedoucím připojování a rozvoje PZ-Morava jih a p. Jiřím Navrátillem, technikem připojování a rozvoje PZ-Morava jih a manžely Jiřím Hanákem a Marií Hanákovou, oba bytem Hradská 327, 763 17 Lukov, ke stavbě plynárenského zařízení s názvem „NTL plynovodní přípojka k novostavbě rodinného domu v ulici Vítovská čp. 434 v obci Fryšták, místní část Horní Ves, číslo stavby: 9900074445“, umístěného na části městského pozemku p. č. 874 – ostatní plocha, ostatní komunikace, v k. ú. Horní Ves u Fryštáku, za cenu věcného břemene ve výši 10.060,- Kč s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a s podmínkou úhrady nákladů na vyhotovení znaleckého posudku a návrhu na vklad ze strany žadatelů.

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0. Nehlasoval: 1 (L.Míkl)

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/07 bylo schváleno.

Termín: 30. 3. 2016

Zodpovídá: pí G. Najmanová

8. Návrh na převod spoluvlastnických podílů z vlastnictví státu a ČS, a.s., do vlastnictví města Fryšták

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi návrh rozpočtu elektronicky a na úložiště.

OSM: důvodovou zprávu připravila advokátka Mgr. Řehová - Město Fryšták je společníkem Společnosti singularistů velkousedlých, veřejné obchodní společnosti – v likvidaci, se sídlem nám. Míru 47, 763 16 Fryšták, IČ: 485 29 851. Pozemky, které jsou předmětem záměru, jsou ve správě a užívání této společnosti. Podíly, které jsou ve vlastnictví České spořitelny, a.s., nabyta ČS, a.s. na základě Pozemkové knihy knihovní vložky -418 (Z-8823/2002-705), dříve byly tyto podíly v držení Občanské záložny. Podíly, které jsou ve vlastnictví České republiky s právem hospodaření UZSVM, byly státem nabyty na základě různých nabývacích titulů. Zájmem města Fryšták je, aby tyto podíly na majetku, jež jsou významnou součástí lesního hospodářství v katastrálním území města Fryštáku nebo území, pod jehož správu lesní hospodářství spadá, či historicky spadalo (Lukoveček), mohly být lépe a efektivněji spravovány a užívány. Toho by mohlo být docíleno převodem těchto spoluvlastnických podílů z vlastnictví státu a ČS, a.s. do vlastnictví obce. Město Fryšták vyzve ČS, a. s. i stát k jednání o podmínkách převodu spoluvlastnických podílů do majetku města. Za tím účelem nechá město Fryšták vypracovat znalecký posudek na tržní hodnotu těchto spoluvlastnických podílů. RMF doporučila jednat ve věci převodu spolupodílů.

Připomínky zastupitelů: žádné.

U Z 03/2016/VII/08a)

ZMF souhlasí se záměrem získat do vlastnictví města spoluvlastnický podíl:

1) o velikosti 2/110 na pozemcích parc. č.:

519/3 o výměře 394.059 m², lesní pozemek, určený k plnění funkcí lesa

760/1 o výměře 545 m², ostatní plocha, ostatní komunikace

zapsané na LV č. 103 u KÚ pro Zlínský kraj, KP Zlín, pro obec Lukoveček, k. ú. Lukoveček ve vlastnictví České spořitelny, a.s., IČ: 45244782

2) o velikosti 6/124 na pozemcích parc. č.:

257/2 o výměře 25 m², ostatní plocha, ostatní komunikace

272 o výměře 2 724 m², ostatní plocha, ostatní komunikace

273/6 o výměře 410 m², vodní plocha, koryto vodního toku

274 o výměře 2 241 m², ostatní plocha, ostatní komunikace

346/1 o výměře 932 m², orná půda

347/1 o výměře 921 m², orná půda

347/2 o výměře 933 m², orná půda

1019/32 o výměře 8.796 m², orná půda

1020/23 o výměře 63 m², vodní plocha, koryto vodního toku

1020/24 o výměře 54 m², vodní plocha, koryto vodního toku
zapsané na LV č. 456 u KÚ pro Zlínský kraj, KP Zlín, pro obec Fryšták, k. ú. Fryšták ve
vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu: Úřad pro
zastupování ve věcech majetkových IČ: 69797111

3) o velikosti 6/252 na pozemcích parc. č.:

954 o výměře 2.106 m², lesní pozemek, určeno k plnění funkcí lesa

958 o výměře 8.118 m², lesní pozemek, určeno k plnění funkcí lesa

974 o výměře 850 m², lesní pozemek, určeno k plnění funkcí lesa

975 o výměře 3.254 m², lesní pozemek, určeno k plnění funkcí lesa

zapsané na LV č. 454 u KÚ pro Zlínský kraj, KP Zlín, pro obec Fryšták, k. ú. Horní Ves
u Fryštáku ve vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu:
Úřad pro zastupování ve věcech majetkových IČ: 69797111

4) o velikosti 6/126 na pozemcích parc. č.:

324/7 o výměře 347 m², ostatní plocha, ostatní komunikace

324/8 o výměře 618 m², ostatní plocha, ostatní komunikace,

933/143 o výměře 2.386 m², orná půda

952/1 o výměře 2.671814 m², lesní pozemek, určeno k plnění funkcí lesa

952/2 o výměře 11.379 m², lesní pozemek, určeno k plnění funkcí lesa

979 o výměře 31.330 m², lesní pozemek, určeno k plnění funkcí lesa

980 o výměře 469 m², ostatní plocha, ostatní komunikace

983 o výměře 89.767 m², lesní pozemek, určeno k plnění funkcí lesa

984 o výměře 3.755 m², ostatní plocha, ostatní komunikace

992 o výměře 53 m², lesní pozemek, určeno k plnění funkcí lesa

993 o výměře 783 m², lesní pozemek, určeno k plnění funkcí lesa

995 o výměře 456 m², lesní pozemek, určeno k plnění funkcí lesa

997 o výměře 439 m², lesní pozemek, určeno k plnění funkcí lesa

zapsané na LV č. 455 u KÚ pro Zlínský kraj, KP Zlín, pro obec Fryšták, k. ú. Horní Ves
u Fryštáku ve vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu:
Úřad pro zastupování ve věcech majetkových IČ: 69797111 a schvaluje záměr jednání ve
věci převodu výše uvedených podílů do majetku města Fryšták.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/08a) bylo schváleno.

U Z 03/2016/VII/08b)

ZMF schvaluje udělení plné moci k zastupování ve věci jednání o převodu
spoluvlastnických podílů ve vlastnictví státu a ČS, a. s. právní zástupkyni Mgr. Pavlíně
Řehové, advokátce, č. ČAK 14926, se sídlem Zarámí 4077, Zlín, IČ: 01561251 a
zpracování znaleckého posudku na tržní hodnotu spoluvlastnických podílů dle
předchozího usnesení, a pověřuje starostu města zahájením a provedením všech
potřebných právních jednání a podpisem plné moci.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/08b) bylo schváleno.

Termín: 30.3.2016

Zodpovídá: Ing. M. Kasala

9. [Zápis z Komise pro péči a obnovu památek a návrh na přiznání definitivní výše finančního příspěvku z rozpočtu města Fryštáku na regeneraci památek v MPZ MF v návaznosti na Program regenerace MPR a MPZ a návrh na podání žádosti do Programu obnovy kulturních památek prostřednictvím obce s rozšířenou působností v roce 2016 \(rekce kapličky na Vítové – II. etapa\)](#)

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi návrh rozpočtu elektronicky a na úložiště.

Komise pro péči a obnovu památek na svém jednání dne 23. 02. 2015 projednala i postup při obnově památek v MPZ MF v roce 2016. Vlastník památky Kostel sv. Mikuláše ve Fryštáku Římskokatolická farnost Fryšták předložila na jednání komise celkové náklady a smlouvu o dílo na akci „Obnova části soklového obložení exteriéru a obnova 4 kamenných prvků v kostele sv. Mikuláše ve Fryštáku“, které činí 219tis Kč. Město Fryšták v návaznosti na Zásady MK ČR pro užití a alokaci státní fin. podpory v Programu regenerace MPR a MPZ musí pro získání přiděleného příspěvku pro rok 2016 z programu regenerace schválit přidělení min. povinné 10% účasti z celkově vynaložených nákladů na obnovu v roce 2016, a to ve výši 21.900 Kč. Vybraný dodavatel – pí Hradilová Pavla není plátcem DPH, tudíž je cena uváděna bez údaje o DPH a je konečná. Povinný podíl za město Fryšták je součástí návrhu rozpočtu pro rok 2016. Komise na svém jednání doporučila přidělení příspěvku z Programu regenerace MPR a MPZ pro rok 2016 ve výši 105tis Kč žadateli Římskokatolické farnosti Fryšták na obnovu kostela sv. Mikuláše, čímž doporučila i schválení povinného podílu za město Fryšták (10% z 219tis Kč = 21.900,- Kč). K souhrnnému přehledu, který musí být odeslán na Ministerstvo kultury ČR do 04. 04. 2016, aby byl přidělený příspěvek z programu žadateli poskytnut, je třeba vyjma příloh, které již vlastník doložil, doložit i kopii usnesení městského zastupitelstva o přiznání finančního podílu města na obnově kulturní památky v rámci městského programu regenerace v roce 2016 ve výši podle zásad MK ČR.

Komise dále doporučila v návaznosti na schválený zájem účasti v Programu obnovy kulturních památek prostřednictvím ORP v roce 2016, vzhledem k nutnosti zadat výběrové řízení na II. etapu obnovy kapličky na Vítové a schválení výběru nejvýhodnější nabídky, podat žádost o příspěvek z programu ve II. kole, tj. k 29. 04. 2016.

Přípomínky zastupitelů: žádné.

U Z 03/2016/VII/09a)

ZMF bere na vědomí zápis z jednání Komise pro péči a obnovu památek města Fryšták ze dne 23. 02. 2016.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/09a) bylo schváleno.

U Z 03/2016/VII/09b)

ZMF v souladu se Zásadami Ministerstva kultury ČR pro užití a alokaci státní finanční podpory v Programu regenerace MPR a MPZ, a na základě žádosti vlastníka Římskokatolické farnosti Fryšták ze dne 05. 03. 2016, schvaluje povinný spolupodíl na obnově kulturní památky ve výši 10%, tj. částka ve výši 21.900,- Kč z celkově vynaložených nákladů na obnovu kulturní památky, žadateli Římskokatolická farnost Fryšták, P. I. Stuchlého 25, Fryšták, IČ48471208, zast. Mgr. Miroslavem Dibelkou, SDB, administrátorem, za účelem částečného krytí nákladů spojených s projektem „Obnova části venkovního soklu a obnova 4 kamenných prvků na kostele sv. Mikuláše ve Fryštáku“, památkově chráněného objektu zapsaného do Ústředního seznamu kulturních památek ČR a jenž je součástí Městské památkové zóny města Fryšták a ukládá Ing. M. Jaškovi připravit návrh smlouvy v návaznosti na požadavky MK ČR.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0.

Usnesení č. U Z 03/2016/VII/09b) bylo schváleno.

Termín: 15.12.2016

Zodpovídá: Ing. M. Jašek

U Z 03/2016/VII/09c)

ZMF v souladu s Výzvou k příjmu žádostí o podporu z programu Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností na rok 2016 schvaluje podání žádosti na II. etapu obnovy Kaple Bolesné Panny Marie ve Vítové, památkově chráněného objektu zapsaného do Ústředního seznamu kulturních památek ČR, ve II. kole s termínem podání žádosti do 29. 04. 2016, a pověřuje starostu podáním této žádosti.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0.
Usnesení č. U Z 03/2016/VII/09c) bylo schváleno.
Termín: 29.4.2016
Zodpovídá: G. Najmanová

10. Návrh na zrušení Interní směrnice č. 05/2005 – Pravidla pro poskytování bydlení v nájemních bytech a domech v majetku města Fryšták

Předložil starosta. Připravila pí G. Najmanová. Všichni obdrželi návrh rozpočtu elektronicky a na úložiště.

OSM – od měsíce prosince 2015 je uvolněna bytová jednotka č. 2 (nájemkyni pí Světlíkové skončila tříletá nájemní doba); bytová jednotka č. 1 má uzavřenu nájemní smlouvu na dobu určitou do 31. 03. 2017. ZMF dne 25. 01. 2016 schválilo svým usnesením č. U Z 01/2016/VII/04 realizaci návrhu technicko-organizačních opatření v městském objektu č.p. 386 na ul. Souhrady v návaznosti na žádost Policie ČR ve věci rozšíření zázemí OOP Policie ČR Fryšták (zřízení tzv. režimového pracoviště s nepřetržitým provozem) a pověřilo Radu města Fryštáku zabezpečením realizace záměru. Z tohoto důvodu by mělo dojít ze strany ZMF ke zrušení Interní směrnice č. 05/2005. Byty v Domě s byty pro důchodce Fryšták mají schválena vlastní pravidla pro přidělování bytů.

Připomínky zastupitelů: žádné

U Z 03/2016/VII/10

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 01/2016/VII/04 ze dne 25. 01. 2016 ruší Interní směrnici č. 05/2005 – Pravidla pro poskytování bydlení v nájemních bytech a domech v majetku města Fryšták, schválenou usnesením ZMF č. U Z 3/2005, bod 5b, ze dne 09. 03. 2005.

Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 0.
Usnesení č. U Z 03/2016/VII/10 bylo schváleno.
Termín: 15.4.2016
Zodpovídá: L. Eliášová

11. Různé:

- a) Zprávy z finančního výboru
- b) Zprávy z kontrolního výboru

Pozn.: Viz usnesení č. U Z 03/2016/VII/1.4.

12. Diskuse – podněty a připomínky zastupitelů, občanů, hostů

Mgr. P. Nášel informoval o výsledcích VŘ na nového grafika Fryštáckých listů. V konečném důsledku komise rozhodla, že toto VŘ skončilo bez vítěze a Tisková komise při RMF požádá pana Březíka o grafickou změnu zpracování.

Mgr. Knedlová doplnila, že odměnu za práci v komisi všechny komise dostanou až po Velikonocích, i když bylo zvykem, aby každý peníze dostal před Vánocemi. A to jen díky tomu, že Ing. Černý nedodal podklady o účasti o finančního výboru. A že ani těm odborníkům, kteří dělají tady všelijaké průzkumy toho úložiště, nevěříte a máte stále pochybnosti. To jsme lepší než oni.

Mgr. Knedlová dále upozornila, že byla na očním a potkala ji tam jedna paní a ptala se na pořádání farmářských trhů. A dále pokračovala: „A kolik vybíráte za místo?“. ptala se paní. Říkám, že normálně, že přibližně 50 Kč. A paní že ne, že se vybírá i 600 Kč a dokonce i naturálie. Tak já se teď chci zeptat veřejně, účtujeme někomu my, že pronajímáme tato místa na místě, když u Pavla se platilo lešení, tak komu my to účtujeme? Protože jsem na toto neuměla odpovědět.“

Ing. Černý: „Máme zřízené komise a výbory, komise jsme minule schvalovali na radě, takže tam se nečekalo a můj nedostatek a výbory se schvalovali na tomto zastupitelstvu a tím, že

jsme si vyjasnili pana Filáka, tak taky nedochází k žádnému zpoždění. Nechápu souvislost, že nebyly vyplaceny odměny z konce roku s tím, že jsem nedodal podklad. Mgr. Knedlová: „Zpravidla to bývalo na konci roku, ale druhá věc je, že jste to teprve teď uzavřeli.“

Ing. Černý: „Já tu souvislost nechápu.“ Starosta: „První byla ta, že jste se měli jako finanční výbor k tomu vyjádřit již na sklonku loňského roku, aby se to potom v prosinci projednalo. To jste nezasedali, bylo to až v tom lednu.“ Mgr. Knedlová: „To je chyba.“ Ing. Černý: „To si nejsem jistý, jak jsme to dostali od zastupitelstva dané, tak jsme se k tomu vyjádřili.“ Starosta: „Později.“ Mgr. Knedlová: „Prostě už to ti lidi nedostali, dostanou to na Velikonoce třeba.“

Ing. Černý: „Takže to byla chyba fin. výboru, že se pozdě vyjádřil k těm částkám?“ Starosta: „Měli jste to nachystat na příští zasedání a ty jsi řekl na zastupitelstvu, že jste se nesešli.“ Ing. Černý: Jo, to už bylo mezi lednovým a únorovým, že jo.“ Mgr. Knedlová: „A to se protáhlo o další 2 měsíce.“

Ing. Černý: „Farmářské trhy se pořádají šestým rokem. Ty režimy byly různé, na začátku jsme měli zábor veřejného prostranství, kde jsme první 2 roky po dohodě s Pavlem Nášelem platili 100 Kč za stánek. Dále jsme byli informováni o tom, že pokud máte náměstí domluvené jako zábor, tak by se platit nemělo. To byla informace od paní Najmanové, jako že to přišlo od města, že není jak zaúčtovat, protože neví kam to dát, protože zábor je zdarma. A dále v roce 2013 a 2014 jsme ...“ Mgr. Knedlová: „Vybírali, protože ona řekla, že jo.“ Ing. Černý: „Vybírali, ale neplatili městu. A od letoška jsme zase dostali přehodnocení, že sice máme náměstí v záboru, ale přesto všechno bysme měli platit.“ Starosta: „Není to zábor, je to výpůjčka.“ Ing. Černý: „Omlouvám se, vždycky to byla výpůjčka, která byla zdarma, ale první 2 roky jsme platili za zábor veřejného prostranství, pak jsme to 2 roky neplatili nebo 3 a teď znovu budeme platit. Ale ta informace, jestli máme či nemáme platit, vždycky přišla ze strany města. To nebyl náš výmysl. A co se týká nájmu, kolik vybíráme, tak 90% prodávajících platí 200 Kč s tím, že ty první 2 roky jsme z těch 200 Kč platili 100 Kč městu a 100 Kč jsme použili na kulturní program. Další 3 roky jsme používali ty peníze na kulturní program a letos jsme se domluvili tak, že zase budeme odvádět městu s tím, že město nám výjde vstříc v tom, že nám pomůže nachystat technické zázemí. A jestli jste někdy při farmářských trzích vybírali 50 Kč, je to možné.“ Mgr. Knedlová: „My jsme to nikdy nevybírali, vždycky to vybíralo město. Úředníci z města obcházeli a vybírali proti stvrzenkám těm lidem. Proto já se ptám, jak to účtujete vy?“ Ing. Černý: Úplně stejně, naproti stvrzenkám.“ Mgr. Knedlová: „A vyúčtováváte to přes město?“ Ing. Černý: „Ano.“ Co se týče naturálií, tak to je pravda, protože to děláme dobrovolnický, bez nároku na honorář. Takže těm, co nám pomáhají tak rozdáme balíčky z toho, co vyberem, z těch potravin. Jednak zjistíme jakou kvalitu ty stánky prodávají a jednak je každý rád, že dostane klobásku, sýr. Ale 600 Kč neznám. Peníze vybírám já. Bylo to dokonce tak, že Fryštačané dokonce neplatili.“

Mgr. Knedlová: „Tak já se pak zeptám, kolik jsme na tom vydělali.“ Ing. Černý: „Tak si to spočítejte, to máte 30 stánků nebo 40, vyberete po 200 Kč, vyberete 6 – 8 tis. Kč, za kapelu dáte třeba 4tis. Kč, nějaký doprovodný program, plakáty, možná budeme platit inzerci ve Fr.listech, tak nevím, jestli jsou to pro vás veliké peníze.“ Mgr. Knedlová: „Všecko se musí zúčtovat.“ Ing. Černý: „Jasně. Všechno děláme na základě dokladu.“

P. Ševčík: „Spíš jsem měl takovou připomínku nebo návrh, jestli by nebylo rozumnější, kdyby ty akce se mohly nějak nastavit, aby byly průhledné. Nechápu, nebo jestli by bylo rozumnější, abyste peníze nevybírali vy, jestli říkáš, že všechno odevzdáváte městu.“ Ing. Černý: „Ne, všechno neodevzdáváme městu.“ Pan Ševčík: „Připadá mi docela nefér, že vy na tom vyděláváte, a část peněz si necháváte nebo to máte za pár korun nebo zadarmo pronajaté a já když jsme tady schvalovali zábor městského pozemku, tak musím zaplatit těžké a nevydělávám na tom. Připadá mi to hektické, zmatené, nepřehledné. A když jsem slyšel, že někdo dá husu, tak ta má větší hodnotu než 600 Kč. Připadá mi to neprůhledné a bylo by třeba nastavit tomu trošku řád.“

Starosta: „Nastolili jsme řád na poslední radě a zápis obdržíte, kde jsme jasně specifikovali smlouvu, sjednotili jsme to, protože to nepořádá město jako samotné ani malé, ani velké trhy, ale je účastno na tom tak, že technickou spoluprací, personální spoluprací, zdroj energie.

Farmářské trhy jsou společensko – kulturní událostí, tak je to v zájmu podpory kultury, v zájmu rozvoje veřejného života, takže to dáváme na malé i velké trhy zdarma a aby byla zajištěna ta průhlednost jednoznačně tak je jim jako organizátorům, jsou za to, když dostanou toto náměstí k dispozici a dávají tomu taky svoje, jezdí svými vozy, když bychom vyhodnotili hodinovou práci, tak jsou smluvně vázáni jak u malých i velkých trzích dodat seznam prodejců, jejich podpis, částka dle OZV. Trhovce přijde a zaplatí 20 Kč za m² za každý započatý den. Město dostává dle legislativy to, co má dostat.

P. Ševčík: „Každý ten prodávající podepíše prezenční listinu a částku, kterou zaplatil a předá částku panu Černému. Tak já si myslím, že to bude fair play.“ Ing. Černý: „Ale to tak bylo od začátku.“

Ing. Košák: „Myslím, že to je bohulibá činnost, že se tohoto někdo ujal, což je určitě v pořádku, ale připadá mi, že brát naturálie od lidí, kteří zaplatí stánek, to místo, tak proč by měli organizátorům platit ještě dobrovolně, nedobrovolně nějaký desátek z toho co prodávají.

Ing. Černý: „Je to takový kompromis, že my tady máme jedny z nejlevnějších nájmu v okolí.“

Ing. Košák: „Tak zvedněte nájem o 100 Kč nahoru, tak ať to máte na to organizování a za tu 100 Kč si to od těch lidí nakupte.“

Ing. Černý: „Pro ně je lepší dát ve zboží, na kterém mají marži, a ve finále to není ta částka. Ing. Košák: „Jedna věc je, jestli berete částku v naturáliích a druhá věc, jestli berete částku + naturálie. Někdo řekne, já tam chci prodávat, ale když jim nedám naturálie, tak už mě příště nepozvou. Ing. Černý: „Nikdy jsme s tím neměli problém. Je to tak od začátku. Všichni to akceptovali. A myslím si, je to oboustranně výhodné.“

Starosta: „To už je vztah mezi vama.“

Starosta popřál všem krásné prožití svátků jara.

Zapisovatelka: **Lenka Eliášová, DiS., sekretářka starosty**

Ověřovatelé: **Mgr. Sylva Knedlová**

Ing. Stanislav Velikovský, CSc.

Mgr. Lubomír Doležel
starosta města

Mgr. Libor Sovadina
místostarosta