

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 2/2020/VIII ze dne 22. 4. 2020

Přítomni: Mgr. Lubomír Doležel, Ing. Pavel Gálík, Ing. Stanislav Velikovský, CSc., Jaroslav Hrbáček, Mgr. Roman Lauterkranc, Mgr. Pavel Nášel, Bc. Ilona Staňková, Ing. Karel Zlámalík, Ing. Jan Görig, Pavel Ševčík, Michaela Nutilová, DiS., Mgr. Libor Sovadina, Alois Langer, Mgr. Marcela Klapilová, Mgr. Helena Uhříková, Libor Mikl (viz prezenční listina – příloha č. 1)

Omluveni: Mgr. Sylva Knedlová

Hosté: Gabriela Najmanová, MBA, vedoucí Útvaru kanceláře starosty

Řízení schůze: Mgr. Lubomír Doležel, starosta

Zapisovatelka: Hana Janštová, asistentka ÚKS

Ověřovatelé: Michaela Nutilová, DiS., Ing. Karel Zlámalík

Místo: sál ZDV Fryšták, ul. Holešovská, čp. 166, Fryšták

Začátek: 16.05 hodin

Konec: 18.42 hodin

Program:

1. Zahájení, organizační záležitosti (usnášeníschopnost, určení zapisovatele, určení ověřovatelů zápisu, schválení programu jednání, způsob rozpravy, potvrzení zápisu ze zasedání ZMF č. Z 1/2020/VIII ze dne 12. 2. 2020, informace o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na výpisy z jednání rady)
2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku
 - a) Návrh na úpravu statutu peněžního fondu pro účely kulturních a sociálních potřeb zaměstnanců města Fryšták a pro další účely u dotčených osob.
 - b) Technická oprava rozpočtu města Fryšták na rok 2020
 - c) Informace k investičním akcím
3. Grantová podpora města na rok 2020
4. Informace k OZV č. 4/2019 – O místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (v návaznosti na sdělení MV ČR)
5. Návrh na schválení Plánu rozvoje sportu města Fryštáku 2020 - 2026
6. Návrh spol. Technické služby Zlínsko, s. r. o., Zlín, na uzavření dodatku č. 13 ke Smlouvě o dílo č. 50/713/03/40
7. Informace o termínu valné hromady společnosti VaK Zlín, a. s., a delegování zástupce města
8. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 295 – ostatní plocha, neplodná půdy, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták
9. Návrh na směnu části městského pozemku p. č. 1023/14 – orná půda, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za pozemky p. č. 1022/1 - ostatní plocha, jiná plocha, p. č. 1022/12 - ostatní plocha, jiná plocha, p. č. 1022/13 - ostatní plocha, jiná plocha, a části pozemku p. č. 350 – orná půda, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve věci majetkoprávního vypořádání vlastnických vztahů pod veřejně přístupnou víceúčelovou komunikací a za účelem vybudování budoucího chodníku na ulici Holešovská

10. Žádost o majetkové vypořádání pozemků zastavěných zpevněnými plochami u bytového domu na ul. Dr. Absolona ve Fryštáku – část městského pozemku p. č. 474/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták.

11. Žádost o prodej městských pozemků p. č. 428/13 – trvalý travní porost, 428/4 - trvalý travní porost, 428/20 - trvalý travní porost, 428/5 - trvalý travní porost a 428/12 - trvalý travní porost, vše k. ú. Vítová, obec Fryšták a městského pozemku p. č. 852/13 – vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za účelem odclonění silnice a vytvoření biotopu.

12. Věcná břemena:

- a) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, Kadlček, Úpr. Příp. NN“
- b) Žádost společnosti E.ON Distribuce, a.s. o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, p. Pagáč, kab. NN“
- c) Žádost společnosti E.ON Distribuce, a.s. o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, p. Jadrníček, kab. NN“
- d) Žádost společnosti HD GOE, s. r. o., zast. spole E.ON Distribuce, a.s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, Fišer, Příp. NN“
- e) Žádost spol. CETIN, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením „11010-085078 RVDSL2002_M_Z_FTAK2300_FTAK1HR_OK“

13. Různé:

- a) Zápis z Finančního výboru při ZMF a pracovní skupiny ze dne 9. 3. 2020 na téma spolufinancování infrastruktury nově vzniklých lokalit pro bydlení
- b) Zápis z Kontrolního výboru při ZMF č. 2/2020 ze dne 1. 4. 2020

1. Zahájení, organizační záležitosti – starosta

1.1 Usnášeníschopnost Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 2/2020/VIII dne 22. 4. 2020

Starosta v 16.05 hod. přítomné zastupitele i hosty přivítal a konstatoval, že je – dle prezenční listiny – přítomno celkem 16 členů ZMF (Mgr. Sylva Knedlová se ze zdravotních důvodů omluvila) a sdělil, že je tedy přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a že je tudíž zastupitelstvo usnášeníschopné. Starosta konstatoval, že zasedání bylo svoláno a vyhlášeno řádně v souladu se zákonem o obcích a nikdo z občanů ani zastupitelů nevznesl k programu žádnou připomínku. Sdělil, že byly splněny všechny zákonné náležitosti pro to, aby zahájené zasedání pokračovalo a jednalo – v návaznosti na schválení navrženého programu (viz pozvánka ze dne 14.4.2020) - dle tohoto navrženého programu.

1.2 Určení zapisovatele zasedání ZMF č. Z 2/2020/VIII

Starosta navrhl jako zapisovatelku zasedání ZMF č. Z 2/2020/VIII dne 22. 4. 2020 pí Hanu Janštovou, bez připomínek zastupitelů.

U Z 2/2020/VIII/1.2

ZMF schvaluje zapisovatelkou – pořizovatelkou zápisu z jednání ZMF č. Z 2/2020/VIII dne 22. 4. 2020 pí Hanu Janštovou, zast. na zasedání pí Gabrielou Najmanovou, MBA.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/1.2 bylo schváleno.

1.3. Určení ověřovatelů zápisu č. Z 2/2020/VIII dne 22. 4. 2020

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu č. Z 2/2020/VIII ze dne 22. 4. 2020 zastupitele paní Michaelu Nutilovou, DiS. a Ing. Karla Zlámálíka, navržení souhlasili, ostatní zastupitelé neměli připomínek. Nutilová i Zlámálík odsouhlasili jmenování ověřovatelů.

U Z 2/2020/VIII/1.3

ZMF schvaluje ověřovatele zápisu pořízeného ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 2/2020/VIII, konaného dne 22. 4. 2020, zastupitele paní Michaelu Nutilovou, DiS., a pana Ing. Karla Zlámálíka.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/1.3 bylo schváleno.

1.4. Schválení programu zasedání ZMF č. Z 2/2020/VIII dne 22. 4. 2020

Starosta navrhl jednat o bodech v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 14. 4. 2020.

Připomínky: žádné.

U Z 2/2020/VIII/1.4

ZMF schvaluje program jednání ZMF č. Z 2/2020/VIII dne 22. 4. 2020 v souladu s obdrženou pozvánkou ze dne 14. 4. 2020.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/1.4 bylo schváleno.

1.5 Způsob rozpravy

Starosta navrhl vést diskusi a hlasovat ke každému bodu ihned.

Připomínky: žádné.

U Z 2/2020/VIII/1.5

ZMF schvaluje způsob rozpravy jednání ZMF č. Z 2/2020/VIII dne 22. 4. 2020 – v souladu s Jednacím řádem ZMF – po přednesení důvodové zprávy – diskuse, hlasování a přijetí usnesení ke každému bodu ihned.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/1.5 bylo schváleno.

1.6 Námitky k zápisu a usnesení ZMF č. Z 1/2020/VIII ze dne 12. 2. 2020

Ověřovatelé Mgr. Sylva Knedlová a Alois Langer schválili zápis bez připomínek a svůj souhlas stvrdili podpisem tohoto zápisu.

Alois Langer sdělil, že nemá připomínek k tomuto zápisu.

Připomínky: žádné.

U Z 2/2020/VIII/1.6

ZMF bere na vědomí schválení zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku číslo Z 1/2020/VIII ze dne 12. 2. 2020.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/1.6 bylo schváleno.

1.7 Informace o jednání RMF v návaznosti na výpisy z jednání RMF č. R 4/2020/VIII ze dne 13. 2. 2020, RMF č. 5/2020/VIII ze dne 26. 2. 2020, RMF č. 6/2020/VIII ze dne 11. 3. 2020 a RMF č. 7/2020/VIII ze dne 25. 3. 2020.

Připomínky: žádné.

U Z 2/2020/VIII/1.7

ZMF bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Fryštáku v návaznosti na předložené výpisy z jednání RMF č. R 4/2020/VIII ze dne 13. 2. 2020, RMF č. R 5/2020/VIII ze dne 26. 2. 2020, RMF č. R 6/2020/VIII ze dne 11. 3. 2020 a RMF č. R 7/2020/VIII ze dne 25. 3. 2020 bez připomínek.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/1.7 bylo schváleno.

2. Rozpočtové záležitosti města Fryštáku

a) Návrh na úpravu statutu peněžního fondu pro účely kulturních a sociálních potřeb zaměstnanců města Fryšták a pro další účely u dotčených osob.

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Na základě interního přezkumu statutu peněžního fondu pro účely kulturních a sociálních potřeb zaměstnanců města Fryšták a pro další účely u dotčených osob, zvláště Čl. VI. – příspěvek na stravné – shledávám způsob výpočtu nároku pro přiznání příspěvku na stravné nepřehledné. Stávající znění – Čl. VI. bod 4, věta 2.: „Rozhodující pro přiznání příspěvku je počet pracovních dnů pro nadcházející měsíc snížený o počet pracovních dnů, ve kterých probíhalo čerpání řádné dovolené v uplynulém měsíci, služební cesta s nárokem na stravné, nebo jiná nepřítomnost na pracovišti.“ Z tohoto důvodu vedoucí ESO navrhuje úpravu statutu peněžního fondu následovně: Návrh znění Čl. VI. bod 4, věta 2.: „Rozhodující pro přiznání příspěvku je počet pracovních dnů uplynulého měsíce snížený o počet pracovních dnů, ve kterých probíhalo čerpání řádné dovolené, služební cesta s nárokem na stravné, nebo jiná nepřítomnost na pracovišti.“

Poznámka: tj. např. za nárokované dny za měsíc duben budou stravenky na základě výkazu dubnové docházky vydány v květnu. Částka za stravenky bude stržena ve výplatě za duben.

Návrh byl projednán na RMF dne 28. 2. 2020, usnesení č. U R 5/2020/VIII/7 - RMF s odkazem na ustanovení § 5 zákona č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, doporučuje ZMF schválit statut Peněžního fondu pro uspokojování kulturních a sociálních potřeb zaměstnanců a pro další účely u dotčených osob s tím, že v porovnání se stávajícím statutem se mění znění Čl. VI. bodu 4, věta druhá a Čl. VI. bodu 5, věta druhá.

Připomínky: Starosta: Neměníme parametry fondu, pouze způsob vyplácení stravenek zaměstnancům.

U Z 2/2020/VIII/2a)

ZMF s odkazem na ustanovení § 5 zákona č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, schvaluje statut Peněžního fondu pro uspokojování kulturních a sociálních potřeb zaměstnanců a pro další účely u dotčených osob s tím, že v porovnání se stávajícím statutem se mění znění Čl. VI. bodu 4, věta druhá a Čl. VI. bodu 5, věta druhá, a to s účinností ke dni schválení, tj. 22. 4. 2020 (viz příloha č. 2 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/2a) bylo schváleno.

b) Technická oprava rozpočtu města Fryšták na rok 2020

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Bc. Ivana Slámečková, vedoucí ESO. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

Interní kontrolou vedoucí ESO byla zjištěna matematická chyba ve schváleném rozpočtu, a to v řádku s položkou 8115, kde je uvedena částka ve výši 16.800 tis. Kč a správně by měla být částka o 697. tis. Kč nižší, tedy ve výši 16.103 ti. Kč tak, aby byl kontrolní součet byl v posledním řádku 0. Položka 8115 udává finanční objem v Kč, který se zapojí z přebytků hospodaření minulých let. Výše příjmů i výdajů, deficit a splátky zůstávají beze změn.

Připomínky: Starosta: Nejde o opravu závazných parametrů, jedná se o technickou úpravu.

U Z 2/2020/VIII/2b)

ZMF bere na vědomí technickou opravu rozpočtu města Fryšták na rok 2020 (viz příloha č. 3 tohoto zápisu), kterou se nemění závazné parametry schváleného rozpočtu ve smyslu usnesení ZMF č. U Z 1/2020/VIII/2b) ze dne 12. 2. 2020.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/2b) bylo schváleno.

c) Informace k investičním akcím

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál na úložišti.

ZMF dne 12. 2. 2020 schválilo usnesením č. U Z 1/2020/VIII/2c.a) investiční priority města Fryšták pro rok 2020.

U Z 1/2020/VIII/2c.a)

ZMF schvaluje investiční priority (předpokládané ceny před vysoutěžením v mil Kč) viz níže s tím, že akce Rekonstrukce kinosálu na multifunkční centrum - 12,0 (1.etapa) bude řešena v návaznosti na výsledek pracovní porady zastupitelstva:

- Rekonstrukce (dokončení) objektu čp.16 na ul. P.I. Stuchlého	4,795
- Rekonstrukce povrchu MK na ul. Štípská	1,0
- Výstavba parkovacích míst na ul. Komenského (dokonč.)	0,841
- Prodloužení vodovodu na ul. Přehradní	0,730
- Prodloužení vodovodu na ul. Osvobození	0,760
- Prodloužení kanalizace na ul. Přehradní	2,270
- Dokončení ZTV na ul. Pekárkova	0,840
- Oprava sochy sv. Jana Nepomuckého	0,550
- Pořízení štěpkovače	0,300
- Pořízení vozu komunální techniky, zameták	1,8
- Změna, respektive zadání nového územního plánu	0,300
- Projektové dokumentace (např. Hrubá hospoda + rezerva)	1,5

Připomínky: Starosta: Okomentoval jsem na minulém zasedání zastupitelstva jednotlivé investice pro letošní rok, dlouhodobé i vyvolané, byl zde jeden otazník v zařazení akce rekonstrukce kinosálu, kdy si plenum vyžádalo projednání akce s projektantem, takže se všichni zájemci setkali s projektantem, a jak mi bylo sděleno kolegy – paní Najmanovou a panem místostarostou, který zasedání vedl, tak si myslím, že výstup byl dobře zpracován a by přijat komentář projekční kanceláře, a myslím si, že byly osvětleny všechny otazníkové záležitosti celé rekonstrukce, všichni pochopili, že se jedná o celkovou rekonstrukci od podlahy, a i když se jedná o menší objekt a my rekonstruuje starý objekt, než nový na zelené louce, tak se rekonstrukce dostává do vysokých částek, zhruba 4 mil. před vysoutěžením tam dělají ta energeticky úsporná opatření, která v rámci evropského spolufinancování samozřejmě můžeme nebo nemusíme realizovat. Dvě možnosti případné – finanční podpory by mohly být, je to o splnění mnoha podmínek, protože město Fryšták má nešťastný počet obyvatel nad 3tis, takže když se podíváte na ty dotační tituly, máte pocit, že i to město Fryšták může čerpat úplně na všechno, ale nesmíte dočíst na druhý řádek, neboť jakmile dojdete k druhému řádku nějakého oznámení, tak hned víte, kdo je žadatelem. Žadatelem je obec do 3000 obyvatel. A je pro všechny dotační tituly nevhodné. Musíme nějak balancovat mimo tato pravidla a mimo tyto řádky a najít cestu, abychom našli příslušný dotační titul – podporu zvenčí, že to není jen o našich vlastních prostředcích. Každopádně upozorňuji na to, že i když byla akce kvitována, byla odsunuta ze seznamu investičních akcí z toho důvodu, že představuje rezervu pro případné snížení příjmové finanční stránky města tak, aby se pak mohlo rozhodnout, zda ano, či nikoliv, kdy jsem jednal s některými experty, kdy vám řeknou, že asi, možná, snad. To je křišťálová koule. Možná budeme vědět v červnu podklady pro řešení této otázky, ale spíše až v srpnu, jak se bude dát rozpočet upravit. Já jsem tam i na radě dostal s paní Slámečkovou nějaký úkol, když jsme začali tu debatu ohledně změny vývoje příjmové stránky města. Máme úkol připravit nějaké možné scénáře dalšího vývoje financování města, jestliže tuto akci necháváme jako rezervu, až těch pro někoho až černých scénářích, 20% propad v tom příjmu daní ve smyslu daní podle zákona o rozpočtovém určení daní. Všichni se drží nebo málokdo si myslí, že by to bylo celých 20%, uvidíme, jaká bude ta recese, jak ta ekonomika zpomalí, jaký bude ten HDP, ale my tady tu rezervu máme a my pamatujeme i tak, jak už to usnesení předjímá, i na ten výpadek v té příjmové stránce z pohledu prominutí poplatku za odpad, tedy kdy jsme doporučili správci daní, aby prominul z moci úřední tento poplatek, který by vlastně svým způsobem refundoval ty zvýšené náklady ve věci pořízení těch ochranných prostředků, výpadky v rodinných příjmech, protože mnozí lidé přestali

pracovat nebo museli přestat pracovat nebo jsou různě omezení, protože nebylo možno v případě takového velkého města jako je Fryšták zasytit v jednom okamžiku garantovaný počet těch ochranných prostředků. Když jsme rozhodli sítě, tak tuzemským výrobcům nebylo nic povoleno do určitého okamžiku vyrábět, tam kde ty obce mohly nabídnout alespoň jednorázové, to je stejně o psychologické pomoci, kdy nemohli pomoci nějakým decilitrem, půllitrem ochranného prostředku desinfekčního na ruce tak, v těch malých množstvích to ti dodavatelé byli schopni zajistit. Já jsem chtěl min. litr na osobu např. 3700 litrů anti-covidu, tak nám z 10ti firem odpověděly možná, snad, někdy atd. Nemohlo si to město dovolit objednávat de facto bianco, kdy jsme nevěděli, jestli to, co si objednáváme, by nám dodali, nám nemohli garantovat a ani nám negarantovali ani to množství. Vznikla nepřehledná situace, bohužel ten stát byl tak připravený, jak byl, ale to město tady nastupuje jako partner a pomocník. Myslím si, že ta spravedlivě drsná pomoc přišla ze strany města tady touto formou. Chci tím říct, říkali jsme si to i na radě, jakým způsobem zkalkulovat. Tak víte, že letošní poplatek činil 570 Kč, senioři nad 65 let 285 Kč a rekreační objekty 570 Kč. Celkově 1,793 505 Kč podle těch zdrojů, které nám poskytl správce daní s tím, že tyto prostředky vysanujeme z položky pro nákup techniky na TS, jeho dočasným odložením pořízení, město má stále čím sanovat. Máme na to prostředky. Toto není výdaj, který by byl až dostatečně nutný pro to město, takže i z tohoto důvodu ta rada zhodnotila to, že doporučila tomu správci z moci úřední prominout ty poplatky, protože má to město čím sanovat. Koneckonců je jedno, když to spočítáte, když to nakoupíte, jestli to dáte formou prominutí poplatku, anebo jestli to dostanete v hmotné podobě gelu, roušek a dalších věcí, které když byste to napočítali, tak ty počty se moc nerozcházejí. To byly dvě závažné okolnosti té investiční činnosti, té nabídky těch investičních akcí zůstává to, abyste viděli, jak se to liší s tím teď aktuálním návrhem, proto tam zůstaly obě usnesení. Je tam to, co jsme měli rozpracováno, a jenom ty věci, které byly, ke kterým se město zavázalo, někde opravdu chybí ty vousy vodovodu, kanalizace a podobně, to tam řešíme, to je asi jednoznačná priorita. Jistě jste se podívali, že se nám tyto akce do rozpočtu vejdu, protože jsme to tam měli, a to za podmínky, že kinosál tam zůstává jako rezerva a zatím odkládáme současně pořízení té komunální techniky, která nám vysanuje ten výpadek těch uvažovaných příjmů za ten komunální odpad, za ten poplatek. Je to i v té druhé části toho usnesení, takže otevírám tímto diskuzi. Mgr. Lauterkranc: Dámy a pánové, dovoluji si vás požádat o rozdělení usnesení do dvou částí, kdy z jednou částí nesouhlasím a s jednou bych vyslovil souhlas. Je to v rámci konzistence toho, co jsme tady tvrdili, poukazuji na to, co bych rád rozdělil. Dávám protinávrh. Na druhé straně přílohy, a ta první část by zněla, začíná znova na usnesení ... dne 12. 2. 2020, kterým schválilo investiční záměry pro rok 2020 s tím, a teď v posledním odstavci ... s tím, že prostředky alokované ... revitalizace a od teď až do konce by to byla ta první část a druhá část by byl ten zbytek ... schvaluje níže ... Najmanová: Takže by to byly dvě usnesení a) a b)? Mgr. Lauterkranc: Jde o to, že s tím prvním souhlasím a s tím druhým nesouhlasím. Rád bych v této věci vyjádřil nesouhlas v návaznosti na podnět, který jsme dávali. 20 % je pro mě rozumná hodnota, přiměřená. Ing. Görig: Z těch investičních akcí vypadla kanalizace ul. Přehradní. Starosta: Tam byly nějaké majetkoprávní problémy, tak jsme to nechali jako rezervu. To jsem tady ani nezmiňoval, dobře že sis toho všiml, to jsou další rezervní peníze. O těch se budeme bavit třeba v červnu, kdy už budeme vědět, jestli to ten projektant stihl, vypadá to velice slibně, že by to mělo být i zprojektováno, povoleno, takže by se mohlo případně zahájit. Míříme k tomu, aby to bylo. Teď v tomto okamžiku to není berná mince, proto to tam nefiguruje. My jsme to postavili na těch dvou pilířích, které jsou dostatečně známé. Víme ty investiční akce, které jsou tam v té první části inscenovány jsou jisté a druhá část to podmiňuje a vysvětluje, že kinosál činí tady tu rezervu, těch 20 % až a taky to pořízení nepořízení té komunální techniky, spíš oddálení pořízení pro ten výpadek. Konzultovali jsme to i na radě, když jsme připravovali tady toto usnesení, tak jsme říkali, že v červnu určitě na zastupitelstvu budeme vědět, jakože ty peníze v tom rozpočtu zůstávají, ony tam zůstanou i příští rok, naštěstí to není jak za státní dotací, že vám to na konci roku vždycky seberou a já počítám, že zářijové zastupitelstvo už to bude ekonomicky stabilní, protože bude o těch úpravách zásadním způsobem rozhodovat. Budou potřebovat dva prázdninové měsíce. Jak je usnesení nachystáno, to plně popisuje tu realitu, plně to koresponduje se schválenými parametry rozpočtu a nijak to neohrožuje ani tu nejbližší budoucnost

tím, že potom v červnu dál můžeme předpokládat tu diskusi v pracovním zastupitelstvu, jestli budeme mít nějaká validní čísla k tomu rozpočtu, a pak bychom na oficiálním zasedání zastupitelstva schválili ty další věci. Jestliže pan Lauterkranc to položil jako protinávrh ve smyslu jednacího řádu, tak se nejprve hlasuje o protinávrhu a pak když se neprohlasuje, tak se hlasuje o návrhu rady o předloženém návrhu předloženém předsedajícím. Hrbáček: Také není v seznamu ul. Pekárkova. Starosta: Tam se předpokládá spoluúčast těch částí občanů - vlastníků těch přilehlých objektů a pozemků, a tam se měnily rodinné poměry jednak v obecné rovině, nemám na mysli finanční, ale musí se tam aktualizovat jednak ten rozpočet, ale i ten požadavek, ke kterému ta spoluúčast finanční, ke které se kdosi zavázal, kdysi tak, by se měl valorizovat vzhledem k tomu, že ten rozpočet se nám trochu nafoukl, tak čekáme na odpovědi těch dotčených, a to se nám nějak zaseklo, proto tam dáváme přesně ten výčet investičních aktiv, který je jasný. Předpokládáme, že do toho června už budou. Moje představa je, že by se schvalovala ta smlouva o tom společném postupu financování té infrastruktury a už bychom měli na stole podpisy. Ano souhlasíme v této výši, v tomto termínu zaplatíme na účet města tuto částku a my můžeme investovat. Mikl: Já chápu veškeré okolnosti, které zastavily rekonstrukci kinosálu, chápu i pracovní setkání zastupitelů ohledně ceny, která se jim nelíbila, z které byli rozčarováni. Myslím si, že ta cena je adekvátní. Mrzí mě, že ta situace je taková, jaká je. Jenom bych chtěl poprosit, s tím kinosálem se nedá nic dělat, to je velká investice, nicméně chtěl bych poprosit o co největší iniciativu monitoringu možností jiného zdroje financování na rekonstrukci toho sálu. Připomínám, že opravdu bychom jako kulturní oblast Fryštáku potřebovali toto zázemí. Starosta: Já si myslím, že na tom se nic nezměnilo, já to považuju za dočasné řešení, víceméně formální v tom směru, že ono se teď všechno posunuje vzhledem k informacím. V pátek proběhlo jednání, které by mělo zaktualizovat tu situaci toho města v pozici žadatele. Byli to lidé, kteří operují přímo v Evropské unii, znají i tu problematiku norských, švýcarských fondů. Snažíme se otevřít ke všem dostupným titulům. Víme, že asi u těch národních titulů je ta podpora minimální bohužel, takže cesta je cesta evropská. Budu informovat, pakliže se cokoli změní. Naposílali jsme materiály, zaktualizovali jsme materiály, ekonomickou situaci města, která je v tomto okamžiku dobrá a i s odkazem na dluhové zatížení, to znamená směrem k financování z evropské rozvojové banky apod. tak budu čekat na zpětnou vazbu a určitě i na radě, pokud mě kolegové podpoří, padlo to, v podstatě tady tato teď, dokud nevíme, jak se ta čísla budou měnit, takže je to momentální pokrytí případného propadu té příjmové stránky, ale my chceme vysoutěžít, chceme mít tu podmínku, tam je to vázáno na poskytnutí dotace, aby nám to umožnilo ten manévrovací prostor s budoucím vítězem zakázky, eventuálně bavit se jako, že dotace má zpoždění, tak řešíme dodatek, že se čeká a anebo že se odstupuje od té smlouvy. Rada se jednoznačně shodla na tom, že není to investice, od které by se ustupovalo. Naopak tato svízelná situace by měla být ještě větší motivací k tomu ty peníze, pokud možno sehnat. Tak, jak jsme se shodli, je ta infrastruktura víceméně pro všechno, ale důstojná kromě tady této, komornější prostor by ten kinosál opravený skýtal není. Není to hozeno přes palubu. Mikl: To je zmatečné, já pro to nebudu hlasovat. My hlasujeme o protinávrhu pana Lauterkrance. Protinávrh zní rozdělit ty návrhy, to je jedna věc, nemůžeme o této věci hlasovat 2x. Nesouhlasím zásadně. Hlasujme jako o celku. Když ten protinávrh projde, tak budeme hlasovat o a) a b) zvlášť. Starosta: To jenom rekapituluju, to bylo to první hlasování, protože pan Lauterkranc dal protinávrh, který v tom usnesení rozděloval do dvou částí a) a b), dále si myslím, že není problém, aby se hlasovalo o protinávrhu jako celku, je to logické.

Protinávrh Mgr. Romana Lauterkrance s hlasováním o každém bodu a) i b) samostatně, v částech:

Pro: 3 (Mgr. Lauterkranc, Langer, Nutilová, DiS.) Proti: 12 Zdrželo se: 1 (Ing. Görig)
Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/2c) nebylo schváleno.

U Z 2/2020/VIII/2c.a)

ZMF ruší své usnesení č. U Z 1/2020/VIII/2 ze dne 12. 2. 2020, kterým schválilo investiční záměry pro rok 2020 s tím, že prostředky alokované na realizaci projektu revitalizace objektu

kinosálu a na pořízení komunální techniky zůstávají jako finanční rezerva z důvodu očekávaného propadu příjmové stránky města v důsledku zvýšených nákladů v boji s pandemií koronaviru COVID-19 (možný propad až 20%); o zařazení těchto plánovaných výdajů zastupitelstvo rozhodne až v návaznosti na vyhodnocení aktuálního vývoje příjmů v rámci zákona o rozpočtovém určení daní.

U Z 2/2020/VIII/2c.b)

ZMF v návaznosti schvaluje níže uvedené investiční priority:

Rekonstrukce (dokončení) objektu čp. 16 na ul. P. I. Stuchlého	4,795
Rekonstrukce povrchu MK na ul. Štípská vč. VO	1,0
Výstavba parkovacích míst na ul. Komenského (dokončení)	0,841
Prodloužení vodovodu na ul. Přehradní	0,730
Prodloužení vodovodu na ul. Souhrady	0,760
Prodloužení vodovodu na ul. Osvobození	0,200
Oprava sochy sv. Jana Nepomuckého	0,550
Pořízení štěpkovače	0,362
Změna, respektive zadání nového územního plánu	0,300
Projektové dokumentace (např. Hrubá hospoda + rezerva)	1,5

Původní návrh

U Z 2/2020/VIII/2c)

ZMF ruší své usnesení č. U Z 1/2020/VIII/2 ze dne 12. 2. 2020, kterým schválilo investiční záměry pro rok 2020 s tím, že s odkazem na výsledky pracovní porady ZMF schvaluje níže uvedené investiční priority:

Rekonstrukce (dokončení) objektu čp. 16 na ul. P. I. Stuchlého	4,795
Rekonstrukce povrchu MK na ul. Štípská vč. VO	1,0
Výstavba parkovacích míst na ul. Komenského (dokončení)	0,841
Prodloužení vodovodu na ul. Přehradní	0,730
Prodloužení vodovodu na ul. Souhrady	0,760
Prodloužení vodovodu na ul. Osvobození	0,200
Oprava sochy sv. Jana Nepomuckého	0,550
Pořízení štěpkovače	0,362
Změna, respektive zadání nového územního plánu	0,300
Projektové dokumentace (např. Hrubá hospoda + rezerva)	1,5

s tím, že prostředky alokované na realizaci projektu revitalizace objektu kinosálu a na pořízení komunální techniky zůstávají jako finanční rezerva z důvodu očekávaného propadu příjmové stránky města v důsledku zvýšených nákladů v boji s pandemií koronaviru COVID-19 (možný propad až 20%); o zařazení těchto plánovaných výdajů zastupitelstvo rozhodne až v návaznosti na vyhodnocení aktuálního vývoje příjmů v rámci zákona o rozpočtovém určení daní.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 3 (Mgr. Lauterkranc, Langer, Nutilová, DiS.)

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/2c) bylo schváleno.

3. Grantová podpora města na rok 2020

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravil Mgr. Pavel Nášel, tajemník grantové komise.

Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Grantová komise zasedla dne 4. 3. 2020 a projednala jednotlivé žádosti o granty pro rok 2020 – viz Seznam žádostí vč. navržených grantů.

Připomínky: Starosta: Nejsm proti schvalovat granty bianco, byl bych pro, abychom vyzvali žadatele, aby připodobnili akce podmínkám, aby je komise zhodnotila, akce i příspěvky musí

korespondovat s tím, co se opravdu uskuteční a poté schválit reálné příspěvky. Bavili bychom se již o konkrétnějších částkách. Budeme se bavit nyní o tom, zda rozhodneme o příspěvcích anebo vyčkáme na zhodnocení akcí. Nemyslím si, že je vhodné rámec nadsazovat, když realita bude jiná. Přehodnotit, znovu by se sešla komise, aby realokovala žádosti a částky a bavili bychom se o konkrétnějších částkách. A na nás je, jestli necháme to původní rozhodnutí, nebo vyčkáme třeba do toho června, kdy dostaneme přepracované žádosti – nové návrhy od grantové komise. To jsou dva směry, kterými se ubírat. U velkých dotací, tam se to posílá na účet a u těch menších oproti předloženým dokumentům vyplácí, ale není úplně nejlepší ty rámce nadsazovat, když víme, že ta realita bude jiná. Ale na tom jsme se na radě jednoznačně neshodli. Většinový návrh rady je ponechat stávající příspěvky. Mgr. Nášel: Já jsem komunikoval se zástupci žadatelů, aby navrhli, o jakou částku by se dala požadovaná částka snížit. V 80 % odpovědi byla žádost o ponechání grantů, nechtějí ponižovat granty, někteří neměli jasno, např. Klub důchodců navrhoval, že by se mohl příspěvek snížit o 10tis Kč s tím, že pochopitelně se to týká především akcí, které byly naplánovány na pevný termín, pak by se neuskutečnily, tyto částky nebudou vyčerpány, nebudou mít doklady, za které by mohly dostat granty vyplaceny. Návrhy ze strany pana Göriga, Mikla a Gálíka byly, aby zůstaly částky původní s tím, že tam, kde akce neproběhnou, pak se peníze nevyberou. Jsou tam i neziskovky, žadatelé, kteří žádají cokoliv na akci. Ing. Görig: Já souhlasím s tím, aby se granty nesnižovaly, pokud nějaká akce nebude uskutečněna, pak bude částka snížena na konci roku. I celkový rozpočet na granty není vyčerpán celý, takže někdo nemůže tvrdit, že dostal méně či více. Byla by škoda zdržovat tu podporu, zda finance dostanou či nedostanou, pokud někdo peníze nevyčerpá, pak bude efekt stejný, jako bychom se potkali znovu a rozhodovali o snížení. Jsou tam i neziskovky, které chápou, že město na tom bude finančně hůře, a proto by případně vůbec nežádaly, ale myslím si, že není důvod jim to snižovat. Já bych určitě zůstal na těch částkách, které tam byly. Mgr. Lauterkranc: Souhlasím, neziskovky jsou součástí města a měli bychom je podpořit v této situaci, jenom bych navrhl myslet na to, že budou muset vyúčtovat své náklady podle stávajících předpisů grantů, navrhuji to zjednodušit, aby např. napsaly, že prováděly jinou činnost, než avizovaly, aby se jim náklady mohly uznat v souvislosti s touto situací. Je to ekvivalent toho, jak zjednodušit přístup k podporám malých podnikatelů a OSVČ. Najít nějaký právní způsob, jak jim to umožnit. Je to ekvivalent toho, co jsme viděli u ministerstva financí, kdy nějakým způsobem změnit přístup k podporám těchto subjektů. To je moje připomínka, jinak jsem pro, aby se příspěvky schválily. Mikl: Dotace z grantového fondu, jak už bylo řečeno, jdou dvěma směry, jeden je na činnost a druhý je cílený na akci. Já si myslím, že ve smlouvách je jasně napsáno, že pokud peníze nevyčerpají, musí peníze vrátit. To je myslím si velká pojistka, která jasně deklaruje to, proč se zabývat otázkou, zda peníze vrátit či ne, už z principu této smlouvy. Na činnost bych se také velice přimlouval k tomu, aby se příspěvky schválily, protože není jejich vinnou, že nemohou činnost provádět, aby nebyly kráceni za to, že nemohou činnost provádět. Akce jsou jasné, neproběhnou, pak nelze příspěvek dát, ale činnost bych netrestal. Mgr. Lauterkranc: Dovedu si představit situaci, že byly vynaloženy náklady na akci, která se nakonec neuskutečnila, i tato situace může nastat. Pořídili vybavení, náklady a nakonec se neuskutečnilo. Ing. Gálík: Doplnil bych, granty vůbec nekrátit, ta situace je vyvolaná vnějšími vlivy, spolky s tím nemohly počítat, granty jsou stejně jen podporou spolku, protože ty rozpočty jsou větší, než na co město přispívá. Těch peněz spolky musí sehnat mnohem víc, aby mohly ty akce uskutečnit. Jsem pro, aby zůstaly granty tak, jak jsou nastaveny. Mgr. Nášel: Pokud někdo nevyčerpá prostředky v daném roce, pak byla dohoda, že nebude žádat v dalším roce, protože nebude schopen ty peníze využít i v dalším roce. Já si myslím, že je to situace tohoto nešťastného roku a mělo by to zůstat, jak to je. Ten termín tam byl na vyúčtování 30.11. a my jsme se bavili o tom, jestli to neposunout, ale asi by to znamenalo určité administrativní problémy. Starosta: Je nanejvýš vhodné, aby k zrealizování aktualizací projektů určitě došlo a nemůžeme přeci Libore říkat, oni činnost nemají, ale i tak jim ty finance dejme. Já jsem vůbec nepoužil slovo krátit, nedat. Já se pídím po tom, aby se žádosti projednaly znovu objektivně, tím spíš je třeba si uvědomit, jaký časový interval nám zůstává do konce roku a nebudou dělat akce ani ta činnost se tolik nerozvine, já obhajuji názor podporujeme to, co je zrealizováno zobjektivizováno a co víme, že určitě proběhne. Jsou již nějaké vzniklé náklady, a to je potřeba zohlednit, zhodnotit,

zda byly náklady, i když to neproběhlo. Do června stejně nic neproběhne a uvědomme si, jaké, časové pásmo nám zbývá do konce roku a co je reálné opravdu udělat, a i když to kryje jen nějakou část nákladů, tak bychom měli nějaké procento podpory zvážit. Podporujeme dál, podporujeme to, co se dá zrealizovat, a co je zobjektivizováno a co víme, že opravdu proběhne. A nevím, proč by mělo čekat do 15.12., zda někdo ty peníze nevyužije, když bychom ty peníze mohli využít na realizaci jiných opatření, do školy na nová madla, jestliže proběhne zahájení školního roku, do školky, z objektivních důvodů dneska přičkli nějaký baget, a nebyl by vyčerpán. Já nechci nic brát, ani krátit. Jen přehodnotit. Je vhodné, aby žadatelé zhodnotili, co se v letošním roce opravdu může uskutečnit včetně činnosti, je to neziskový sektor, mají nějaká pravidla fungování, a je důležité, aby se zobjektivizovali, aby se dali do souladu s realitou, abychom hlasovali proto, co oni potřebují, pro tu činnost. Za sebe nemíním čekat na to, že rozhodneme o částce x a nakonec se v prosinci dozvíme, že částka byla ponížena o 30 %, která mohla být použita na jiné účely. Ing. Görig: Já jsem členem komise, neočekávám, že pokud by se to mělo aktualizovat, nemyslím, že budou nějaké změny, všichni psali, že chtějí akce uskutečnit, budou žádosti vypadat podobně, z tohoto pohledu, pokud bychom je požádali, aby žádosti znovu zhodnotili, komise znovu zasedne a výsledek bude stejný. Pokud i spolky budou fungovat půl roku, pak i tak peníze využijí. Skauti dělají hodně činností, které mohou děti dělat samostatně prostřednictvím internetové aplikace, pokud bychom je znovu požádali o aktualizaci, nepředpokládám, že částka klesne např. o 600tis Kč, bude podobná. Když mají nějaký záměr, snaží se v něm pokračovat i v této situaci. Nevidím důvod, proč komplikovat život neziskovkám, přijde mi úplně zbytečně to znovu projednávat a znovu to řešit, když ten výstup bude podobný. Je to zbytečné. Mgr. Lauterkranc: Nedomnívám se, že v červnu budeme chytřejší, ani v září ne, bude hrát roli optimismus, že za měsíc dva bude lépe, a pokud ta doba přinese možnost uskutečnit ty aktivity, tak budou motivovaní je uskutečnit. Já o tom hovořím tak, jako že se pohybujeme ve světě neznámých, předpokladů, těžko si na to udělat názor. Starosta: Právě proto. Míkl: Já tomu rozumím, co jsi říkal, pokud bude na konci roku rezerva 150tis Kč, tady je stav potom takový, že až se situace uvolní, pověřit kulturní komisi, aby svolala neziskový sektor, aby s nimi projednala tuto situaci, ať řeknou oni sami, jak to vidí, zda by nešlo, že některé aktivity se převedou na 3. a 4. čtvrtletí, abychom tu neměli přehršel akcí. Setkání ale nyní udělat nemůžeme. Tady je potřeba se fyzicky sejít a celou věc prodiskutovat. Tady nepomůže korespondenčně přes elektronické média, tady je potřeba fyzicky se sejít a prodiskutovat. Ing. Görig: Chtěl bych dodat, že když projdeme ty organizace, tak cílová skupina je jiná, pokud by to bylo v posledním období roku, pak si myslím, že by se akce nepotkaly. Starosta: Přeci jenom je zvláštní situace a nevím, zda se dočkám takového dotazu, že by sektor mohl přijít s takovým dotazem, že pokud to není existenční pro tento sektor, ale bylo by dobré, kdyby se někdo zabýval otázkou, jak vám může město pomoci, co můžeme pro město udělat, co kdyby řekli, ty peníze dejme jen na jednu akci a ušetřené prostředky dejte na školu, školku, to kdyby řekli. Když budeme optimističtí, tak to neuděláme všichni všechno, budeme si vykrádat návštěvníky, budeme naštvaní. Přiznám se, že bych takové gesto od neziskového sektoru přivítal, vidíme, že se snažíte tuto situaci vyřešit i směrem k občanům a pojďme se bavit o otázce, že to zvládneme jinak letos, uděláme méně akcí. Ing. Görig: Myslím si, že by zareagovali kladně, ale neprijde mi to vhodné, oni taky dělají prospěšnou činnost, pokud by ji snížili, pak na úkor své činnosti, myslím si, že to, co dělají je užitečné. Určitě by si představili práci s polovinou grantů či úplně bez nich. Chceme to škrtnout na 300tis. Nevím, proč bychom měli právě šetřit na organizacích, které pracují s mládeží a seniory. Bylo by jim samozřejmě blbě, kdyby se k této akci, vyjít městu vstříc, nepřidali, ale nevidím důvod, proč to dělat. Nutilová: Myslím si, že i sami lidé v těch neziskovkách jsou aktivní, a snaží se, myšlenka – velké množství roušek šili lidé – mohli by se nějakým způsobem ocenit, nevím, jak to zhodnotit, ale máme tu neziskovky, pracují pro občany, ale vykonali určitě důležitou činnost, takže by si určitě zasloužili nějaké ocenění. Starosta: Klidně tu otázku rozvíňte. Ing. Gálík: Všechny ty dotace se vyúčtovávají na konci roku, nikdo z těch lidí nedostane peníze dopředu, na konci vydá město aktuálně. Starosta: Tímto usnesením už je musíš vyhradit bokem. Ing. Gálík: Nám peníze na konci roku zůstali, proč je nepodpoříme tímto. Každý rok se nám stalo, že nám něco na tom účtu zůstalo, klidně to vyhradím bokem. Nikdy to není tak, že bychom byli mínus. Když se to uvolní, jak ty lidi

nastartujeme? Tímto je podpoříme. Mgr. Uhříková: K tomu ocenění pro šití roušek jsem pro, aby se poděkovalo, ale ne ocenění, dělali to pro dobrý pocit, málokdo čekal finanční odměnu. Starosta: Je to to nejmenší, co můžeme udělat. Mgr. Uhříková: Určitě by nechtěli finanční odměny. Starosta: Já si myslím, že se málo děkuje. Nutilová: Já si myslím, že tito lidé si neřeknou o peníze. Mgr. Uhříková: Já si myslím, že to opravdu dělají pro dobrý pocit. Nutilová: Je to můj názor, že by si tito lidé zasloužili poděkování, nejen slovní, dá se to srovnat s činností neziskovek, kdy dělá věci zdarma a nečeká odměnu. Mgr. Uhříková: Nedovedu si představit, že by si někteří přišli říct, já jsem ušil 500 roušek, dejte mi odměnu. Starosta: Někteří to neřeknou, nebo by se na někoho zapomnělo.

U Z 2/2020/VIII/3a)

ZMF v návaznosti na schválený rozpočet města Fryštáku na rok 2020, v návaznosti na ust. čl. č. I bod č. 1 a 3 Zásad grantové podpory nestátních neziskových subjektů poskytovaných městem Fryšták (schváleny usnesením zastupitelstva města Fryštáku č. U Z 08/2017/VII/16h.b) ze dne 2. 10. 2017) a v souladu s ust. § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje výše finanční podpory (výše neinvestičních dotací, jejich účel, jejich příjemci) neziskovým organizacím v roce 2020 – viz příloha č. 4 tohoto zápisu.

Pro: 14 Proti: 1 (Mgr. Doležel) Zdrželo se: 1 (Ing. Velikovský, CSc.)

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/3a) bylo schváleno.

U Z 2/2020/VIII/3b.a)

ZMF schvaluje uzavření veřejnoprávní neinvestiční smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Svaz skautů a skautek ČR – oddíl skautů/oddíl skautek Fryšták, IČ71245928, zast. p. Bedřichem Bělákem, bytem Hutky 5, Horní Ves, 763 16 Fryšták, a to na částku 75.000 Kč na krytí částečných provozních nákladů spojených s projektem „Celoroční činnost oddílů fryštáckých skautů a skautek“, tj. zejména na úpravu klubovny a provozní náklady na činnost klubovny (viz příloha č. 5 tohoto zápisu).

Pro: 14 Proti: 1 (Mgr. Doležel) Zdrželo se: 1 (Ing. Velikovský, CSc.)

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/3b.a) bylo schváleno.

Termín: 27. 4. 2020

Zodpovídá: Ing. Bc. I. Slámečková

U Z 2/2020/VIII/3b.b)

ZMF schvaluje uzavření veřejnoprávní neinvestiční smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a FC Fryšták, z. s., Zlínská 260, 763 16 Fryšták, IČ65792157, zast. Vratislavem Rudolfem, a to na částku 80.000 Kč na krytí částečných provozních nákladů spojených s projektem „Rozvoj mládežnické kopané ve Fryštáku“, tj. zejména na cestovné, stravné, materiálové vybavení, úhradu energií apod (viz příloha č. 6 tohoto zápisu).

Pro: 14 Proti: 1 (Mgr. Doležel) Zdrželo se: 1 (Ing. Velikovský, CSc.)

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/3b.b) bylo schváleno.

Termín: 27. 4. 2020

Zodpovídá: Ing. Bc. I. Slámečková

U Z 2/2020/VIII/3b.c)

ZMF schvaluje uzavření veřejnoprávní neinvestiční smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a Z kola ven, z. s., Lesní čtvrť 4019, 763 16 Fryšták, IČ70841454, zast. Alešem Soukupem, a to na částku 75.000 Kč na krytí částečných provozních nákladů spojených s akcemi v roce 2020: Fryštácký jarní slet, Fryštácký malý svět - letní hudební festival a výstava Vznášení (viz příloha č. 7 tohoto zápisu).

Pro: 14 Proti: 1 (Mgr. Doležel) Zdrželo se: 1 (Ing. Velikovský, CSc.)

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/3b.c) bylo schváleno.

Termín: 27. 4. 2020

Zodpovídá: Ing. Bc. I. Slámečková

U Z 2/2020/VIII/3b.d)

ZMF v souladu s ustanovením § 85 písm. c) zákona č. 128/2000Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, schvaluje poskytnutí veřejnoprávní neinvestiční grantové dotace ve výši 150.000 Kč spolku Věneček, z. s., IČ70865124, a v souladu s ustanovením § 10a) odst. 5 zákona č. 250/2000 Sb., rozpočtová pravidla ÚSC, v platném znění, schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace v celkové výši 150.000 Kč mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spolkem Věneček, z. s., Hutky 59, Horní Ves, 763 16 Fryšták, IČ70865124, zast. Zdeňkou Vidlařovou, předsedkyní spolku, za účelem částečné úhrady nákladů spojených s akcemi pořádanými v roce 2020 (Dětský karneval, Pálení čarodějnic, Sportovní odpoledne, Putování pohádkou, Drakiáda, Lampionový průvod) – viz příloha č. 8 tohoto zápisu.

Pro: 14 Proti: 1 (Mgr. Doležel) Zdrželo se: 1 (Ing. Velikovský, CSc.)

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/3b.d) bylo schváleno.

Termín: 27. 4. 2020

Zodpovídá: Bc. I. Slámečková

[4. Informace k OZV č. 4/2019 – O místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů \(v návaznosti na sdělení MV ČR\)](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Mgr. Ivana Plšková, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Město Fryšták v listopadu 2019 zaslalo jako každý rok MV ČR návrh Obecně závazné vyhlášky č. 4/2019 - O místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů k posouzení, zda je vyhláška v souladu s platnou legislativou. Dne 21. 11. 2019 bylo městu Fryšták doručeno vyjádření MV ČR k předkládané vyhlášce se závěrem, že předmětná OZV není v rozporu se zákonem. ZMF dne 11. 12. 2019 usnesením č. U Z 7/2019/VIII/5 tuto OZV vydalo s platností od 1. 1. 2020. Po zveřejnění na úřední desce byla OZV platná a byla současně dne 7. 1. 2020 zaslána na MV ČR k zákonné kontrole. Dne 26. 2. 2020 bylo městu doručeno posouzení z MV ČR s vyjádřením, že předmětná OZV byla shledána v čl. 6 odst. 2 písm. g), h) a i) v rozporu se zákonem s čl. 1 a 3 Listiny základních práv a svobod. V těchto článcích město uplatňuje osvobození od poplatku pro vymezený okruh osob. Předmětný článek vč. bodů byly v OZV uváděny i v předchozích letech a MV ČR tato ustanovení nikdy neshledalo v rozporu s platnou legislativou. V roce 2020 po předchozím schválení návrhu OZV bylo městu sděleno, že se jedná u těchto článků o rozpor s Listinou základních práv a svobod. Město Fryšták předalo všechny podklady advokátní kanceláři JUDr. Bc. M. Březovjaka k posouzení - dne 17. 3. 2020 zaslala stanovisko k problematice s tím, že ustanovení čl. 6 odst. 2 písm. g), h) a i) obecně závazné vyhlášky města Fryšták č. 4/2019 nejsou v rozporu se zákonem sama o sobě. Pokud však důvodem pro jejich přijetí bylo pouze jejich nesnadné či neefektivní vymáhání, které je přitom možné řešit podle § 158 správního řádu, byla by zřejmě Ústavním soudem považována za rozporná se zákonem.

Připomínky: Starosta: Po třech letech, kdy je schvalována OZV jak přes kopírák, tak uznali, že v jednom bodě je v rozporu s listinou práv a svobod, najednou někoho diskriminujeme. Právník dává principiálně za pravdu nám, možná že má ministerstvo pravdu, ale měli nás upozornit dříve. Kdyžtak schválíme novou vyhlášku, i když letošní rok je ošetřený. Mgr. Lauterkranc: Já bych chtěl upozornit na to, že ta vyhláška č. 4/2019 komentovaná MV ČR není součástí podkladů pro zastupitelstvo. Najmanová: Je součástí, je za důvodovou zprávou, kterou připravovala Mgr.

Plšková. Mgr. Lauterkranc: K té mé poznámce, je zde stanovisko MV ČR, že ta OZV je v rozporu se zákonem. Jestli je v zásadě nutné s tímto stanoviskem nesouhlasit, jestli je nutné pouštět se do tak složitých peripetií. Starosta: Oni z moci úřední tuto OZV zruší, pokud my se vyjádříme záporně. Potom ji podle jejich doporučení schválíme znovu. Ing. Gálík: Každá ta vyhláška se dává na MV do Zlína a ti nám to schválí, že je v pořádku a po schválení nám Praha napíše, že je v rozporu. Měli by si udělat pořádek u sebe. Pokud nám to jeden orgán schválí, tak to druhý nemá napadat. Starosta: Ona je to jedna organizace, akorát detašované pracoviště. Problém je, že 3 roky po sobě jim to nevadilo a teď najednou. Ať to odargumentují, tím, co říkají, tak popírají suverenitu samosprávy a jestliže je to úprava místních záležitostí, k tomu má zastupitelstvo oprávnění, pak můžeme osvobodovat, a pokud tedy nemůžeme osvobodovat v rámci svých podmínek, tak ať to odargumentují a porovnájí a budeme se tím řídit do budoucna, Trochu je mi to osobně proti srsti, na jedné straně vydat OZV je samospráva, svrchovanost samosprávy, můžete dělat úlevy, a když to uděláte, pak je to diskriminační. To nejde vyčlenit, jestli u jednoho ano a u druhého ne. Ať si s tím pohrají a ať to dotáhnou do konce. Kde jsme tedy historicky pochybili a rádi zjednáme nápravu. Tak to dokaž a pojd'me klasickým úředním postupem.

U Z 2/2020/VIII/4

ZMF bere na vědomí Právní posouzení Ministerstva vnitra ČR, č. j. MV-157275-6/ODK-2019, ze dne 26. 2. 2020, Obecně závazné vyhlášky města Fryšták č. 4/2019, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a s odkazem na podklady, na základě nichž byla zpracována předmětná OZV vč. stanovisek MV ČR, a to i v minulých letech, a s odkazem na právní stanovisko AK JUDr. Bc. M. Březovjána ze dne 17. 3. 2020 nereflektuje na žádost Ministerstva vnitra ČR ve věci zjednání nápravy ministerstvem deklarovaných zjištěných rozporů se zákonem.

U Z 2/2020/VIII/4

Pro: 12 Proti: 0 Zdrželo se: 4 (Mgr. Lauterkranc, Langer, Nutilová, DiS., Ing. Görig)

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/4 bylo schváleno.

Termín: 27. 4. 2020

Zodpovídá: Ing. Bc. I. Slámečková

5. Návrh na schválení Plánu rozvoje sportu města Fryštáku 2020 - 2026

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Gabriela Najmanová, MBA, vedoucí ÚKS. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Strategický dokument Plán rozvoje sportu města Fryštáku je střednědobý dokument zpracovaný pro období 2020-2026. Jeho zpracování vychází z povinnosti stanovené obcím dle § 6 odst. 2 zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o živý dokument, který bude průběžně aktualizován a doplňován na základě potřeb a priorit města. Cílem tohoto dokumentu je analyzovat současný stav a stanovit základní oblasti podpory sportu ve všech jeho rovinách, stanovení jejich priorit a způsobu financování. Schválený plán je jednou z podmínek možného získání finančních příspěvků z dotačních titulů vyhlášených ministerstvem školství.

Připomínky: Starosta: Cílem je rámcové mapování v každém městě v každé obci a nastavení nějakých cílů, kam by to město mělo směřovat. Připomínky byly zpracovány za odborné asistence. Je to ta podoba, na které se v tomto okamžiku můžeme shodnout. Jde o živý dokument, se kterým se dál bude pracovat, rámcově mapuje tu situaci a představuje vizi, směr chování. Rok od roku to může mít odchylky v činnosti, je to vodítko v této oblasti a dle litery zákona a představy jednotlivých ministerstev. Langer: Procházel jsem to a nikde není vedeno to hřiště na Vítové. Starosta: Tam se finalizuje ta potřeba hřiště, jsme v polovině, pan Mikl tam svolal 2x setkání. Langer: Ale to tam v tom plánu není. Starosta: No je to živý projekt. Vítová se neshodla. Takže se to do toho následně doplní, pokud se dohodneme a projde to, jakmile se shodne zastupitelstvo, tak se to zobrazí v tomto materiálu. Dělá se to pro ty lidi především, musí to mít všeobecný konsens. Mgr. Lauterkranc: Já bych navrhoval, aby předmětem usnesení byla ta zmínka o živém dokumentu, kdo se tím bude zabývat, kdo jej bude aktualizovat, kdo to bude garantovat atd. Naučná stezka není.

Starosta: Naučná stezka je. V roce 2008 byla, a to o čem se bavíme, je rozšíření. Základní okruh z roku 2012 je a o čem se bavíme, je rozšíření. Langer: Tady se bavíme o tom, že kdo bude garantem tohoto materiálu. Starosta: Garantem je celé zastupitelstvo a není problém, aby komise školská na nový kalendářní rok připravila revizi toho, jaká je situace a jaká je realita, mohl by každý z nás navrhnout, jestli je třeba něco doplnit, změnit. Nepotřebuje to žádný samostatný dohlížecí orgán. Mgr. Lauterkranc: Je otázka, zda to znění dávat do usnesení nebo ne. Bylo by vhodné, aby tedy komise školská připravila každý rok aktualizaci. Starosta: to je odpovědnost i jednoho samotného zastupitele, kdy by se měl každý snažit o to vstoupit do tohoto tématu a snažit se to zohlednit. Langer: Bereme návrh, že schvalujeme tady toho, to že s tím počítáme a že s ním budeme pracovat.

U Z 2/2020/VIII/5

ZMF v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, v platném znění, schvaluje Plán rozvoje sportu města Fryštáku 2020 – 2026 (viz příloha č. 9 tohoto zápisu).

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/5 bylo schváleno.

6. Návrh spol. Technické služby Zlínsko, s. r. o., Zlín, na uzavření dodatku č. 13 ke Smlouvě o dílo č. 50/713/03/40

Předložil a připravil Mgr. Lubomír Doležel, starosta. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

TS Zlínsko požádaly opětovně o uzavření dodatku k uzavřené smlouvě o dílo na „sběr a likvidaci odpadů ve městě Fryšták“, a to v upravené verzi dodatku, která se týká pouze úprav cen za svozy odpadů a rozšíření druhů odebíraných odpadů (jedlé oleje a kovové obaly) s účinností od 1. 1. 2020. Vzhledem k předloženému dodatku retroaktivita není možná. Doporučujeme uzavřít dodatek s účinností od 1. 5. 2020 s tím, že v návaznosti na rozhodnutí ZMF bude smlouva s TS Zlínsko ke konci roku 2020 vypovězena.

Připomínky: Starosta: Prozatímní navrhované řešení TS Zlínsko, než bude vybrán nový dodavatel, protože stále platí usnesení, že chceme přehodnotit aktuální situaci v nakládání s odpady a ve způsobu, jak se s odpadem nakládá vč. ekonomického aspektu. Jsou změny legislativy. Jsou tam činnosti, které ta původní smlouva nereflektovala. Navrhují pokrýt tento rok ještě tímto dodatkem, abychom narovnali především ty právní a následně ty ekonomické parametry té stávající spolupráce. Je to dočasné řešení, je to legalizace toho servisu, který teď ty technické služby pro nás dělají. Přípravy na vysoutěžené nového dodavatele služby v oblasti nakládání s odpady finišují a měly by být co nejdříve zveřejněny na úřední desce. Paní kolegyně Černá si brala materiály, ještě se tam něco doplňovalo, takže čekám diskuzi v nejbližších dnech. Ono se to může protáhnout. S termínem od 1. 1. 2021.

U Z 2/2020/VIII/6

ZMF bere na vědomí návrh spol. Technické služby Zlínsko, s. r. o., Zlín, na uzavření Dodatku č. 13 ke Smlouvě o dílo č. 50/713/03/40 a v zájmu narovnání vztahů spočívající ve smluvním zakotvení partnerem již poskytovaných činností ve smyslu jednotlivých změn legislativy v nakládání s odpady schvaluje uzavření Dodatku č. 13 ke Smlouvě o dílo č. 50/713/03/40 mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. Technické služby Zlínsko, s. r. o., se sídlem Záhumení V 321, 763 02 Zlín – Louky, IČ03299864, zast. Ing. Jakubem Černochem, ředitelem společnosti (viz příloha č. 10 tohoto zápisu).

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/6 bylo schváleno.

Termín: 27. 4. 2020

Zodpovídá: G. Najmanová, MBA

7. Informace o termínu valné hromady společnosti VaK Zlín, a. s., a delegování zástupce města

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta a připravila Gabriela Najmanová, MBA, vedoucí UKS. Město Fryšták obdrželo dne 6. 4. 2020 oznámení o svolání řádné valné hromady spol. Vodovody a kanalizace Zlín, a. s., s termínem konání dne 12. 5. 2020.

Připomínky: Starosta: Já jenom k tomu připomenu, jedenkrát za rok je řádná valná hromada této společnosti, proto abych vás informoval o stávající situaci, probíhá mediační řízení k ukončení sporů, s tím že nabízejí, že předloží v nejbližších dnech nějaké návrhy dohod, jak by tento nevýhodný model byl ukončen. Jakmile v rámci mediačního řízení dojde k dohodě, jakmile dojde k výstupu, pak bude předmětem schvalování v zastupitelstvu. Mediační řízení spadá do utajeného režimu, takže nyní nemohu sdělit bližší okolnosti, ani žádné parametry nově navrženého vztahu nemám, takže to bude v nejbližších dnech a budeme o tom jednat. Valná hromada něco napoví, ale na to červnové zasedání zastupitelstva bych mohl mít bližší informace. Zájem druhé strany je ukončit spory dohodou ale otázkou je, co nabídne společnost městu. Nevím, čím došlo ke změně v jejich postoji. Já si nemyslím, že by ta mediace přinesla pro nás nějaké příjemně překvapivé nabídky z pohledu toho, jak se nejmenovaný partner chová v Praze či v jiných městech, kde v podstatě navrhuje, že odejde ze vztahu, ale buď se nějak infiltruje do nějaké servisní společnosti anebo se nechá vyplatit. Proč bychom se měli vyplácet z toho, co nám patří? Teprve se dozvím. Byl bych rád, kdyby se to letos už roztetlo, protože ty soudní spory jsou drahé a my ty peníze raději budeme směřovat někam jinam a narovnání je pro nás přijatelné jedině v tom případě, když se nebudeme vyplácet my, ale z historického hlediska vzniklá újma bude refundována městu Fryšták. Podle zákona musí být delegován zástupce města, takže navrhujeme toto usnesení.

U Z 2/2020/VIII/7

ZMF v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, deleguje jako zástupce města Fryštáku na zasedání řádné valné hromady společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a. s., tř. T. Bati 383, 760 49 Zlín - Louky, IČ49454561, konané dne 12. 5. 2020 ve velkém kongresovém sále Hotelu Moskva, nám. Práce 2512, 760 01 Zlín, starostu města Fryštáku Mgr. Lubomíra Doležela, bytem Žabárna 211, Dolní Ves, 763 16 Fryšták.

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/7 bylo schváleno.

Termín: 12. 5. 2020

Zodpovídá: Mgr. L. Doležel

8. Žádost o prodej části městského pozemku p. č. 295, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 2. 9. 2019, č.j. MUF-ESO-2100/2019-KUC.

Žadatel p. *** požádal opakovaně v rámci narovnání majetkoprávních vztahů o prodej části městského pozemku p. č. 295 – ostatní plocha, neplodná půda, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, dle geometrického plánu pro rozdělení pozemku o výměře 70 m², kterou dlouhodobě užívá v rámci užívání vlastních pozemků p. č. 293 a 294, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták. Žadatel předmětnou část pozemku dlouhodobě užívá bez právního titulu – jde o zaplacenou část městského pozemku, která není zatížena žádným vedením. Původní žádost žadatele z roku 2017 byla žadatelem vzata zpět, neboť byl žadatel poučen o nápravě stavu staveb u stavebního úřadu. Tato záležitost byla vyřešena v rámci rozhodnutí o dodatečném povolení stavby č. 06/2019 vydaném MěÚ Fryšták, Odborem výstavby – Stavební úřad Fryšták dne 15. 4. 2019 pod č. j. MUF-OV-944/2019-MAL, kterým byla stavba – rodinný dům č.p. 61, Fryšták – Dolní Ves, Vylanta, č.p. 61, dodatečně povolena za podmínek stanovených ve shora uvedeném rozhodnutí s tím, že stavba bude dokončena do 30. 6. 2021. Záležitost stavby (plotu) – na cizím (městském) pozemku v rozhodnutí stavebního úřadu řešena není. Řízení o odstranění stavby bylo z důvodu výše uvedeného vydaného rozhodnutí

následně zastaveno. S ohledem na usnesení ZMF č. U Z 6/2019/VIII/12 ze dne 13.11. 2019 byl zajištěn prostřednictvím ESO znalecký posudek na určení ceny v místě a čase obvyklé, a to od Ing. Mlčocha, který určil cenu v místě a čase obvyklou ve výši 200,- Kč/m², tj. kupní cena ve výši 14.000 Kč bez připočtení DPH, s podmínkou úhrady nákladů spojených s převodem pozemku ze strany žadatele a uzavření příslušné kupní smlouvy. Částka byla předložena žadateli, který ji odsouhlasil. V návaznosti na usnesení č. U Z 7/2019/VIII/14 ze dne 11. 12. 2019 byl na úřední desce zveřejněn záměr prodeje nově vzniklého pozemku odděleného z městského pozemku p. č. 295, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták. Záměr byl vyvěšen 12. 12. 2019 a svěřen 30. 12. 2019. V tomto období nebyly doručeny žádné podněty a připomínky k tomuto záměru. ESO doporučuje schválit zveřejněný záměr prodeje městského pozemku p. č. 295/5- ostatní plocha a jiná plocha, o výměře 70 m², k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, odd. z městského pozemku p. č. 295, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, č. 8136-230/19, ze dne 28. 11. 2019, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 200,- Kč/m², tj. kupní cenu ve výši 14.000 Kč bez připočtení DPH, s podmínkou úhrady nákladů spojených s převodem pozemku ze strany žadatele a uzavření příslušné kupní smlouvy. Na základě usnesení ZMF č. U Z 1/2020/VIII/5 ze dne 12. 2. 2020 byl na úřední desce zveřejněn záměr města prodat nově vzniklý pozemek p. č. 295/5 - ostatní plocha, jiná plocha. Záměr byl zveřejněn od 14. 2. 2020 do 2. 3. 2020. Během této doby nebyly přijaty žádné podněty ani připomínky. ESO doporučuje schválit prodej pozemku p. č. 295/5.

Připomínky: žádné

U Z 2/2020/VIII/8a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 1/2020/VIII/5 ze dne 12. 2. 2020 schvaluje prodej nově vzniklého pozemku p. č. 295/5 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 70 m², k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, odd. z pozemku p. č. 295, k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, žadateli p. *, bytem ***, za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, č. 8136-230/19, ze dne 28. 11. 2019, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 200 Kč/m², tj. za kupní cenu ve výši 14.000 Kč bez připočtení DPH.**

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/8a) bylo schváleno.

U Z 2/2020/VIII/8b)

ZMF schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00282916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a p. * Horákem, bytem ***, na prodej nově vzniklého pozemku p. č. 295/5 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 70 m², k. ú. Dolní Ves, obec Fryšták, za kupní cenu stanovenou znaleckým posudkem, č. 8136-230/19, ze dne 28. 11. 2019, vyhotoveným Ing. Jaroslavem Mlčochem, znalcem, ve výši 14.000 Kč bez připočtení DPH a s podmínkou úhrady nákladů spojených s převodem pozemku (geometrický plán, znalecký posudek a návrh na vklad) ze strany kupujícího (viz příloha č. 11 tohoto zápisu).**

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/8b) bylo schváleno.

Termín: 30. 4. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[9. Návrh na směnu části městského pozemku p. č. 1023/14 – orná půda, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za pozemky p. č. 1022/1 - ostatní plocha, jiná plocha, p. č. 1022/12 - ostatní plocha, jiná plocha, p. č. 1022/13 - ostatní plocha, jiná plocha, a části pozemku p. č. 350 – orná půda, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve věci majetkoprávního vypořádání vlastnických vztahů pod veřejně přístupnou víceúčelovou komunikací a za účelem vybudování budoucího chodníku na ulici Holešovská](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Starosta města Fryšták navázal na předchozí jednání s p. ***, bytem ***, ve věci majetkoprávního vypořádání vlastnických vztahů pod VPÚK k osadě Lukovské, které bylo započato již dříve. V rámci tohoto jednání byly ke směně pozemků navrženy parcely p. č. 1022/1 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1218 m², p. č. 1022/12 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 248 m² a p. č. 1022/13 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 92 m², vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve vlastnictví p. ***, které jsou na základě územního plánu města Fryšták zařazeny do ploch dopravní infrastruktury, o celkové výměře 1558 m². V rámci tohoto jednání byla navržena další směna části parcely p. č. 350 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře cca 31 m², která by byla směřena za účelem vybudování budoucího chodníku na ul. Holešovská. Výše uvedené parcely by byly směněny za část městského pozemku p. č. 1023/14 - orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Fryšták, o stejné celkové výměře cca 1589 m², který je v územním plánu veden jako zemědělská plocha a není zatížen žádným vedením sítí, nájemní ani pachtovní smlouvou. ESO doporučuje provést směnu dotčených pozemků za část městského pozemku p. č. 1023/14, podle přiloženého návrhu. Směňovaná část pozemku by přímo navazovala na sousední parcelu p. č. 1023/22 - orná půda, zemědělský půdní fond, která je ve vlastnictví p. ***. Dále doporučujeme uznání stejné výměry a stejné hodnoty dotčených parcel, případně doplacení rozdílné hodnoty směňovaných pozemků, která bude zjištěna na základě znaleckého posudku, neboť dojde k realizaci dalšího kroku v rámci majetkoprávního vypořádání VPÚK do lokality Lukovské a pro výstavbu chodníku na ul. Holešovská.

Připomínky: Starosta: Je to navrženo místním zemědělcem, který navrhuje realizaci chodníku od Suzuki až po účelovou komunikaci na Lukovském, tam byl požadavek na chodník a jako záměr to bylo schváleno, připravuje se to a my jsem se bavili s těmi majiteli, abychom mohli zrealizovat tu opravu tenkrát, ale nestihli jsme dotáhnout do zdárného konce. Dotyčný dotčený navrhl spojit tyto dvě akce a navrhl rozumnou směnu pozemku, která neuškodí ani městu ani panu žadateli a řeší nám dvě věci významně - přístupovou komunikaci a chodník. Navrhli bychom zveřejnit záměr této majetkoprávní transakce a pověříme ať ESO zajistí geometrický plán.

U Z 2/2020/VIII/9

ZMF bere na vědomí návrh na směnu části městského pozemku p. č. 1023/14 – orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, o výměře cca 1589 m², za pozemky p. č. 1022/1 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1218 m², p. č. 1022/12 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 248 m², p. č. 1022/13 - ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 92 m² a část p. č. 350 – orná půda, zemědělský půdní fond, o výměře cca 31 m², vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve vlastnictví p. *, bytem ***, ve věci majetkoprávního vypořádání vlastnických vztahů pod veřejně přístupnou účelovou komunikací k osadě Lukovské a vybudování budoucího chodníku na ulici Holešovská, a souhlasí se záměrem směny mezi městem Fryšták a p. ***, bytem ***, a ukládá ESO zajistit neprodleně znalecký posudek za účelem stanovení ceny v místě a čase obvyklé pro směnu pozemků a geometrické plány.**

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/9 bylo schváleno.

Termín: příští ZMF

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[10. Žádost o majetkové vypořádání pozemků zastavěných zpevněnými plochami u bytového domu na ul. Dr. Absolona ve Fryštáku – část městského pozemku p. č. 474/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták.](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 13. 2. 2020, č. j. MUF-ESO-379/2020-DRA.

V souladu s ustanovením Čl. 3 - Podmínky provedení a umístění stavby, odst. 3, odst. 5, Smlouvy o právu provést stavbu, uzavřenou dne 28. 7. 2017 mezi městem Fryšták a panem ***, předložil žadatel podklady pro další jednání ve věci majetkového vypořádání za pozemky zastavěné

zpevněnými plochami. Žadatel žádá o vypořádání nově vzniklého pozemku p. č. 474/8 - ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve výměře 48 m², jak je zakresleno v příložené projektové dokumentaci, aby došlo ke sjednocení se sousedním pozemkem p. č. 559/1. Jedná se o část přístupového chodníku ze zámkové dlažby a sjezdu z místní komunikace u nově vybudovaného bytového domu na ul. Dr. Absolona. U výše uvedeného pozemku došlo ke zhodnocení díky zpevnění plochy zámkovou dlažbou a vytváří tak ucelený prostor. RMF dne 28. 2. 2020 usnesením č. U R 5/2020/VIII/18 rozhodla: „*RMF doporučuje ZMF schválit prodej nově vzniklého městského pozemku p. č. 474/8 - ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve výměře 48 m², žadateli panu ***, bytem ***, v návaznosti na uzavřenou Smlouvy o právu provést stavbu, uzavřenou dne 28. 7. 2017 mezi městem Fryšták a panem ***, za cenu ne nižší než je cena v místě a čase obvyklá stanovená znaleckým posudkem a s tím, že náklady související s prodejem, tj. geometrický plán, znalecký posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí hradí žadatel a se zřízením bezúplatného věcného břemene pro vedení inženýrských sítí ve prospěch města.*“ Dne 12. 3. 2020 zaslal elektronicky p. *** informaci ESO ve věci požadavku na změnu žadatele o majetkoprávní vypořádání pozemku, a to z důvodu, že vlastníkem sousedního pozemku a stavby bytového domu je jeho manželka paní *** a on byl v roce 2017 v pozici stavebníka. Případná kupní smlouva by byla uzavřena s pí ***, nar. ***, bytem ***. ESO navrhuje prodej pozemku žadateli za cenu v místě a čase obvyklou, která bude stanovena znaleckým posudkem, s tím, že náklady související s prodejem, tj. geometrický plán, znalecký posudek a návrh na vklad do katastru nemovitostí hradí žadatel a současně doporučuje zjistit trasu vedení přípojky plynu v návaznosti na možné uzavření smlouvy o věcném břemeni ve prospěch města – bezúplatném.

Připomínky: Starosta: Dával jsem kontroverzní návrh, zda bychom to neměli na 99 let vypůjčit, ale je pravda, že nejjistší je majetkoprávní vypořádání prodejem, perspektivní, nekolizní. Nutilová: Bytový dům má parkoviště a příjezd ke garážím, bude se měnit ještě šířka cesty a chodníku. Starosta: Tam už se nic nezmění, ty zpevněné plochy zůstanou tak, jak jsou a jeho dlažba zasahuje na náš pozemek. Cestu nezmenšujeme ani už se nebude budovat. To předjímala i ta původní smlouva.

U Z 2/2020/VIII/10

ZMF bere na vědomí žádost p. *, bytem ***, o majetkoprávní vypořádání pozemku zastavěným z části stavbou přístupového chodníku a sjezdu z místní komunikace u bytového domu na ul. Dr. Absolona ve Fryštáku (v návaznosti na uzavřenou Smlouvu o právu provést stavbu ze dne 28. 7. 2017) a v návaznosti na usnesení RMF č. U R 5/2020/VIII/18 ze dne 28. 2. 2020 souhlasí se záměrem prodeje nově vzniklého městského pozemku p. č. 474/8 - ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, ve výměře 48 m², mezi městem Fryšták a majitelkou stavby bytového domu a pozemku pod ním pí ***, bytem ***, za cenu ne nižší, než je cena znaleckého posudku, s podmínkou úhrady nákladů na pořízení znaleckého posudku, geometrického plánu a návrhu na vklad žadatelem, a s tím, že k pozemku bude bezúplatně zřízeno věcné břemeno vedení plynovodní přípojky ve prospěch města jako vlastníka přípojky, a ukládá ESO zajistit neprodleně geometrický plán na zajištění vedení trasy inž. sítí a znalecký posudek za účelem stanovení ceny v místě a čase obvyklé.**

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 1 (Langer)

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/10 bylo schváleno.

Termín: příští ZMF

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

[11. Žádost o prodej městských pozemků, p. č. 428/13 – trvalý travní porost, 428/4 – trvalý travní porost, 428/20 – trvalý travní porost, 428/5 – trvalý travní porost a 428/12 – trvalý travní porost, vše k. ú. Vítová, obec Fryšták, a městského pozemku p. č. 852/13 – vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za účelem odclonění silnice a vytvoření biotopu](#)

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádosti ze dne 27. 2. 2020, č. j. MUF-ESO-501/2020-DRA a MUF-ESO-502/2020-DRA.

Žadatel požádal o prodej městských pozemků p. č. 852/13 – vodní plocha, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, p. č. 428/5- trvalý travní porost, p. č. 428/13 - trvalý travní porost, p. č. 428/4 – trvalý travní porost, p. č. 428/20 – trvalý travní porost a p. č. 428/12 – trvalý travní porost, vše k. ú. Vítová, obec Fryšták, za účelem odclonění silnice a vytvoření biotopu. Další pozemek p. č. 852/12 – vodní plocha, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, byl do žádosti uveden žadatelem omylem, protože patří do SJM ***, bytem **. Městské pozemky p. č. 428/13 - trvalý travní porost, p. č. 428/4 – trvalý travní porost, p. č. 428/20 – trvalý travní porost a p. č. 428/12 – trvalý travní porost, vše k. ú. Vítová, obec Fryšták, jsou pozemky, které jsou součástí pachtovní smlouvy mezi Městem Fryšták a ZDV Fryšták. U této smlouvy běží desetiletá výpovědní lhůta, která uplyne v roce 2028. Jak bylo při jednání RMF dne 25. 3. 2020 upozorněno, o prodeji předmětných pozemků již bylo jednáno v roce 2018 a zastupitelstvo prodej pozemků neschválilo na základě vyjádření Magistrátu města Zlína, Odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 16. 3. 2018, č. j.: MUF-ESO-978/2018-NAJ a právního stanoviska AK JUDr. Březovjába, ze dne 18. 5. 2018. Z výše uvedeného ESO nedoporučuje prodej předmětných pozemků.

Připomínky: Mgr. Lauterkranc: Stanovisko JUDr. Březovjába, že on se na to dívá z právního pohledu, vnímá ten návrh jako právně průchodný, takže lze právně ošetřit, aby ta transakce nebyla zneužita, to by to někdo koupil, užíval toho vlastnictví, z právního hlediska tam není problém. Z územního plánu jsem pochopil, že ta lokalita je zařazena jako budoucí biotop, dosud jej nikdo neudělal a využívá je ZDV. Mě se líbí ta angažovanost soukromé osoby, že by pozemky udělal v souladu s územním plánem. Nemyslím si, že je vhodné tuto nabídku ignorovat. Ing. Gálík: My to řešíme touto formou proto, že je zde ve výpovědi smluvní vztah se ZDV. V roce 2028 končí smlouva se ZDV. Do té doby bohužel. Najmanová: Informace o výpovědi je i v důvodové zprávě. Je tam 10letá výpovědní lhůta.

U Z 2/2020/VIII/11

ZMF s odkazem na usnesení ZMF č. U Z 05/2018/VII/11 ze dne 18. 6. 2018 a s odkazem na usnesení RMF č. U R 7/2020/VIII/10 ze dne 25. 3. 2020 neschvaluje prodej městských pozemků p. č. 852/13 - vodní plocha, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, a p. č. 428/5 - trvalý travní porost, p. č. 428/13 - trvalý travní porost, p. č. 428/4 - trvalý travní porost, p. č. 428/20 - trvalý travní porost a p. č. 428/12 - trvalý travní porost, vše k. ú. Vítová, obec Fryšták, žadateli p. *, bytem **, za účelem odclonění silnice a vytvoření biotopu.**

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/11 bylo schváleno.

Termín: 27. 4. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

12. Věcná břemena:

a) Žádost spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, Kadlček, Úpr. Příp. NN“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 29. 1. 2020, č.j. MUF-ESO-244/2020-KUC.

Jedná se o stavbu inženýrských sítí E.ON, výstavbu nové přípojky zemním kabelem přes parc. č. 170, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták. Přípojka bude zřízena zemním kabelem 2x NAVY 4x95 mm² ze stávajícího podpěrného bodu do nového pilíře SR542 a pokračuje zemním kabelem NAVY4x50mm² do nového pilíře SS200/NK. Délka projektované trasy cca 28 m. Uložení, jakož i souběh a křížení s ostatními podzemními rozvody bude provedeno dle platných ČSN. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen. RMF doporučilo uzavřít předložený návrh smlouvy a udělit souhlas do situačního výkresu.

Připomínky: žádné

U Z 2/2020/VIII/12a)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 3/2020/VIII/4 ze dne 6. 2. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy č. 1040016290/002 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, Kadlček, Úpr. Příp. NN“, umístěné na měst. pozemku p. č. 170 – ost. plocha, ost. komunikace, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 1.300 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a uděluje souhlas do situačního výkresu (viz příloha č. 12 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/12a) bylo schváleno.

Termín: 27. 4. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

b) Žádost společnosti E.ON Distribuce, a.s. o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, p. Pagáč, kab. NN“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 4. 2. 2020, č.j. MUF-ESO-293/2020-DRA.

Jedná se o stavbu E.ON Distribuce, a.s., umístění distribuční soustavy- svod kabelem NAVY 4x16 mm² do nové skříně SP100/PS. Odtud bude veden kabel NAVY 4x25 mm² protlakem pod komunikací na pozemku p. č. 474/1- ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, v délce 32 m. Kabel NN bude v celé délce uložen v chrániči. Následně bude kabel připojen do nově vzniklé pilířové skříně SS200/NKEP1-C. V souladu s novelou zákona o obcích 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen. RMF doporučilo uzavřít předložený návrh smlouvy a udělit souhlas do situačního výkresu.

Připomínky: žádné

U Z 2/2020/VIII/12b)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 3/2020/VIII/5 ze dne 6. 2. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy č. 1030054888/001 o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Jiřím Přívarou, Technik výstavby a obnovy DS, ke stavbě energetického zařízení s názvem „Fryšták, p. Pagáč, Kab. NN“, umístěné na měst. pozemku p. č. 474/1 – ost. plocha, ost. komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 4.000 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů, a uděluje souhlas do situačního výkresu (viz příloha č. 13 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/12b) bylo schváleno.

Termín: 27. 4. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

c) Žádost společnosti E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, p. Jadrníček, Kab.NN“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 25. 3. 2020, č.j.: MUF-ESO-735/2020-DRA.

Žadatel žádá o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene k povinnému městskému pozemku p. č. 955/3 – ostatní plocha, ostatní komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták. Na základě usnesení ZMF č. U Z 1/2019/VIII/9a) ze dne 30. 1. 2019 byla uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. 1030047269/002. S ohledem na výše uvedené doporučujeme ZMF schválit Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: OT-014330050278/002, jejímž předmětem je stavba E.ON- zemní kabelové vedení NN, jakož i udělit souhlas s příloženým geometrickým plánem. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Připomínky: žádné

U Z 2/2020/VIII/12c)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 1/2019/VIII/9a) ze dne 30. 1. 2019 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č.: OT-014330050278/002 mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Danou Mrvovou, Manažerem věcných břemen, na základě Pověření ze dne 10. 1. 2017, ke stavbě energetického zařízení – zemního kabelového vedení NN s názvem „Fryšták, p. Jadrníček, kab. NN“, umístěné na měst. pozemku p. č. 955/3 – ost. plocha, ost. komunikace, k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za cenu věcného břemene 1.000 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 14 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/12c) bylo schváleno.

Termín: 27. 4. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

d) Žádost společnosti HD GEO, s. r. o., zast. spol. E.ON Distribuce, a. s., o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene ke stavbě „Fryšták, Fišer, Příp. NN“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 13. 3. 2020, č.j. MUF-ESO-667/2020-DRA.

Žadatel žádá o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene k povinným městským pozemkům p. č. 54/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, 58/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, 60/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, 62/2 – zahrada, zemědělský půdní fond a 63/4 – zahrada, zemědělský půdní fond, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták. Na základě usnesení ZMF č. U Z 02/2018/VIII/20f) ze dne 10. 12. 2018 byla uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. 1030048973/001. S ohledem na výše uvedené doporučujeme ZMF schválit Smlouvu o zřízení věcného břemene č.: OT-014330053789/001, jejímž předmětem je stavba E.ON- zemní kabelové vedení NN, kabelová skříň a uzemnění NN, jakož i udělit souhlas s příloženým geometrickým plánem. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen.

Připomínky: žádné

U Z 2/2020/VIII/12d)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 02/2018/VIII/20f) ze dne 10. 12. 2018 schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č.: OT-014330053789/001 mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a spol. E.ON Distribuce, a. s., se sídlem F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice 7, IČ28085400, zast. Ing. Danou Mrvovou, Manažerem věcných břemen, na základě Pověření ze dne 10. 1. 2017, ke stavbě energetického zařízení – zemního kabelového vedení NN, kabelové skříň a uzemnění NN s názvem „Fryšták, Fišer, Příp. NN“, umístěné na měst. pozemcích p. č. 54/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, p. č. 58/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, p. č. 60/2 – zahrada, zemědělský půdní fond, p. č. 62/2 – zahrada, zemědělský půdní fond a p. č. 63/4 – zahrada, zemědělský půdní fond, vše k. ú. Fryšták, obec Fryšták, za

cenu věcného břemene 1.150 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 15 tohoto zápisu).

Pro: 16 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/12d) bylo schváleno.

Termín: 27. 4. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

e) Žádost spol. CETIN, a. s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením „11010-085078 RVDSL2002 M Z FTAK2300 FTAK1HR OK“

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, a připravila Ing. Miroslava Drahotuská, referentka ESO. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Žádost ze dne 17. 2. 2020, č.j. MUF-ESO-398/2020-DRA.

Jedná se o výstavbu sestavy rozvaděčů mDSLAM. V pozemku bude uloženo podzemní komunikační vedení veřejné komunikační sítě metalickými kabely, optické kabely vč. mikrotrubiček, v HDPE trubkách, NN kabel a sestava rozvaděčů mDSLAM. Trasa vedení začíná na pozemku p. č. 741- orná půda, zemědělský půdní fond, k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, kde se napojí na stávající vedení CETIN. Vedení ve stávající trase kabelů vede až před most před domem č. p 82. Na mostě bude vedení uloženo do nového žlabu a poté povede chodníkem až k podvrtnu u domu č. p. 75. Za komunikaci povede trasa opět ve stávajících trasách CETIN až před dům č. p. 153. Zde začne druhý úsek nového vedení, které bude pokračovat chodníkem a zeleným pásem až na parcely nově napojovaných rodinných domů. Doporučujeme uzavřít předložený návrh smlouvy. V souladu s novelou zákona o obcích č. 106/2016 Sb., není třeba zveřejňovat záměr u věcných břemen, rada pouze doporučí či nikoliv zastupitelstvu uzavření smlouvy.

Připomínky: Nutilová: Budou se sítě dělat nově, jestli je zpracovaná nebo by se mohlo příště nově myslet na výsadbu, aby se to zohledňovalo do budoucna. Starosta: Vyjednávací pozice u skoupených pozemků je minimální. Nutilová: Ale město to potom bude přebírat. Je třeba se tím koncepčně zabývat, v rámci koncepce v souvislosti novými výstavbami. Starosta: Město může a nemusí přebírat, my se k tomu můžeme vyjádřit v rámci stavebního řízení. Nutilová: Koncepčně, v rámci širších vztahů v souvislosti s těmi novými plány. Starosta: Objeví-li se tady investor, tak ho pozvat na pracovní poradou, aby ten projekt přestavil s tím, že se každý zastupitel může k tomu vyjádřit. Z toho může vzejít jakékoliv připomínkování. Mgr. Lauterkranc: Nemám nic proti usnesení, na konci zastupitelstva jsme jednali o optických sítích, otázkou je, zda by byl zájem to řešit. Byl bych velice rád, abychom se tohoto tématu drželi a abychom to v rámci komise měli. Starosta: Jaký by měl být výstup této komise. Mgr. Lauterkranc: Doporučení k přesnému postupu rady. Odborníci, jako je Jenda Görig, ale chtělo by to ještě další lidi a dát dohromady koncepci. Starosta: Máte na mysli optické kabely atd. Mgr. Lauterkranc. Ano, je vhodné, aby byla stanovena páteří síť. Aby nevzniklo živelné zatížení městských pozemků. Že budou všude sítě.

U Z 2/2020/VIII/12e)

ZMF v návaznosti na usnesení RMF č. U R 5/2020/VIII/21 ze dne 28. 2. 2020 schvaluje uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením 11010-085078 RVDSL2002_M_Z_FTAK2300_FTAK1HR_OK mezi městem Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták, IČ00283916, zast. Mgr. Lubomírem Doleželem, starostou města, a společností CETIN, a. s., se sídlem Českomoravská 2510/19, Praha 9, Libeň, 190 00, IČ04084063, zast. na základě plné moci Ludmilou Královou, ke stavbě umístění podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě umístěné na městských pozemcích p. č. 741 – orná půda, zemědělský půdní fond, p. č. 600/1 – ost. plocha, ost. komunikace, p. č. 601 – ost. plocha, ost. komunikace, p. č. 494 – ost. plocha, ost. komunikace, p. č. 465 – ost. plocha, ost. komunikace, p. č. 7 – ost. plocha, ost. komunikace, p. č. 28 – ost. plocha, silnice, p. č. 170 – ost. plocha, silnice, p. č. 249 – ost. plocha, jiná plocha a p. č. 251 – orná půda, zemědělský půdní fond, vše k. ú. Horní Ves u Fryštáku, obec Fryšták, za cenu věcného břemene v celkové výši 21.900 Kč bez DPH, s připočtením DPH podle platných právních předpisů (viz příloha č. 16 tohoto

zápisu).

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/12e) bylo schváleno.

Termín: 27. 4. 2020

Zodpovídá: Ing. M. Drahotuská

13. Různé:

a) Zápis z Finančního výboru při ZMF a pracovní skupiny ze dne 9. 3. 2020 na téma spolufinancování infrastruktury nově vzniklých lokalit pro bydlení

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta, připravil Mgr. Libor Sovadina, předseda FV při ZMF. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Finanční výbor byl pověřen zastupitelstvem dne 13. 11. 2019 na projednání žádostí o případné finanční příspěvky na budování infrastruktury nově vznikajících lokalit pro bydlení ve Fryštáku. K jednání byli přizváni i zástupci jednotlivých politických stran zastupitelstva města.

Připomínky: Mgr. Sovadina: Sešli jsme za účelem zvážit možnost příspěvků pro žadatele infrastruktury. My jsme navrhli nějaký způsob, viz popis, ale myslím si, že vzhledem ke stávající situaci není vhodné tuto otázku řešit a poskytovat příspěvky na budování nových domů, prozatím nerealizovat. Rada doporučila vzhledem k recesi odložit. Dokud se situace v příštích letech zlepší, pak lze jednat o podmínkách. Starosta: Na konci roku budeme znát krátkodobé i dlouhodobé informace ve věci ekonomického růstu a v návaznosti na globálnější výhledy, zda bude mít město prostor. Rozpočtový výhled budeme řešit., nevím, zda bude mít město prostředky, aby podporovalo projekty jiných subjektů. Nutilová: V podstatě, když se tady budeme bavit o těch sítích můžeme tam zahrnout tu diskusi o developerech, výstavba tam začala v roce 2013, pak už začali dělat věci tak, aby věci změnilo k lepšímu, je možné dělat smlouvy s developery, udělat regulační plán, a moc bych přivítala, pokud bychom se mohli k dané věci setkat i s odborníky, přijde mi to hodně zajímavé a inspirující, a když bychom, je to u nás všechno v začátku, máme příležitost se toho chopit i s výhledem pro občany. Snad pro to uděláme, co můžeme jako zastupitelé. Našla jsem si materiály na internetu. Máme teď tu příležitost, začínáme. Starosta: Stále více bude toto téma naléhavější, je to aktuální téma, vzhledem k tomu, že nevíme, jak se bude developerům dařit, tomu má dopomoc i ta spolupráce s fakultou architektury, ale ve chvíli, kdy budeme mít podpůrné materiály, budeme se moci o něco opřít, a bude tam koncepce řešena, jak město či prostřednictvím někoho a lze to spojit tady s tou spoluprací například s potenciálním developerem. Určitě ta diskuse na toto téma bude. Nutilová: Takže nyní je zadán návrh, budeme čekat na situaci, kdy v tuto dobu, budeme průběžně informováni? Starosta: V těchto dnech tady měli operovat z fakulty z Lednice, ale paní děkanka nám nepotvrdila, mají asi jiné starosti. Nutilová: Bude to celé posunuté. Starosta: Určitě k tomu směřujeme, v určitém okamžiku se fakulty potkají a potom se potkáme všichni. Jim se tady ta lokalita Fryštácké brázdy velmi líbila, i fakultě architektury, ti tady strávili celý den. To není jen o diskuzi pro zastupitele, ale když už se zastupitelé na něčem shodnou, ale my bychom chtěli to ventilovat ty názory a trendy města s tou veřejností. Samozřejmě chceme ty výstupy probrat s veřejností. Nevím, zda to fakulty zvládnou. Jsou to jen naše pocity, ale pojďme do toho se správným kriticizmem. Mnoha lidem se to nebude líbit. Nechceme živelnost, chceme regulovat, a s tím ti lidé musí počítat. Ing. Gálík: To bude časový problém, nevím, zda v blízké době půjde diskuze. Nutilová: Je dobré mít nějaké setkání, protože i my si pak řekneme, že architekt by měl komunikovat se zadavatelem. Starosta: Nultý ročník i setkání, architekt Sládeček to může zmapovat a říct, že co je hodnotné, co je významné, co je špatně, co rozvíjet, to se zeptáme. Ing. Gálík: Klidně se s ním domluvíme. Starosta: Sládeček je zapálený pro tu věc, má k tomu vztah a záleží mu na tom, co tady dělá, je to citlivě uchopené dílo, vždy můžeme něco zorganizovat. Je to na dlouho. Diskuzi připravíme.

U Z 2/2020/VIII/13a)

ZMF v návaznosti na usnesení ZMF č. U Z 6/2019/VIII/15c.b) ze dne 13. 11. 2019 a usnesení RMF č. U R 8/2020/VIII/3 ze dne 3. 4. 2020 bere na vědomí zápis z Finančního výboru při

ZMF a pracovní skupiny ve věci možného spolufinancování infrastruktury nově vznikajících lokalit pro bydlení v rámci záměrů realizovaných jinými investory než městem Fryšták, a z důvodu blížíící se ekonomické recese neschvaluje poskytování příspěvků na budování infrastruktury individuálním investorům (právnícké i fyzické osoby).

Pro: 15

Proti: 0

Zdrželo se: 1 (Ing. Görig)

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/13a) bylo schváleno.

b) Zápis z jednání Kontrolního výboru č. 2/2020 ze dne 1. 4. 2020

Předložil Mgr. Lubomír Doležel, starosta a Jaroslav Hrbáček, předseda Kontrolního výboru při ZMF. Všichni obdrželi materiál elektronicky na úložišti.

Připomínky: Hrbáček: Nemohli jsme se podle plánu zasedání výboru sejít fyzicky, tak proběhla kontrola elektronicky. Kontrolovali jsme usnesení ZMF č. 1/2020 a RMF č. 1 až 5/2020.

U Z 2/2020/VIII/13b)

ZMF bere na vědomí zápis z jednání Kontrolního výboru č. 2/2020 ze dne 1. 4. 2020 bez připomínek.

Pro: 16

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení č. U Z 2/2020/VIII/13b) bylo schváleno.

Diskuse:

Mgr. Lauterkranc: Kdo je subjektem, jestli rada nebo zastupitelstvo, kterého bych mohl přesvědčit, abychom se stali členem spolku pro mobilitu. Jestli je to věc na radu. Starosta: Napište důvodovou zprávu pane magistře na radu a ta to posune na zastupitelstvo. Mělo by to mít nejširší podporu nejvyššího orgánu. Byl jste spokojen s tou valnou hromadou prostřednictvím videokonference. Mgr. Lauterkranc: Bylo to rozpačité, moc si to nikdo neosahal, ale jako jsou tam zajímavé věci. Já to připravím. Starosta: Na příštím zastupitelstvu můžeme schválit.

Starosta ukončil zasedání zastupitelstva v 18.42 hod.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Peněžní fond pro uspokojování kulturních a sociálních potřeb zaměstnanců a pro další účely u dotčených osob
3. Technická oprava rozpočtu města Fryštáku
4. Tabulka grantů
5. Veřejnoprávní neinvestiční smlouva - Svaz skautů a skautek ČR – oddíl skautů/oddíl skautek Fryšták
6. Veřejnoprávní neinvestiční smlouva - FC Fryšták
7. Veřejnoprávní neinvestiční smlouva - Z kola ven, z. s.
8. Veřejnoprávní smlouva – Věneček
9. Plán rozvoje sportu města Fryštáku v letech 2020-2026
10. Dodatek č. 13 ke smlouvě o dílo č. 50/713/03/40
11. Kupní smlouva o úplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci
12. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. 1040016290/002
13. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. 1030054888/001
14. Smlouva o zřízení věcného břemene č. OT-014330050278/002
15. Smlouva o zřízení věcného břemene č. OT-014330053789/001

16. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti ke stavbě pod označením 11010-085078
RVDSL2002_M_Z_FTAK2300_FTAK1HR_OK

Zápis byl vyhotoven dne: 28. 4. 2020

Zapisovatelka: Hana Janštová

Ověřovatelé: Michaela Nutilová, DiS.,

Ing. Karel Zlámalík

Mgr. Lubomír Doležel
starosta

Ing. Pavel Gálík
místostarosta